

資料1

大津ヶ丘中央公園市民プール に関する住民説明会

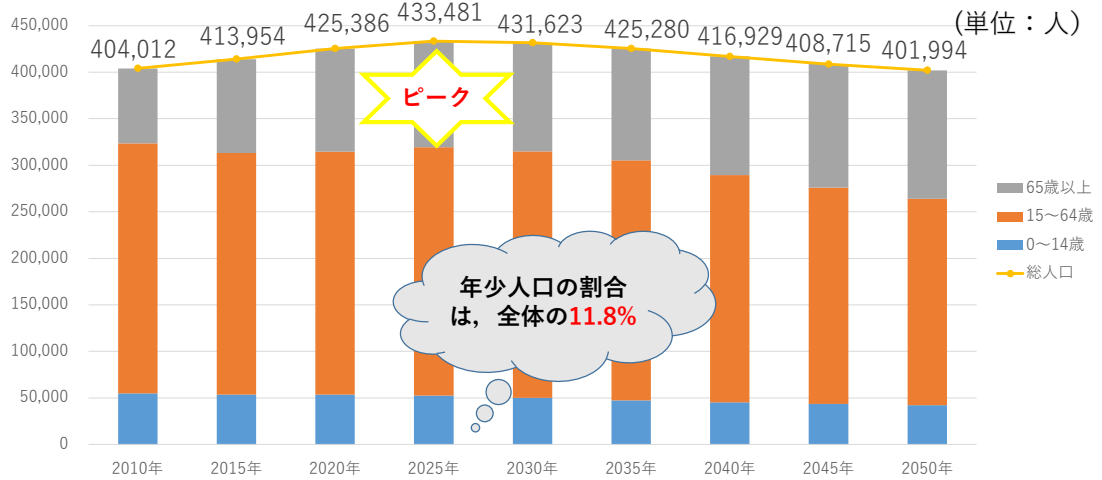


令和2年2月16日
柏市 地域づくり推進部 スポーツ課

柏市の現状と課題

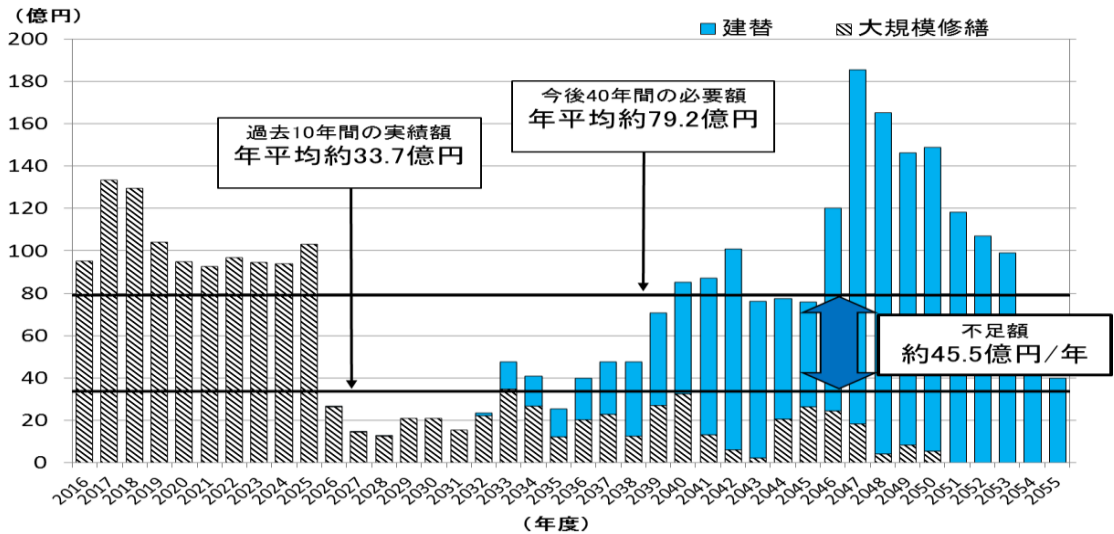
人口減少

～年齢3区分別人口の推移と将来推計～



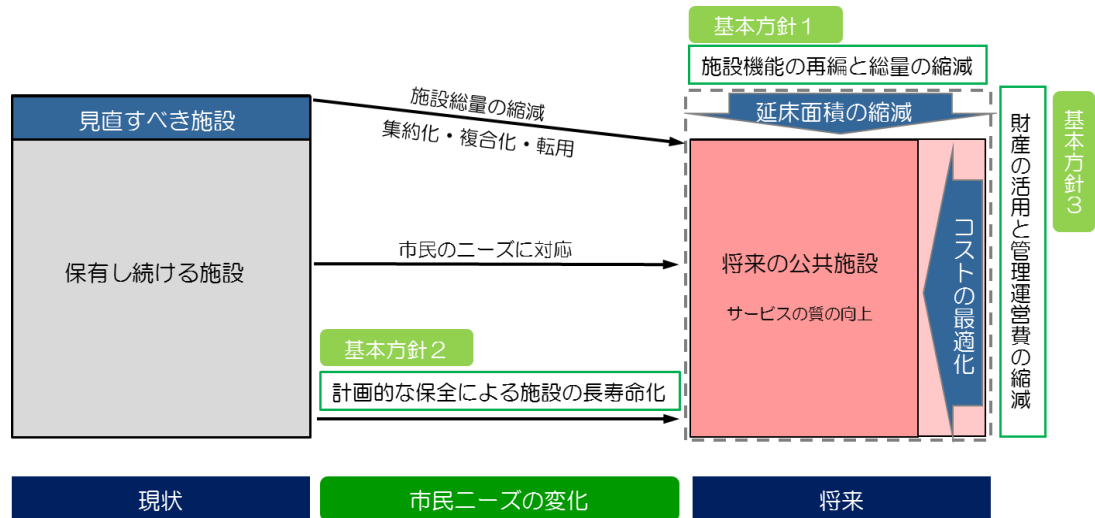
出典：柏市の将来人口推計

増加する施設更新費用



出典：柏市公共施設等総合管理計画「基本方針編」

公共施設の管理の基本的な考え方



出典：柏市公共施設等総合管理計画「基本方針編」

個別施設再編方針

- 柏市逆井市民プールについては、柏市南部地域のプール施設として、日常的な点検や定期的な修繕に加え、計画的な保全により『現状のまま存続』する。
- 柏市船戸市民プールについては、柏市北部地域のプール施設として、日常的な点検や定期的な修繕に加え、計画的な保全により『現状のまま存続』する。
- その他の市民プール（柏市ひばりが丘市民プール、柏西口第一公園市民プール、大津ヶ丘中央公園市民プール）については、利用期間が短く、民間施設で代替可能な施設であるため、各施設の耐用年数にあわせて施設を『廃止』の上、建物を『除却』する。

個別施設の再編方針

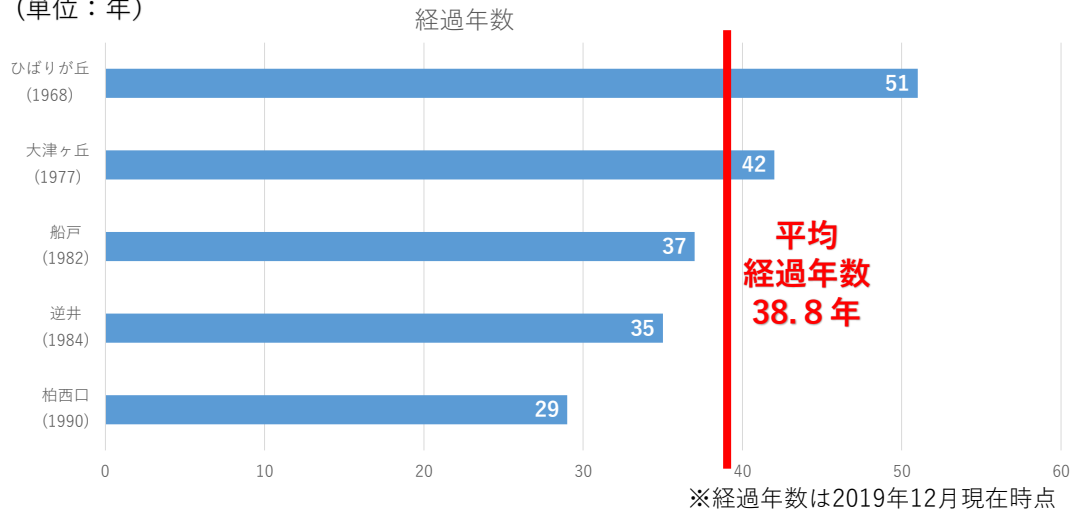
施設名 (建築年度)	耐用年数 到達年度	再編の取組				
		第1期 (2016～2025)	第2期 (2026～2035)	第3期 (2036～2045)	第4期 (2046～2055)	
柏市逆井市民プール (1984)	2044	取組			現状のまま存続	
		延床面積 (㎡)	443.57	443.57	443.57	443.57
		内容	(第3期) 柏市南部地域のプール施設として現状のまま存続。			
柏市船戸市民プール (1982)	2042	取組			現状のまま存続	
		延床面積 (㎡)	412.90	412.90	412.90	412.90
		内容	(第3期) 柏市北部地域のプール施設として現状のまま存続。			
柏市ひばりが丘市民 プール (1968)	2028	取組		廃止+除却		
		延床面積 (㎡)	391.01	0.00	0.00	0.00
		内容	(第2期) 利用期間が短く、民間施設に代替可能な施設であるため、施設を廃止の上、建物を除却する。			

個別施設再編方針

柏西口第一公園市民 プール (1990)	2050	取組				廃止+除却
		延床面積 (㎡)	138.50	138.50	138.50	0.00
		内容	(第4期) 利用期間が短く、民間施設に代替可能な施設であるため、施設を廃止の上、建物を除却する。			
大津ヶ丘中央公園市 民プール (1977)	2037	取組			廃止+除却	
		延床面積 (㎡)	278.53	278.53	0.00	0.00
		内容	(第3期) 利用期間が短く、民間施設に代替可能な施設であるため、施設を廃止の上、建物を除却する。			

プール施設の老朽化

(単位：年)

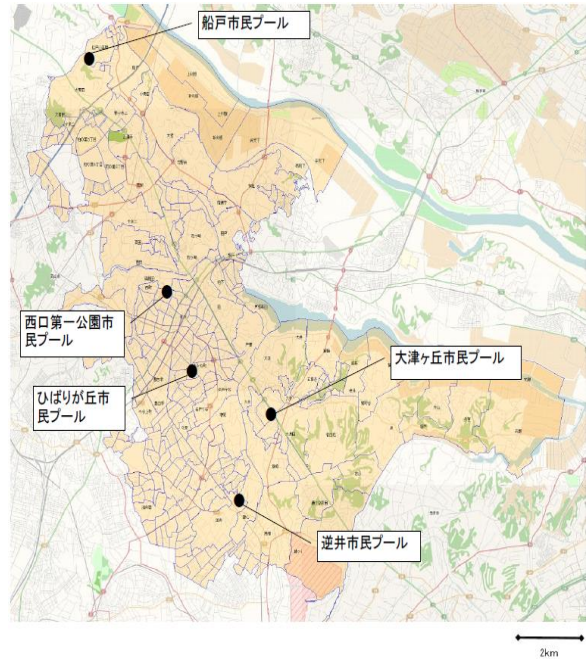


利用状況

配置図

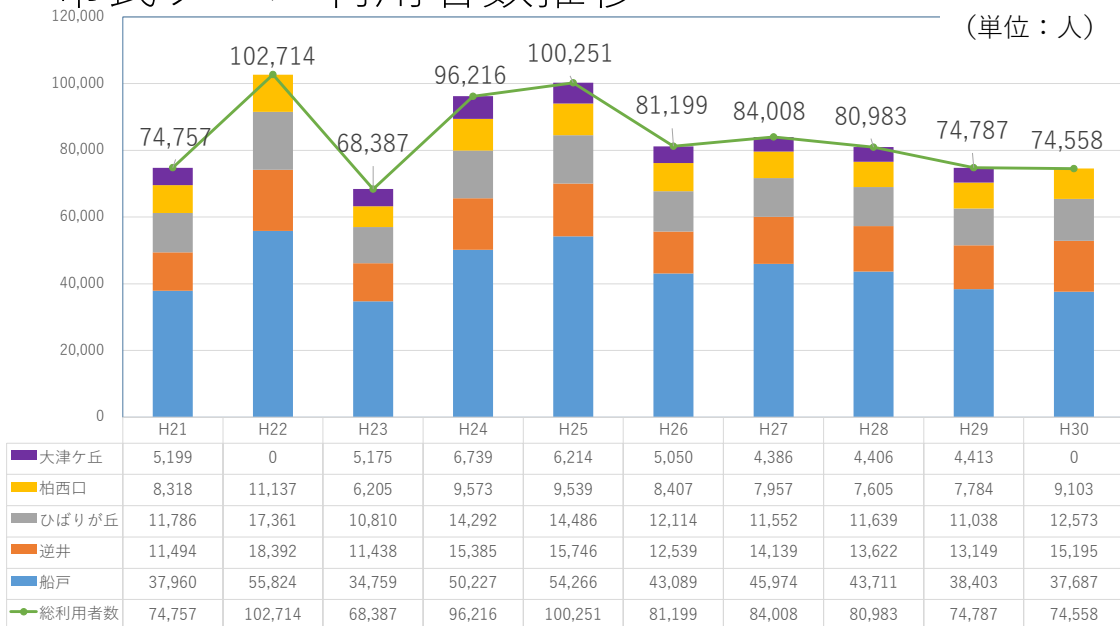
柏市には5つの市民プールがあります。

- ①船戸市民プール
- ②柏西口第一公園市民プール
- ③ひばりが丘市民プール
- ④大津ヶ丘中央公園市民プール
- ⑤逆井市民プール



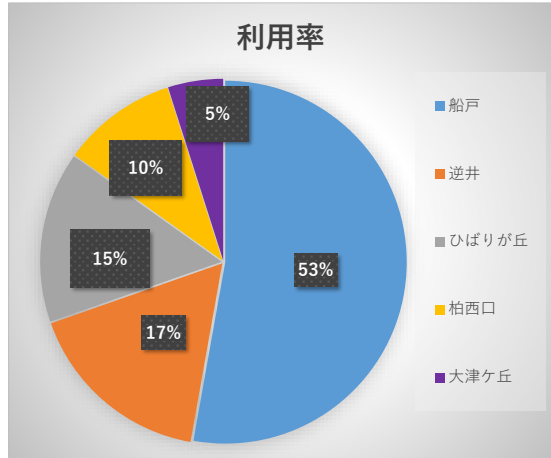
市民プール利用者数推移

(単位：人)



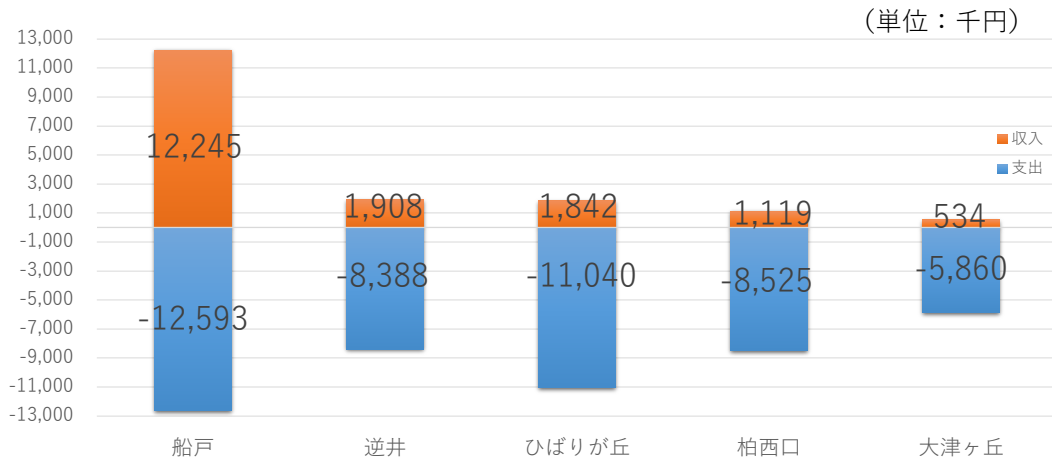
市民プール利用状況

- 市民プール全体の過去10年間の平均利用者数は、**83,786人**です。
- 割合で見ると、船戸53パーセント、逆井17パーセント、ひばりが丘15パーセント、柏西口10%で、大津ヶ丘は5%の利用率です。



収支状況

市民プールの収支状況 ～過去10年間（平均）の運営コスト比較～



市民アンケート 調査結果

市民アンケート調査の結果について

(1) 調査の目的

プールの存廃を検討する上で、地域住民のみなさまの意見を広く伺うため

(2) 調査期間

令和2年1月6日～令和2年1月24日

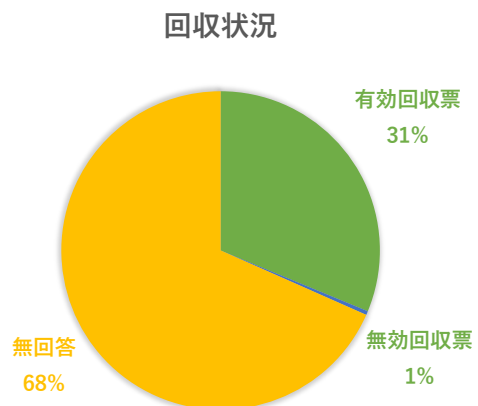
(3) 対象地域

旧沼南地区及び大津ヶ丘中央公園市民プールを中心として半径2～3kmの柏地区にお住いの住民の方

市民アンケートの調査結果について

(4) アンケートの回収状況

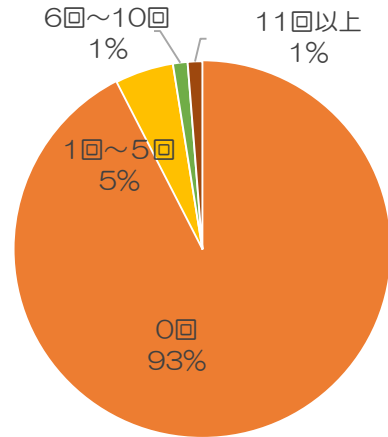
① 発送数	510 票
② 標本数	509 票
③ 有効回収票	159 票
④ 有効回収率	31.2%



プールの利用状況

【質問】

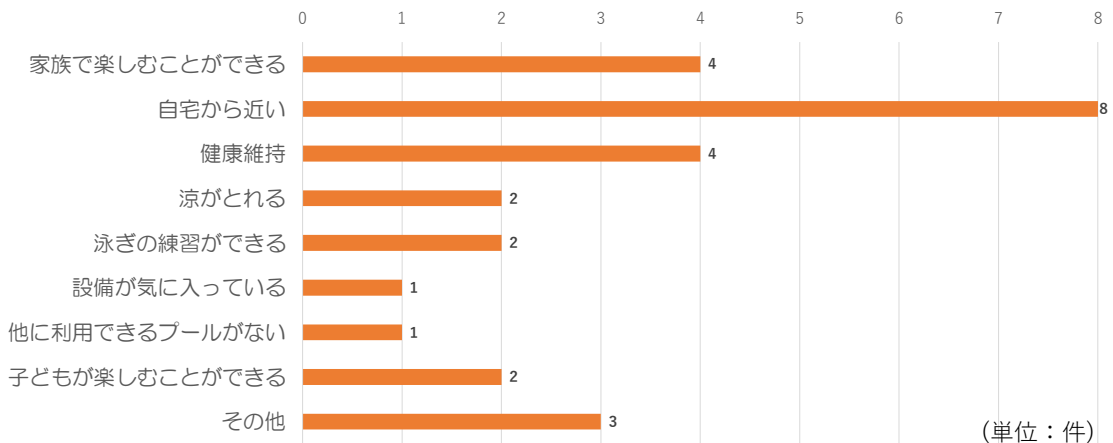
1年間（シーズン中）、
どのくらい大津ヶ丘中央
公園市民プールを利用し
ますか？



プールを利用する理由

【質問】

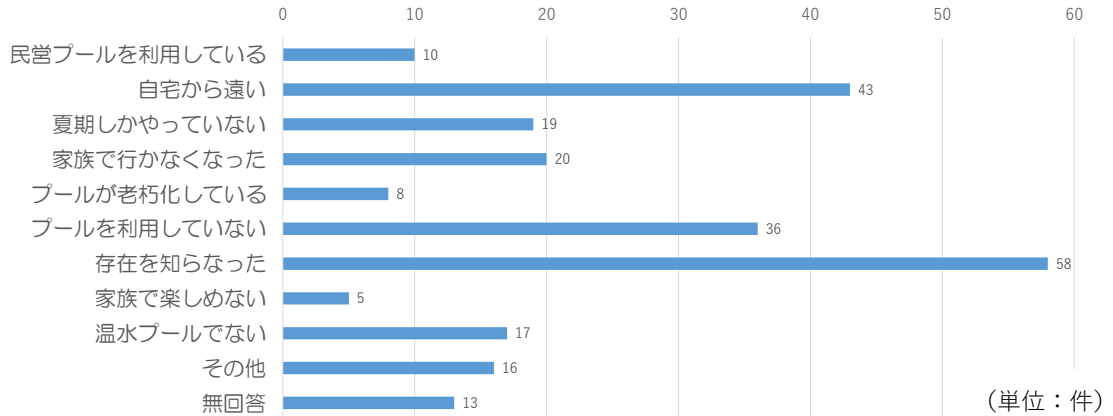
大津ヶ丘中央公園市民プールを利用した理由は何ですか？



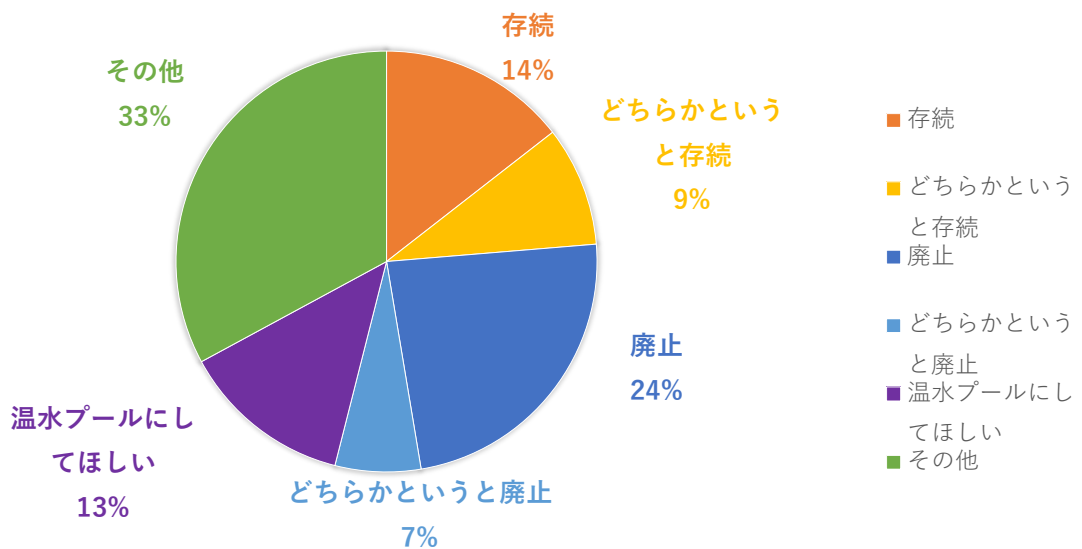
プールを利用しない理由

【質問】

大津ヶ丘中央公園市民プールを利用しなかった理由は何ですか？



自由記述欄の結果



件数	自由記述欄（一部）
プールを存続してほしい	
11件	近場ではここが唯一。5,000人の利用はけっこう多いとは言えないが、少なくともないと思う。個人的には、存続してほしい。
	小・中学生にとっては欠かせないもの。継続して活用できるよう努力してほしい。
	数少ない市のプールをなくさないで下さい。市で大切にしてください。
	市民プール周囲の住民の人が使いたいと思うプールを作ってほしい又は改良してほしい。
	大津ヶ丘中央公園プールは修繕して続けてほしい！
	地域での市営プールは地域住民の健康増進とコミュニケーションの為、必要。利用料金の値上げ（500円）しても再考してください。財政的には厳しいかもしれないが、安くて気軽にりようできるプールがあるのは、有難い。
どちらかというとプールを存続してほしい	
7件	今のプールを直して使うのは反対。でもプールは絶対に必要だと思う。
	沼南地区で塚崎プールもなくなり、大津ヶ丘までなくなってしまうと、夏休みの子ども達がかわいそう。
	可能なら旧沼南地区でのプールの維持を望むところ。

プールを廃止してほしい	
18件	大津ヶ丘の利用者は逆井を利用できるのではないのでしょうか。この際きっぱりと大津ヶ丘を閉鎖すべきと思う。
	維持管理運営費を他に使った方が良く考えます。
	施設の経過年数を考えれば、閉鎖はやむを得ない。市民プールの代替は、市内の小学校のプールを数カ所開放することで対応可能。
	多額の改修工事費用が見込まれる&少子高齢化が進んでいることから、廃止でよい。
	市民プールは、老朽化したところからなくしていく方向がベター。その予算を他に生かしてほしい。
	修繕に1,500万なんて勿体ない。廃止で良い。
どちらかというとプールを廃止してほしい	
5件	市民プールはお世話になりたい。でも、こんなにも赤字であるなら、維持は難しいのか。
	レジャー・健康増進目的なら、他にもやり方があるため、必須とは思わない。
	小学生が自力で行けるプールも貴重。しかし、コストに見合わないものは、廃止もやむなし。

プールを通年利用できる室内プールにしてほしい	
10件	1年中利用できるプールが良い。
	年間利用できる室内温水の市民プールがほしい。
	温水プールであればシニアの方にも、健康のために使用するのではないか。
その他	
25件	バラエティーがあるようなプールが理想。
	全体的に設備を新しくしてほしい。
	0才から利用できるプールができてほしいです。
	駐車場はある程度台数が停められるのは必須。
	交通の便が良い所でないと利用できない。
	小さい子やミストの利用を中心に、ゆったりと楽しめる場所にしてほしい。
	このプールを他用途に使って収入を得ていく道は無いか？
広いし夏だけでももったいない。	

ご清聴ありがとうございました。