

平成 27 年度
柏市環境基本計画改定に係る
市民及び事業者意識の調査結果報告書

2015 年(平成 27 年)6 月

柏市

目次

第1節	調査の概要	2
第2節	市民意識	2
	1 回答者の属性	2
	2 住みやすさ及び永住意向について	4
	3 地域活動やボランティアについて	6
	4 市や居住地域をよくする活動について	7
	5 市政情報について	8
	6 市の取り組みについて	9
	7 これからのまちづくりについて	12
	8 自由意見	13
第3節	事業者意識	37
	1 回答事業者の属性	37
	2 環境に配慮した取り組みについて	38
	3 環境対策や環境活動に対する考え方について	49
	4 行政から事業者への働きかけに対する満足度	52
	5 自由意見	53

第1節 調査の概要

本調査結果報告書において、市民意識については、平成24年度及び平成26年度実施の柏市民意識調査から、環境政策に関連する部分を引用したものであり、更に事業者意識については、新たに個別アンケートを行ったものである。

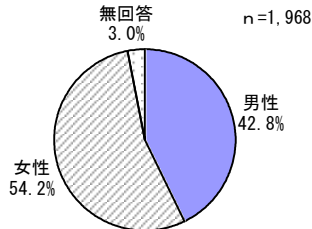
調査結果においては、小数点2位以下を四捨五入をしているため、合計が100.0%にならない場合がある。

市民意識調査	
調査地域	柏市内全域
調査対象	柏市内在住の満18歳以上の男女
標本数	4,000人
標本抽出	住民基本台帳からの無作為抽出
調査方法	郵送配布、郵送回収
調査期間	平成26年12月1日から同月15日まで
有効回収数	1,968
回収率	49.2%
備考	小数点2位以下を四捨五入をしているため、合計が100.0%にならない場合がある。
事業者意識調査	
調査地域	柏市内全域
調査対象	柏市内に在する事業所
標本数	89
標本抽出	柏市環境保全協議会会員企業
調査方法	郵送配布、郵送回収
調査期間	平成27年3月23日から4月15日まで
有効回収数	34
回収率	38.2%
備考	小数点2位以下を四捨五入をしているため、合計が100.0%にならない場合がある。

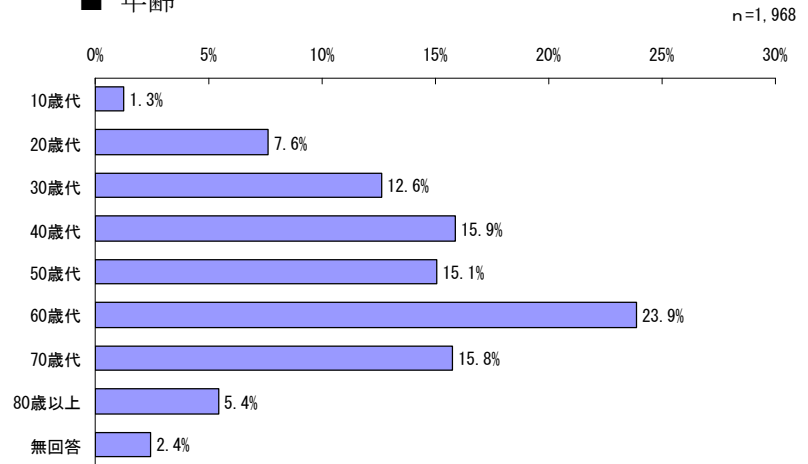
第2節 市民意識

1. 回答者の属性

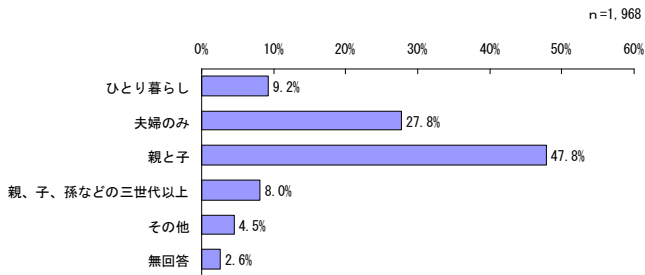
■ 性別



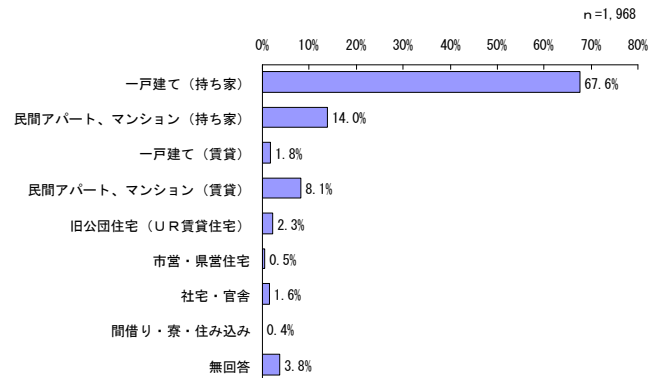
■ 年齢



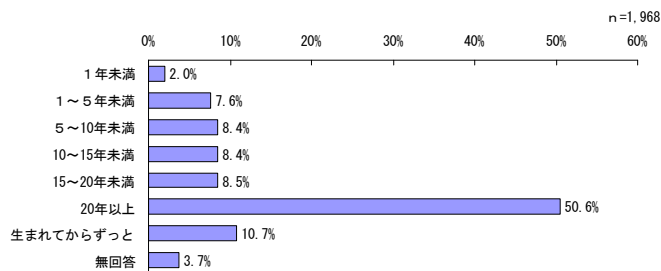
■ 家族構成



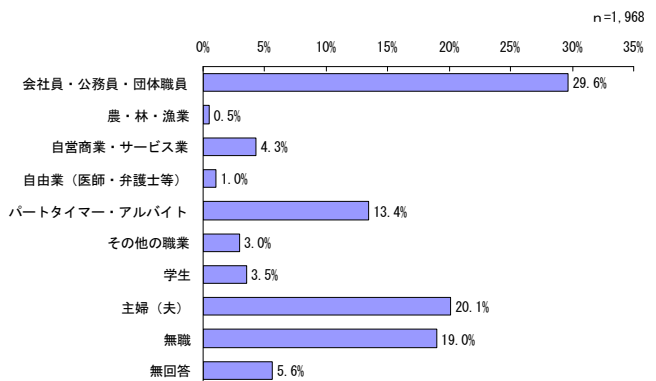
■ 居住形態



■ 居住年数



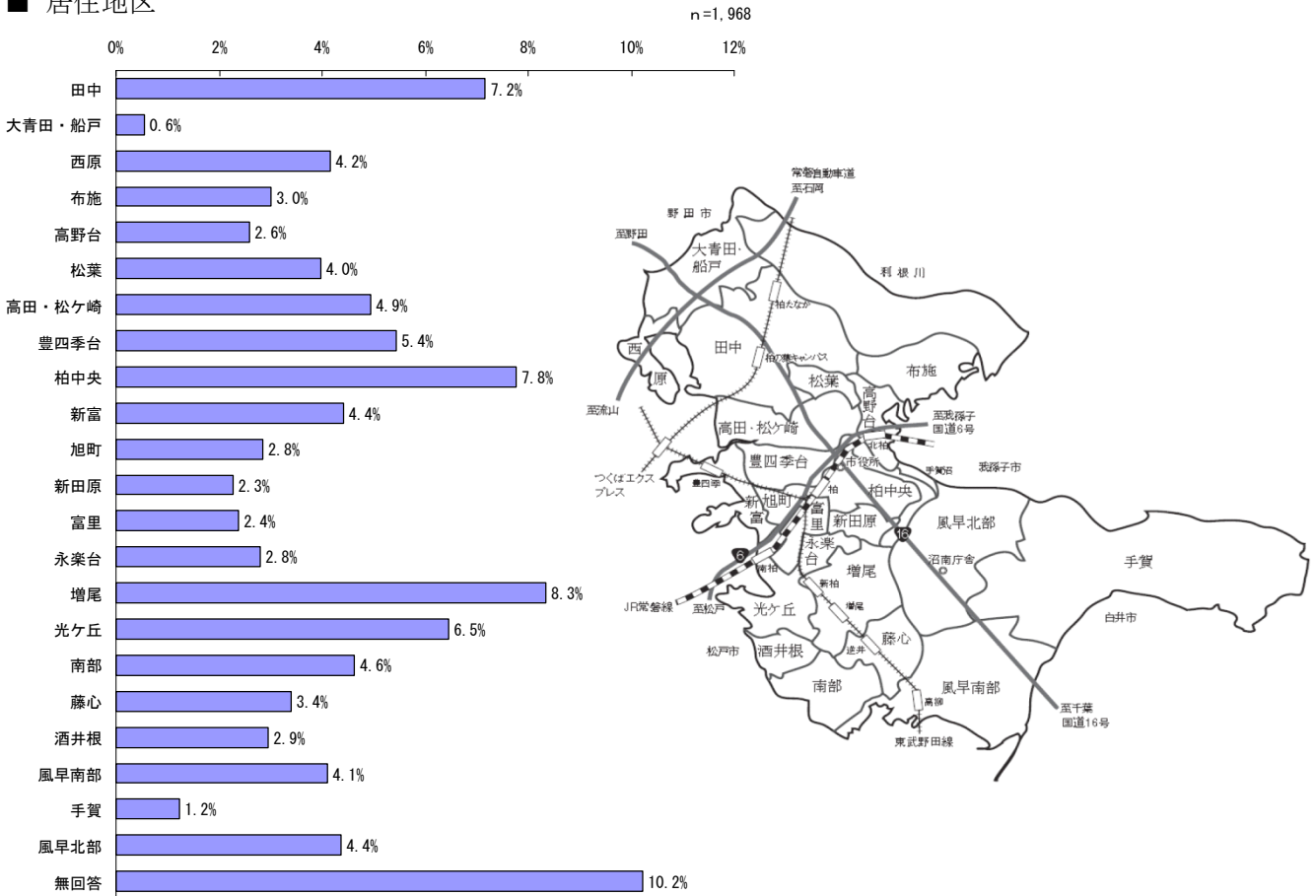
■ 職業



最も多い属性

- 性別..... 女性
- 年齢..... 60歳代
- 家族構成..... 親と子
- 居住年数..... 20年以上
- 職業..... 会社員・公務員・団体職員
- 居住形態..... 一戸建て（持ち家）

■ 居住地区



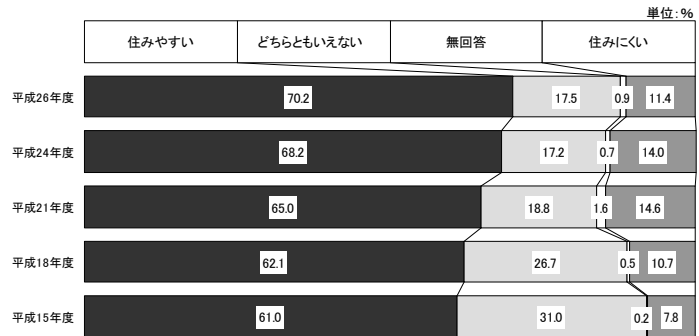
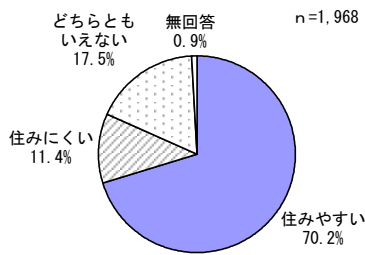
3 地区分類	7 地区分類	上記の 22 地区			
北部地区 21.4%	北部 1 地区 11.9%	田中	大青田・船戸	西原	
	北部 2 地区 9.6%	布施	高野台	松葉	
中央地区 32.9%	中央西地区 17.6%	高田・松ヶ崎	豊四季台	新富	旭町
	中央東地区 15.2%	柏中央	新田原	富里	永楽台
南部地区 35.5%	南部 1 地区 17.7%	増尾	光ヶ丘	酒井根	
	南部 2 地区 12.1%	南部	藤心	風早南部	
	南部 3 地区 5.6%	手賀	風早北部		

居住地区は、「無回答」を除くと、「増尾」が 8.3%であるのを筆頭に「柏中央」7.8%、「田中」7.2%、「光ヶ丘」6.5%となっている。

7 地区分類では「南部 1 地区」と「中央西地区」が、3 地区分類では南部地区が最も多い。

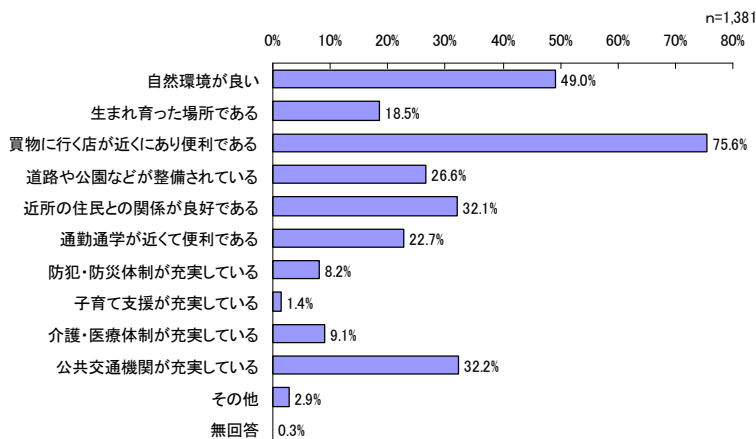
2 住みやすさ及び永住意向について

■ 柏市の住みやすさ



住みやすさについての質問では、全体の7割強が「住みやすい」と回答している。経年変化をみると、「住みやすい」との回答が平成15年度の6割台から増している。逆に「住みにくい」との回答は平成21年度の14.6%をピークに減っている。

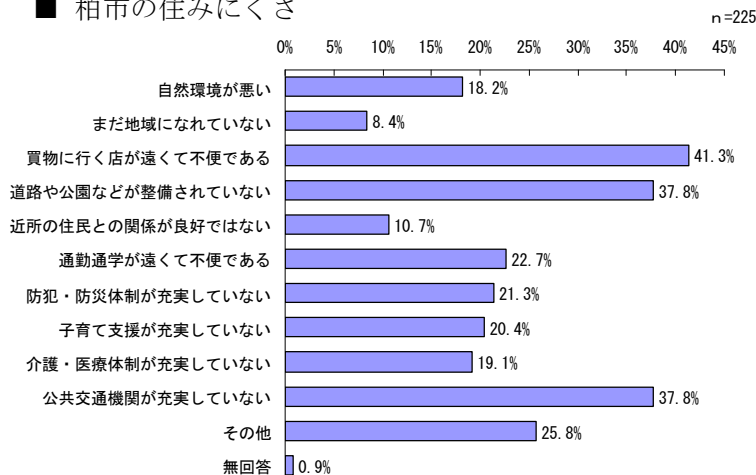
■ 住みやすさの理由



住みやすさの理由として、「自然環境が良い」が2位となっている。市全体でも各地区でも、「住みやすい理由」と回答した割合が「住みにくい理由」と回答した割合を上回っている。なお、1位は「買い物に便利」である。

住みやすさの理由「自然環境が良い」を年代別にみると、30歳台以上では2位、10歳代及び20歳代では5位である。居住地区別に見ると、南部2地区及び南部3地区で1位、北部1地区、北部2地区、南部1地区で2位、中央西地区及び中央東地区で3位である。

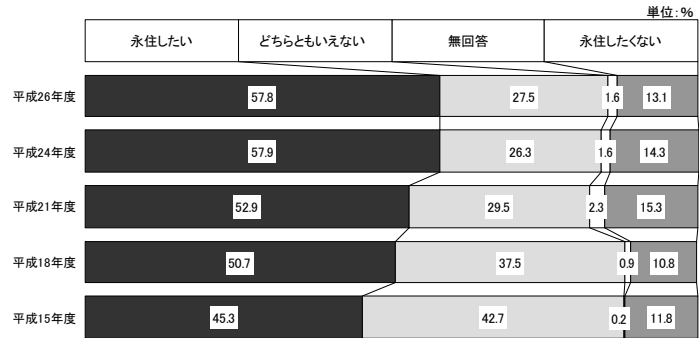
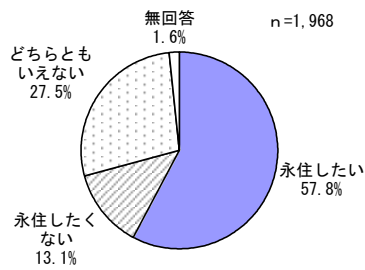
■ 柏市の住みにくさ



住みにくい理由として「道路、公園などが整備されていない」が2位となっている。住みやすい理由としての「道路、公園などが整備されている」は最下位の5位である。

「道路や公園」については、北部1地区、北部2地区で「整備されている」ことを住みやすい理由に上げる傾向が市全体や他の5地区に比べ強く出ている。

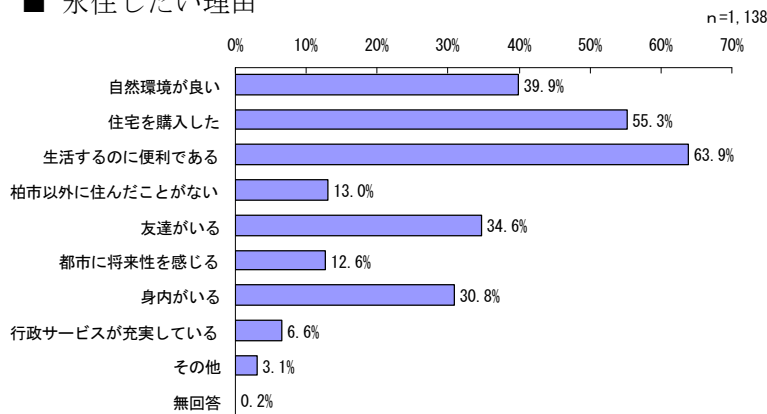
■ 永住意向



永住意向についての質問では、全体の57.8%が「永住したい」と回答し、また、「住みやすい」かつ「永住したい」とした回答した人は全体の48.9%である。

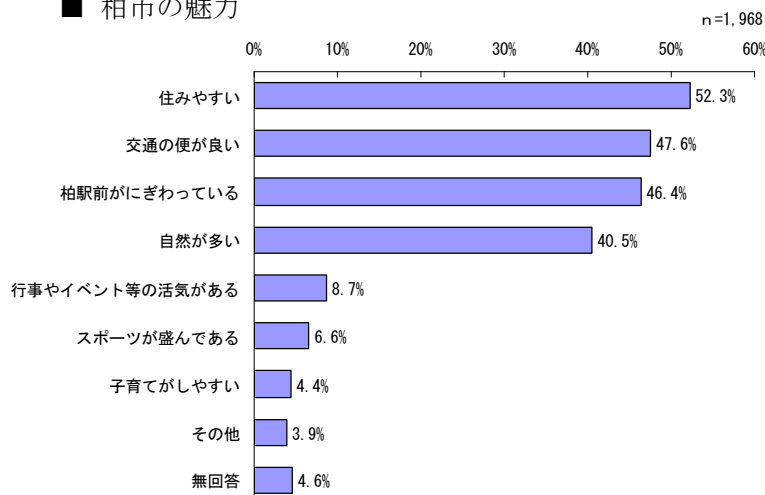
永住意向の経年変化を見ると「永住したい」との回答が平成24年度調査とほぼ同じ、平成15年度調査に比べ12.5ポイント上昇している。「永住したくない」については、平成21年度調査で増加してからは漸減傾向となっている。

■ 永住したい理由



「永住したい」の理由では、「自然環境が良い」が3位である。

■ 柏市の魅力

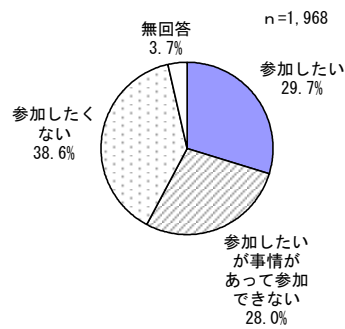


柏市の魅力については、「住みやすい」が最も多く、「自然が多い」が4位となっている。

「自然が多い」を年代別にみると、70歳代で2位、60歳代及び80歳以上で3位となっている。居住地区別では、南部2地区及び南部3地区で1位、北部1地区及び北部2地区で2位となっている。

3 地域活動やボランティアについて

■ 地域活動やボランティアへの参加意向



年度	参加したい	参加したいが事情があって参加できない	参加したくない	無回答
平成26年度	29.7	28.0	38.6	3.7
平成24年度	33.8	25.3	38.0	2.9
平成21年度	34.3	25.9	36.6	3.1
平成18年度	34.3	23.4	39.8	2.6
平成15年度	33.2	30.6	33.4	2.8

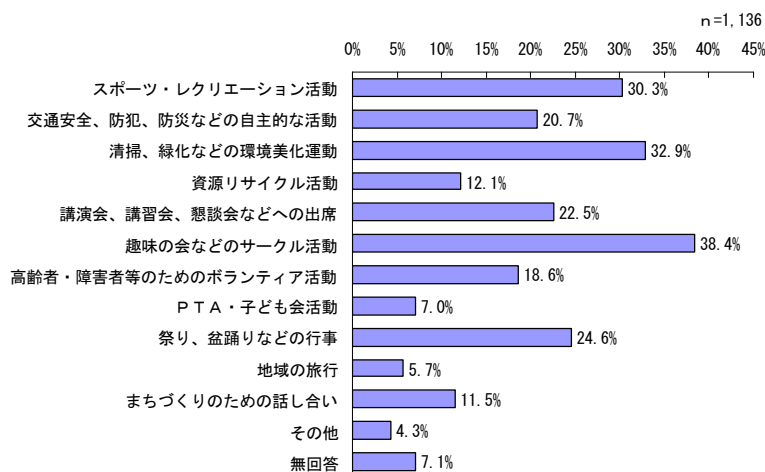
地域活動やボランティアについての質問では、「参加したくない」が「参加したい」を上回っている。

参加意向の経年変化について見ると、平成15年度以降、3割前後の「参加したい」層と、それをやや上回る「参加したくない」層という傾向に大きな変化はみられないが、今回の調査では「参加したい」が3割を切っている。

性別で見ると、大きな差異は見られない。

年代別で見ると、「参加したい」は10歳代が40.0%と最も多く、40歳代まで年代が高くなるほど減少していき、50歳代から増加に転じ60歳代で38.7%と急激に増え、そこからまた減少している。「参加したくない」は20歳代が最も多く、70歳代まで年代が高くなるほど減少する傾向にある。「参加したいが事情があって参加できない」は80歳以上が35.5%と最も多くなっている。

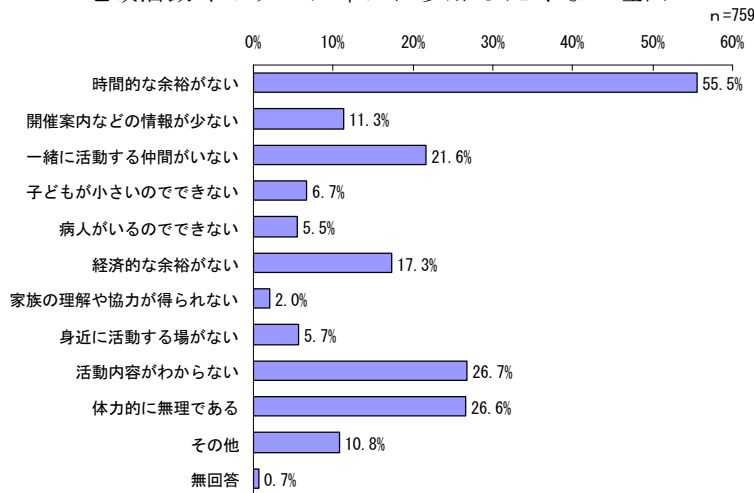
■ 参加したい活動内容



「参加したい」または「参加したいが事情があって参加できない」と回答した人に参加したい活動内容をたずねたところ、「清掃、緑化などの環境美化運動」が2位となっている。「清掃、緑化などの環境美化運動」は平成24年度から3.0ポイント上昇している。

参加したい活動内容「清掃、緑化などの環境美化運動」を性別に見ると、男性で1位、女性では2位である。年代別では30歳代、60歳代、40歳代では2位、10歳代、40歳代、50歳代では3位、80歳以上では4位である。

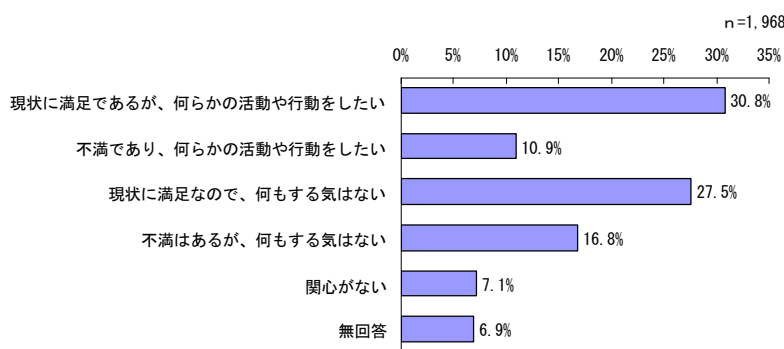
■ 地域活動やボランティアに参加したくない理由



参加したくない理由としては、「時間的な余裕がない」が最多である。また「体力的に無理である」は年代が高くなるほど増加し、70歳代で66.7%、80歳以上で80.6%となっている。

4 市や居住地域をよくする活動について

■ 市や居住地域をよくする活動への関わり方

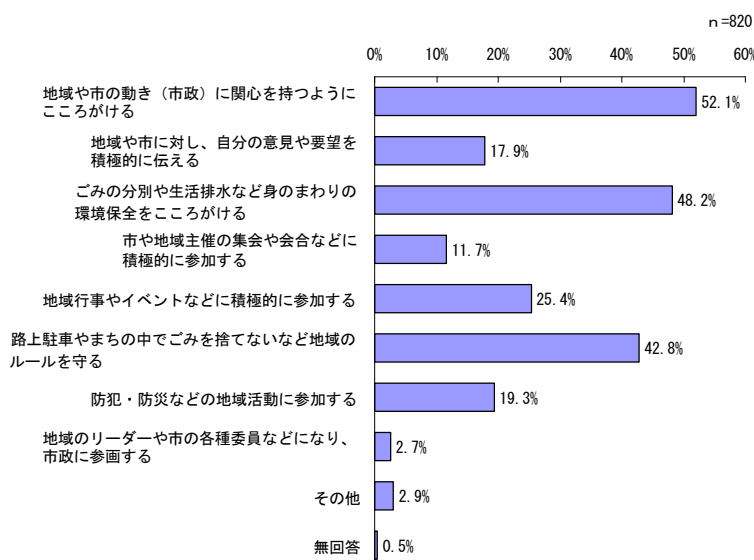


現状の満足度を問わず、何らかの行動をしたいという人は全体の41.7%、逆に、行動するかどうかを問わず、現状に不満があるという人は全体の27.7%となっている。

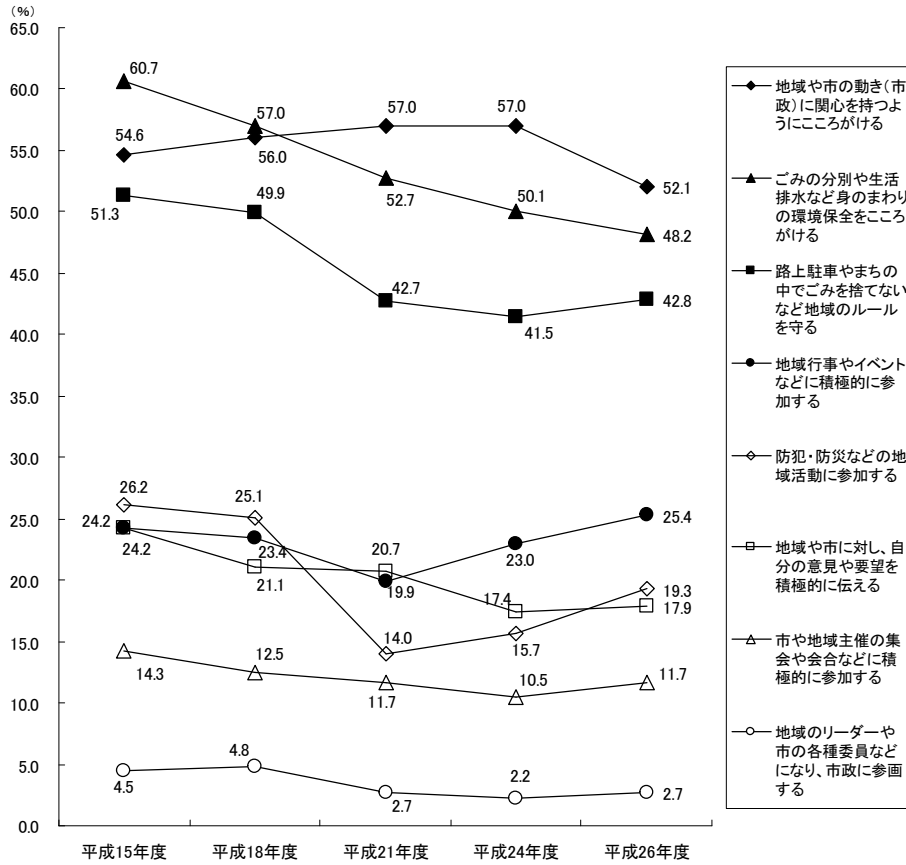
年代別で見ると、“何らかの行動がしたい”の割合は40～70歳代までが45%前後となっている。10歳代では「現状に満足なので、何もする気はない」が44.0%で最も多い。

居住年数別で見ると、“何らかの活動や行動をしたい”と考えているのは「5～10年未満」が5割を超えて最も多い。一方、「現状に満足なので何もする気はない」は「1年未満」が32.5%、「10～15年未満」が31.3%、「生まれてからずっと」が30.8%とおおむね3人に1人が回答しており多くなっている。

■ 市や居住地域をよくするために今後参加したいと思われる活動



「現状に満足であるが、何らかの活動や行動をしたい」「不満であり、何らかの活動や行動をしたい」と回答した人にしてみたい行動についてたずねたところ、「ごみの分別や生活排水など身のまわりの環境保全を心がける」が「地域や市の動き（市政）に、関心を持つように心がける」に次いで2位となっている。



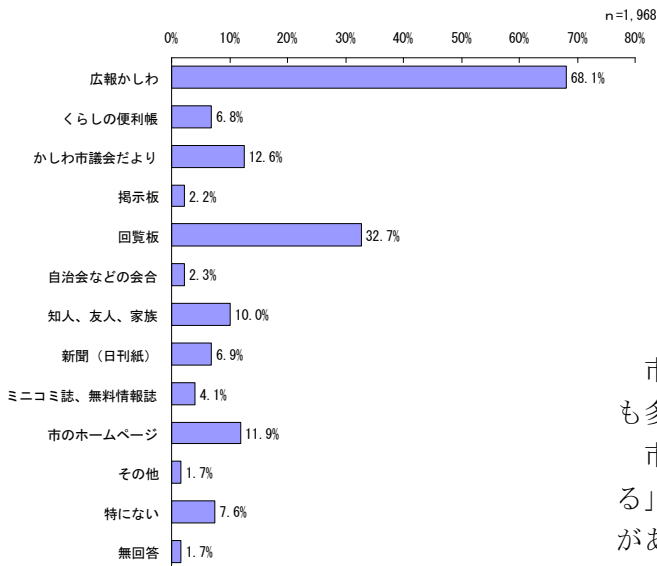
してみたい行動「ごみの分別や生活排水など身のまわりの環境保全をこころがける」の経年変化では、平成15年度から減少し続け、今回の調査では5割を切っている。

年代別では、20歳代及び60歳代で1位、30歳代、50歳代、70歳代、80歳以上で2位、40歳代で3位となっている。

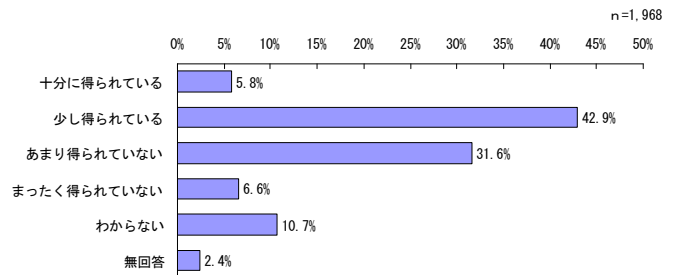
居住年数別では、「15年以上」が49.6%で最も多い一方、「生まれてからずっと」が39.7%で最も少なくなっている。

5 市政情報について

■ 市政についての主な情報入手先



■ 市政の情報入手満足度

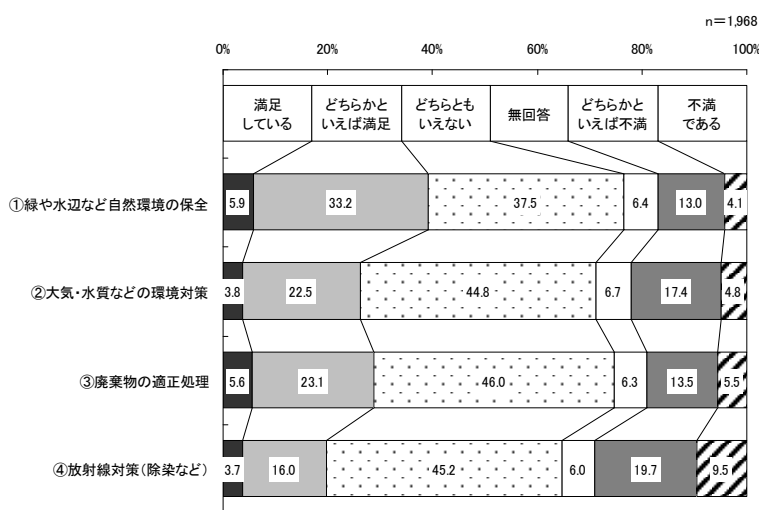


市政についての主な情報入手先は、「広報かしわ」が最も多くなっている。

市政の情報入手の満足度については「十分得られている」「少し得られている」を合わせた“得られている実感がある”人は全体の48.7%と5割に届いていない。「あまり得られていない」「まったく得られていない」を合わせた“得られていないと感じている”人も4割近くとなっている。

6 市の取り組みについて

■ 「環境共生」の満足度

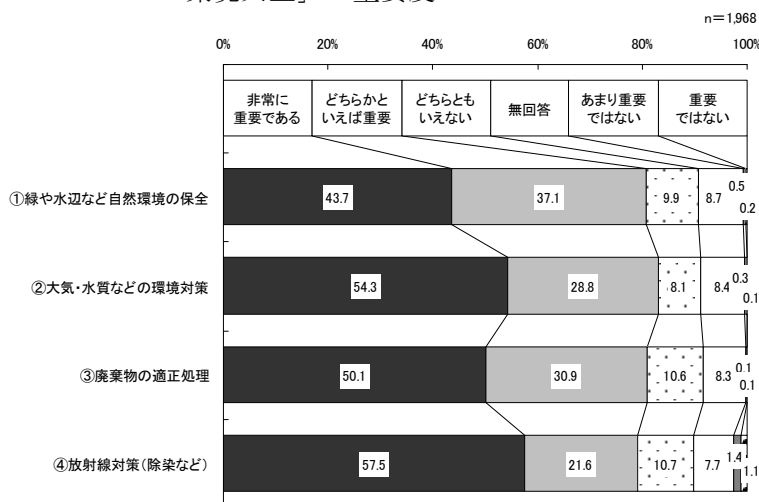


環境共生に関する取り組みについて、“満足”の割合は、①緑や水辺などの自然環境の保全が39.1%と最も多く、次いで③廃棄物の適正処理が27.7%、②大気・水質などの環境対策26.3%、④放射能対策(除染など)19.7%となっている。

一方、“不満”の割合は、④放射能対策(除染など)29.2%と“満足”を上回って最も多く、次いで②大気・水質などの環境対策が22.2%、③廃棄物の適正処理19.0%、①緑や水辺など自然環境の保全17.1%の順に多く、“満足”との相関関係が伺える。

全取り組み34項目中では、“満足”の割合は、①緑や水辺などの自然環境の保全が3位、③廃棄物の適正処理が8位、②大気・水質などの環境対策が10位である。一方、“不満”の割合は、④放射能対策(除染など)が2位、②大気・水質などの環境対策が7位、③廃棄物の適正処理が10位である。

■ 「環境共生」の重要度

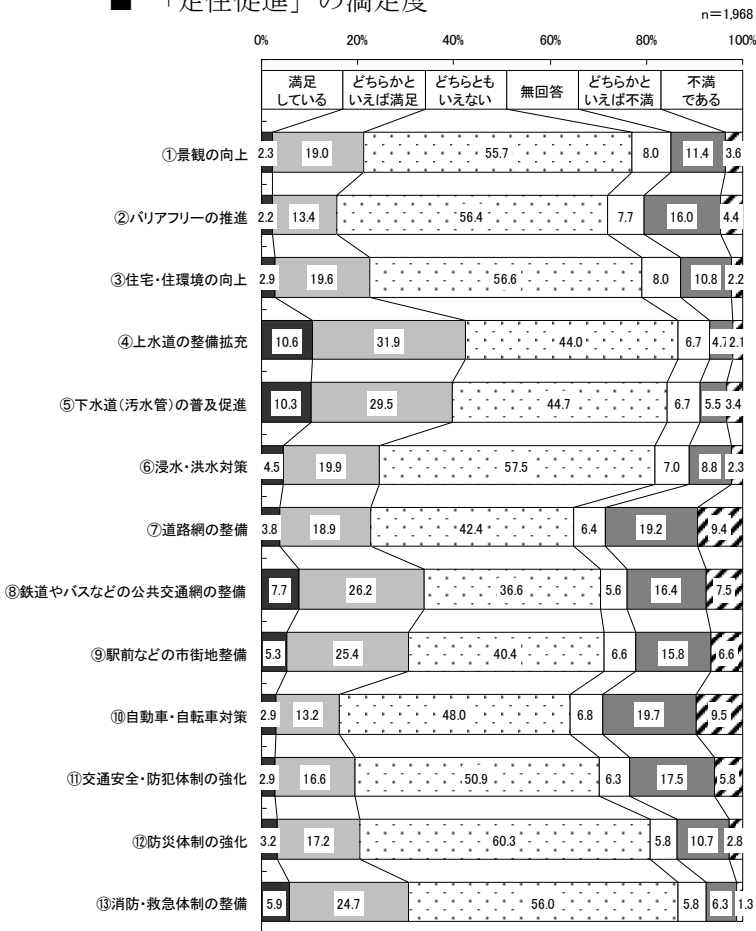


環境共生に関する取り組みについて、“重要”の割合は全体的に高く8割前後となっている。また、「非常に重要である」では、④放射線対策(除染など)が57.5%と最も多く、次いで②大気・水質などの環境対策が54.3%と、市民が東日本大震災後の放射線による大気の状態に対して重大な関心を寄せていることが伺える。

一方、“重要ではない”の割合はいずれの取り組みも低く、④放射線対策(除染など)2.5%以外はすべて1%を切っている。

全取り組み34項目中では、“重要”の割合は、②大気・水質などの環境対策が2位、③廃棄物の適正処理が3位、①緑や水辺などの自然環境の保全が4位、④放射能対策(除染など)が5位である。

■ 「定住促進」の満足度

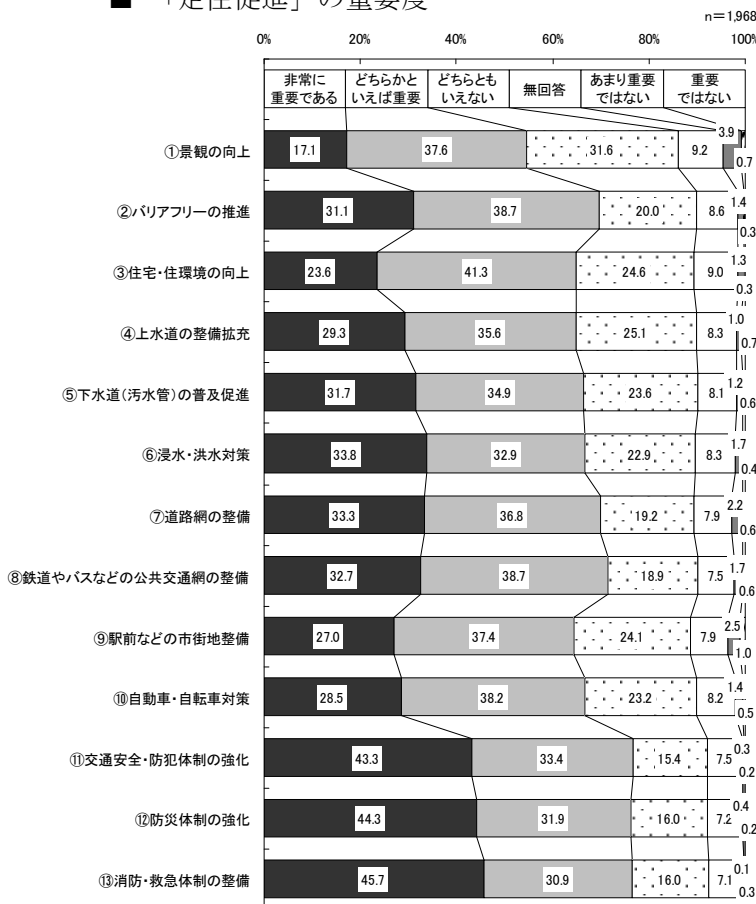


定住促進に関する取り組みについて、“満足”の割合は、④上水道の整備拡充が42.5%と最も多く、次いで⑤下水道(汚水管)の普及促進が39.8%、⑧鉄道やバスなどの公共交通網の整備33.9%と、インフラに関する取り組みの満足度が3割を超えて多くなっている。

一方、“不満”の割合は、⑩自動車・自転車対策29.2%が最も多く、次いで⑦道路網の整備が28.6%、⑧鉄道やバスなどの公共交通網の整備23.9%の順に多く、道路や交通に関する取り組みでの不満が伺える。

全取り組み34項目中では、“満足”の割合は、④上水道が1位、⑤下水道が2位、⑧公共交通網4位、⑨市街地整備が5位、⑬消防・救急体制が6位である。

■ 「定住促進」の重要度

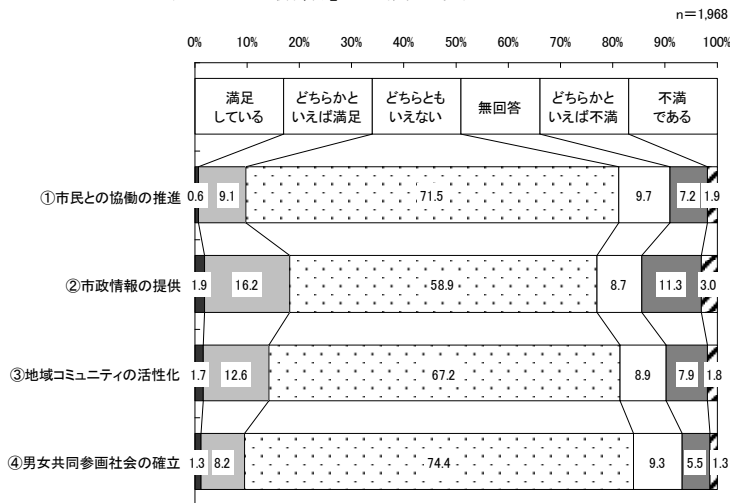


定住促進に関する取り組みについて、“重要”の割合は、いずれも5割を超えており、特に⑪交通安全・防犯体制の強化、⑫防災体制の強化、⑬消防・救急体制の整備といった安心・安全に関わる取り組みはいずれも7割を超えて多くなっている。

一方、“重要ではない”の割合はいずれの取り組みも5%以下となっており、“重要ではない”の割合はすべて1%を切っている。

全取り組み34項目中では、“重要”の割合は、⑪交通安全・防犯体制が8位、⑬消防・救急体制が10位である。

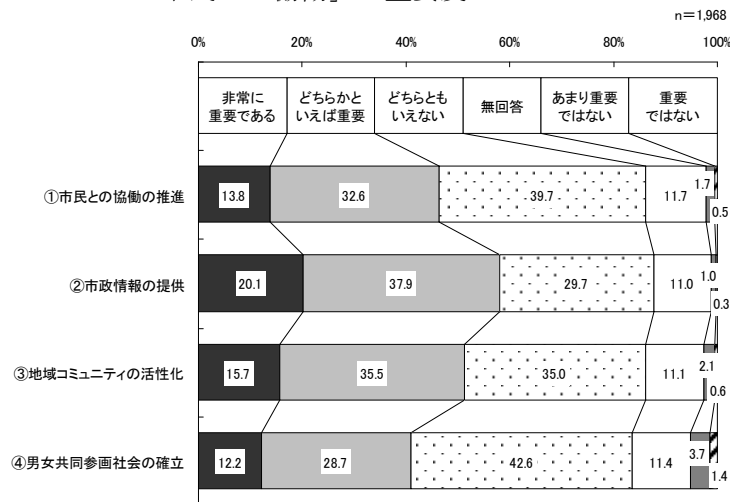
■ 「市民との協働」の満足度



市民との協働に関する取り組みについて、“満足”の割合は、②市政情報の提供が18.1%と最も多く、次いで③地域コミュニティの活性化が14.3%、①市民との協働の推進9.7%、④男女共同参画社会の確立9.5%となっている。

一方、“不満”の割合は、“満足”と同じ②市政情報の提供14.3%が最も多く、次いで③地域コミュニティの活性化が9.7%、①市民との協働の推進9.1%、④男女共同参画社会の確立6.8%となっており、市民の満足評価が割れていることが伺える。

■ 「市民との協働」の重要度



市民との協働に関する取り組みについて、“重要”の割合は、②市政情報の提供が58.0%が最も多く、次いで③地域コミュニティの活性化が51.2%と5割を超え、①市民との協働の推進46.4%、④男女共同参画社会の確立40.9%と4割を超えている。

一方、“重要ではない”の割合は、④男女共同参画社会の確立が5.1%と5%を超えて最も多くなっている。

◆ 満足度の高い上位施策について

「満足している」と「どちらかといえば満足」を合わせた“満足”の割合が最も高かったのは「上水道の整備拡充」で、42.5%となっている。次いで「下水道（污水管）の普及促進」が39.7%、「緑や水辺などの自然環境の保全」39.1%となっており、水道整備や環境美化が4割前後で上位3位を占めている。

“満足”も高いが「どちらかといえば不満」と「不満である」を合わせた“不満”の割合も高い項目は「鉄道やバスなどの公共交通機関の整備」（“満足”33.9%／“不満”23.9%）、「駅前などの市街地整備」（“満足”30.6%／“不満”22.3%）、「医療体制の整備」（“満足”29.7%／“不満”20.0%）、「大気・水質などの環境対策」（“満足”26.3%／“不満”22.2%）がある。

“満足”も高く、「非常に重要である」と「どちらかといえば重要」を合わせた“重要”も高い項目としては「緑や水辺などの自然環境の保全」（“満足”39.1%／“重要”80.8%）、「医療体制の整備」（“満足”29.7%／“重要”84.2%）、「廃棄物の適正処理」（“満足”28.7%／“重要”81.0%）、「大気・水質などの環境対策」（“満足”26.3%／“重要”83.1%）が挙げられる。

“満足”が高く、“重要”が低い項目としては「上水道の整備拡充」（“満足”42.5%／“重要”64.9%）、「下水道（污水管）の普及促進」（“満足”39.7%／“重要”66.5%）、「駅前などの市街地整備」（“満足”30.6%／“重要”64.5%）が挙げられる。

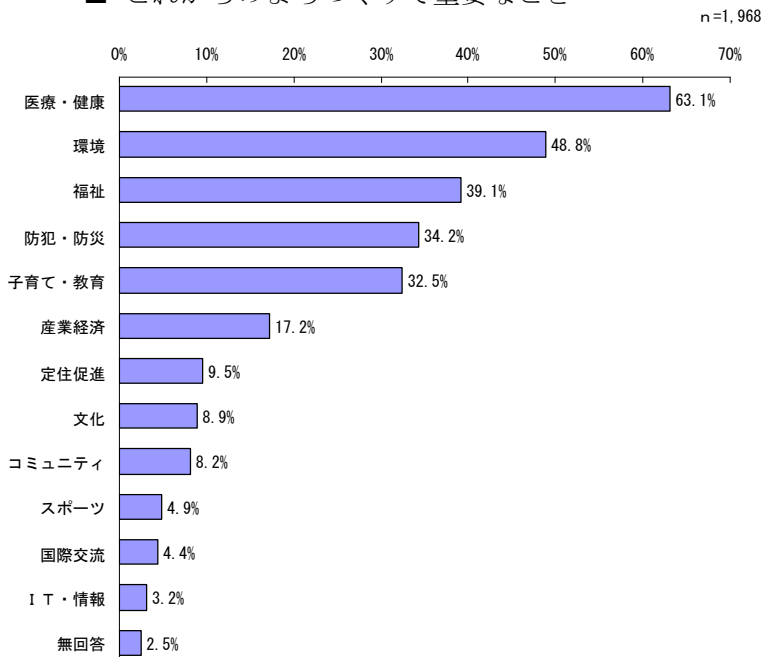
◆ 不満の多い上位施策について

“不満”の多い施策としては、「自動車・自転車対策」が29.2%で最も多く、「放射線対策（除染など）」が29.1%、「道路網の整備」28.6%など道路・交通や安全・安心に関する取り組みが上位を占めている。

“不満”が高く、“重要”も高い項目としては「大気・水質などの環境対策」（“不満”22.2%／“重要”83.1%）、「医療体制の整備」（“不満”20.0%／“重要”84.2%）、「廃棄物の適正処理」（“不満”19.0%／“重要”81.0%）、「放射線対策（除染など）」（“不満”29.1%／“重要”79.2%）が挙げられる。

7 これからのまちづくりについて

■ これからのまちづくりで重要なこと



これからのまちづくりで重要なことについては、「医療・健康」に次いで、「環境」が2位、「防犯・防災」が4位となっており、前述の重要度の高い柏市の取り組み項目と相関関係にあることが伺える。

「環境」について、年代別では70歳代及び80歳代で3位、他の年代で2位である。居住年数別では、1～5年未満及び5～10年未満で1位、10年以上は全て2位である。居住地区別では、南部3地区で3位、他の地区は全て2位である。

8 自由意見

(1) 環境共生

① 緑や水辺など自然環境の保全

1	柏に暮らして40年になりますが、農地が減り緑も少なくなり宅地が増えて、環境が悪くなっています。公園も狭く子ども達の遊び場も増やしてほしいです。	女	60歳代	新富
2	自然を守ってほしい。開発がどんどん進み緑がすごく少なくなっている。	女	50歳代	新富
3	定住率を高めるなら→心安らく緑豊かな環境（子ども、高齢者向け）。	男	60歳代	藤心
4	自然を大事にした町づくりに努力してください。	男	70歳代	西原
5	特に手賀沼の遊歩道の整備状態がとてもよく、いつも気持ちよく使っています。私の母は「手賀沼があるから引っ越したくない」と言っているほどです。是非今後ともこのような市民の憩いの場をきれいで使いやすいように整備を続けていただきたいです。	女	40歳代	柏中央
6	昔より緑（木々）がますます少なくなりつつある。地主より土地（緑のある）を借用、購入して自然（林・緑）を残すべき。方法は税金に頼らず地元の人たちの寄付、地主の好意に依頼する。	男	70歳代	増尾
7	自然の多い町づくりをお願いします。	男	60歳代	布施
8	自然環境を大事にしたい。	男	30歳代	大青田・船戸
9	開発も良いが自然保護も非常に大切だと思います。	男	40歳代	南部
10	街中が高層住宅など多くなり自然が希少になりがち。なるべく自然が大事にされる街作りが理想です。小鳥や昆虫が成育出来る環境作り、人情が通い合う街作りが非常に重要。自然と共存出来る街が理想。	女	60歳代	柏中央
11	転居したばかりの時は緑が豊かで素晴らしかったが今は林や森が消え残念です。緑化保全でなく緑を増やし森に囲まれた公園都市を目指して欲しい。住環境が自然や整備された緑に囲まれ美しい街である事により資産価値が上がる事に繋がる視点で行政が行われる事を望む。	女	80歳代	増尾
12	私の周りは森が多く伐採されました。無くなってしまった緑はどう補充されますか。それに住んでいた動物・虫・植物が発生していた酸素、消費していた二酸化炭素。気温もかなり違います。	女	40歳代	豊四季台
13	緑が減り住宅が増えた。緑を減らさないで下さい。子供達が安心して暮らせる町であって欲しい。	女	50歳代	増尾
14	昔は緑が多く良かった。現在は皆住宅地になり小鳥やトンボなどの虫も少なくなった。	不明	不明	風早北部
15	緑が増える事を実感できるよう着実な行政を望む。	男	60歳代	光ヶ丘
16	東京に職場を持ち都心に近く自然に恵まれた地域。	男	50歳代	柏中央
17	緑の場が少ないのが残念。	女	60歳代	布施
18	住宅地域の森や林を保全。	男	70歳代	光ヶ丘
19	TXによる開発も良い。一方で今まで受け継がれていた自然の良さが失われています。次の世代に何を残すかを考え柏と共に歩いていけたらと思います。	男	40歳代	田中
20	自然を道路や家を建てる開発に使わず柏の物とし残して欲しい。	女	30歳代	藤心
21	殺風景な所が多いので緑を増やして欲しい。	女	40歳代	富里
22	動物の為の自然や木々、林を残して欲しい！よく農道などで狸が車に引かれている。	女	40歳代	田中
23	世代交代で畑や林が次々と無くなり自然環境が年々悪くなっている。野鳥も毎年減り家ばかり増え、公園としての空き地も大きいのが無くなっている。保存を大切にしたい。	女	70歳代	光ヶ丘
24	子供の頃は林が多かったが、開発が進むにつれ特に柏の葉は減ってしまった。人口が増え活気があるのは良いが環境保全では淋しい。	女	40歳代	永楽台
25	最近、戸建ての建築が激しい。これ以上緑を切り開き極小な家を建てる必要があるのか。家を建てるより道を拡張するなど注力して欲しい。	男	30歳代	光ヶ丘
26	緑地をもっと増やす。温暖化対策にも役に立つ？	女	40歳代	富里
27	郊外については自然環境の整備、公園の整備などを進めますます住みよい街を希望。	男	60歳代	増尾
28	自然を大切に福祉を充実し皆が住みたいと思う街づくりを希望。若い人が積極的に積極的に待ち作りに参加できる環境を提供しなければ行けない。	女	50歳代	増尾

② 大気・水質などの環境対策

1	災害対策、震災、気候変動、エネルギー問題などに積極的に調査研究して将来に備える必要があると考えます。	男	60歳代	西原
2	公害のない計画的な市づくり。	不明	70歳代	高野台
3	30年近く柏に住んで居ますが住みやすく良い街だと思う。ただ16号の近くで越した時より渋滞で空気が汚れている。	女	60歳代	風早北部
4	我が家はインフラが全く駄目です。都市計画税をちゃんと払っています。井戸は地震の度砂が出る、水質検査をお願いします。	男	70歳代	不明
5	空気が爽やかに感じる事が良いと思うがどこからか化学物質の混じったものを燃やしている臭いがする。	女	70歳代	柏中央

③ 廃棄物の適正処理

1	草、木の分別をやめてもらいたい。ゴミを出せる日を増やしてもらいたい。	男	40歳代	酒井根
2	ゴミの回収頻度が少ない。ゴミが溜まりすぎる。燃えないゴミ（不燃物）の袋を買わなければならない意味が分からない。それならその袋を作るお金（制作費）を使って、燃えるゴミの分別をもっと徹底し回収頻度を増やした方が市民には喜ばれると思う。戸建てを買ってしまったため動けないが、柏市は不便すぎて引っ越したい。カメムシが多すぎるのでその対策もどうかして欲しいです。	女	20歳代	酒井根
3	プラゴミの分別回収、ペットボトルの分別回収をやめてほしい。専用ゴミ袋でのゴミ捨てをやめてほしい。	男	40歳代	増尾
4	ゴミ置き場をもっと増やしてほしい。	不明	不明	柏中央
5	園芸ゴミの回収について、放射線のレベルの低下に合わせ緩和して欲しい。特に土については回収再開をお願いします。プランターは捨てられても土は残り困ります。	女	50歳代	旭町
6	10～20年前にも住んでいましたが当時より住みやすくなっているよう感じます。ただ、ゴミの分別が多すぎる。資源ゴミの回収をもっと増やして欲しい。また街中に缶・ペットボトルの回収機をおいて欲しい。	女	50歳代	柏中央
7	危険物回収日を増やして欲しい。	男	30歳代	西原
8	ゴミ収集の場所・組み・当番に不満がある・少し費用負担でいいので個別収集の仕組みを検討して欲しい。	男	50歳代	新富
9	ゴミの収集日が少ない。以前、松戸に住んでいましたが、燃えるゴミ燃えないゴミが週3回はありました。柏市に越し初めての不満でした。ゴミはまめに回収して欲しい。ゴミ袋が高くすぐ無くなり不便。中身も丸見えでプライバシーが無い、改善して欲しい。	女	30歳代	南部
10	生活する為、焼却炉はとても必要。でも現在住んでいる地域は焼却炉があり風向きにより臭う日があり頭痛・気持ち悪さを感じます。我慢するしかないのでしょうか。	女	50歳代	南部
11	可燃ゴミ出しの日に大量に生のまま木の枝・草を出す住民を見る。乾燥をして出す、草などは敷地内の土に入れると土に戻るなど行政が指導すべき。ゴミの量も減り焼却場のエネルギーも少し減らせるエコになる。	男	30歳代	田中
12	ゴミの回収に力を入れて欲しい。	女	30歳代	増尾
13	指定のゴミ袋が薄すぎてすぐに破れてしまう。もう少し厚手のビニールにして欲しい。	女	40歳代	旭町
14	ゴミ袋のあげぐちにミシン目を入れてほしいです。1枚ずつ取り出しやすくしてほしいです。	女	30歳代	田中
15	安易にゴミなどをポイ捨てできない環境を作る。ゴミ集積場の定形化。	男	60歳代	永楽台
16	ゴミ出しカレンダーについて、町会に加入していないと回覧が回らずカレンダーが配布されない。パートや町会に加入していない一軒家の住民はゴミ集積所に収集日に関係なく分別せずゴミを出しているのが大変迷惑。ゴミ出しカレンダーを配布しアパートに外国人が入居している場合、大家不動産を通し徹底する。可燃ゴミに草木ゴミを一緒に混ぜセシウムの値を低くし処理。	男	60歳代	田中

④ 放射線対策（除染など）

1	柏市は放射能で汚染されているという風評により初孫の成育にもかかわるとの事で、柏に帰って来ない理由となりがっかりしました。少し関係のある人たちでも放射能と聞くと子どもの成長に悪影響が出ると考えるので、今後は少しでもその心配を取り除く努力をしていただきたいと考えます。柏駅周辺とららぽーと付近は開発が進み街自体も整って来てはいるのですが、まだまだ市民の意識が低いのか、くわえ煙草等で迷惑を受けています。高齢者に対しての福祉というのが老人になりたての私には見えてこないのが残念です。立地条件は良いのでますます発展すると思います。	女	60歳代	不明
2	放射能の件では一時はかなり深刻でした。今も数値等はわかりますが、以前と変わらない生活になっているのでしょうか？もっと安全な町である事をアピールしてください。	女	40歳代	富里
3	放射能対策が流山市に比べ非常に遅れていた。流山市の公園等には今でも地上1mの所の放射線量が書いてある。柏市もお願いしたい。	女	60歳代	新富
4	放射能対策を正確に伝え、子どもが安心して住める環境を希望します。	女	40歳代	不明
5	放射能対策を早急をお願いします。	女	30歳代	旭町
6	放射能レベルの高い北柏の川、放置しっぱなしですか？早く除染して下さい。	男	40歳代	高野台
7	手賀沼公園、かしわふるさと公園内の高圧線の問題。赤ちゃんや子ども達が遊ぶ遊具の頭上に高圧線が通っており高い数値の電磁波が出ています。ヨーロッパの考えではいけない。いつか問題になると考えています。早めの対策をお願いします。放射能の問題の時期ネットで柏市の放射線の量が多いと噂されている。担当者に柏市からの正式な数値を計測して欲しいと頼んだが2千万かかる機械なので導入できず測る事が出来ないと言われた。危機管理の対応を勉強しいざという時の為に徹底して欲しい。	男	40歳代	柏中央
8	放射能の対策など当然の横ヤリのような物もありますが県や国の力も借り善処して下さい。	女	40歳代	新田原
9	ホットスポットである為、放射能対策に力を入れてほしい。	女	70歳代	藤心
10	放射線のホットスポットである為、知人が柏市で子育てをしたくないと言う。現在の線量などの情報公開・提供を望む。	女	20歳代	富里
11	放射汚染の影響で孫が遊びに来て土をいじるので心配。	女	50歳代	増尾
12	ホットスポットなどの環境に対し逆境をバネに環境先進都市を目指し職員の皆さんに奮起して欲しい。	男	30歳代	田中
13	ホットスポットの柏市に移住している上で将来出産・育児を迎えるのは不安。また両親が老後の生活を柏市で続けるかと考えると安心して暮らせる事が出来るか疑問。	女	20歳代	増尾
14	放射線量を早く解決して欲しい	女	70歳代	柏中央
15	除染がまだ充分でない。手賀沼周辺など最悪です。柏市に家を建てた事心底後悔している。	女	30歳代	増尾
16	子供達の放射線対策。継続的に内部被ばく測定実施。18歳まで一回では少なすぎる。	男	60歳代	豊四季台
17	一部で放射線量が多いと報道し除染が進んでいるというが兄弟が心配しているので安全な街にして欲しい。	男	60歳代	光ヶ丘
18	放射線について不安を無くすようにして欲しい。	男	80歳代	柏中央
19	放射線量、特に地面に関して対策して欲しい。	女	50歳代	増尾

(2) 定住促進

① 景観の向上

1	町の成り立ち上、歴史的文化的な観点より趣や潤いに欠ける面があり、初めての訪問者が「いい町だな」と思えるような環境の整備が整えばと期待したい。	男	70歳代	松葉
2	「あさひ通り」などの景観がひどく風俗店の取り締まりもゆるい。他に比べ柏市の警察は非常に怠慢で不親切である。市はこの点にメスをいれてほしい。	男	60歳代	旭町
3	工業団地周辺の路地にゴミが捨てられている。中央公民館の施設内の壁紙がはがれていたりしている。老朽化した施設の点検、整備をしてほしい。	女	60歳代	松葉
4	町の中心に高層ビルを建てて町を暗くしている。	男	80歳代	富里
5	道路にゴミが落ちていたり、おそらくお酒を飲んでいた人々の吐き戻しがよくあるのが嫌です。きちんと掃除はしてくださっていますが。	女	30歳代	豊四季台
6	綺麗な町なみになればいいと思います。散歩をしているとあちらこちらにゴミが落ちていて歩道の植木の手入れも業者さんがされていますがただ草を取っているだけ。みどりの多い綺麗な市にして欲しい。	女	40歳代	風早南部
7	東京都他、地方都市に比べ公園や緑・草花など無いので美しい環境・公園造りをお願いします。	女	60歳代	増尾
8	電柱の撤去（地中化）推進して欲しい。街の景観を確保する為。文明国・先進国と呼ばれる国の中で蜘蛛の巣のように電線が張られているのは日本だけ。これを推進すると雇用も生まれ元気になる。街中の各店舗の単独で特に立っている看板のサイズの規制を市条件で行って欲しい。	男	70歳代	光ヶ丘
9	街作りの計画が充分出来ていない。狭い道路に面した住宅の乱開発が目立つ安全で美しい街作りの為に法を定め許認可を希望。	男	60歳代	松葉
10	電柱の地下化。	男	60歳代	不明
11	電柱は道幅を狭くし自動車・自転車・歩行者の通行障害になる。更に街の景観も損ねる。災害時には架空線の切断や電柱の倒壊により道路の機能・安全性が低下する。無電柱化を推進し地域住民の安全・安心を確保、景観向上を図る事で柏市の魅力向上に努めて欲しい。	男	30歳代	西原

② バリアフリーの推進

1	北柏の北口にエスカレーターかエレベーターがほしいです。南口は両方あります。なんで北口には作っていただけないのですか。お願いします。お年寄りまたは身体障害者は困っております。どちらか一つでもあれば助かります。	女	80歳代	手賀
2	北柏駅前の松葉町側にエレベーターかエスカレーターがない。足腰の悪い人にとってはあの階段はきついです。	女	60歳代	田中
3	歩道の波打ち、段差をなくすこと（車イスの人のため）。	女	30歳代	藤心
4	年配なので歩いて行動する事が多いので、歩道の整備、自転車道の整備が出来る事を願っています。	女	60歳代	新田原
5	バリアフリー対策を広くお願いいたします。	女	30歳代	旭町
6	歩道の整備、県道7号線は酷すぎる。高齢者にはとても歩きづらい。車椅子や歩行器を使う方には大変困る。	男	60歳代	光ヶ丘
7	柏駅南口の階段しかない状態をなんとかして欲しい。南口側にも住民は沢山おり特にお年寄りの方を見かけます。長い階段の登り下りは大変。西口の方まで行くのも大変です。エスカレーターの設置を是非お願いします。	男	20歳代	旭町
8	光ヶ丘近隣センターを利用しているが公共施設が老朽化しているので、バリアフリーも含め建て替えて欲しい。	女	50歳代	光ヶ丘
9	バリアフリーの推進、国道を含めた歩道橋などの廃止。	男	60歳代	旭町
10	高齢化の対応としバリアフリーの街づくりが必要。又、高齢者にとっては移住地の近くに入院可能な総合病院が必要、地域別にバランスが取れた設置施設が必要	男	70歳代	布施
11	バリアフリーも整備されていない。	女	60歳代	旭町
12	柏駅周辺のバリアフリーがとても不満。	女	30歳代	増尾

③ 住宅・住環境の向上

1	柏駅の中心部は華やかにさんさんと輝いて明日に向かって飛躍しています。しかし松戸と柏の境は見離されて淋しい限りです。リフレッシュという名目	女	70歳代	南部
---	--	---	------	----

	でゴミ処理場を持って来られたりしていますが、地域住民として残念です。自然を求めて松戸市の21世紀の森と広場に逃げて行っています。			
2	今までもこれからも人に優しい設備、住環境を継続して整備して、一人暮らしの世代も定住したいと思うような町づくりを進めてください。	女	40歳代	豊四季台
3	プラスチック、資源ゴミの日を増やしてほしい。マンションがたくさん建ってきていると、常磐線が東京駅までつなると聞いています。人口を増やすチャンスだと思うが今のままだと…。	女	30歳代	柏中央
4	ゴミの収集日を増やしていただきたいです。資源ゴミの日をせめて月3回にしてほしい。	女	40歳代	柏中央
5	どんな柏市にしたいのか、あまり不満もなく自分たちにとってはまあ住みよいと思っていたので考えもしませんでした。このアンケートで良い機会となりました。市の施設は便利ではありますが、あちこちにありすぎ、老朽化も進んでいるので思い切って処分しても良いのでは。公共の交通の便の良い所に近隣センター等あれば使いやすくないでしょうか。住宅地も年月がたてば古いものになりますが、安全で環境が良ければ代が替わっても住み続けられます。すぐにはつくれない街並みも継続して見直していけば常に活性化され、良い市民が育つのではないのでしょうか。	女	50歳代	増尾
6	柏市民が住みやすい場所、他市(県)からの利用しやすい街。	男	60歳代	光ケ丘
7	公園の近くで清掃の時に集めた落ち葉の始末。道路に散らばっている	女	80歳代	豊四季台
8	以前の沼南町は何でも前の柏市より後回しにされている気がする。沼南町の時は道路の草刈りもちゃんとやってくれたのに舗道が半分も草で覆われても何カ月もそのままや、台風の後道路に木が落ちても見回りにきたかどうかわからない。合併して良かったのか。	女	50歳代	風早南部
9	第3機動隊の訓練の声が大きすぎて近隣に住む住民に迷惑をかけていないでしょうか。普段より安全を守って下さる事はありがたいが少しご配慮願います。	男	30歳代	田中
10	柏駅TX近くだけが賑わい整備されていて他の所はガス・下水道・道路など危険で不便な所が沢山ある。	女	40歳代	田中
11	若い方の人口が他の地域に比べ増える可能性がある。住みやすい環境を整えて若い方達に選ばれる街、高齢者にも優しい街を目指して欲しい。	女	50歳代	西原
12	道路整備をして欲しい。何処に行っても道は狭く渋滞し直線ルートがない。小児科が少ない、良い中学校・高校がないので多くの方が市外・都心へ移る。その時にアドバイスを受けている。この先永く住むか不安が残る。	男	30歳代	田中
13	スポーツが盛んで自然もあり住環境には恵まれている。	女	40歳代	田中
14	ゴミ出し日以外にかなり多く出ているのでカラスの被害で清掃が大変。	女	40歳代	柏中央
15	店が多すぎてどこに何があるのか分からない、治安が悪化。	女	60歳代	光ケ丘
16	生活環境の向上。	男	60歳代	高田・松ケ崎
17	番地表示から何町何丁目に変更すべき。	男	60歳代	高田・松ケ崎
18	高齢社会と人口減少化が進むという現実を認識し高度経済成長期の人口流入期でない(再来はしない)中での施策を考えて欲しい。空家や独居は一層増加してくれると思われる。柏の葉など北部地域が再開発われモデル地区になっているが沼南地域・南部地域にもランドマーク的なものでも再開発施設があると良い。	男	50歳代	光ケ丘
19	この土地に家を建ててとても後悔しています。	女	70歳代	南部
20	現在夫81才、私76才、二人で暮らしているので、これから先の事、毎日の買い物、病院などの事を心配しています。住宅の中にはお店がないので、配達して下さるシステムの店が増えてほしい。	女	70歳代	布施
21	新しくマンションが建っているが必要性がわからない。	女	40歳代	富里
22	住宅地なのに、ヘリコプターや飛行機が低く飛び怖い。上空の騒音も対応して欲しい。	女	40歳代	豊四季台
23	ゴミ袋は透明にして欲しい。	男	20歳代	不明
24	ゴミの回収が少ない。燃えないゴミを週2、缶ビンを週1にして欲しい。	男	30歳代	酒井根
25	テレビ、携帯の電波も悪く大変困っている。	男	30歳代	酒井根
26	ゴミの収集時、袋の口がゆるかったのか係りの方が雑に投げた袋の中味が散乱。片付ける事なく次の場所へ。注意をした所、言い返された。他の町会の方達も同じように苦情を言っている。車が通過した後のゴミ置き場の汚さには驚く。駅周辺の店のゴミを収集している民間業者の収集車担当者がゴミ置き場をほうきで掃いている所を見た事がある。自分の仕事をこなす人間と時間を過ごすだけの人間の姿勢や気持ちの差が出ているように感じました。	女	50歳代	光ケ丘
27	若い世代も安心して暮らせるよう町作りをして欲しい。	女	50歳代	増尾

④ 上水道の整備拡充

1	水道水がよくない。ポット、鍋等がもたない。以前松戸に住んでいた時は水道の問題はなかった。柏市に住んでから、水道の水は飲んでいない。水道水をきれいにしてほしい。	男	50歳代	松葉
2	田中地区でまだ市水が通っていない場所がある。柏市なのにまだ水が来ていないのはおかしい。市民平等に市水を提供して欲しい。採算を教える場合でない。	男	30歳代	田中
3	旧沼南地区の上下水道の整備が進んでない。	女	50歳代	風早南部

⑤ 下水道（污水管）の普及促進

1	下水道が通っていない。第一に下水道整備（根戸） 浄化槽の為、町全体に悪臭がする。とにかく下水道どうにかしてほしい。北柏が淋しすぎる。柏の葉キャンパスのようなスマートシティを目指してほしい。	男	40歳代	高野台
2	早く水洗便所にしてほしい。	女	70歳代	田中
3	柏市といっても旧沼南町と一緒にしても旧沼南町は全然発展していない、おきざりになっている。何の意味もない。下水の整備も全然出来ていない。一部のみだけ。	男	60歳代	手賀
4	旧沼南町はどうなっているのか又市の中心ばかり開発ばかりが多く見られる。市街北区域の所など下水の流れが悪い所が多く改善が必要。特に私道などの下水の溜まり水があり、夏物の蚊の発生が多く見られる各町会など薬剤駆除しているが。旧沼南町の開発は無し。	男	70歳代	南部
5	月1回の町会で下水清掃をしています。年輩の人が多いため大変です。本下水道はどのくらいになりますか？	女	60歳代	南部
6	下水の整備。	男	60歳代	不明
7	下水道、排水溝など計画的な整備をし綺麗な街づくり、実行ある行政を。	男	60歳代	柏中央

⑥ 浸水・洪水対策

1	私の住んでいる地域は自然があり住みやすい所ですが、雨になると道路の排水が間に合わず溢れてくる。雨が降ると心配です。今後、異常現象が酷くなる事も考えなんとかしてほしい。市議員さん、町会長に頼んでも何も解決しません。同じ住民税を払って排水の良い所と悪い所の差があり過ぎです。もっと市民の生活に目を向け解決してほしい。お願いします。	女	60歳代	酒井根
2	大雨が降ったときなど土南部小の前の道は川のようになる。	女	50歳代	南部
3	ここ3~4年、住環境の悪さが気になる。溝が詰まっていて大雨が降ると道路が川のようになる。	女	50歳代	柏中央
4	正連寺グラウンドの整備を早めにして欲しい。大雨が降ると危ない	男	50歳代	田中
5	増尾バス通りは、少し雨が降るとガソリンスタンド前は水が溜まり老人は通れない。	女	70歳代	増尾

⑦ 道路網の整備

1	柏市根戸、富勢について道路等を改善してもらいたい。道路県道7号線と北柏駅までの道路、歩道が側溝のふたになっているので歩けない。ガタガタ動く、穴に足が入る、ベビーカーやキャスターの付いているものが転がすことが出来ない。夜街灯が少ないので暗い。北柏が淋しすぎる。柏の葉キャンパスのようなスマートシティを目指してほしい。	男	40歳代	高野台
2	道路が狭い。とくに歩道。自転車が歩道車道どちらにしても通行しづらく、歩行者も安心して歩けない。犯罪が多いので防犯対策の必要あり。	女	50歳代	高田・松ヶ崎
3	道路脇の草刈が行われずに非常に危険。印西線と大井方面に向かうバスどおり。警察による取り締まり方がおかしい。北部小近辺に住んでいるにも関わらずスクールゾーンを通行するのに許可証が必要など聞かされておらず、取得の仕方さえあいまいな説明。小学校にも問題がある。送迎の路上駐車がひどい。	男	30歳代	風早北部
4	柏駅前に住んでいます。道路自転車道がデコボコです。安全な道路にして下	女	60歳代	柏中央

	さい。歩道のレンガもはずれています。			
5	道路の整備（自転車を通れない）←車の渋滞が多い←柏駅近くの一方通行を改善。	男	60歳代	光ヶ丘
6	桜並木（柏公園前）の歩道と柏公園入り口から下へくだる道路ですが、交通量が多いが歩行者も多い。すごく危険です。車は止まらないから歩行者が危ない場面をいくつか見ている。整備すべき！	女	30歳代	柏中央
7	6号線と16号線の活用→市街地に入りづらい道路事情が少なからずあると思う。6号と16号から道を新たに整備、拡張すれば便利になる。市街地にしても道が分かりづらかったりする。	男	20歳代	藤心
8	高慢な意見はともかく、身近な問題は無数あり。(1)交通量が多い旧日光街道（県か市か?）横断歩道表示の白線がいたるところで剥げており危険!柏市内の道路網大至急点検調査して補修工事願いたし!(2)宅地造成で多くの住宅が作られているが細かい私道が無数出来ている。道路側にはみだした樹木、花壇 etc. 近隣の話し合いでは無理。市の指導キャンペーン活動等期待します。	男	70歳代	新富
9	これからの柏市が発展していくためには、柏の葉地区、柏駅中心地区および沼南・手賀沼地区の有機的連携が必要である、特に、柏の葉地区と柏駅中心地区の連携のためには、今の駅西口から柏の葉地区への道路ではあまりにも貧弱である。駅西口の再開発と道路の拡幅（2～3倍程度）を進め、長期的には、新交通システムを導入する等の対策を考えないと柏は取り残されてしまうと思う。都市計画行政の一層の努力に期待します。	男	60歳代	豊四季台
10	車の利用者は駅近くや交通量の多い交差点の整備（右折レーンの設置）を切望していると思います。まだまだ渋滞が緩和されていない交差点が多いように感じます。	女	40歳代	柏中央
11	若者が多く活気があり、交通の便も良く住みやすい街ではあると思うが、信号や道路の整備が遅れている。昔から疑問なものの一つに、柏中から6号に出る交差点の信号などは、あれほど交通量が多いのに右折信号（矢印）が出ない!同じ場所の横断歩道も国道側に近すぎて松戸方面から左折する場合、何度も歩行者を撥ねそう（撥ねられかけたこともある）になる。なぜこのような初歩的な改善がなされないのか全くわからない。	男	60歳代	旭町
12	大津ヶ丘に住んでいるので、バスで16号線を使っているが、混んでいて時間が読めないのが不便である。	女	60歳代	不明
13	幹線道路以外は住宅街が先に出来たせいか、高齢者、歩行者、自転車が利用しにくい道路が多い。	男	70歳代	旭町
14	柏の葉から少し離れた所に住んでおりますが、道路がガタガタで歩きにくいです。ずっと前から工事中のようなので早く完成してほしいです。	女	30歳代	田中
15	イトーヨーカドーの道路が悪いので老人には危ないので直していただきたい。お願いします。	女	80歳代	新田原
16	道路が狭くて歩行者や自転車は危ない思いをしながら通っている。通学の時も心配である。歩道を作ってもらいたい。	女	60歳代	新富
17	交通対策。新しく道を作るのではなく、右折車線を増やす（数と調査）。時差式信号の導入などで交通渋滞の解消をお願いします。	男	60歳代	風早南部
18	通学路について安全でない箇所が多く見られるため対応願います。	女	30歳代	旭町
19	通学路をもっと安全に安心できるものにしてほしい。歩道が狭すぎる道が多い。	女	30歳代	新田原
20	新しい道路の計画は仕方ないが新しい道路を作った延長上の道路が渋滞する可能性があるのでは信号の時間を変えるなど渋滞しないよう検討して欲しい。住宅街に中大中型車が乗り入れないような規制をして欲しい。	男	40歳代	手賀
21	田中付近、柏の葉キャンパス前はお金をかけて良い道路ですが他は歩道も段差があり歩きにくい。何か税金の無駄使いに思われます。柏は住民税等が高い。	女	70歳代	田中
22	県の中堅都市ながら交通渋滞の名所になっている。都市のイメージ産業振興のためには交通網の思い切った改善が必要。	男	70歳代	不明
23	柏市の車道のわきのタイルの歩道がボコボコ浮き上がり自転車でそこを通るとび誰か怪我するのではないかと心配です。補修をお願いします	男	60歳代	豊四季台
24	旧日光街道側に住んでいます。歩道幅が狭くその上ガタガタで歩行や自転車も非常に危険です。車を運転中、歩道を歩いていた女性が段につまずき車道に転んだのを見ました。幅を広げる事が無理でも歩道を少し広げる事を望みます。	女	50歳代	新富
25	無駄なスクールゾーンが多い稲荷神社前道路、バス通りの民間側歩道が狭いので広くして欲しい。大きい車がよく通るので危ない。	女	20歳代	新富

第2節 市民意識

26	歩道が歩きやすくなればいい。道路から車庫などへの出入り口のため歩道が大きく斜めに削られている事、これは国の問題かもしれませんが。	女	70歳代	風早北部
27	走路など整備が中途半端状態で放置されていたり混雑する交差点の対策が出来ていない。	男	50歳代	不明
28	車道・歩道・自転車道の区別をもう少しきちんと整備し安心して移動が出来る道造りをお願いします。	女	50歳代	永楽台
29	歩道がガタガタしていたり色々な看板などが置かれ、ベビーカーが押しにくい。道の整備をお願いします。	女	30歳代	柏中央
30	東口駅周辺の道路、特に歩道の整備をして欲しい。千葉銀行の交差点から新田原方面へのバス通りは歩道・道路が狭い。車を運転していても自転車に乗っていても危なくて、子どもは特に事故が起きるのではないかと心配です。	女	30歳代	新田原
31	通学路などに大型車が通りスピードも出ているので危険。きちんと道路を確保して欲しい。家の前がかなり危なくて子どもが事故にあいそうで不安。そして道路がふくらんでいて車が通るたび振動が酷いのでなおして貰わないと家が傾きそう。	女	40歳代	風早南部
32	南柏駅周辺ですが線路をまたぐ際、自転車だとかなり不便。踏切があると便利。	女	30歳代	光ケ丘
33	道路の早急な整備を望みます。特に生活道路に改善が見られない。狭く危険で車椅子など通れない所もある。	男	60歳代	松葉
34	道路、田中地区県道が狭く車の行き来が多いので通学時危険、整備して欲しい。	女	40歳代	田中
35	南柏駅近くの道路、信号の整備。6号国道に出るヤングボールの陸橋の信号を何とかして欲しい。車がなかなか進まず信号を歩行者分離式にしたりし対策を考えて欲しい。	女	30歳代	光ケ丘
36	豊四季富士見付近の道路整備を早急をお願いします。	女	40歳代	新富
37	道路を広くして欲しい。	男	50歳代	豊四季台
38	都市軸道路の開通で立体交差部に県道47号線に合流する側道が設置されなかった事に啞然。相変わらず若柴の交差点は渋滞している。主要道路の位置づけに沿った利用がされていない。もう少し道路行政として実態に応じた計画がなされなかったのか非常に残念。同様に感じている市民は多いと思う。	女	40歳代	田中
39	道路工事が多く渋滞する。	女	60歳代	風早南部
40	柏市は比較的道路が狭い。柏西口駅前から柏の葉方面の道路は狭く、朝渋滞している。もっと道路を広げ整備する事により市街が発展するのでは。また、信号機の設置が必要な箇所が沢山ある。	男	70歳代	旭町
41	古い道路の整備。運動施設の充実。	女	40歳代	高田・松ケ崎
42	手賀地区の道路整備。	女	20歳代	手賀
43	豊四季周辺道路が悪く歩行者の歩く場所が無い。事故防止のためにも考えて欲しい。	女	60歳代	豊四季台
44	引っ越して間もないが、道の狭さに驚いた。対向車と安心して通過できる道の幅をつくって欲しい。	男	20歳代	西原
45	自転車の整備。自宅から駅までの道が狭く走りづらい	女	20歳代	光ケ丘
46	車道が狭く車が入れない。歩行者・車イスの方・子供たちが安全に便利に通行出来る様に拡充したい。	男	70歳代	光ケ丘
47	道路整備。南柏駅の道路の渋滞が酷い。主要の県道の渋滞も酷い。	男	30歳代	酒井根
48	道路の整備。ベビーカーやお年寄りが安心して歩ける道路にして欲しい。	女	60歳代	旭町
49	幹線道路以外車道と歩道との区別が無く歩きづらい。	女	60歳代	不明
50	歩道の整備。	女	30歳代	光ケ丘
51	道路・路側が狭く非常に危険な場所が多い。側溝の金網が路側帯の大半を占めていたり段差が大きくえぐれているなど。場所によっては歩道さえ無く横断歩道まで掠れて見えなくなっているので道路整備と併せ調査を行って欲しい。	男	20歳代	田中
52	道路など道のデコボコが酷すぎる。改善して欲しい	女	50歳代	旭町
53	道路の道幅が狭く車通りが多いので危ない。信号も少なく道路を渡るのが大変な時がある。狭い歩道に電柱のような柱が歩道に食い込んでいるので雨の日、傘を差して歩くのが大変。道者の事を考えず、市政や柏市の事をよく分かっていない。	女	40歳代	酒井根
54	国道・県道が一番大事なのに配電盤がさえぎったり街灯が暗いなど歩道の意味が無い。	男	40歳代	不明
55	歩道の真ん中にある電柱をどかす。6号線から車で柏に入る時の高島の前の渋滞を何とかして欲しい。	女	20歳代	高野台

56	子供と一緒に近隣センターまで行く道が狭くガタガタでとても安心して歩く事が出来ない。歩道の整備をお願いします。	女	40歳代	新富
57	お年寄・子供連れが安心して歩ける道路作りをして欲しい。	男	30歳代	光ヶ丘
58	街路樹が多すぎます。落ち葉は誰が片付けるのですか？まさか片付けるのに税金使っていないよね？	男	40歳代	新富
59	道路の整備。	女	60歳代	新富
60	私の住んでいる所は松戸市と隣接しているため道が狭く、車はとても大変です。曲がりくねっているため、自転車で駅に出るのが怖いです。	女	70歳代	南部
61	道路脇の歩行者の歩道が狭い所が多い。危険である。	女	60歳代	不明
62	道が狭くて車の運転がしづらい。道路網をもっと整備してほしい。高柳方面に出る道がごちゃごちゃしている。狭い道に大きな車が入ってきて、子供達にも危ない。	女	40歳代	藤心
63	子供達の通学路の安全性。道幅が狭く、子供達が危ない。	女	60歳代	田中
64	道路事情がまだ良くない。車道・歩道が狭く、車の渋滞は激しく、歩行者は狭い歩道を車を気にしながら利用している状況。	男	30歳代	旭町
65	小石が多く道がデコボコ。	男	70歳代	南部
66	流山との境の道路、歩道や溝渠、段差などの整備と横断歩道の白線が消えている。流山市の道路を見習って欲しい。	男	20歳代	新富
67	積雪時の除雪を迅速に行う。	女	60歳代	柏中央
68	自転車が走りやすい道路に整備。	女	30歳代	柏中央
69	歩道がガタガタで前後からの歩行者特に老人は危ない。	女	70歳代	増尾
70	道路面はガタガタ。	女	40歳代	豊四季台
71	道路の幅は狭く暗いので改善して欲しい。	女	20歳代	永楽台
72	道路を整備。車道と歩道が区別されてない所があり子供達が危険。街つくりと同時に道路網も整備を望む。	男	60歳代	不明
73	道路が狭い、混む、自転車道が必要。高速道路を近くに欲しい。坂が多くて自転車が辛い。	男	20歳代	不明
74	通学路の整備が全くされておらず毎日不安な思いで子供を通学させています。特に柏五小へ柏、戸張地区の通学路が非常に危険で細い道にバス・トラック・自転車などの中、沢山の児童が登下校している。以前、市に電話した所、何の改善の予定の無いと。一度、現地を調査し早急に対応して頂きたい。事故も何度も起きている。	女	30歳代	柏中央
75	子供を乗せて自転車で走るのが怖いので道を広く改善して欲しい。道路が狭く大変困っている。	男	30歳代	酒井根
76	旗振り等で朝信号に立っていますが歩道整備が悪く、車イスの方が通れない事があった。道がガタガタする場は多く、バス停は屋根が無く雨の時など最悪。	女	50歳代	光ヶ丘
77	歩道と車道を明確に。子供とお年寄りに優しい町つくりを	男	50歳代	増尾
78	道路が狭く、行き止まりが多いので困る事がある。道路がもう少し整備して欲しい。	女	40歳代	増尾
79	地域単位の測量、歩道の確保、修理なども検討してほしい。	女	50歳代	増尾

⑧ 鉄道やバスなどの公共交通網の整備

1	高齢者なのでどこへ行くにも不便である。大きなバスよりミニバス、小回りがきくようなバスがあると楽しく出掛けられるのですが…。よろしく願います。	女	80 歳代	増尾
2	大津ヶ丘から逆井までの交通の便を良くしてほしいです。	女	40 歳代	不明
3	乳がん検診に行きますが、不便です。もっと地域の体育館を利用して行きやすくしてほしい。一年に1回ずつぐらい各体育館を使用すべき。サークル等をしていない人は体育館に行ったことすらない人もいます。柏の葉地区の発展が売りなのかもしれないが、他地域には何の利点もなく、柏の葉のお金持ち家庭向けのまちづくりに嫌になる。平等に不便な所の整備をしてほしい。住民もそうだが、企業誘致に力を入れて豊かな市になってほしい。コミュニティバスも走らせて、老人になっても安心して住めるようにしてほしい。流山や野田のコミュニティバスはよく走っています。	女	30 歳代	西原
4	バス路線がありますが、地域によってはミニバスが走っている所があるので、このほうも考えてもらいたいです。水が出た時とか、雪が降りバスが止まって駅に行けない時があったので、この方の対策も考えてほしいです。	女	60 歳代	新富
5	道路の整備を行っていただきたい。交通の便も悪く、車に乗れない方にはお困りのことと思います。	女	40 歳代	風早南部
6	我孫子市のあびバスの様な交通手段を望みます（これからの高齢化に対応してほしい）。	女	60 歳代	布施
7	定住率を高めるなら→交通の便が良い（通勤通学）（若者向け）。	男	60 歳代	藤心
8	昔はバスが通っていた所がなくなり、大型バスばかり。豆バスが通っている所は便利（東京、野田。）	女	60 歳代	永楽台
9	田中ビレジ地区、バスの本数が減り不便である。また北柏駅からのビレジ方面のバスが昼なくなり、タクシーの利用が多い（陸の孤島の…）。	女	60 歳代	田中
10	市バスの有効活用 小さい市バスタイプのバスを増やし、年寄りシニアが簡単に活用できるようなシステムを作る。シニアの運転手を頼む。	男	70 歳代	増尾
11	つくばエクスプレスが出来て、柏市が柏の葉や柏駅周辺と分断されて活気がなくなった。両方を結ぶモノレールを考えます。	男	80 歳代	富里
12	現市長は柏の葉にとっても力を入れて開発しているように思う。古くから柏としてありながら、未だに危険な細道のある地域にも目を向けてほしいと思う。公共機関ではどうしても行けない様なところがある。バスを乗り継ぎしなくても近くに行くことが出来たらいいと思う。	女	30 歳代	永楽台
13	私の家から柏地域医療連携センターでの行事に参加するのに徒歩片道1時間です。一度柏駅までバスで出て柏駅から豊四季団地行きに乗り換えなければなりません。今すぐでなくて良いですから、各施設に行ける柏市のミニバス等廻っているとよいと思います。文化館にもいつでも行けるのにと、今車を持っていて運転している人はいいのですが、公共交通機関を使用している人やいずれ車の運転ができなくなる年令の人たちの足の便がほしいから、バス代を出しても良いからそういうのがあればいいと思います。	女	60 歳代	新富
14	弱者に優しい町（高齢者、障害者が暮らしやすい歩道や側溝の整備、バス等の公共交通も利用しやすいシステムを作ること）。	男	60 歳代	柏中央
15	私の住む地域では我孫子駅行きのバスは本数が多く便利なのですが、柏駅行きのバスはほとんど本数がなく、更には柏の葉キャンパス駅行きのバスは全くありません。現在はマイカーを利用している方々も高齢化が進めばマイカーの使用が困難になると思いますので。ぜひ柏の葉キャンパス駅行きのバスを設けてほしいと思います。	男	40 歳代	布施
16	将来高齢化が進むにつれ、大青田地域は交通便が非常に悪く車、自転車に頼れなくなると大変心配になります。子育て中もすべて車生活なので、バスを通すメリットがなかったのでしょうか、高齢者がコミュニティを得る手段がなくなります。交通便が悪い事で若い世代も転出しています。市街地と調整区域との落差を感じます。市内を循環できるバス便がないと、この地域の高齢者はますます人との関わりの楽しさがなくなるのではと危惧しています。	女	60 歳代	大青田・船戸
17	交通の便が悪すぎる。柏駅に行くにも16号が混んで時間がかかります。	女	70 歳代	風早北部
18	柏市には駅が少ないためバスを利用している人が多いと思う。バスの本数を増やす事や高齢者にはタクシーチケットを配布する等してほしい。	女	20 歳代	風早北部
19	沼南地区に鉄道の駅があるともっと便利になります。道路状況によるのでしようがバスの運行が常に遅れるので困ります。	女	50 歳代	風早北部

20	沼南地区に住んでいますが、交通機関がバスのみで他の手段もほしい。コミュニティバスの料金が高いです。1回100円くらいですと利用しやすい。特に老人には、高いと利用しないのでバスの利用回数少なくなります（他の都市では大体100円）。	女	70歳代	風早北部
21	自宅近くにスーパーが少なく、車の運転もできないので不便である。病院の送迎バスも通らず何かあった時に不安。	女	70歳代	新富
22	高齢者に対する移動手段が安価で行ける市民バスを増やすべき。	男	50歳代	布施
23	交通網・環境の整備を行って欲しい。つくばエクスプレスが出来てから、北柏駅～柏ビレジ方面へのバスが減り不便、線が少ない。	女	20歳代	田中
24	北柏駅～柏の葉キャンパス駅までバスがあると非常に良い。	男	60歳代	光ヶ丘
25	東京23区への通勤する家族層を人口基盤の一つとするのであればJR常磐線・つくばエクスプレスの本数と、夜間の本数の増大をするべき。終電が早すぎる。柏近辺に勤める人だけを重視していると人口減少になるのではないか。	男	30歳代	不明
26	いつも東武バスを利用していますがバス停の時刻表どおり到着しない事が多々あります。特に朝の通勤時に起こるのは大変不便です。交通渋滞などが原因かと思われませんが時刻通りに到着出来るよう検討して頂きたい。	男	30歳代	田中
27	高田から柏の葉キャンパス駅までなどバスの通らない部分をどうにかして欲しい。	女	20歳代	高田・松ヶ崎
28	住みやすい柏市にして欲しい。交通の便利、時間表など多くして欲しい。老人が多くなるので困ります。	女	70歳代	不明
29	柏の葉から柏に行くバスの本数を増やして欲しい。	男	30歳代	田中
30	西原地区は交通が不便。柏へ出たくても初石まで徒歩。70代の老人には大変です。バスがあるが足が悪く乗り降りが大変。コミュニティがあると良い。	女	70歳代	西原
31	年齢を重ねて行くと歩く事が大変になります。もう少し細かく丁寧な交通手段を考えて下さい。	女	70歳代	南部
32	バスの本数が減ってきているので柏の町の中心に出ていく事が少なくなっている。買い物もスーパーの前を通るバスが一本しかないので（キャンパス駅行き）年をとって車の運転が出来なくなったら不安。近くの病院・スーパーを回る小型バスの様なものを走らせて欲しい。	女	60歳代	田中
33	旧沼南に住んでいるが自家用車に乗れなくなったら活動出来なくなる。交通手段を考えて欲しい	女	70歳代	風早南部
34	風早南部地域はバスの接続が悪く、柏駅や公共施設まで行くのにもとても不便。車での移動が多くなりますが公共施設は駐車場が少なく困る事が多い。バスでも移動がスムーズになる事を希望。	女	40歳代	風早南部
35	沼南町が柏市になり自衛隊関係からの恩恵が多少あると思いますが、沼南町は高柳駅に出るのも1時間に一本あるかないかのバスで、車道・歩道の整備もされず交通量が多いので自転車も恐ろしくて乗れない状態。日常生活向上にと思い10年前この町に越して来たが後悔ばかり。毎日子供を新鎌ヶ谷まで送迎する。柏市だからと何の意味を持つのか分からない。高柳駅も足がないので送迎すると駅構内は駐車禁止。中心地しか目を向けていないのでは？	女	60歳代	風早南部
36	藤ヶ谷に住んでいるがバスの本数が無すぎて不便。せめて1時間に2本を増やして欲しい。	女	40歳代	風早南部
37	つくばエクスプレス増便などへの働きかけ。	男	40歳代	不明
38	終バスの時間の延長。交通便をよくする事で若者の定住が多くなるのでは。	不明	不明	不明
39	公共の乗り物が安心して利用できる柏市を希望。16号線バイパス計画はどうなりましたか？	男	70歳代	風早南部
40	市役所前、東口又は西口までバスで行ける様にして欲しい。柏厚生病院行き無料送迎バスを北部地域も入れて欲しい。	女	40歳代	布施
41	南部地区の駅までのアクセス、路線バスや駅の増設が必要。人口も多く魅力が沢山あるので是非、交通の向上を。	女	40歳代	南部
42	南部に住んでいる為、交通の不便を改善して欲しい。	女	40歳代	南部
43	小さなバスを駅に出して欲しい、一時間3本程度では医者に行くのも大変。	女	80歳代	不明
44	コミュニティバス民営バス以外の運営を密にして欲しい。	男	70歳代	布施
45	バスの経路が一つ減ってしまいとても残念。運転手の人材が減る問題があるかもしれないがバスの本数を減らさざるを得なかったのでしょうか。利用していた人も困る。公共交通機関が充実している方が街の活性化につながると思う。	男	10歳代	増尾
46	柏市、郊外の交通手段を循環バスなどもっと考慮して欲しい。道路混雑の緩和。	女	70歳代	風早北部
47	柏駅から電車一本で新宿、渋谷、池袋など副都心線に行く湘南新宿ラインの	女	20歳代	豊四季台

第2節 市民意識

	ような快速線があると住む人が増えると思うので検討して欲しい。ベットタウンとして発達したと認識しているのでこうした事で柏市、松戸を含めた東葛地域の存在感を高める事が出来、近県からの観客の広大も見込めるのでは、駅前には買物しやすく車で少しドライブすると自然があります。このような所が沢山あるのでそれを保ちつつ副都心へのアクセスを良くし人口を増やしてください			
48	副都心として施設の有効利用化推進。	男	60歳代	旭町
49	近くに公共の交通機関が少なく車がないと暮らしていけない。公共交通網の整備。	男	30歳代	風早南部
50	右折ラインがなく渋滞発生しやすい道路の整備。	男	50歳代	新富
51	近所からのバスの本数を増やして欲しい。	女	40歳代	富里
52	年齢の経過で自転車を使うことが難しくなるので交通の便でミニバスなどがあると便利です。	女	60歳代	不明
53	通勤が不便。困ったときの役場の対応が悪い。	女	30歳代	高田・松ヶ崎
54	バスには本数が限られる。	男	40歳代	不明
55	体育館と文化会館の交通便が悪い。	男	20歳代	柏中央
56	常磐線の歌レパトリーを増やす。	女	20歳代	高野台
57	公共交通機関はジャンボタクシーしかなく付近の住民は五香駅を利用しているのに松戸市という事で便は無い。駐車場も無い為車で行く事も出来ずお年よりは特に不便。	女	40歳代	不明
58	不便な地域でコミュニティバスなど利用できれば地域活性化に繋がるのではないか。	女	60歳代	西原
59	柏の葉から柏へのバスの本数を増やして欲しい。スーパーに価格競争が起きるよう増やして欲しい	男	40歳代	田中
60	40～50年前に開発され住宅はたくさんあるのに、すぐ後ろは生産緑地のためスーパーもお店もほとんどできず、歩けるうちはよいのですがそのうち買い物難民になりそうです。つくばエクスプレスも松戸に停まりませんので1度も乗ったことがありません。息子3人いますが、高速道路まで遠く不便なのでほとんど来てくれません。	女	70歳代	南部
61	バスは通っていても都バスのように時間通り来ない改善を望む。	女	40歳代	不明
62	もっと交通の便を良くして欲しい。通勤、通学がとても不便。	女	20歳代	風早北部
63	交通の便をよくして欲しい	女	30歳代	風早北部
64	バスの本数も少なくとても不便。小さいバスでも良いのでせめて一時間一本は欲しい。	女	20歳代	手賀
65	市役所の本館は行き辛い立地。	女	30歳代	柏中央
66	公共交通機関の充実。	女	20歳代	風早南部
67	バスの利用時間帯が少ない時間帯は小型バスの利用。	女	30歳代	酒井根
68	小さいバスの本数を増やす。	女	40歳代	豊四季台
69	高齢者病院通院のバスに関し市営の小型バスなど希望。80才で体が悪く公共のバスに一人で乗れず、いつもタクシーでの往復で交通費も大変な思いをしている。	女	70歳代	風早北部
70	買物が不便。選挙時に投票所が遠く歩いては行けない。柏はおかしい！考えるべき。	女	60歳代	新田原
71	東武線逆井から六実間を早く複線化して欲しい。	男	40歳代	酒井根
72	旭町5丁目からはバスが無い。膝が悪いのでバス停が近くに欲しい。	女	60歳代	旭町
73	交通の便が悪い。	不明	不明	南部

⑨ 駅前などの市街地整備

1	大型店などではなく柏駅前にしかないお店（手作り市など）や施設が増えて活気のある街になるといいと思います。今までのようにアートかしわなど文化的な面もどんどん盛んになってほしいと思います。	女	40歳代	柏中央
2	産業発展の面からは、柏の葉キャンパス駅周辺を組み込んだ都市化を進めていただきたい（そのベースはあると思える）。	男	70歳代	松葉
3	柏駅周辺は大変賑やかですが、柏の葉周辺は画一的なロードサイドショップだらけで、車もお金もない学生には生活しにくいです。柏駅周辺にろくな文化施設がないのが不満です。	男	20歳代	大青田・船戸
4	都心への交通の便の良さ、商業施設が充実して住みやすい等から、駅周辺のマンション建設が続き、柏市の人口増は今後とも伸びが期待できるが、柏駅、南柏駅の発展振りに比べ、北柏駅の賑わいのなさ、商業施設の閑散ぶりは淋しい限り。市民文化会館、体育館、柏ふるさと公園など重要な公共施設、慈恵大病院等の医療機関が控えているので北柏駅および同駅周辺の商業施設等の振興策に期待したい。特に駅前のロータリー周辺の草茫々はいつも気になっている。町をきれいにする、景観を良くする…定期的な除草、清掃などに力を入れていただきたい。	男	70歳代	柏中央
5	駅周辺の環境（デパート、商店街）は維持して行ってほしい。	男	30歳代	高野台
6	他の駅と比べても、柏駅は清潔で治安も良いほうだと思います。今後もぜひ品のある気持ちの良い駅および柏市にしてほしいです。	女	40歳代	柏中央
7	柏駅周辺は施設が老朽化し（特にそごうデパートがひどい）、全く活気がなくなってしまうている。抜本的な対策が必要と思う。	男	50歳代	柏中央
8	柏駅東口サンサン通り側のエスカレーターに関して、右側通行で稼働しているが、そもそも柏駅内が左側通行である上、サンサン通りは駅を出る者は向かって左側、駅に向かう者は駅に対して左側へ進むことから、特に通勤時間帯は左側通行となっている。にもかかわらずエスカレーターが逆向きにあるため、毎朝下の横断歩道で人がクロスすることとなり、不便であるだけでなく危険である。設置時にきちんと人の流れを調査してればすぐわかることなのに、早期に解決していただきたい。喫煙者の人権を奪う条例を制定し、指定喫煙所が駅前にほとんどなくなっており甚だしい人権侵害である。極端な思想に基づく規制が街を住みにくく、駅前に出掛ける活性を奪っており、甚だ不当である。町にゴミ箱がないのも景観悪化に資している。シルバー人材センターに自転車泥棒をやらせる前にゴミ箱回収でもさせたらどうか。	男	40歳代	柏中央
9	通勤（北柏駅から東京都内）で北柏駅を使っていますが、駅前が寂びれていて不便です。土日はTXで都内に出掛けることもあり、柏たなか駅を使うこともあります。こちらも駅周辺の街灯が少なく、最寄り駅でも家まで歩ける環境ではありません。もっと賑わってくれたらと思います。母は、柏たなか駅前まで散歩がてらスーパーに行きたいけどあまりに淋しくて歩いて行けないと言っています。	女	20歳代	田中
10	北柏に住んでいるのですが、駅前の開発にもう少し力を加えてほしいです。	女	40歳代	高野台
11	マンションばかりが目立ち、自転車の駐輪場や公共施設を駅周辺に持つ事は出来ないのでしょうか？柏の良さはやはり家族にとってあたたかい町であってほしいので、もうこれ以上市外の人にとっても便利でなくていいと思います。	女	40歳代	富里
12	柏駅（JR構内）（東口のタクシー乗り場）のトイレが汚い。商業施設を建てて地域の活性化を狙うのもよいが、細かいところも見ていくと清潔でないところが多いため、改修工事を早急にして欲しい。	女	20歳代	風早北部
13	駅の周りに百貨店がたくさんある割に少し離れると緑も多いところが柏の好きなどころです。しかし反面、そごうの前にあるバスロータリーのところにいるホームレスの方がいなくなるというなと思います。以前に市議の方に私の母が言って少しの間はいなくなった気がしていたのですが、最近また増えてきました。高齢者や障害者の方などが安心してバスを待てるような町になると良いと思います。	女	20歳代	柏中央
14	老後を考えると車を使わなくても買い物や病院へ行けるといいですね。駅ビルに病院から食料品まですべて入っている商業施設があるとすごく便利。お年寄りには直行の無料バスなどがあれば利用しやすいと思う。（新柏、増尾にイオンの無料バスが走っているように）働く若者や年寄り、子育て世代の母親達といったニーズがあると思う。病院は総合病院みたいにたくさん入っていないと意味ないです。保育園や老人のデイサービス等の施設が入っていると素敵だと思います。柏の葉は理想です。他の駅前（東武野田線）も柏の葉のように開発をお願いします。柏駅に期待しています。	女	40歳代	藤心

第2節 市民意識

15	北柏駅前を早く整備し自然と景観をテーマに行う。	男	50歳代	布施
16	北柏駅北口にエレベーターの設置をして欲しい。	男	60歳代	光ヶ丘
17	デンマークのサムス島のような再生可能エネルギーで暮らせる町作りが理想。駅前の再開発は長期的な計画を広域に行って欲しい。柏駅が柏市の顔だと思う。経済的重視ではなく後世に美しく残す都市とし発展して欲しいと願います。	女	60歳代	旭町
18	駅前周辺に行政の広報苦情窓口が欲しい。外国人の案内表示板はポイントのみでよい。駅前の交通ルールを作って欲しい、特に時間帯。	男	60歳代	高田・松ヶ崎
19	歩行喫煙、ポイ捨てが目にする。取締りの強化。	女	60歳代	柏中央
20	駅前の駐車場が少なすぎる。お年寄りやケガをしている時など遠い駐車場に停めると思い荷物をそこまで持っていくのは大変です。駐車場が充実していないから違法駐輪も多いと思う。	女	50歳代	新田原
21	私が利用している柏駅及び新柏駅ですが、駅構内の移動をもう少し分かりやすく安全にして欲しい。柏駅はエレベーターの位置が目的地より離れていて分かりづらい。新柏駅はエレベーター設置の際に撤去された階段中央の手すりがそのまま無くなってしまった事で上り下りに支障が出る。特に時間帯により階段に人があふれた時は反対方向へ行く人が危なく見える。	女	20歳代	増尾
22	柏たなか駅周辺にコインパーキングのような駐車場を作って欲しい	男	30歳代	大青田・船戸
23	キャンパス駅の駐輪料が高い。中途半端に新しい道路が完成されている。16号からキャンパス駅に向かう歩道が狭く隣に立派な舗装された道路が通行止めになっているのは勿体無い。柏儀式殿前の貯水池はいつ完成するのか。	男	60歳代	田中
24	市役所・税務署を柏駅近くに移転して欲しい。柏駅周辺の景観がもう少し美しくなるといい。柏駅から道路が狭い所が多い。歩行者・自転車の人にとっては危険なので整備をお願いします。東口そごうを活用する方法。	女	40歳代	不明
25	駅前の道の拡張。朝の北柏方面から柏駅への自転車の流れが酷く時に人に当たり長時間6号16号の車が止まったままの状態など危険。	男	60歳代	柏中央
26	駅前のエレベーターまでの距離が遠く大変、段差も多い。	女	80歳代	不明
27	駅前付近の整備ばかりでなく市街地の整備を均等にして欲しい。	男	40歳代	手賀
28	北柏駅の階段が大変。東武バス柏行きが少なく不便。	女	80歳代	布施
29	豊四季駅前の開発。	男	70歳代	豊四季台
30	治安の悪さ駅の汚さなど少しでも改善される事を望む。	女	20歳代	南部
31	常磐線延伸により柏駅が通過点にならないよう、これまでの柏の葉駅周辺の開発に偏重した町づくりをバランス訂正したほうが良い。アド街つく天国(テレビ東京)で柏駅周辺が紹介されたが地元らしさが発信できておらず、取り上げられた商店・施設スポットの運営が果たしてどれだけ柏市民だったか疑問。	男	40歳代	旭町
32	高柳駅西口に改札口を早期に設置して欲しい。	男	70歳代	風早南部
33	東武線・豊四季駅の改札口両側可能化。	男	50歳代	新富
34	駅前の歩行者天国の日の横断歩道の交通整理はとても効果があるのでこれからも続けて欲しい柏祭りは毎年楽しみにしているが飲食屋台の道路の汚れにおいが気になる。何か対策をして欲しい。	女	20歳代	新田原
35	南柏駅西口がもっと盛り上がると嬉しい。	女	30歳代	不明
36	南柏駅前にはシャッター通りなのでこれからの再開発に期待。また、駅前にはマンションが多いのに小児科が少ない。	女	40歳代	新富
37	柏駅周辺の喫煙強化、罰則で2,000円を設定しているそうだが取り締まっているのを見たことが無い。毎日通勤時間帯に堂々と歩きタバコをしているサラリーマンや作業員を見かける。巡視員を増やし徹底的に取り締めて欲しい。柏駅東口のエスカレーターが日本一遅い。普通速度に直さないなら理由を看板で明記して欲しい。	男	30歳代	風早北部
38	1つは、マナーやモラルの育成。柏駅前がにぎわっているだけでは、東京の都心と同じ。2つ目は、土日のタクシー待機場所に疑問を感じます。駅から巻石堂病院の横の道、長全寺先まで並び、完全に道が片側1車線になる。危険。	男	40歳代	新田原
39	柏駅前にベンチ・オープンカフェなど休憩できる場所が増えると良い。(ダブルデッキや歩道など)また、開発についてはどこにでもあるような街にするのではなく柏ならではの独自性や魅力のある街づくりが望ましい。	女	50歳代	光ヶ丘
40	柏駅周辺での喫煙が多い。	男	20歳代	旭町

41	北部の開発は素晴らしいが南部・沼南・北柏周辺は不便。バランスの悪さを感じる。不便さが改善されないままで市政への関心も下がる、声も届かないと気持ちも離れる。我慢をするしかないと割り切っています。市民税を払っていても利用し恩恵を感じる事が無く要望も無い。新しい道路や病院を今更必要ですか?箱物より工夫や知恵、開発より保護の時代だと思う。	女	50歳代	増尾
42	高柳駅の改札口を2つもしくは高架にし両方向から入れるようにして欲しい。	女	50歳代	風早南部
43	柏駅周辺の環境をよくして欲しい。	女	20歳代	松葉

⑩ . 自動車・自転車対策

1	自宅が角地で昼間は交通量がほぼ多くあり、車が家の白線の中まで入ってカーブして行きます。危ないので市でポールを立てていただきたいです。ご検討をお願いします。柏市根戸(高野台)。	女	40歳代	高野台
2	朝の通学の時間、JA風早のそばにあるけんちゃん床屋の前の道を通る時に、道幅がとても狭いので、小学生とぶつかりそうになるので、早く道路を整備するか、朝だけでもスクールゾーンにしてほしい。小中学生を車で跳ねてしまいそうで怖い。	男	30歳代	風早北部
3	道路幅が狭いのお年寄りが自転車に乗っています。すごく危険です。	女	70歳代	田中
4	道路整備を是非やってほしい。歩道の整備も非常に悪く、車イスの人はまったく出歩けない環境だと思う。自転車専用道もほとんど整備されていないので車と接触しそうで、最優先で取り組んでもらいたい。アンケート中の公共施設は各近隣センター以外、運動施設公園ほとんど知りませんでした。	女	60歳代	布施
5	駅付近の車の渋滞をなくすよう、歩行者信号、右折信号等整備してほしい。	女	40歳代	増尾
6	自宅近くにTOPというスーパー(柏市増尾台、白井流山線沿い)がありますが、交通量が多い上に道幅が狭いため、特に土日は危険です。特に高齢者の身を守るため何とか対策を考えてください。	女	80歳代	増尾
7	自宅近辺では朝の時間帯、学生が自転車で通学するため(歩道を何人も学生がスピードを出して走行している)とても危険である。注意しても個人では無視されるので困っている。R高校の学生であると思われるが、自転車走行においても交通ルールを守る指導を行政で厳しく徹底してほしい。	男	60歳代	不明
8	柏市に限ったことではありませんが、自転車と歩行者が狭い道を移動する箇所が多く、非常に危険です。特に十余二のバス通りから東大柏キャンパスに向かう辺りは改善を希望します。	男	20歳代	新田原
9	車道と歩道に段差がある道路で、自転車の走行が大変な道が多い。高齢の方の車や自転車の運転が危なっかしくて怖い時がある。なにか注意を促すような方法があると良いと思います。	女	40歳代	不明
10	道路が狭いところに車が一方通行になっていないので危ない。	女	60歳代	高田・松ヶ崎
11	道路と歩道が狭く、自転車が道路を走行しているととても危ない(増尾駅周辺)増尾駅→増尾分館に行く途中の道。豊四季台団地の高齢者の自転車のマナーが悪すぎる。	女	50歳代	藤心
12	駅前の自転車置き場を安全で広い場所を沢山作って欲しい。丸井の駐車場に2時間無料で利用していますが、周りの禁止区域にある自転車がとても邪魔で歩きにくい。おじさんは、ただ赤いラベルを貼りいつも立っているだけで何もしない。	女	60歳代	富里
13	買い物・通勤に自転車を利用しています。数年前から駅前の駐輪禁止が増え困っています。確かに色々な場所が自転車であふれ店や交通の邪魔なのは事実ですが、バスを使うと交通費は高い。仕事の使いでビル前に数分止めた時にパトロールの人にシールを貼られた時はさすがに怒りを覚えました。禁止するならそれに相当する駐車場を増やしてほしい。	女	40歳代	風早北部
14	自転車のマナーが悪すぎる。危険なので取締りの強化を。	女	60歳代	柏中央
15	柏市が老若男女全ての人に住みやすい町になる事を切に願う。道路状況が悪い上、マナーの悪い自転車が数多くとても危険です。横断歩道の目線が消えかかっている所が目立つ。その様な小さな事にも目を配って欲しい。	女	60歳代	光ヶ丘
16	駅前の便利な場所に会員制でない自転車置き場を作って欲しい。街灯を増やして欲しい。	女	50歳代	柏中央
17	放置自転車の撤去活動を最近よく見るが、撤去するのではなく自転車の置き場について考えて欲しい。柏市営駐輪場は駅から少し遠いので利用しにくい。駐輪場を設置するスペースが無いなら地下を活用するなど検討して下さい。	女	20歳代	不明

18	駅前の自転車、駐輪違反について、いつも係の方がシールを貼り注意するその紙を付けたまま乗ってくる人を見かけます。買い物へ出掛ける時に倒れそうになったり気になるので、違反のシールが取れないようにしたり、駐輪場へ止めるように指導して下さい。	女	20歳代	柏中央
19	自転車や自動車が便利に使える町にして欲しい。高齢者の為に。	男	70歳代	新田原
20	公園をもっと子供達が遊べるようにして欲しい。駅前に自転車置き場がなさ過ぎる。一時利用で駅に買い物へ行ってもいつも満車。自転車を何処に置いて良いのか分からない。市民が集まらなければ駅前商店も活気が出ない。地下に駐輪場や駐車場があると便利。	女	30歳代	新田原
21	自転車のルール。歩道に入ってくる。	男	60歳代	不明
22	自転車に乗る人達にルールを守ってもらいたい。住宅街の駐車違反を見回って欲しい。	女	50歳代	不明
23	柏駅東口の放置自転車を何とかしてほしい。	女	50歳代	柏中央
24	代ゼミあたりの子供待ちの車が危ない。車の列・子供を乗せた車・コンビニの買物がごちゃ混ぜで一般の通行に支障を与えています。	男	60歳代	柏中央
25	日立レイソルグラウンドがあり、試合がある度交通の面で困る。とても住みやすい場所だがそこを何とかして欲しい。交通整理はしているが普段グラウンド方面のバスを利用している人や車・バイクでどうしてもグラウンドの前を通らなければならない人がいる事を考えて欲しい。	女	20歳代	富里
26	住宅街を抜け道に使う車をどうにかして欲しい。	男	40歳代	不明
27	放置自転車の取り締まり。歩きタバコの取り締まり。最近は自転車に乗りながら吸っている人が増えた。	女	20歳代	新田原
28	一般道路は歩道の幅は良いが車が猛スピードし暴走する。	男	40歳代	不明
29	公園周辺での長時間路上駐車が多数。	女	40歳代	永楽台
30	自転車の盗難が多いので、パトロール強化してください！	女	20歳代	松葉
31	街灯が暗く危ない。	女	40歳代	不明
32	土日、祝日の渋滞の緩和。路上喫煙・路上駐車の取り締まりを徹底。真面目に生活している人が馬鹿を見る柏市にはいけない。決まり事の違反者は徹底して注意し促す。再発の内容取り締まる。	男	30歳代	不明
33	一時利用も含め自転車置き場が少ない。	女	40歳代	富里
34	駅周辺の駐車場など施設の充実を取り締まる。	男	60歳代	柏中央
35	狭い道に大型店がありいつも渋滞、細い裏道を通る車が多く危険。	女	40歳代	豊四季台
36	自動車も自転車もマナーが悪い。犬の散歩している人道に広がりマナーが悪い。	女	40歳代	豊四季台
37	自転車の放置、右側通行、路上駐車、信号無視。	男	40歳代	新田原
38	駅前に自動二輪用の駐車場を早急に作るべき。駐車場も作らず取り締まりばかり先行はナンセンス。	男	40歳代	豊四季台
39	狭い道で大型車を走らせないで欲しい。センターラインにギリギリですれ違う時に止まる事が多い。歩道が無い場所で起こるときはなお更たちが悪い。	男	10歳代	松葉
40	道路の幅が狭いせいか正しく歩いても後方から自動車に鳴らされる事が多い。道路と車の事情のバランスが悪い。	女	60歳代	柏中央

⑪ 交通安全・防犯体制の強化

1	便所の整備を！けやき通り大型車進入お断りの案内が市役所・警察で表示されているが進入車両多数。進入停止の指導を！！	男	70歳代	松葉
2	高齢化対策 空家対策の重要性が高まると考えてます。環境・防犯・防災面でも対応が重要で行政力の発揮が必要。	男	60歳代	西原
3	防犯カメラを増やし犯罪のない町づくりを目指してください。	男	40歳代	西原
4	道路は狭く車・自転車・人のマナーが一部に良くないことが目に付くようになり、自転車用の道を作ってほしいです。信号の無視も増えています。私も年寄りになってきているので、歩道を歩きやすくしてほしいです。	女	60歳代	新富
5	こちらに引越してきてから自転車備品の盗難が2回（うち1回はららぽーと柏の葉にて）もありました。東京に住んでいた頃より多いです。	男	20歳代	大青田・船戸
6	定住率を高めるなら→安心して住める町。	男	60歳代	藤心
7	歩行者と道路の境が白線だけで危険。通学路なのにガードレールがなさ過ぎる。道路が雨天時見にくい。交通事故が多すぎるため、警察にパトロールしてもらいたい。以前住んでいた都内は大きな交差点には必ずおまわりさんが立っていた。	男	60歳代	光ヶ丘

8	「市の魅力欄」に答えていますが、防犯防災、医療体制を充実するとともに、子どもの虐待、お年寄りの財産を狙う詐欺行為等がまかり通る社会風潮を根絶できるまちづくりを願う。	男	70歳代	光ヶ丘
9	夜、変な人がいて気持ち悪いのでパトロールを狭い路地までやってほしい。大変だと思いますが。	女	10歳代	不明
10	柏レイソルの会場への送迎。拡がって歩いていて危ないため。駅付近の防犯カメラ設置。	女	30歳代	藤心
11	私の周りの家も高齢の人が多く、空き家も転々と出ています。空き家が多くなると防犯的に不安になると聞きます。その辺りを市の方でチェックしていただけると嬉しく思います。	女	60歳代	永楽台
12	柏市西山は松戸市と境界線のため、道路の溝が草も伸び、ゴミも捨てるタバコの吸い殻や、新しい家も多くなりました。夜間のパトロールをお巡りさんをお願いしたいと思います。	女	70歳代	酒井根
13	生まれてからずっと柏で暮らしています。自然に恵まれ家族が住むやさしい町というイメージは変わっていません。ただ最近「千葉の渋谷」のような例えをされるのを見聞きしますが、嬉しく思いません。交通の便が良いのは良い事ですが。駅周辺は同じような施設（美容院が多すぎる）や、にぎわっているのか物騒なのか？治安も悪くなっていると感じています。	女	40歳代	富里
14	以前より駅前通りの商業地域（東口）がさびれているように感じられる。特に夜の人通りが少ない。防犯上危険が感じられる。	女	80歳代	富里
15	柏市内は全面禁煙だっと思いましたが、歩きタバコをしている人が多すぎます。取り締まる方法などないのでしょうか。煙で迷惑している人は多いと思います。	女	30歳代	旭町
16	酒井根のバス駐車場前の交差点に信号が必要。この4月から子どもが酒井根小学校に行っているのですが大変危険。信号設置をお願いします。	女	30歳代	酒井根
17	住みやすい環境作りを早く実行して欲しい。悪い人が沢山でない為にも防犯見回りなども力を入れてほしい。暗い場所にはライトアップをお願いします	女	60歳代	富里
18	歩行者・自動車又は自転車による双方の不注意交通事故が多い。交通安全運動から改善して頂きたい。日本でのオリンピック開催も決定し市ではなく国全体の問題として交通安全から徹底して頂きたい。	女	20歳代	南部
19	ドン・キホーテなど店によって治安が悪そうな場所があるので行きにくい。柏駅前でナンパやキャッチは昔より減少したがもっと対策すべき。	女	20歳代	高田・松ヶ崎
20	空き家の増加などに伴う防犯対策など私共と同年代の市長には期待していません。空洞化などにより柏市を離れ無ければいけない事にならないようお願いします。	男	40歳代	藤心
21	近くの道路は歩道が無いのに信号もなく、朝道路を渡るのが危険過ぎる。実際に事故をみている。子どもが小学生になると、その道を通り登下校する為、それまで改善されなければ引越しも考えている。流山は子育てしやすいと聞くので参考にしてもらいたい。私にとって柏は良い所が無い。	女	30歳代	新富
22	道路の白線が薄くなりよく知らない方がゼブラゾーンと間違え右折をしたり、右折の直進の線を間違えて車を運転している。横断歩道もしっかり白線を引いて欲しい。事故を防ぐ為経費より重要。最近、身の回りでの車の一旦停止を怠った事故が増えていますのでよろしくをお願いします。	女	60歳代	松葉
23	暴走族を取り締まって欲しい。	男	30歳代	田中
24	市民一人一人が協力しあい、治安・防犯・防災に力を入れ安心して生活出来る柏市にして欲しい。子育てと教育に力を入れ市民が多くなっていく柏市になるよう希望。	男	60歳代	南部
25	犯罪のない安全安心な街作り。	男	60歳代	豊四季台
26	駅の行政サービスセンターはとても便利で助かっている。道路行政について主要道路から一本入ると細く車のすれ違いも困難な道が多くある。空き家も増えている。歩行者も自転車も安心して通行出来るようになるといい。	女	50歳代	旭町
27	引越してきて近くで殺人事件が2件あり絶望的に悲しくなりました。警察でパトロールを強化し、夜間は街灯などで明るくするなどもっと治安を良くして欲しい。青少年の教育の充実で未然にふせぐ等今後の為にもお願いします。	女	30歳代	豊四季台
28	人通り少ない道の街灯を明るくする。駅前だけでなく警察巡回を増やして欲しい。	女	30歳代	柏中央
29	西口駅前の6号線へ出る交差点に右折信号を付けて欲しい。	男	50歳代	高田・松ヶ崎
30	飲み屋が多いので仕方ないと思いますが夜酔っぱらいが多くウルサイのでもう少し静かになって欲しい。	女	30歳代	柏中央

31	カーブミラーが壊れている所を連絡すると直ぐに対応して下さりありがたいです。道路など大きな穴など危険な補修工事も直ぐに対応して下さり良かったです。金銭的な面で難しいのが現状ですといつも言われてしまいますが、厚生病院前の道路へのガードレールの設置をして欲しい。交通量も多くスピードを出す車も多く小学生の通学時間はとっても危ない状態。子供達に気を付けるように言っていますが、大人が歩いても怖いです。検討して下さい。慈恵病院そばにある夜間診療をしてくれる所を知っている人がとても少ない。もう少し分かりやすく表示をして欲しい。	女	30歳代	豊四季台
32	私自身、福祉職に就いている為、福祉は更に良くなって欲しいです。また、治安も以前よりよくなっていると思いますがテレビなどでも良いイメージで言われていない事は残念。更に住みやすい市になって欲しい。	女	20歳代	酒井根
33	柏市は北部と南部は発展に差があるように思います。もう少し南部にも力を入れてほしい。逆井駅前には交番の設置をお願いします。	女	60歳代	藤心
34	子どもの通学路や住民の歩行など危険な道路が多い。事故が起きる前に至急整備して欲しい。流山市は非常に道路整備が良くなっている	男	80歳代	高田・松ヶ崎
35	柏市には交通の便もよく店も多く色々便利で住みやすい町ではあるが人口増加でか車・自転車・近隣住民のマナーが悪くなり治安も悪くなり安心できない。	女	40歳代	旭町
36	交通事故が多発しているので信号機を少し増やして欲しい。高齢者や子ども達ももっと住みやすい町作り活性化をお願いします。	女	20歳代	豊四季台
37	カーブミラーや街灯をもう少し増やして欲しい。	男	30歳代	藤心
38	まだ柏市には長く住んでない為分からない事が多いですが、小さい子どもが居ると人が多いと言う事から、防災・防犯など暮らしやすい安全な街作りをお願いします。	女	20歳代	柏中央
39	高柳出張所前からの通り沿いに街灯が少ない為危ない。	男	70歳代	風早南部
40	富里バス停前の外灯が暗い。保育所の増加。	女	20歳代	富里
41	船戸地区にも力を入れて欲しい。防犯・外灯・パトロールなど強化して欲しい。	男	30歳代	大青田・船戸
42	防犯体制の強化。新柏駅付近に住んでいるが増尾へ向かう道路が暗く人通りも少ない為徒歩では帰れない。不審者や痴漢も多いので、街灯を明るくしパトロールの強化や公共施設の設置をお願いします。いつ大きな事件が起きてもおかしくない状況。	女	20歳代	増尾
43	自転車・バイクが盗まれやすい。	男	10歳代	豊四季台
44	先日、柏市内の実家に空き巣が入った。全体で治安を良くし事件の件数を減らして欲しい。	女	20歳代	高田・松ヶ崎
45	迷惑な客引きが多いので条件で厳しく定めて欲しい。学習塾の付近でオープンデッキの居酒屋が騒がしく営業しているがおかしいと思いませんか？条例で処理できる事では？田舎気質の最たるものあらわれだと思っています。	男	40歳代	旭町
46	防災・犯罪対策。	男	40歳代	旭町
47	柏市も以前に比べて治安は良くなりました。娘が塾などで夜遅くなる事があり心配。住宅街に所々防犯カメラが設置されれば良いなと思います。もし既に設置されていれば皆が周知する事で未然に防ぐ事にもなる。	女	40歳代	増尾
48	不審者対策を強化。	男	40歳代	新富
49	引ったくりが多く暗い道が怖い。	女	20歳代	高野台
50	駅前の防犯ばかりでなく各地域の防犯にも対応して欲しい。	女	30歳代	豊四季台
51	新設した道路県道51号安全確保されていない。県に強く訴えるべき。	女	30歳代	増尾
52	駅前で如何わしい勧誘が目立つ。条例を作り警察を連携し対策して欲しい。柏市が下品に感じられる事件に繋がらないか不安になる。数ヶ月前、不審者情報から誘拐犯が特定できたという事もあった。近所に知らない車があると不安なので何らかの表示をして欲しい。外灯が少なく光も弱い。空き巣が近づきにくい様、明るい街にして欲しい。	女	40歳代	永楽台
53	防犯に力を入れて欲しい。警察官を増やし安全な街にして欲しい。	女	50歳代	高田・松ヶ崎
54	夜10時以降の車道への歩行は、歩行者天国が利用可能になってから目立つ。危ない(赤信号での横断)。	男	40歳代	新田原
55	安全で安心して暮らせる街づくりをしていただきたいです。	女	10歳代	新富
56	防犯・防災対策をしっかりと整備して、さらに子育てがしやすい環境を整えていただきたいです。	女	10歳代	新富
57	駅から少し離れると夜はすごく暗くなってしまい、大変危険だということばかり聞くので、少し怖く思っています。防犯などをしっかりとしてほしいです。	不明	不明	柏中央
58	高齢者が信号を渡りやすくなる、カウントダウンの信号機を設置する。	女	60歳代	田中

59	県 278 号線東葛高校南西の交差点、旧 JOMO の敷地を買い取り三段階変更をと なっている信号機を二段階にすることは出来ないか。工夫する事を望む。	男	30 歳代	旭町
60	人や車が多いのに道路が 1 車線で毎日渋滞。	女	40 歳代	不明
61	旧日光街道の信号機の設置。特に柏小とファミリーマートの間が長すぎる。	男	20 歳代	新富
62	以前、ラーメン屋のお客さんが歩道をふさいでいたので連絡しましたが何の 解決もしていない。常磐線の掘りや置き引きが多発している。ガラが悪い。 駅へ行くのに各入り口が歩行困難。ベビーカーや荷物を持って入れない。	女	60 歳代	旭町
63	手賀・布瀬・片山の地域は街灯が少なく真っ暗で帰り道が怖い。	女	20 歳代	手賀
64	これからも防犯・防災対策・交通安全・自然環境について正しい知識を広報 やイベントで伝えて欲しい。そして市民の声を反映した市民が安心出来る街 づくりをして欲しい。	男	20 歳代	新富
65	防犯対策。	女	20 歳代	風早南部
66	詐欺は、個人情報が出てきているようで心配。	女	40 歳代	豊四季台
67	道が暗く狭い。	女	40 歳代	豊四季台
68	夜間無街灯。	男	40 歳代	新田原
69	引ったくり・痴漢など女性や年寄りばかり狙う犯罪が多い。もっと街灯を明 るくし、見回りを強化するべき。	女	50 歳代	光ヶ丘
70	空地対策と防犯対策。夜間の一人歩きに不安がある。全体的に空き家が多く 長年放置されている空家は防犯対策すべき。	男	30 歳代	富里
71	犯罪がない町。安心して暮らせる町。	女	40 歳代	風早南部
72	防犯無線も全く聞き取れない。西山に外灯が少なく夜歩くのが不安。	男	30 歳代	酒井根

⑫ 防災体制の強化

1	煙草のポイ捨てに違法駐車係員が対処して罰金を取るべきである。これか ら火災の面からも危険である。	男	80 歳代	富里
2	最近自然災害が多い。また大地震が来ると言われています。防災対策に力 を入れた町作りをしていただきたいと思います。	男	60 歳代	不明
3	防災無線で言っている内容が聞き取りづらい。緊急の内容の時とそうでない 時とで、最初になるチャイムのような音を変えるなどの工夫があると良いと 思います。	女	40 歳代	不明
4	最近地震が心配です。是非防災や環境対策に力を入れて、住みやすい柏市 にしたいと思います。	女	50 歳代	豊四季台
5	災害や事件など何かあった時、仕事中、テレビや携帯が見られない状況や外 のスピーカーでの放送が聞き取れなくても情報が分かるようにして欲しい。 外でのスピーカー放送はとて聞き取りにくく何を言っているのか分からない。 特に携帯も使わない高齢者は防犯・防災などに対応できないのでは。	女	20 歳代	高田・松ヶ崎
6	災害に強い市と思います。災害には更に力を入れて下さい。市の発展を祈っ ています。	男	80 歳代	藤心
7	災害発生時、特に地震において一番心配されるのは災害。市民への防災意識 の教育・住民等の放火対策・消防設備の充実など火災に強い町作りが必要。	男	70 歳代	増尾
8	3.11 大震災の原発放射線問題の万全対応に感謝しています。今後も関連各種 データを注視する事を望む。引き続き原発事故が発生した際の対応をはじめ 自然災害に対しても十分な調査・対策を確立。	男	80 歳代	風早北部
9	防犯防止の為に外灯を増やす。	不明	不明	不明
10	街灯の明かりが少なく夜は暗い暗がりが多くなるので危ない。	女	50 歳代	柏中央
11	災害時の避難所運営も地域とかなり差があり、組織化されている場とそうで ない場があると聞く。	女	40 歳代	風早北部
12	災害の起きた場合、あまり近隣の友好が乏しいので気になる。	女	70 歳代	布施
13	市内の老朽化したインフラ（陸橋、橋、道路）等の見直しおよび改修または 建て替え等が必要になると思います。防災の意味で重要です。	男	50 歳代	藤心

⑬ 消防・救急体制の整備

1	手賀地区にも消防分署が出来て防災救急面に心強く思い感謝いたしております。また消防分署の近くに近隣センターの開設予定があるとの話も聞きましたが、出来る限り早期の開設を希望いたしております。	女	60歳代	手賀
---	---	---	------	----

(3) 産業・経済

① 都市農業の振興

1	私は以前逆井に住んでいました。自然環境と家庭菜園の魅力から現在の手賀地区に移住しましたが農村地区は高齢化が進み、後継者不足から現状のままですと数年後の農地は大部分が荒廃してしまうような気がいたします。それでも日本列島全体から見るとまだ良いほうだと思ふのは都心に近いことです。この利を生かす方法は定年退職者を活用することです。市が窓口となって農地を貸し出す。生産された野菜を沼南道の駅で売るようにする。(現在は決まった農家だけが販売の権利を有している) または道の駅に隣接したところに(市民市場)のような場所を設けて活性化させる。現在の道の駅は夕方に行く品物(野菜)が売切れです。農地荒廃、環境美化、退職者の活路、メリットは充分です。市のご決断を!道の駅に野菜を出荷させてほしいとの要望が多いと、同代表からも伺っておりますので面白いと思います。	女	70歳代	手賀
---	---	---	------	----

(4) 市民との協働

① 市民との協働の推進

1	地域活動は町会自治会単位で地域活動として拡がるが(一部個人ボランティア活動もある)、効率的に行うのは広く住民が参加する形態が望ましい。市政と地域の連携により一体感が保たれる。縦割り行政を調整し、地域の情報として各町会自治会に落とすだけでいただければなお良いと思う(市政側が各地域の情報を理解することが大切。)(地域の情報として提供すると地域はより関心が高くなる。自分の問題として考える)。	男	70歳代	増尾
2	松戸、流山などの良い所を参考に柏市を良くしてほしい。他の町とのコミュニケーションを密にし、連携可能なところは連携する。市民の意見をよく聞いて最善の方向に向かってほしい。例えば市民病院。	男	40歳代	布施
3	小学生の通学時に横断歩道で交通整理をする高齢者のボランティアが少なくなっていると聞いています。町会組織で出来る人を募集して取り組むべきことだとは思いますが、何か良い方法はないでしょうか?家に眠っている高齢者はたくさんいるのですから。ちなみに私は71歳です。	男	70歳代	光ヶ丘
4	「これからのまちづくり」は市民と共に一緒に取り組むのも一つの方法であると思う。その為には地域ごとに(例えば近隣センター毎に)、その地域の特性、住民がどのような町づくりを望んでいるかを聞く事も一方法かと思う。このためにはその地域の住民に必要な情報(例、年齢構成、産業構成、住宅戸数、自然環境等)を提供する事が必要と思う。柏市はベッドタウンとしての特徴、商業地域(常磐線、東武線の交差乗降客が県下でも上位に入る)、農業地域等様々な顔も持っている。住民を町づくりに関心を持つように仕向ける事が欠かせないと思います(思いつくままに)。	男	70歳代	松葉
5	国の原点は町会からと思っております。行政と町会とのコミュニケーションをより深くすべきだと思っております。	男	70歳代	新富
6	もっと市が行っている活動を市民に知ってもらえるようにした方がいいと思います。市と市民がもっと交流し意見を出しあう事で良くなっていくと思います。個人で地域猫のボランティアをしている方もいると思いますので、市がその様な方の集まりなどを行い、みんなで協力して行っていけるといいです。柏市をみんなで素敵な町にして行けたらいいです。よろしくお願いたします。	女	20歳代	豊四季台
7	ボランティア活動等参加したいと思うが介護により前もって予定が組めない。例えば何月何日何曜日・場所・作業開始時間・労働時間・作業内容など、気軽に自分の出来る範囲に参加できるようなシステムが構築できないだろうか。	男	60歳代	藤心

8	質問の具体的なイメージがつかめなく適当にマルを付けたものが多くあります。これを避ける為次回からは例示を記された方が良いのではないかと。	男	70歳代	西原
9	市の行政はもっと街にでて市民の為の意見交流場を定期的に作る。	男	50歳代	酒井根
10	住民のまちづくりへの意識を高める活動。	男	40歳代	不明
11	高齢者の多い町はシャッターの降りた店が増え、死の町化していることが気がかり。大型店舗の出店数を控え商店街を活性化することで人とのつながりが出来、助け合う精神を取り戻すのでないか。	不明	不明	増尾
12	今後は世帯数の多い町は多くても千世帯ほど適度に仕切り住民とのコミュニケーションを取り、動ける人が世帯をいかに活用するか、もう少しキメ細かな行政を願う。	男	60歳代	酒井根
13	市だけでなく市議も含め市政を分かりやすく知らせる取り組みが必要。市議会を夜間に開催し市民が参加しやすい環境をつくる。	女	50歳代	高野台
14	南部は松戸市の施設を利用した方が便利で柏市なのに柏市にお世話になっているという認識がない。	男	60歳代	南部
15	大きな病院を建てることに気が行っているようだが市民生活を第一に考えて欲しい。	女	50歳代	柏中央
16	ボランティア参加を希望したが断られた。柏市に住んでよかったのかと考えた。柏市に希望をもてませんでした。小さな気持ちを潰さない市であって欲しい。	女	60歳代	南部
17	住む所の環境は市政と共に住民も努力していかなければならない。声を出せない方を市政に運ぶ事を忘れてはいけない。	女	60歳代	藤心
18	意見を言っても改善しない地域。	女	70歳代	不明
19	柏市にはリタイア人口が多く、この人達は知識・経験豊かな知恵袋です。公共施設の活用についても知恵袋によるアイデアを募集してみても。お金を生み出す施設に生まれ変わるかもしれません。	男	60歳代	柏中央
20	少子化高齢化の進展に地域間の競争に勝ち残る為に住みやすい街・住んでみたい街作りの為の施策充実強化。そのために行政が企業・市民を巻き込み市民参加を図る。また、景観・道路網・アクセス改善などに注力し子育て世代が、かしのイメージ住生と魅力を全国に発信し地に足が着いた施策を実施。	男	60歳代	柏中央
21	箱物を作るのではなく予算は現状どおり手堅くし、給付が増加しないようにソフト面での心の充実に柏市役所の知恵と医師の強いリーダーシップをお願いします。市長も素晴らしい人がなっておられる。柏という地名が将来無くなってしまわない様、周辺自治体に負けない街づくりを市民の力を結集しやりましょう。	男	40歳代	旭町
22	市民の気持ちを完全無視し病院移転しようとしている。市長及び一部利益権者に言っても無駄でしょう。移転を強行するならば、それを賛成する人達だけで私費・私財を投じて建築したらどうですか？市長、市民の血税をこれだけ無駄にし建築する事無いでしょう。移転する事で市民のどのような利益があるのか具体的な数字を示してください。きちんと話し合いにも対応しない貴方は卑怯者だ。民主主義は多数決ではない、話し合い・議論する事です。	男	50歳代	布施
23	住みやすい街づくりは何でしょうか？柏市民は何で行動するのかご存知ですか？同じ柏市民なのに場所・地域により考え方が違いすぎる。	男	40歳代	不明
24	市立病院の問題を見ていると柏の葉への偏りが感じられる。戦略的な重点化は必要だが市域全体の住民に対する説明が欲しい。総合計画の策定はよい機会なので市の考えを市民に示し、市民の意見を聞きながら計画をまとめて貰いたい。市立柏研究所に柏市の施策を説明する場を入れても良いのでは。	男	40歳代	増尾
25	何しろ老人で体が思うように出来ず何も出来ない。でも少しでも柏市がよくなり世の中が平和になるように祈っております。人間は一日一日が大切であり、その積み重ねがその人を位置づけると思います。私も残る人生を立派にやって行きたいと思っております。本当に皆様のご苦勞に感謝申し上げます。どうか良い調査が出来るよう御多幸を祈っております。本当に有難うございました。	女	80歳代	柏中央
26	市立病院の移転について。市長の説明はどう聞いても正当性を感じない。医師の為でなく市民の為の病院である事を第一にして欲しい。上っ面のカッコよさで柏の葉に移転したいと市長が思っているとしか思えない。移転したいのなら市長自ら公費・私費など費用を出す覚悟で進めて欲しい。もし今市長の選挙が実施されたなら一票入れない。	男	40歳代	藤心
27	行政の外れに不満。	女	40歳代	不明
28	アンケートの回答期間が短かすぎる。年末で忙しい時期に考えたくもなかった。最低でも一ヶ月は頂きたい	男	30歳代	風早北部
29	市内の高齢者施設のリスト・料金・状況などを広報で知らせて欲しい。	女	40歳代	増尾

30	今回のアンケートの内容で柏市の改善に繋がるとは思えない。市民は市に対して色々な思いを持っている。その声を周知する窓口をインターネットや常時意見を回収しどんな意見対応をするか公開するなど検討して欲しい	男	30歳代	田中
31	柏市立病院の移転は税金の事を考え優先順位を考えるべき。先日もTBSで放送されていたが市長のインタビューの内容からもっと調査が必要と感じた。もともと公は民に比べお金の管理や予想調査が甘いと言われている。公に勤める人や施設に対し都度市民に評価をしてもらい少しは緊張感のある市政を実現して欲しい。	男	40歳代	松葉
32	高齢者にやる気を促す参加できるボランティア活動の開発。	男	70歳代	永楽台
33	柏の葉ばかり開発している。外面ばかり良くしている。子供を増やしたいなら良い産院を作る。歯医者ばかりあっても意味がない。	女	40歳代	豊四季台

② 市政情報の提供

1	町会の回覧板の回数が多いと思います。あまり必要（重要）とは思われない情報まで回覧するのはいかがかと存じます。	女	60歳代	風早北部
2	政治行政は全ての情報開示が基本であると思います。	男	70歳代	不明
3	市議会本会議のライブ中継だけでなく、市議会の各委員会もネット中継で見たい。	男	60歳代	高野台
4	出産後の手続等一つ一つの説明はHPで親切に記されているが、一度に複数の手続を同時に出来る事があるので、それらをまとめてHPに記して下さっている方が分かりやすいと思った。またHPの説明と役所の方の説明が違っており、HP上の説明では現在の対応にあっていないのもあると思った。例えば出生届・児童手当・子ども医療制度の3つの手続はHP上では一つ一つの説明はあるが、同時に出来るようになっていく事の説明は分かりづらく、医療制度手続には子どもの保険証のコピーが必要とHP上でなっているが、実際は後からでも可なので。人によっては同時が不可の人もいると思うが、ほとんどは可能な人であり、何度も手続に行くのは大変だと思う。	女	30歳代	柏中央
5	もっと市より説明およびアピールを強化してほしい。	男	70歳代	増尾
6	高齢者はインターネットを使わないので、広報紙は大切な存在です。	女	40歳代	富里
7	インターネットができないので柏市政の情報は広報紙でしか得られないので、広報紙はわたしにとってとても重要なものです。できるだけ詳しく、分かりやすい広報紙であって欲しいと思います。	女	60歳代	風早北部
8	花野井住民ですが、「市立病院移転」について憤りを覚えています。病院が移転してしまうと本当に困ります。病院に限らず北柏駅北口再開発計画は、駅前に看板がありますが中途になっているような感じがします。情報の開示をお願いします。同じ税金を納めているこちらの地域をもっと考えてほしいです。	女	50歳代	不明
9	市内で行われるイベントについて、市が実施するもの以外（民間等）についても広告広報等で知らせてもらえると有難いです。	女	30歳代	旭町
10	市立病院、何のために移転するの？金の使うところ間違っています。	男	40歳代	高野台
11	新聞き取っていないため市政の情報が入ってこないのが高齢者（特に中心部でない場所）にも様々な情報を知らせてほしい。	女	70歳代	新富
12	柏に移住し10年でサラリーマンをしています。広報をもっとすべき情報が少ない。	男	50歳代	布施
13	市政に関する情報を得られる手段が少ないように感じる。広報紙はありますがいつ届くのか分からないような感じなのでメルマガのようにメールなどで市政に関する重要な情報を送ると、若い人でも気軽に柏市についての情報・市議会で決定した事・次回の選挙など知る事が出来るのではないかな。	女	20歳代	柏中央
14	市民の問い合わせを一人が氏名公表して責任を持ち解答する。又、解答期日を明確にする。たらい回しが多すぎる。	男	60歳代	風早北部
15	広報かしわは新聞をとっていない人にも配る。	男	20歳代	松葉
16	アミュゼ柏・市民会館は何をする場ですか？広報かしわでは全く分からない。市川市・船橋市など他市ではもっと市の催しなど頻繁に知らせている。	男	60歳代	柏中央
17	何かしたいが自分で見つけることが出来ない、時間も沢山あり気軽に誰かの助けなど、どういう方法があるか。柏市をよい町にしたい。	男	60歳代	西原
18	柏市以外知りません。とても住みやすく安心。	女	60歳代	増尾
19	何でもネットは困る。近隣センターで回答できるようにして欲しい。	女	50歳代	田中
20	市内の高齢者施設のリスト・料金・状況などを広報で知らせて欲しい。豊四季台の東大との連携事業の活動内容をもっと知りたい。	女	60歳代	豊四季台

21	興味あるアピールの仕方が良い。	女	40歳代	酒井根
22	私はアパートに住んでいる為、広報かしわを一度も見たことが無い。自治会や市の活動に参加したことがないので情報を得るには田中近隣センターで情報を得ている。市民税を払っているのに市の情報を今時自分から得ないといけないのは何とかならないでしょうか。	男	40歳代	田中
23	無線放送が聞き辛く行方不明者捜索に協力できない。	女	30歳代	柏中央
24	HPをシンプルにして欲しい。文字を少なく老人にも分かりやすく。	女	20歳代	高野台
25	市役所まで行かずとも近隣センターで出来るサービスの分散化また情報提供の細かな配慮。又、インターネットを使用していない家庭には十分な情報が届かない。使いこなせない方が居る事を忘れないで欲しい。役所をでて市民の生活をよく見て何が必要か聞いて回る努力や、こびるだけでなく無理の無い向上を願う。	女	40歳代	不明
26	柏駅前行政サービスセンターで、市役所に行かなくても手続きができてとても便利でした。また、住民票を取った時にもらったくらしの便利帳が、病院などを探す時に役立っています。	不明	不明	柏中央
27	公共施設の利用方法が分かりにくい。問い合わせ先、施設の利用内容や詳細を簡単に分かるようにして欲しい。	男	30歳代	南部
28	柏市のHPをたまに拝見しますが画像など多く取り入れるべき。	女	30歳代	増尾
29	行政の様子が全く分からない。また、知る手段も限られていて不親切。	女	30歳代	西原
30	広報紙の字を大きくし年寄りに優しく作るべき。	女	40歳代	豊四季台
31	防災無線が聞こえないので不安。	男	50歳代	増尾
32	公共施設の事、どんな役割があるのか初めて住んだものにはよく分からない。今まで住んでいた自治体も同じですが、新聞を取っていないと市の広報も入手困難。日々工夫をして欲しい。	男	50歳代	柏中央
33	社会福祉協議会とふるさと協議会の違いは何ですか？一つに統合できないのか？広報等で説明して欲しい。	女	70歳代	風早北部
34	ホームページのアクセスが大変しにくい。	男	30歳代	酒井根
35	市政に対する情報をもっと積極的に発信して欲しい。	男	40歳代	酒井根

③ 地域コミュニティの活性化

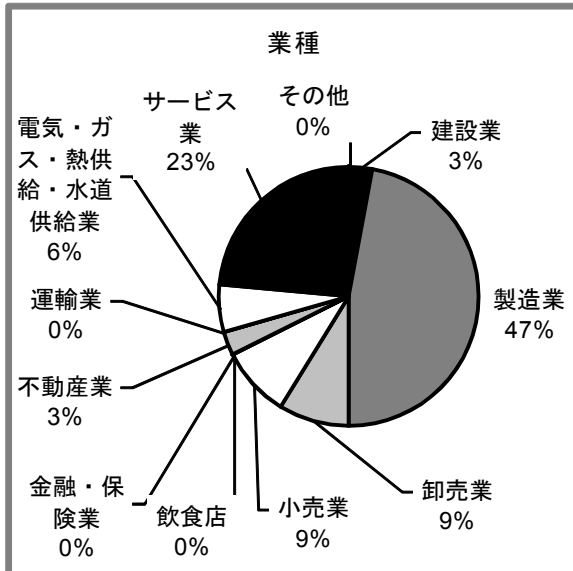
1	7月の柏祭りのイベントにぎやかでいいと思います。7月17、18日の柏神社祭りも活気があるといいのですが。近頃淋しくなっています。市のふるさと祭りにおされて小さくなっていて残念です。保育園や学校の子どもの声がうるさいという事が市に苦情がいくという事を先生から聞きました。子どもの声がするのは良い事と思います。当たり前と思う。	女	60歳代	柏中央
2	柏祭りは柏市民のためでなく周辺地域のためにやっているのか。商業祭りの様で近年はその日は家から一歩も出ません。もっと文化の香りがする町になるようお願い致します。テレビ東京のアド街で紹介された柏にはがっかりしました。第3者の方から見れば、柏はあの程度と思われていると思うと、非常に残念でした。	女	60歳代	柏中央
3	高齢者と子どもが協働して行うものが好ましい。各町内行事および集まりに、市の社会的教育関係者が出席されると何か情報交換が出来ると思います。福祉の充実を。	女	80歳代	田中
4	町会の行事をもっと誰もが参加したいと思える催しにすれば、回を重ねる毎にコミュニケーションもとれ、そのまま年を重ねても参加出来るようにし、せめて同じ班だけでもどこでお会いしてもご挨拶出来るくらいになれば老後一人暮らしになっても安心なのでは？町内会の行事は参加する人はいつも同じ人達のような気がしてならない。町づくりは町内会から、隣近所からだと思っています。私自身動けるうちにボランティアをしたいなと思っているのですが、どんなものがどこであるのか分からない状態です。広報などで定期的に募集をするような仕組みがあれば応募しやすいです。	女	60歳代	高野台
5	何世代も前から柏市に在住している世帯と大人になり移り住んでくる市民の間にコミュニティの断絶を感じる。新しく柏市民になられた方が地域になじめるようにする工夫が必要。特に町内会が古くから柏に住んでいる元々農業に関わる人々を中心に運営されている為、閉鎖的であり新住民が入り込めない雰囲気。再構築が必要。	男	50歳代	豊四季台

6	柏駅周辺に行きたい時に自由に行けて食事はお茶が楽しめ誰とでも話しが出来る様な場所が欲しい。手作りの品物を置いて販売するのも良いと思う。一人暮らしの人が交流を持てる場が地域以外にもあると思う。行動範囲も広がり楽しみも増える。	女	60歳代	旭町
7	退職し在宅の男性達の出掛ける場所を作り働かせたい。まだ力が余っており運動・町作り・社交ダンスなど地域の居場所が必要。ロコモ予防の体操などもっと広げて欲しい。	女	60歳代	豊四季台
8	今後予定されている介護保険制度の見通しを控え地域コミュニティの活性化に行政も先頭に立って動いて欲しい。地域ボランティアの活動支援に積極的な支援をお願いしたい。	男	60歳代	田中
9	誰でも自由に健康について話を聞いたり、お茶を飲んだりする場所があればいい。場所は駅の近くで、遠い所は行きにくく良くない。	女	70歳代	西原
10	近所の人達、子どもも含めお互いに挨拶をしたいものです。	女	70歳代	新富
11	老人と若い人達の交流。若い人や子供との接点は大切。	女	70歳代	不明
12	幼児・青少年・高齢者の交流の場。若い人の意見も取り入れる。	不明	不明	不明
13	常磐線沿いの住民の格差、女性の東京都心への通勤増加など柏というコミュニティはほとんど崩壊している。	男	40歳代	旭町
14	市の公共施設は利用したいが、近くの人達の暗黙のルールのようなものがあり居心地の悪い思いをした事がある。それ以来、車で移動する所には行っていないので市民として勿体無く残念な気持ちです。今はプラス思考で身近な場所を活用しようと思いましたが駅の近くは施設が限られているのであまり期待できない。	女	50歳代	柏中央
15	地域コミュニティもかつての様なライフライン・インフラ整備の為に行政との橋渡しの役割があり、その中で人間関係が出来ていたが今は何らかの新たな要素が求められている。行政が諸事業を進めるだけでなく市の現実に市民と共に模索していく雰囲気。	男	50歳代	光ヶ丘
16	コミュニティの方たちは良くして頂きとても助かる。	女	50歳代	布施
17	年寄世代が増える為、ボケ防止の為にも地域のコミュニティ活動の場充実が必要。	女	30歳代	柏中央
18	身近に市民農園などコミュニケーションの場を作る事で老若男女が集う事が出来る。	女	70歳代	光ヶ丘
19	児童が放課後安心して遊べる児童館など作られると親も安心し子供達もコミュニケーションの場が増える。	女	40歳代	新富
20	外からの転入もあるのでコミュニティの場を作る。特に集合住宅では隣近所にどの様な家族構成でどの様な人が住んでいるのか殆ど分からず挨拶する事も無い。	男	40歳代	不明

第3節 事業者意識

1 回答事業者の属性

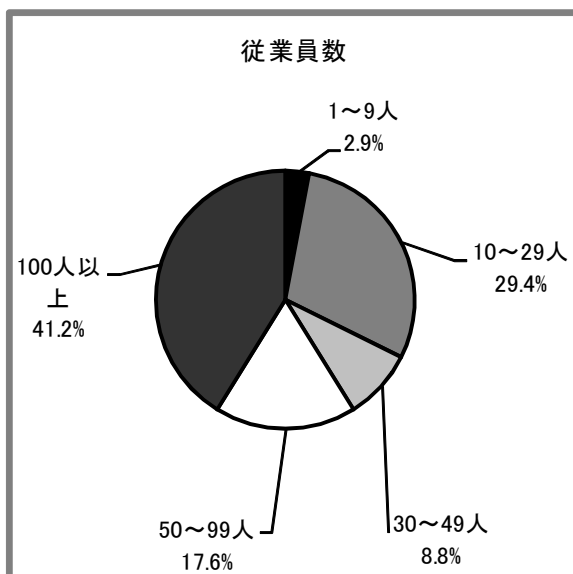
1) 業種



「製造業」が最も多く、半数近くとなっている。「サービス業」の内容は多様で、資源再生、コンサルタント、ITなどである。

選択肢	回答数
建設業	1
製造業	16
卸売業	3
小売業	3
飲食店	0
金融・保険業	0
不動産業	1
運輸業	0
電気・ガス・熱供給・水道供給業	2
サービス業	8
その他	0

2) 従業員数

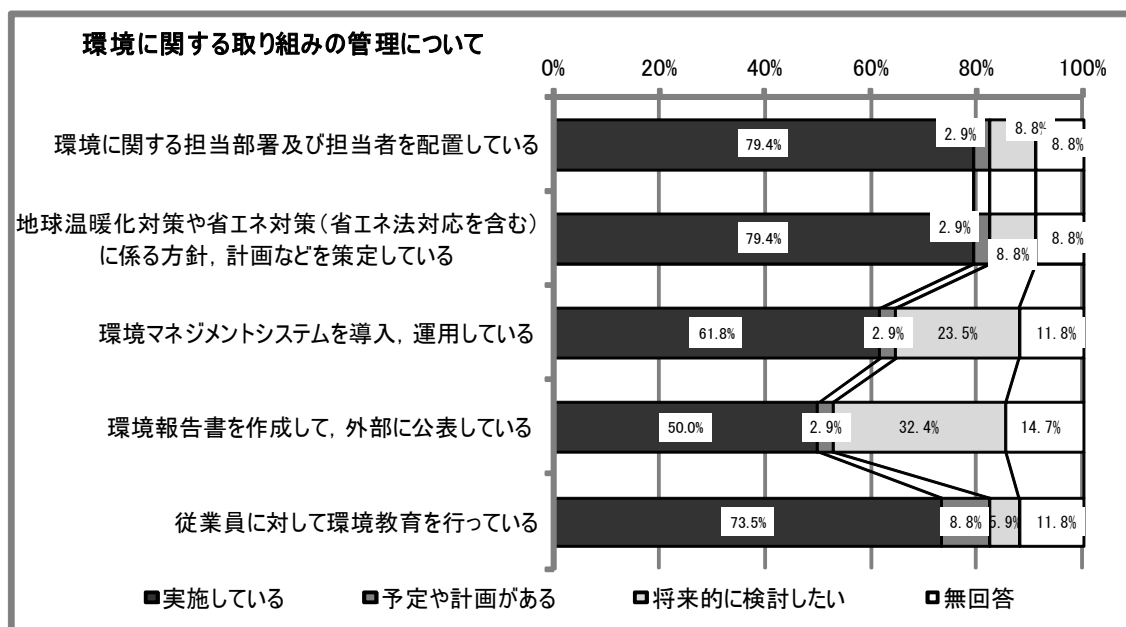


「100人以上」が最も多く4割を超えている。以下、「10~29人」「50~99人」「30~49人」「1~9人」の順である。

選択肢	回答数
1~9人	1
10~29人	10
30~49人	3
50~99人	6
100人以上	14

2 環境に配慮した取り組みについて

1) 環境に関する取り組みの管理について



実施しているものとして、「環境に関する担当部署及び担当者を配置している」「地球温暖化対策や省エネ対策（省エネ法対応を含む）に係る方針、計画などを策定している」「従業員に対して環境教育を行っている」が、いずれも7割を超えている。

回答数

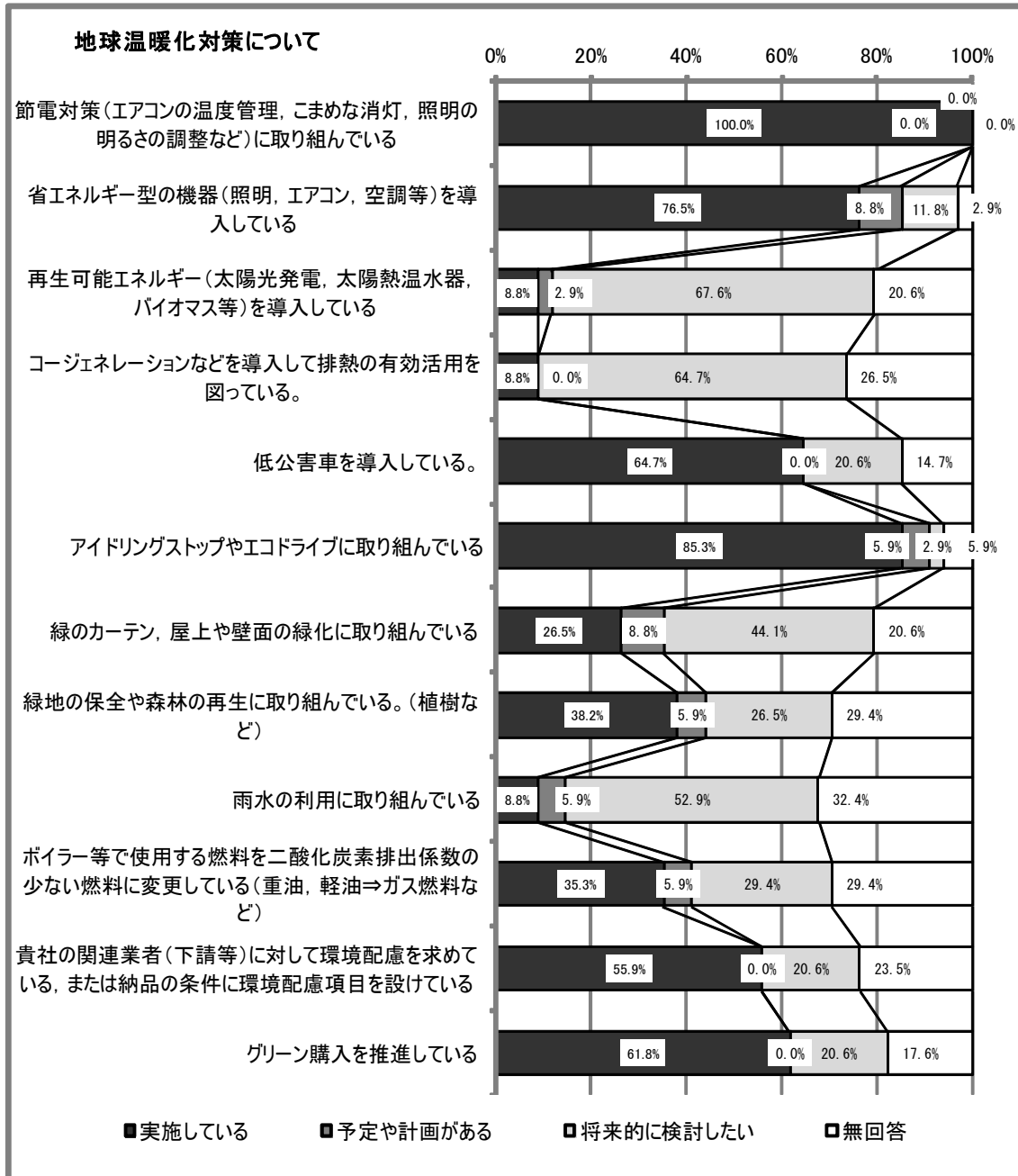
	実施している	予定や計画がある	将来的に検討したい	無回答
環境に関する担当部署及び担当者を配置している	27	1	3	3
地球温暖化対策や省エネ対策（省エネ法対応を含む）に係る方針、計画などを策定している	27	1	3	3
環境マネジメントシステムを導入、運用している	21	1	8	4
・ISO14001	12	0	1	—
・エコアクション21	2	0	0	—
・その他の環境マネジメントシステム	7	1	6	—
環境報告書を作成して、外部に公表している	17	1	11	5
従業員に対して環境教育を行っている	25	3	2	4

理由

<p>環境に関する担当部署及び担当者を配置している</p>	<p>【実施している】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 工場の総務部勤労課が担当している ・ ISO14001 を取得している為 ・ 電力、燃料等の使用量を毎月計測している ・ 全社的な社内環境監査を行っている(企画 G, 管理 G, 技術 G) ・ 組織に関する適用範囲で環境管理組織体制及び責任を与える ・ 担当は明確ではないが、会社としての取り組み ・ 各部署ごとに省エネ対策を実施する為 ・ 環境経営マネジメントシステム「エコステージ」の普及活動を推進中 ・ 会社として、従来より配慮されています。 ・ ISO14001 規格に準拠した活動組織として「環境管理推進委員会」組織を設け、事務局として担当者を配置している。 ・ 業務部にて担当 ・ 管理部で実施 <p>【将来的に検討したい】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 現況としては、車両担当者が毎月 1 回チェックしている
<p>地球温暖化対策や省エネ対策（省エネ法対応を含む）に係る方針、計画などを策定している</p>	<p>【実施している】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 昨年度を実績に 2～5%の削減し、計画を行っているが、実際は生産量に左右され、運営が難しいと感じている。 ・ 環境方針でうたっている ・ 年度ごとの削減目標値を設定している ・ 第一種指定工場のため、省エネ法対応をしている。 ・ LED 照明化、ペットボトル回収 ・ 毎年、徐々に削減を実施するため ・ 環境経営マネジメントシステム「エコステージ」の活動支援 ・ 柏市環境保全条例に基づいて策定しています。 ・ 会社に渡る「環境方針」として上記項目を含む方針を策定、これに基づく各部署の環境目標の中に上記に関するものが含まれている ・ 環境保全計画書策定 ・ 具体的な取り組みを決め、結果を検証する。

環境マネジメントシステムを導入、運用している	<p>【実施している】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・製造業のため鉛を使用している製品を作っている ・ISO14001の取得の必要性があった ・環境管理マニュアルでISO14000は取得していないが、ISOに準じて作成・環境マネジメントシステムを導入している。 ・継続的に実施していく為、企業価値UP ・環境経営マネジメントシステム「エコステージ」の実践 ・会社として、ISO14001の認証取得を進めています。 ・業務負荷等を調査の上、導入可否を検討予定 ・2004年に柏工場を含む全社組織を範囲として、認証取得し継続維持している。 ・将来的に検討準備に入っている <p>【無回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・以前、ISO14001を取得していたが、現在は、社内環境監査を行っている。 ・平成24年ISO離脱
環境報告書を作成して、外部に公表している	<p>【実施している】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ISO14001マニュアルに公表することになっている ・環境経営マネジメントシステム「エコステージ」の認証書発行 ・ホームページにて公表 ・会社として情報公開のためにHP等で公表しています。 <p>【将来的に検討したい】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・外部に公表しないこととしていた ・ISO規格に準拠した「環境コミュニケーション」として外部とのコミュニケーションの仕組みを構築しているため「環境報告書」の作成には固執していない。
従業員に対して環境教育を行っている	<p>【実施している】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・全従業員にISO14001を周知させている ・ISO14001の導入に当たっての教育の実施 ・毎日の朝礼にて ・環境境域で法令遵守。教育・訓練を行っている。 ・周知、徹底がISO14001の基本である ・環境経営マネジメントシステム「エコステージ」による全社員教育の実施 ・一年に一回全職員に環境教育を行っている ・環境への負荷軽減がコストダウンにつながる為 ・ISO規格の要求事項に準拠した環境教育を全従業員に対して計画を立て、実施している。 ・環境方針カード配布 ・ISO14001の周知教育 ・ISO14001を推進することについて必須である。 <p>【予定や計画がある】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・環境教育は一部の社員に偏ってしまいます。
その他	<ul style="list-style-type: none"> ・ISO14001の導入に当たって取引業者との取り決めがあった

2) 地球温暖化対策について



実施しているものとして、「節電対策に取り組んでいる」が100%で最多となっており、次いで「アイドリングストップやエコドライブに取り組んでいる」「省エネルギー型の機器を導入している」が続いている。

再生可能エネルギーやコージェネレーションなど、規模の大きい設備を伴う取組みや緑化に関する取組みでは実施率が低くなっている。

回答数

	実施している	予定や計画がある	将来的に検討したい	無回答
節電対策（エアコンの温度管理，こまめな消灯，照明の明るさの調整など）に取り組んでいる	34	0	0	0
省エネルギー型の機器（照明，エアコン，空調等）を導入している	26	3	4	1
再生可能エネルギー（太陽光発電，太陽熱温水器，バイオマス等）を導入している	3	1	23	7
コージェネレーションなどを導入して排熱の有効活用を図っている。	3	0	22	9
低公害車を導入している。	22	0	7	5
アイドリングストップやエコドライブに取り組んでいる	29	2	1	2
緑のカーテン，屋上や壁面の緑化に取り組んでいる	9	3	15	7
緑地の保全や森林の再生に取り組んでいる。（植樹など）	13	2	9	10
雨水の利用に取り組んでいる	3	2	18	11
ボイラー等で使用する燃料を二酸化炭素排出係数の少ない燃料に変更している（重油，軽油⇒ガス燃料など）	12	2	10	10
貴社の関連業者（下請等）に対して環境配慮を求めている，または納品の条件に環境配慮項目を設けている	19	0	7	8
グリーン購入を推進している	21	0	7	6

理由

<p>節電対策（エアコンの温度管理，こまめな消灯，照明の明るさの調整など）に取り組んでいる</p>	<p>【実施している】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 2011年7月以降からの節電をできるかぎり継続をしています。 ・ デマンドを設置し，契約電力の削減に取り組んでいる為。 ・ 節電対策及び経費削減 ・ 節電対策として，設定温度管理。お昼時間の消灯 ・ 昼休み，退勤時に，事務所管理チェックにて，節電対策を行っている。 ・ エネルギー使用量の削減の為 ・ 不要な電気エネルギーの削減の取り組み支援 ・ 使用量削減 ・ 環境教育の項目と同じです。 ・ 環境活動の基本的事項として上記関連項目については日常的に啓蒙推進している。 ・ 3/11の震災以来の節電を続けている ・ 蛍光灯の間引き，こまめな消灯の実施
---	--

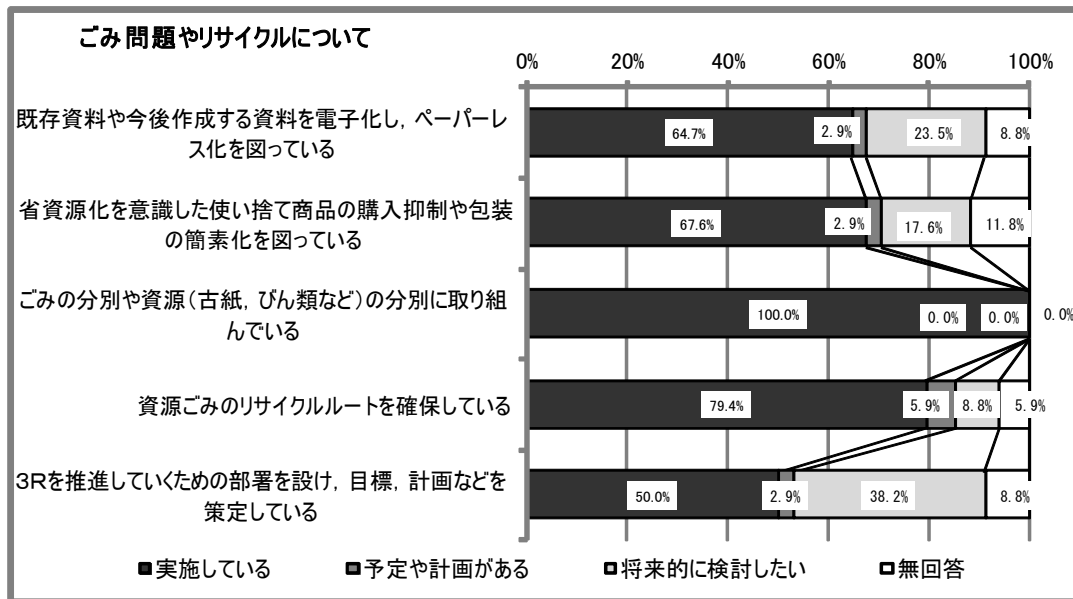
<p>省エネルギー型の機器（照明，エアコン，空調等）を導入している</p>	<p>【実施している】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・エアコンが古いので，新型導入で計画を進めています。 ・デマンドを設置し，契約電力の削減に取り組んでいる為。 ・新規設備導入時に検討の上，一部は実施している ・館内照明のLED化，空調機にインバーターの導入を行っている。 ・一部導入(照明のみ) ・エネルギー使用量の削減の為 ・照明設備，空調設備，OA機器，共同設備等の省エネルギーに関する情報提供支援 ・環境教育の項目と同じです。 ・LED照明化を推進中。空調機器については機器更新時期に合わせて，脱フロン化 ・事務所照明LEDに取替済 ・エコアイス等 <p>【予定や計画がある】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・1階事務所照明全てLED導入予定(年内) ・照明は順次LEDに取り替えています。空調機器も年数がたっているので，取替え予定です。
<p>再生可能エネルギー（太陽光発電，太陽熱温水器，バイオマス等）を導入している</p>	<p>【将来的に検討したい】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・当工場ではないが，本社他向上にて実施，今後，当工場としても検討したい。 ・工場建屋が古いので，太陽光発電の導入は保留になっています。 ・現在行っていないが，今後は検討したい ・補助金等の活用による設備・機器の導入支援 ・イニシャルコスト，ランニングコストと電力料金の削減が釣りあわない為。他工場で導入したが，その結果での展開を検討していきます。 ・当事業所では，コスト的に困難との判断に至った。 <p>【無回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・実施していない。将来実施する予定なし ・設備投資の費用が高い為，導入予定なし
<p>コージェネレーションなどを導入して排熱の有効活用を図っている。</p>	<p>【実施している】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・冷暖房に利用，電力使用量の削減 ・自家発電設備やVOC除害(燃焼分解方式)設備の排熱を蒸気回収し，工場内プロセス蒸気として使用 <p>【将来的に検討したい】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・必要性を感じていない ・コージェネレーションシステム(熱源より電力と熱を生産し供給するシステム)に関連する内熱機関，蒸気ボイラー，蒸気タービン等の情報提供支援 ・他工場で導入したが，排熱の用途が限られ，コストダウンにつながらない為 <p>【無回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・排熱を活用する設備施設がほとんどなし。コスト面が高くなる ・設備投資の費用が高い為，導入予定なし ・対象外

<p>低公害車を導入している</p>	<p>【実施している】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・一部実施済み(車両入替時, 引き続き行う) ・古くなった社用者を計画的“低公害車”に入替えています。 ・一部導入したが, 今後設備更新時 ・一部導入(CNG車を導入) ・環境影響負荷軽減 ・一部, ハイブリッド車を導入済 ・燃料費削減の為, ハイブリッド車を導入しています。 ・一部社用車にハイブリッド車を採用 ・プリウス等ハイブリッド車を使用しております。 ・環境を考え, ハイブリッド車2台購入 <p>【無回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・社用車の使用はなし ・不明
<p>アイドリングストップやエコドライブに取り組んでいる</p>	<p>【実施している】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・最近の車はアイドリングストップ車 etc が増えています。 ・産業環境測定を年2回行い, CO2削減に取り組んでいる ・全社員に対して朝礼等で呼びかけている ・環境影響負荷軽減 ・エンジンを止めるアイドリングストップの実践による環境対策 (NOx, PM, CO2の排出量の低減)と燃料消費の節約情報提供支援 ・燃料費削減の為。 ・製品の出荷・配送委託業者に対し, 場内でのアイドリングストップの励行を啓蒙・要請している。 ・自社構内での待機車はエンジン停止を提案している ・ISO14001の目標に挙げている ・CO2排出対応 <p>【予定や計画がある】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・啓発活動を実施予定 <p>【無回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・納品業者 ・来店の車両に対して, お願いしている「アイドリング禁止」
<p>緑のカーテン, 屋上や壁面の緑化に取り組んでいる</p>	<p>【実施している】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・一部であるが屋上への緑化をはかっている ・夏期シーズンのみ「ゴーヤ」または「アサガオ」を植栽している <p>【予定や計画がある】</p> <p>【将来的に検討したい】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・昨年度まで実施していたが, 人員不足の為, 中止 ・昆虫類のすみ家になって, 異物混入のリスクが高まる為。 <p>【無回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・未定 ・他の方法で冷房効果を高めているため検討予定なし(例, 地中熱の利用, 外気の取り入れ, 西日を遮るルーバー設置) ・昆虫類の増加は, 製品品質上の問題もあり, リスク面から安易な取り組みは難しい

<p>緑地の保全や森林の再生に取り組んでいる。（植樹など</p>	<p>【実施している】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・工場の周辺が住宅地になり，山林の維持は大変です。 ・少量であるが，プランター等で実施している ・紙を主な原料として使っており，FSC 森林認証紙の利用拡大を進めている ・グリーンラッピング活動を実施しています。 <p>【予定や計画がある】</p> <p>【将来的に検討したい】</p> <p>【無回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・本部（エコプロダクツ） ・現在の敷地内の植物管理のみ ・会社として取り組んでおり，工場単体での取り組みはしていません。
<p>雨水の利用に取り組んでいる</p>	<p>【実施している】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・少量であるが，プランター等で実施している <p>【予定や計画がある】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・雨水を集め貯水槽設置済み→場内散水用に使用 <p>【将来的に検討したい】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・井水を利用して，雨水利用の必要がない為。 ・水の使用はさほど多くなく，適正な利用法がない <p>【無回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・雨水利用する設備費の問題あり。及び水の使用がほとんどなし。 ・未 ・災害時に備えてトイレの洗浄に井水を利用しているため検討予定なし
<p>ボイラー等で使用する燃料を二酸化炭素排出係数の少ない燃料に変更している（重油，軽油⇒ガス燃料など）</p>	<p>【実施している】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・温水発生器にガスを利用している。 ・以前，C 重油→A 重へ変更した ・環境影響負荷軽減 ・都市ガスに変更済み ・重油タンクの維持コスト削減と排出ガスの負荷軽減が両立できる為。 ・主要なボイラーについては重油から都市ガスへの燃料転換を完了した <p>【予定や計画がある】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・貫流ボイラー，A 重油使用を LNG に取替えと同時にボイラーの更新 <p>【将来的に検討したい】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・使用していないので行っていない。 <p>【無回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・使用なし ・対象外

<p>貴社の関連業者（下請等）に対して環境配慮を求めている、または納品の条件に環境配慮項目を設けている</p>	<p>【実施している】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ ISO の取り組みの中で依頼したい ・ 異常時の処置訓練の参加 ・ 環境影響負荷軽減 ・ 施設内で共に働く方には環境教育をしている ・ ISO14001 のマネジメントシステムで、決めている為。 ・ ISO に準拠した活動の一環として環境配慮を要請している <p>【無回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 未
<p>グリーン購入を推進している</p>	<p>【実施している】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ ISO の取り組みの中で目標を設定している ・ コピー用紙、文房具等 ・ 有害物質の使用廃止 ・ 環境影響負荷軽減 ・ 消費者の観点でグリーン購入と、生産者の観点でのグリーン調達に関する製品やサービスについて、環境負荷のできるだけ小さいものを優先する企業活動支援の実施 ・ 全社的に取り組んでいる為。 ・ 業界基準である「印刷サービスグリーン基準ガイドライン」に沿った資材品の採用等の活動を市推進中 <p>【無回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 本部主導
<p>その他</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ ISO14001 の中で、CO2 削減を目的に年月に目標値を設定し、継続・改善に取り組んでいる。 ・ 事業所建替え時に CASBEE 認証 (IBEC, 柏市) ・ BEMS 導入による省エネ促進 ・ 都市ガスの圧力差を利用した発電 ・ カーボン・オフセットはがき導入

3) ごみ問題やリサイクルについて



実施しているものとして、「ごみの分別や資源（古紙、びん類など）の分別に取り組んでいる」が100%で最多となっており、「資源ごみのリサイクルルートを確認している」が2位となっている。いずれの取り組みで5割を超えている。

回答数

	実施している	予定や計画がある	将来的に検討したい	無回答
既存資料や今後作成する資料を電子化し、ペーパーレス化を図っている	22	1	8	3
省資源化を意識した使い捨て商品の購入抑制や包装の簡素化を図っている	23	1	6	4
ごみの分別や資源（古紙、びん類など）の分別に取り組んでいる	34	0	0	0
資源ごみのリサイクルルートを確認している	27	2	3	2
3Rを推進していくための部署を設け、目標、計画などを策定している	17	1	13	3

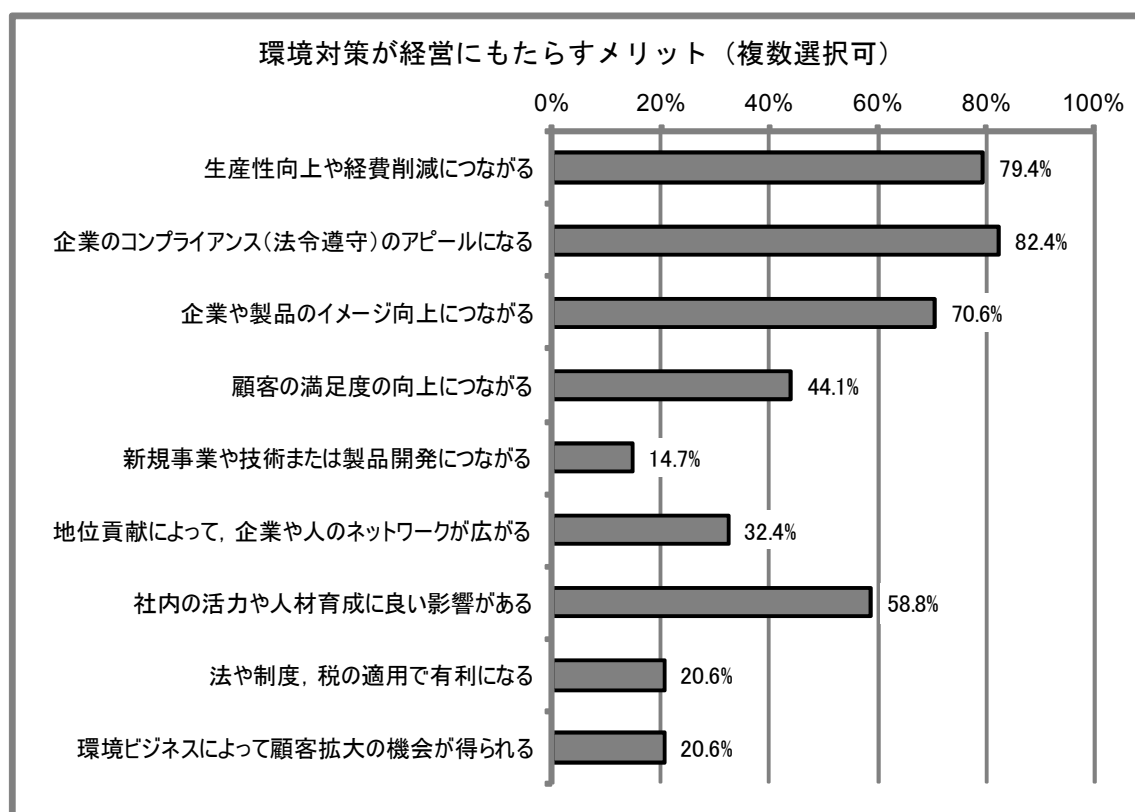
理由

既存資料や今後作成する資料を電子化し、ペーパーレス化を図っている	<p>【実施している】</p> <ul style="list-style-type: none"> 裏紙使用 会議資料をプロジェクター使用としているのを多くしている。 環境経営マネジメントシステム「エコステージ」による具体的活動支援 市販の文書管理システムを導入した管理文書類の電子化・PC閲覧化や、記録帳票類のスキナー取り込み等による保管データの電子化を推進中 資料をプリントせず各自のPCファイルに納めるようにしている <p>【無回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> 一部は実施しているが、全面的には、今後検討が必要 保管スペースが不要になり、検索が容易になる為。
----------------------------------	--

<p>省資源化を意識した使い捨て商品の購入抑制や包装の簡素化を図っている</p>	<p>【実施している】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・再生紙使用 ・レジ袋削減，簡易包装 ・廃棄物抑制 ・環境経営マネジメントシステム「エコステージ」による具体的活動支援 ・コストダウンにつながる為。 ・コスト合理化の観点も併せて資材品の選択，節約施策の掘り起こし・実施促進を図っている ・プリント用紙は再生紙を使用している ・グリーン購入実施中 <p>【将来的に検討したい】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・製品の安全性を考慮した場合現状ではむり。 <p>【無回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・該当なし
<p>ごみの分別や資源（古紙，びん類など）の分別に取り組んでいる</p>	<p>【実施している】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・自販機の缶・びんは，業者さんに回収して頂き，自社としては，古紙・金属等をリサイクル業者にお願いしています。 ・ISOでの取り組み ・自社で定める23種類に分類して，分別廃棄を実施。 ・廃棄物抑制 ・環境経営マネジメントシステム「エコステージ」による具体的活動支援 ・廃棄物処理費用を削減する為。 ・廃掃法に準じた分別保管管理及び処理を推進している ・収集業者に分別して依頼している
<p>資源ごみのリサイクルルートを確保している</p>	<p>【実施している】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・従来より実施している ・環境経営マネジメントシステム「エコステージ」による具体的活動支援 ・廃棄物処理費用を削減する為。 ・産廃については，一部の焼却処理委託を除きリサイクル用途での処理委託を推進しており，「埋立処分」のゼロ化を達成，継続している <p>【予定や計画がある】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・毎週1回の収集を依頼している
<p>3Rを推進していくための部署を設け，目標，計画などを策定している</p>	<p>【実施している】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・環境マネジメントシステムで3Rを推進している ・事業系一般廃棄物減量計画書を毎年提出している ・再生利用 ・環境経営マネジメントシステム「エコステージ」による具体的活動支援 ・廃棄物処理費用を削減する為。 ・全社の環境活動の中心組織である「環境管理推進委員会」をコントロールタワーとして，関連各部署毎に計画推進している <p>【将来的に検討したい】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・今後必要と思うが現在は取り組んでいない。 <p>【無回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・本部主導

3 環境対策や環境活動に対する考え方について

1) 環境対策が経営にもたらすメリット（利点）（複数選択可）



「企業のコンプライアンス（法令遵守）のアピールになる」が最多となっており、次いで「生産性向上や経費削減につながる」が2位、「企業や製品のイメージ向上につながる」が3位となっている。いずれの取り組みでも5割を超えている。ビジネスチャンスや制度面の優遇に関しては、評価が相対的に低くなっている。

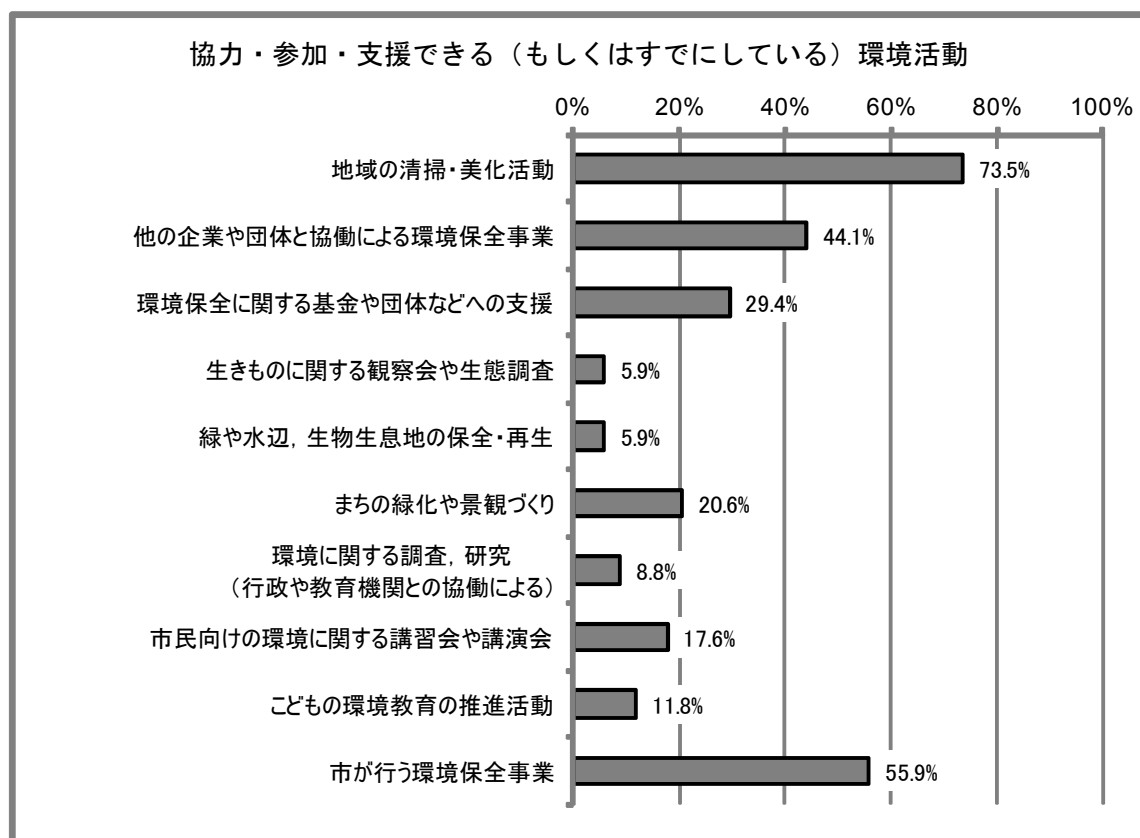
回答数

選択肢	回答数
生産性向上や経費削減につながる	27
企業のコンプライアンス（法令遵守）のアピールになる	28
企業や製品のイメージ向上につながる	24
顧客の満足度の向上につながる	15
新規事業や技術または製品開発につながる	5
地位貢献によって、企業や人のネットワークが広がる	11
社内の活力や人材育成に良い影響がある	20
法や制度、税の適用で有利になる	7
環境ビジネスによって顧客拡大の機会が得られる	7

その他（自由記入）

- ・環境対策を実施する事により、環境トラブルによる生産停止減少。社内活動や人材育成に良く、全体的に影響する。
- ・店主導ではなく、基本的に本部主導で参画
- ・社外にたいする企業イメージの向上と社員のコンプライアンスの周知徹底と人材育成の両立
- ・紙の両面印刷、梱包材再利用、まめに消灯等、小さなことを継続し、できる環境への配慮を実行します。
- ・設備更新での補助金制度を利用して効率の良いものと取替えていきたい。

2) 協力・連携・支援できる（もしくは、すでにしている）環境活動（複数選択可）



「地域の清掃・美化活動」が7割強で最多で、次いで「市が行う環境保全事業」「他の企業や団体と協働による環境保全事業」が5割前後となっている。他の項目との差が比較的大きくなっている。

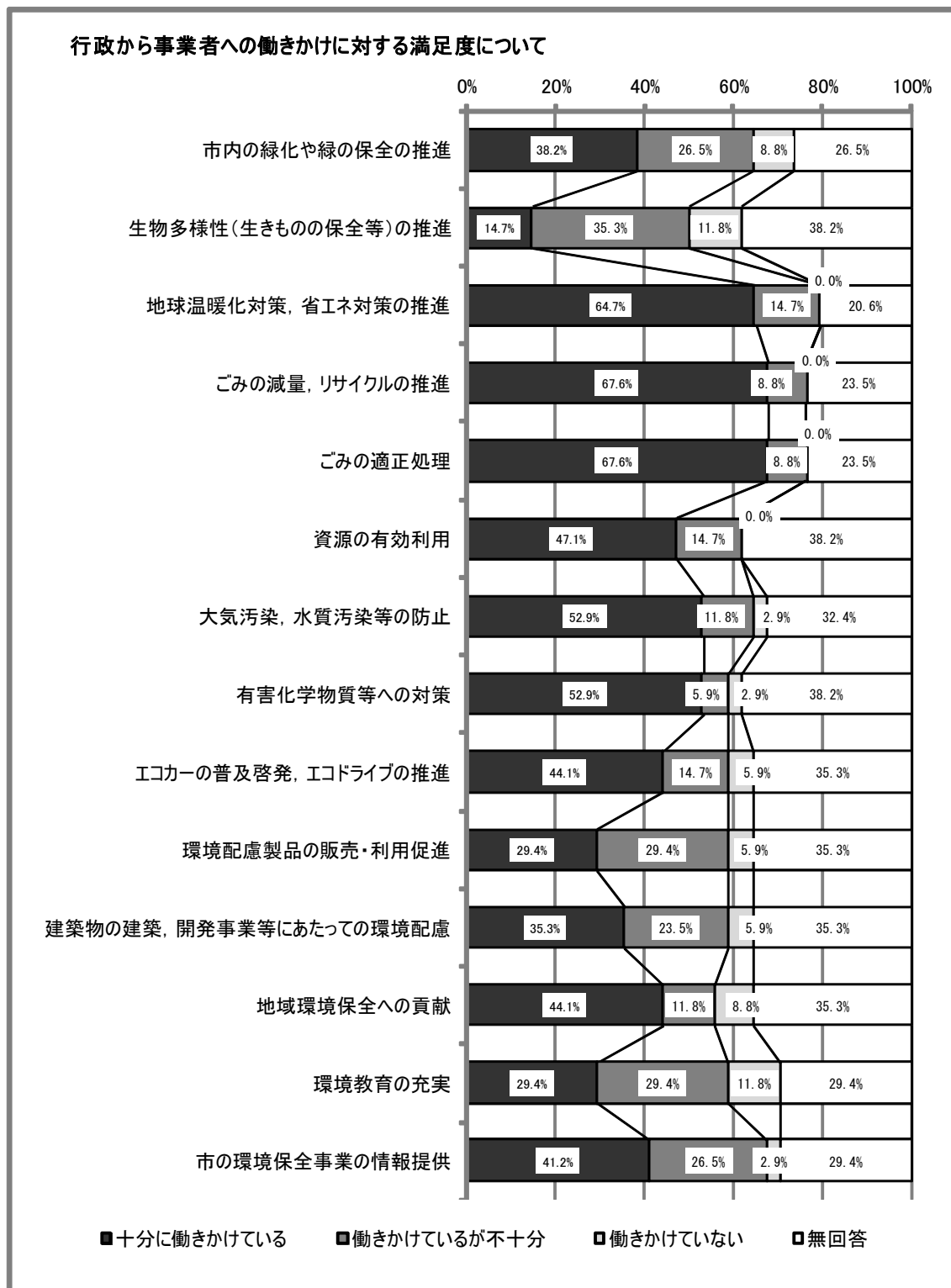
回答数

選択肢	回答数
地域の清掃・美化活動	25
他の企業や団体と協働による環境保全事業	15
環境保全に関する基金や団体などへの支援	10
生きものに関する観察会や生態調査	2
緑や水辺, 生物生息地の保全・再生	2
まちの緑化や景観づくり	7
環境に関する調査, 研究 (行政や教育機関との協働による)	3
市民向けの環境に関する講習会や講演会	6
こどもの環境教育の推進活動	4
市が行う環境保全事業	19

その他 (自由記入)

- ・貴市との協働による環境フェスタや市民向けエコ・クッキング講座等の市民啓発を継続して取り組んで参ります。

4 行政から事業者への働きかけに対する満足度



十分に働きかけているという評価については、「ごみの減量, リサイクルの推進」「ごみの適正処理」が7割弱で最も多くなっている。次いで「地球温暖化対策, 省エネ対策の推進」が3位、「大気汚染, 水質汚染等の防止」「有害化学物質等への対策」が4位である。

働きかけているが不十分という評価については、「生物多様性(生きものの保全等)の推進」が最も多くなっている。

回答数

	十分に働きかけている	働きかけているが不十分	働きかけていない	無回答
市内の緑化や緑の保全の推進	13	9	3	9
生物多様性（生きものの保全等）の推進	5	12	4	13
地球温暖化対策，省エネ対策の推進	22	5	0	7
ごみの減量，リサイクルの推進	23	3	0	8
ごみの適正処理	23	3	0	8
資源の有効利用	16	5	0	13
大気汚染，水質汚染等の防止	18	4	1	11
有害化学物質等への対策	18	2	1	13
エコカーの普及啓発，エコドライブの推進	15	5	2	12
環境配慮製品の販売・利用促進	10	10	2	12
建築物の建築，開発事業等にわたる環境配慮	12	8	2	12
地域環境保全への貢献	15	4	3	12
環境教育の充実	10	10	4	10
市の環境保全事業の情報提供	14	9	1	10

その他（自由記入）

- ・環境保全協定締結企業ということでの連絡はあるが…。
- ・こちらから積極的に関れる状況にないのでN/Aとさせていただきます。

5 自由意見

- ・新規事業に取り組む姿勢は大いに評価いたします。そのために既存事業を疎かににならないよう配慮願います。特に、国県等による補助事業を展開される際には、恒久的な支店に立脚し、継続性を担保された事業運営をして頂ければと考えます。
- ・柏市の環境施策目標達成の要となる実施計画の作成と月次評価の見える化の具体的支援が可能です。
- ・当社は、都市ガス事業者として、都市ガスの普及及び利用分野の拡大と高効率ガス機器の普及によって、お客様先における温室効果ガスの排出抑制に努めております。特に、家庭用燃料電池エネファームについては、国が、エネルギー基本計画に掲げる普及目標「2030年530万台」達成に向けて、貴市の補助金を活用して更なる普及促進に努めて参ります。なお、エネルギー基本計画においては、コージェネレーションシステムやガス空調の普及拡大についても盛り込まれておりますので、貴市庁舎等で率先的に導入いただくとともに、事業者に対する導入支援をご検討いただきますようお願いいたします。また、コージェネレーションシステム等の分散型エネルギーシステムを活用し、街区単位でエネルギーを効率的に融通するスマートコミュニティの実現も期待されておりますので、貴市の再開発事業において、ご検討いただきますようお願いいたします。
- ・太陽光発電等、一事業所としては規模的にも企業としては成り立たないような環境対策については、協働事業化など行政が中心となって実現可能な形態を検討できる可能性があるのではないのでしょうか

- ・こちらから積極的に関れる状況にないのでN/Aとさせていただきます。