# 柏市子ども・子育て支援事業計画【素案】

「子どもの育ち」と「子育て」を 優しく見守り、支え合うまち かしわ

> 平成 2 6 年 1 2 月 柏 市

# **目次**

第1章 ・・・・・ 1計画の概要	1 策定の背景
第 2 章 5 柏市の子育てを 取り巻く現状と課題	<ul><li>1 人口等の状況 ····································</li></ul>
第3章 15 柏市における 子ども・子育て支援 の方向性	1 基本理念   ····································
第 4 章 21 施 策 の内容	施策の内容の見方 ····· 22 主な事業の ···· 23 年次計画について 各施策の内容 ···· 26
第 5 章 57 計画の推進 にあたって	<ul><li>1 計画の進捗状況 ······· 58</li><li>の点検・評価</li><li>2 計画の推進体制 ····· 58</li></ul>
参考資料 59	

# 第1章 計画の概要

1	策定の背景	 •	 	•	 •	•	 •	•	 •	•	•	•	 •	•	2
2	策定の目的	 •	 		 	•	 •					•	 •		2
3	計画の位置付け		 		 		 •					•	 •		3
4	計画期間		 		 		 •			•		•			3

# 1 策定の背景

近年、少子高齢化や核家族化の進行、地域のつながりの希薄化などにより、 我が国の子どもや子育て家庭を取り巻く社会環境は大きく変化してきました。

柏市においても同様の状況にあり、子どもの成長のために適切な環境を確保したり、子育ての孤立化を防いだりなどするためには、地域全体で子どもの育ちや子育てに関わることが一層求められています。また、『柏市待機児童解消アクションプラン』\*1 に基づく取り組みにより、着実に待機児童数は減少していますが、保育需要は今後も増大していくことが想定されます。

このような中、国では、平成24年8月に「子ども・子育て支援法」をはじめとする子ども・子育て関連3法\*2が成立し、子ども・子育て支援\*3を推進する新たな仕組みが整いました。

柏市においては、新たな仕組みがスタートするこの機会に、柏市の未来を担う子どもたちが健やかに成長でき、また、安心して子育てができる環境づくりについて、基本的な考え方や取り組みの方向性を改めて整理し直し、柏市における子ども・子育て支援に関わるすべての人々が共有できるよう、本計画を策定します。

# 2 策定の目的

子ども・子育て支援は、すべての子どもの健やかな成長のために、子ども及び子どもの保護者に対して行う支援のことであり、柏市で生活するすべての人たちの理解と協力があることによって、よりよいものになります。柏市の未来を担う子どもたちを育てるという営みを、社会全体で協力し合って行うために、本計画は、子ども・子育て支援の目標を、柏市全体で共有することを目指します。

また、子ども・子育て支援の取り組みは、着実に、かつ、効果的に実施されなければなりません。本計画は、そのための指標となることを目指します。

なお、本計画に基づく取り組みは、地域の実情の把握に努めながら推進する こととし、その取り組みが新たな地域づくりのきっかけとなることを期待します。

<sup>\*1 『</sup>柏市待機児童解消アクションプラン』: 平成 25 年 7 月に策定した、待機児童解消に向けた緊急的対策をまとめた計画。平成 25 ・ 26 年度の 2 年間の取り組みにより、平成 27 年 4 月 1 日時点での国基準の待機児童数を 0 (ゼロ) にすることを目標としている。

<sup>\*2</sup> 子ども・子育て関連3法:「子ども・子育て支援法」「就学前の子どもに関する教育、保育等の総合的な提供の推進に関する法律の一部を改正する法律」「子ども・子育て支援法及び就学前の子どもに関する教育、保育等の総合的な提供の推進に関する法律の一部を改正する法律の施行に伴う関係法律の整備等に関する法律」

<sup>\*3</sup> 子ども・子育て支援: すべての子どもの健やかな成長のために適切な環境が等しく確保されるよう、国若しくは地方公共団体又は地域における子育ての支援を行う者が実施する子ども及び子どもの保護者に対する支援

# 3 計画の位置付け

本計画は、子ども・子育て支援法第61条に基づく、市町村子ども・子育て支援事業計画として位置付ける計画です。

また、「柏市総合計画」のうち、主に小学校就学前子ども(小学校就学の始期に達するまでの子ども)及びその保護者を対象とする取り組みに関する部分の部門計画として位置付けます。そこで、本計画では、「ワーク・ライフ・バランス\*4」「障害児支援」「ひとり親家庭支援」「児童虐待防止」のように既に部門計画や方針が策定済みである分野についても、本計画の施策体系の中に取り込み、その関係性を明確化します。それにより、主に小学校就学前子ども及びその保護者を対象とする取り組み全体を、共通する理念のもとで体系的かつ計画的に推進することを目指します。

なお、策定にあたっては、「柏市地域健康福祉計画」「柏市教育振興計画」「柏市生涯学習推進計画」「ノーマライゼーションかしわプラン」「柏市男女共同参画推進計画」その他子どもの福祉又は教育に関する事項を定めるものとの整合を図ります。

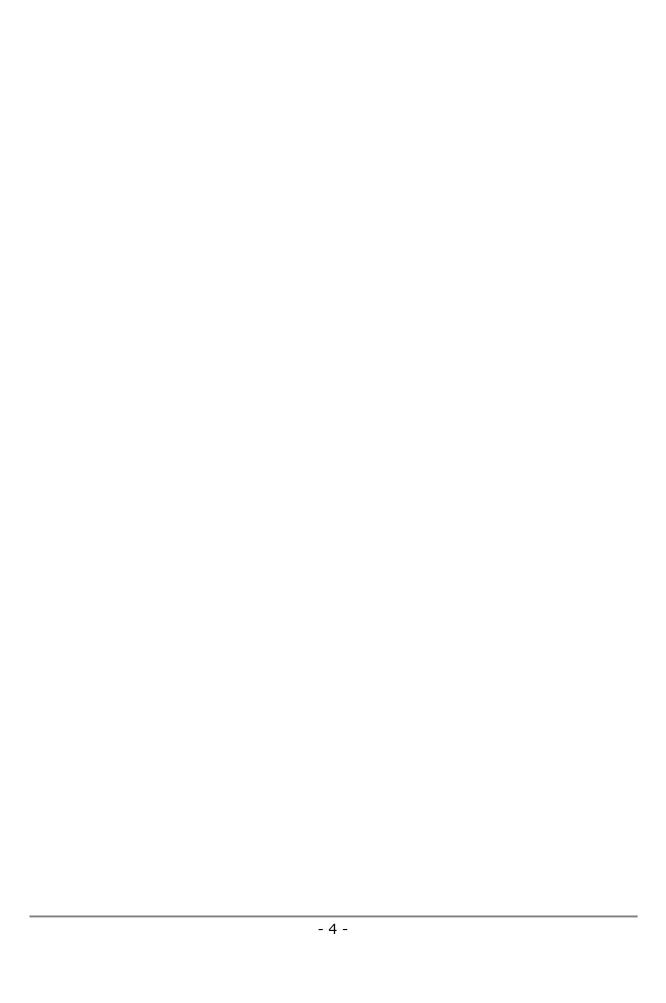
# 4 計画期間

本計画は、平成27年度から平成31年度の5年間を一期とした計画期間とします。

なお、社会・経済情勢の変化や子ども及び子育て家庭を取り巻く状況の変化、保育需要の変化などに合わせ、計画期間内であっても、必要に応じて計画内容の見直しを行います。

平成 27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度	32 年度	33 年度	34 年度	35 年度	36 年度		
柏市	う子ども・	子育て支	援事業計	十画							
	(第1期計画期間)										
				見直し							
					(第2期計画期間)						

<sup>\*4</sup> ワーク・ライフ・バランス: 仕事と生活の調和のこと。仕事と生活の調和(ワーク・ライフ・バランス)憲章 (平成 19 年 12 月 18 日官民トップ会議策定)では、仕事と生活の調和が実現した社会は、「国民一人ひとりがやりがいや充実感を感じながら働き、仕事上の責任を果たすとともに、家庭や地域生活などにおいても、子育て期、中高年期といった人生の各段階に応じて多様な生き方が選択・実現できる社会」とされている。



# 第2章 柏市の子育てを取り巻く現状と課題

1	人口等の状況		• • • • • • • •	6
2	子育ての状況			7
3	子ども・子育て支	援に対する評価		12

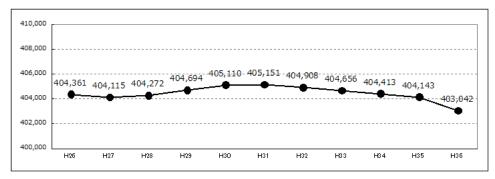
# ■少子高齢化が進行しています



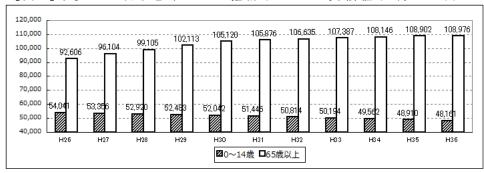
### ■課題

- ① 遊びの機会の減少
- ② 地域の重要性
- ◆ 柏市の人口は、本計画期間内においては増加傾向にあり【図1】、その後減少に転ずる見込みです。その中で、年少人口(0~14歳)が減少する一方、老年人口(65歳以上)は増加が続き、少子高齢化は進行する見込みです【図2】。特に0~5歳人口の減少は、大きいと見込まれます【図3】。子どもの数が減ることは、遊びの機会の減少につながるなど、子どもの健全な育ちに様々な影響があるため、対応が求められます。

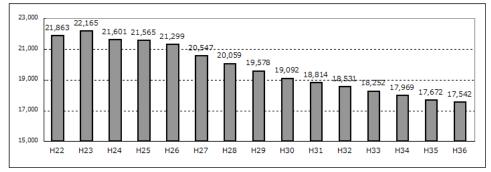
【図1】総人口の推計(H26のみ実績値(4月1日))



【図2】年少人口及び老年人口の推計(H26のみ実績値(4月1日))

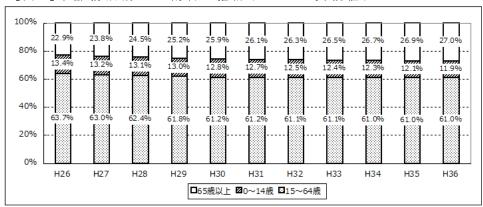


【図3】O~5歳人口の推計(H22~26 は実績値(各年4月1日))



◆ 今後、生産年齢人口(15~64歳)の割合が減っていきます【図4】。このことは、地域との関わりが強い子どもと高齢者の割合が大きくなるということであり、これまでにも増して地域の重要性が高まっていくといえます。

【図4】年齢構成別人口割合の推計(H26のみ実績値)



# 2 子育ての状況

# ■核家族化、地域のつながりの希薄化が進んでいます



### ■課題

- ③ 子育ての孤立化
- ④ 子育てに係る不安や負担
- ◆ 核家族の割合は、年々高まっています【表 1】。このことは、ニーズ調査の結果からもうかがえます【表 2】。また、H20と比べ H25では、祖父母等の親族が近くに住んでいる割合が高くなっています【表 2】。

【表 1】6歳未満親族のいる一般世帯の割合

	核家族世帯	その他親族世帯	非親族世帯
H17	88.4%	11.6%	0.0%
H22	90.5%	9.1%	0.4%

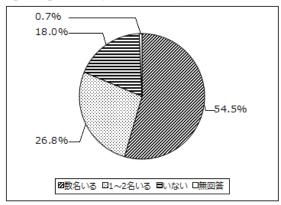
(国勢調査)

【表2】親族の居住状況

	祖 父 母 等 の親 族 と 同 居 している	祖 父 母 等 の親 族 が 近くに住 んでいる	その他
H20	11.7%	37.1%	51.2%
H25	11.1%	49.7%	38.4%

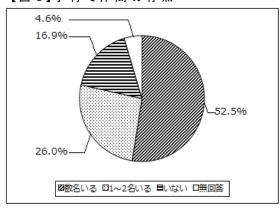
(柏市次世代育成支援行動計画策定に係るニーズ調査) (柏市子ども・子育て支援事業計画策定に係るニーズ調査) ◆ 近所の話し相手や子育て仲間が「いない」と回答した割合は、それぞれ 18.0%、16.9%となっています【図5】【図6】。いずれの質問でも「いない」と 回答した割合は、9.3%となっています。また、平成20年の調査では、近所 の話し相手が「いない」と回答した割合が10.3%でしたので、地域の中でつ ながりを持たない保護者が増加する傾向にあると考えられます。

【図5】近所の話し相手の有無



(柏市子ども・子育て支援事業計画策定に係る ニーズ調査)

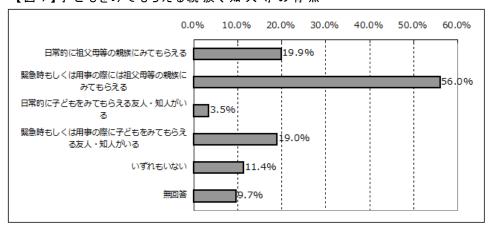
【図 6】子育て仲間の有無



(柏市子ども・子育て支援事業計画策定に係る ニーズ調査)

◆ 子どもをみてもらえる親族等の有無については、多くの保護者が「いる」と回答しています【図 7】。これは、祖父母等の親族が近くに住んでいる割合が高いことと関係があると考えられます。その一方で、「いずれもいない」と回答する割合が1割強あることから【図 7】、緊急時などに困難な状況に陥る可能性がある保護者が一定数いると考えられます。

【図7】子どもをみてもらえる親族、知人等の有無



(柏市子ども・子育て支援事業計画策定に係るニーズ調査)

◆ 子育では楽しいかという質問に対して、H25では「楽しい」「楽しいと感じることのほうが多い」と回答した割合が約8割を占めており、H20と比べ、子育でを肯定的に捉えている保護者が増えています【表3】。一方、子育ででいらいらすることはあるかという質問に対しては、「よくある」「ときどきある」と回答した割合が約8割を占めています【表4】。

【表3】子育ては楽しいか

	楽しい	楽しいと感じるこ とのほうが多い	同じくらい	辛いと感じること のほうが多い	辛い
H20	<del></del>	59.6%	32.4%	5.3%	<del></del>
H25	28.4%	52.4%	17.0%	1.9%	0.0%

(柏市次世代育成支援行動計画策定に係るニーズ調査) (柏市子ども・子育て支援事業計画策定に係るニーズ調査)

【表 4】子 育 てでいらいらすることはあるか

	よくある	ときどきある	どちらとも いえない	あまりない	全くない
H25	26.0%	56.2%	6.3%	10.1%	1.2%

(柏市子ども・子育て支援事業計画策定に係るニーズ調査)

◆ 子育てでいらいらすることが「よくある」と回答した割合については、子どもの年齢が上がるにつれて割合が高くなる傾向があります。また、回答者の就労の有無別にみると、「未就労」の場合のほうが「就労」の場合よりも高い傾向があります【表 5】。子育て仲間の有無別にみると、子どもの年齢が0歳の場合は子育て仲間が「いる」ほうが高くなっていますが、全体としては「いない」ほうが高くなっています【表 5】。これらのことは、在宅で子育てをしているほうがいらいらすることがよくあることと、早い段階で子育て仲間を作っておくことがいらいらの軽減につながる可能性があることを示しています。

【表 5】子 育 てでいらいらすることが「よくある」と回 答 した者 の割 合 (就 労・子 育 て仲 間 の有 無 別)

	子育て仲間	O歳	1 歳	2歳
就労	いる	14.5%	10.6%	18.6%
机力	いない	4.7%	17.9%	33.3%
未 就 労	いる	16.6%	20.8%	34.3%
不机力	いない	7.7%	24.4%	40.0%

(柏市子ども・子育て支援事業計画策定に係るニーズ調査)

◆ 子育てでいらいらすることが「よくある」場合については、他の場合に比べて、子どもを叱るときにたたくなどすることが「よくある」と回答する割合が高い傾向がうかがえます【表 6】。前項との関係では、児童虐待の未然防止策の一つとして、子育て仲間をつくることが有効であることがうかがえます。

【表 6】子 どもを叱るとき、たたくなどすることが「よくある」と回答した者の割合 (いらいらすることの有無別)

	O歳	1 歳	2歳
いらいらすることが「よくある」	3.7%	7.5%	15.2%
いらいらすることが「ときどきある」	0.5%	0.9%	2.6%
いらいらすることが「どちらともいえない」	2.6%	0.0%	0.0%
いらいらすることが「あまりない」	0.0%	0.0%	0.0%

(柏市子ども・子育て支援事業計画策定に係るニーズ調査)

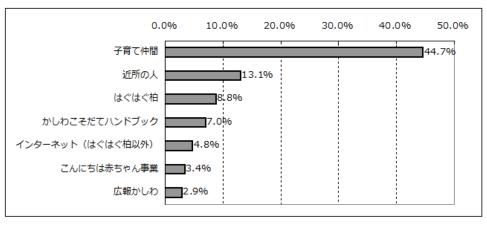
◆ 地域子育て支援拠点事業を「利用していない」と回答した割合について、 回答者の子育て仲間の有無別にみると、子育て仲間が「いない」場合のほう が「いる」場合よりも高い傾向があります【表 7】。また、地域子育て支援拠 点事業の一形態である「地域子育て支援センター」の利用者が当該センター を知ったきっかけは、「子育て仲間」「近所の人」の順に多くなっています 【図 8】。これらのことから、子育て仲間をはじめとする人とのつながりの有無が、 子育て支援事業を利用するかどうかに影響していると考えられます。

【表 7】地 域 子 育 て支 援 拠 点 事 業 を「利 用していない」と回 答した者 の割 合 (子 育 て仲 間 の有 無 別)

	O歳	1 歳	2 歳
子育て仲間が「いる」	63.1%	52.4%	61.3%
子育て仲間が「いない」	80.2%	65.7%	80.8%

(柏市子ども・子育て支援事業計画策定に係る二一ズ調査)

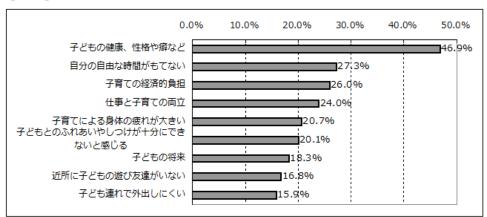
【図8】地域子育て支援センターを知ったきっかけ



(地域子育て支援センターの利用者向けアンケート調査)

◆ 子育てにおける心配や悩みとしては、「子どもの健康、性格や癖」と回答した者が 46.9%で最も多くなっています【図9】。心配や悩みの内容は、子どもの育ちに関するものや保護者自身に関するもの、子育て環境に関するものなど多岐に渡りますが、解消・軽減に向けた支援の方法は一律ではありません。子育て仲間をはじめとする人とのつながりによる方法もあれば、一時的な預かりのように保護者に対する直接的な支援の方法もあります。また、保育園整備のような環境づくりもあります。それぞれの状況に応じた適切な支援が必要だといえます。

【図9】子育ての心配や悩み(15%以上のもの)



(柏市子ども・子育て支援事業計画策定に係るニーズ調査)

# ■共働き家庭の増加が今後も続きます



#### ■ 課題

- ⑤ 保育需要の増大
- ⑥ 幼児期の教育・保育の質の維持・向上
- ◆ 母親の就労状況は、H20 に比べ H25 では、就労が増加しており【表8】、夫婦の共働きが増えています。「未就労」と回答した者のうち 29.8%には就労意向があることから、保育需要は今後も増大すると想定されます。保育環境の整備は、都市機能として必要不可欠なものであることから、積極的に取り組む必要があります。また、母親の就労形態の内訳は、フルタイムが増加し、パート等が減少しています。中でもフルタイム(休業中)の増加が目立ちます【表8】。育児休業に関する質問においても、母親が育児休業を「取得した(取得中)」と回答した割合は、H20 の 12.9%から H25 の 27.0%に大きく増加しています。このことから、休業後における保育の円滑な利用の確保が必要だといえます。

【表8】母親の就労状況

	フルタイム	フルタイム (休 業 中)	パート等	パート等 (休 業 中)	未就労
H20	13.6%	3.5%	17.6%	_	61.1%
H25	15.8%	8.5%	14.6%	1.1%	58.3%

(柏市次世代育成支援行動計画策定に係るニーズ調査) (柏市子ども・子育て支援事業計画策定に係るニーズ調査)

◆ 待機児童(国基準)\*5の人数ついては、平成27年4月1日時点で0人となるよう、『柏市待機児童解消アクションプラン』に基づく取り組みを推進しています。この取り組みにより、平成26年4月1日時点で39人となり、前年比で大きく減少させることができました【表9】。しかし、今後も保育需要が増大すると想定される中では、継続した取り組みが必要となります。また、国基準には該当しない者も含めた、入園保留者全体を減らすよう取り組んでいくことが求められます。

【表9】待機児童数の推移

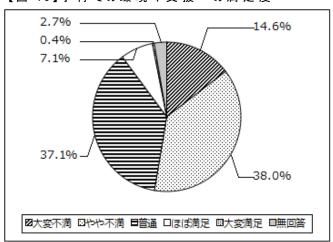
	H22.4	H23.4	H24.4	H25.4	H26.4
待 機 児 童 数 (国 基 準)	183 人	154 人	133 人	117 人	39 人
入園保留者数 (国基準を含む)	344 人	363 人	340 人	326 人	151 人

◆ 保育需要の増大に対応した保育環境の整備を進めていく際には、「量」の問題だけでなく、「質」の維持・向上への配慮が当然に必要となります。このことは、認定こども園、幼稚園、保育園、そして、子ども・子育て支援新制度において新たに創設される地域型保育事業など、子どもの健全な育ちを支えるすべての施設・事業に求められることです。乳幼児期の教育・保育が将来にわたる人格形成の基礎を培うものであるとの認識に立った取り組みが必要です。

<sup>\*5</sup> 待機児童(国基準):認可保育園への入園申請がなされており入園条件を満たしているにもかかわらず、 認可保育園に入園できない状態にある児童から、国の基準で定められている、他に入園可能な認可保育 園があるにもかかわらず特定の保育園を希望し、保護者の私的な理由で待機している場合や、柏市が独 自に認証や認定をしている保育施設で保育されている場合などを除いたもの。

#### (1) 子育ての環境や支援への満足度

柏市における子育ての環境や支援への満足度については、「大変不満」「やや不満」を合わせた不満寄りの回答が半数以上を占めています【図 10】。今後の子ども・子育て支援の取り組みを考えていく上では、この結果を真摯に受け止める必要があります。



【図 10】子育ての環境や支援への満足度

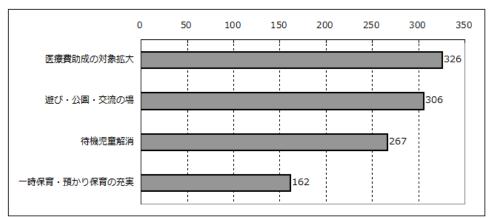
(柏市子ども・子育て支援事業計画策定に係るニーズ調査)

満足度については、「大変不満」又は「やや不満」と回答した理由までは質問しておりませんが、自由意見の内容から、不満の対象となっているものの傾向がうかがえると考えました。そこで次項では、自由意見の状況を確認します。なお、自由意見への回答は、調査回答者 2,297人の 79.3%にあたる 1,821人から得ています。

#### (2) 自由意見等の状況

◆ 子育ての環境や支援に関して自由意見を求めたところ、回答内容でもっとも多かったのは「医療費助成の対象拡大」で、以下「遊び・公園・交流の場」「待機児童解消」「一時保育・預かり保育の充実」が続いています【図11】。これらは、不満の主たる原因である可能性があることから、今後の取り組みにおいて、特に配慮を要するものといえます。なお、「医療費助成の対象拡大」については、平成26年8月から、小学校3年生までだったものを中学校3年生までに対象を拡大したところです。

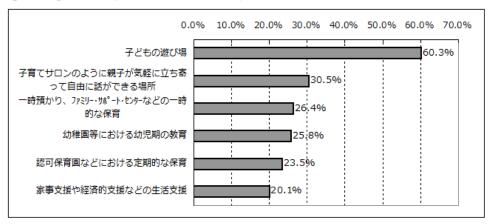
【図 11】自由意見の内容(100件以上のもの)



(柏市子ども・子育て支援事業計画策定に係るニーズ調査)

◆ 子育てを行う上で必要と思われることとしては、「子どもの遊び場」と回答した割合が群を抜いて多くなっています【図 12】。子どもの健全な育ちにとって大変重要である「遊び」について、多くの保護者がとても大事なものであると感じていることがうかがえます。

【図 12】子 育 てを行う上 で必 要と思われること(20%以上のもの)



(柏市子ども・子育て支援事業計画策定に係るニーズ調査)

# 第3章 柏市における子ども・子育て支援 の方向性

1	基本理念	16
2	施策展開の方向・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	18
3	施 策 体 系	20

本計画の基本理念を次のとおりとします。

# 「子どもの育ち」と「子育て」を 優しく見守り、支え合うまち かしわ

# 基本理念の設定にあたって

人に優しくされた経験のない子どもは、人に優しくできる大人に は育たないといわれています。

子どもや子育て家庭に対する支援に取り組むことは、将来、大人になった今の子どもたちが、未来の子どもたちを支援することにつながるはずです。

つまり、子ども・子育て支援は、未来への投資にほかなりません。 柏市の未来を担う子どもたちが健やかに成長でき、また、安心し て子育てができるよう、この基本理念に基づいた取り組みを、みん なで進めていきます。

#### ■■ 補足説明(検討経過など) ■■

この基本理念は、次ページの〈基本理念の考え方〉も含め、柏市子ども・子育て会議における議論を基に定めたものです。各委員からは、子ども・子育て支援への自身の関わり方を踏まえ、様々な思いや考えが出されました。

子 ども・子 育 て支 援 のあり方 や子 育 ての困 難 さ、親 としての姿 勢 、地 域 や支 援 者 の関 わり方 、保 育 の質 、現 代 の消 費 社 会 ・ネット社 会 における子 育 て観 など、多 様 な意 見 がありました。その中 では、必 ずしもすべての事 柄 について委 員 の考 えが一 つにまとまったというわけではありません。

しかし、子育 てという営みに正解がないように、支援 する側 とされる側の間 や保護 者同士・支援者同士の間、あるいは世代間に、子ども・子育て支援に対する考え方や価値観の違いがあるのは当然です。

だからこそ、そのような違いがあることを前提にした上で、お互いに思いやりの気持ちを持ち、人間関係を豊かにすることが大切であるということを、この基本理念によって確認し、子ども・子育て支援に関わるすべての人々の間で共有できることを期待します。

# 「子どもの育ち」と「子育て」を

# 優しく見守り、支え合う

子 どもは社会の希望であり、一人 一人の子 どもの幸せは、社会全体 の願いです。

子育て支援は、親の利便性を求めるものではなく、親の子どもを育てる力を引き出していくことです。人は誰もが成長していくもので、はじめから完璧な親などいません。

時には誰かが肩代わりして、子育てに対する不安や負担、孤立感を和らげることが必要なこともあります。

支援を"してもらう"だけではなく、ゆとりが出てきたら、支援する側になれるとよいでしょう。子育ての当事者同士だからこそ、何が必要かを自分たちで考え、お互いに助け合うことができるのではないでしょうか。

子育て中の親が世の中の流れに乗って生活を楽しもうとすると、子育てとの板ばさみになるかもしれません。また、子育て世代と祖父母などの上の世代との間には、子育て観の違いがあります。

全ての子どもが人として尊ばれ、 健やかに成長できるよう、発達段 階に応じた適切な環境の中で育て られる必要があります。

親が自分で悩み、考え、自分で決めることが大事です。親になるということは、自分で気付いて覚悟を決めていくことです。それを周りの人が見守り、支えることで、親として成長していきます。

親としての姿勢がしっかり持てるよう、子育てが喜びや生きがいにつながるような支援を、妊娠・出産期から切れ目なく行っていくことが必要です。

親以外の周りの人たちも、子育てを見守り、支えることで、子育ての当事者となります。そして当事者同士が助け合えれば、子育てを支え合う地域のつながりができ、新しいまちづくりの可能性が広がります。

子育てにおいて大事なことをしっかりと継承しつつ、子育て中の親の気持ちに寄り添い、世代を超えた相互理解に基づく協働関係を築ければ、大人同士が支え合い、学び合い、高め合う姿を、子どもたちに見せることができます。

#### まち かしわ

子 どもが健 やかに育 ち、子育 てがしやすくなるためには、思 いやりの気 持 ちを持 ち、人間 関係 を豊 かにすることが大事です。そのようなまちづくりを進 められるよう、柏市 全体で取り組 むことが必要です。

# 2 施策展開の方向

今後の子ども・子育て支援の推進にあたっては、基本理念に沿った施策の実践が求められますが、施策の基本的な枠組みとして、次の3つの「施策展開の方向」を設定します。

#### 施策展開の方向 1

子ども・子育て支援を通じてみんなが成長できるよう、 地域環境を充実させる

地域の社会資源の育成・充実や相互のネットワークづくりを推進するとともに、世代や立場を超えて子ども・子育て支援に対する理解が進むような環境づくりを推進します。

#### 施策展開の方向2

# 生き生きと子育てができるよう、質の高い支援を行う

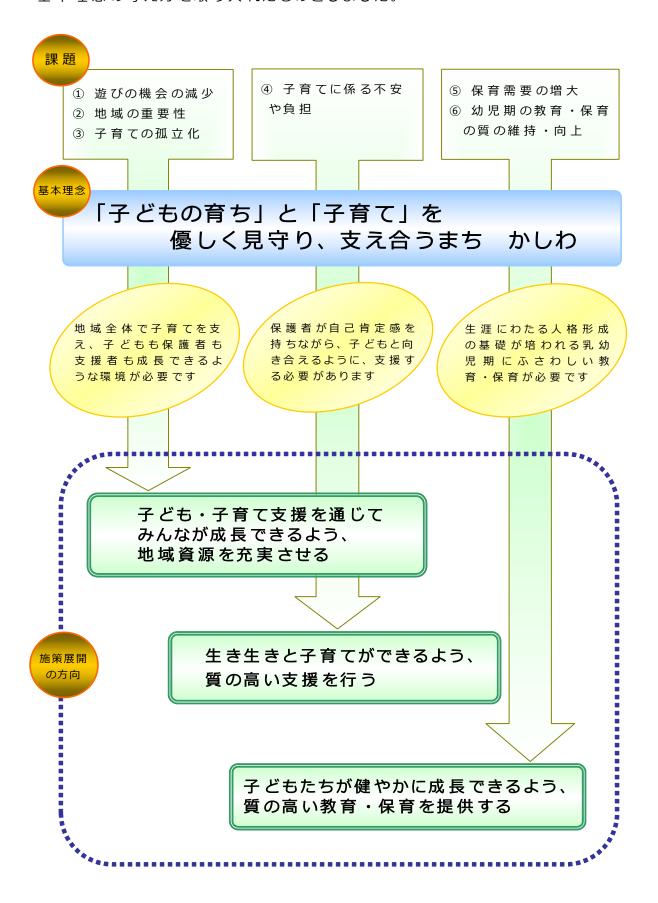
子育ての不安や負担の軽減を図るとともに、配慮を要する子ども・子育て家庭が安定した生活を送れるよう、質の高い支援を行います。

#### 施策展開の方向3

子どもたちが健やかに成長できるよう、質の高い 教育・保育を提供する

教育・保育の安定的な提供体制を学童期の放課後対応も含めた形で確保するとともに、専門性の向上などにより、教育・保育の質を担保します。

設定にあたっては、第2章において確認した6つの課題を踏まえるとともに、 基本理念の考え方を取り入れたものとしました。



# 基本理念

「子どもの育ち」と「子育て」を 優しく見守り、支え合うまち かしわ

# 施策展開の方向1

子ども・子育て支援を通じて みんなが成長できるよう、地域環境を充実させる

施策 1-(1) 子育ち・親育ちの環境づくり

施策 1-(2) 子育て支援ネットワークの構築

施策 1-(3) ワーク・ライフ・バランスの推進

## 施策展開の方向2

生き生きと子育てができるよう、 質の高い支援を行う

施策2-(1) 情報提供・相談体制の充実

施策2-(2) 子育て家庭の負担の軽減

施策 2-(3) 児童虐待の防止

施策 2-(4) 障害のある子どもへの支援

施策2-(5) ひとり親家庭の自立支援

#### 施策展開の方向3

子どもたちが健やかに成長できるよう、 質の高い教育・保育を提供する

施策3-(1)教育・保育の計画的整備

施策3-(2)教育・保育の質の維持・向上

# 第4章 施策の内容

施策の内容の	D見方	2	22
主な事業の年	三次計画について	2	23
施策 1-(1)	子育ち・親育ちの環境で	づくり ・・・・・ 2	26
施策 1-(2)	子育て支援ネットワーク	7の構築 ・・・ 2	28
施策 1-(3)	ワーク・ライフ・バラン	スの推進 ・・・ 3	30
施策 2-(1)	情報提供・相談体制の	充 実 ・・・・・・ 3	32
施策 2-(2)	子育て家庭の負担の軽流	咸 3	36
施策 2-(3)	児童虐待の防止		10
施策 2-(4)	障害のある子どもへの支	₹援 ・・・・・・・ ∠	12
施策 2-(5)	ひとり親家庭の自立支持	爰 ∠	14
施策 3-(1)	教育・保育の計画的整	備 ・・・・・・・ ∠	16
施策 3-(2)	教育・保育の質の維持	・向上 ···· 5	54

# ■施策の内容の見方

施策が目指す姿に 主な事業について、年次ごとの 実施予定を記載しています。 ついて記載していま 詳細は次ページをご覧下さい。 す。 1 子ども・子育て支援を通じてみんなが成長できるよう、地域環境を充実させる ◆地域子育て支援拠点事業や子育てサロン、母と子のつどい、園庭開放、幼 **施策 1-(1) 子育ち・親育ちの環境づくり** より地域の中で実施されています。これらの活動は、質量な地域資源であり、より多くの親子に有効活用されるよう、相互の有機的なっながりをつくっていくことが必要です。また、これら以外の不定期に行われる。うなイベントなども、子 施策が目指す姿 育てのつながりをつくったり、情報を得たりする有効な機会です。 子育ての当事者である保護者同士が支え合い、学び合い、高め合う関係をつくる も同士も育ち合えるよう、親子が出会い、交流できる場を充実させ ます。また、地域全体の子育てに対する理解を深めます。 ■主な事業の年次計画 ■実現に向けて取り組むこと [地域子育で支援拠点事業] 地域子ども・子育で支援事業 【北部】 27 年度 28 年度 29 年度 30 年度 31 年度 量の見込み 49,334 / 編/e 46,764 / 編/e 45,636 / 編/e 44,508 / 編/e 44,112 / 編/e ① 親子で交流できる場の充実 地域子育て支援拠点事業 \*6 を始めとする様々な出会いの場を、質・ 確保方策 8か所 8か所 8か所 8か所 8か所 量ともに充実させます。特に地域子育て支援拠点事業については、地 域における子育て支援の拠点として、地域バランスで配慮した整備を 【中央】 27 年度 28 年度 29 年度 30 年度 31年度 行うとともに、事業内容の質を高めていきます。 47,832 AB/# 46,752 AB/# 45,396 AB/# 43,980 AB/# 43,332 Am/# 量の見込み ② 子育てに対する意識啓発 確保方策 7 か所 7か所 7 か所 8 か所 8 か所 子どもの育ちや子育てに対する支援の必要性等について、様々な機 会を通じて啓発をしていきます。 【南部】 27年度 年度 29年度 30年度 31年度 ③ 各種子育て支援活動の支援 50,460 \min 49,884 \min 48,900 \min 47,820 \min 47,412 \min 7 か所 7 か所 8 か所 8 か所 8 か所 量の見込み 各種子育て関連イベントや学習会・勉強会、子育てサークル活動、 確保方策 授乳スペースの設置、小中高校生などの育児体験など、様々な形で行 われる子育て支援活動を支援します。 【市全域】 27年度 28年度 29年度 30年度 31年度 量の見込み 147,636 人間/年 143,400 人間/年 139,932 人間/年 136,308 人間/年 134,856 人間/年 確保方策 2.2か所 2.2か所 2.3か所 2.4か所 2.4か所 ■■取り組みのポイント■■ ◆「子育ての当事者同士だからこそ、何が必要かを自分たちで考え、お互いに [地域子育で支援拠点職員対象の合同研修会] 助け合うことができるのではないか」という認識を持ち、親同士をつなげること が大事です。そのためには、親子が集まりやすい場である必要があります。また。 27年度 28 年度 29 年度 30年度 31年度 親自身が小さな子どもとの触れ合いが乏しいまま親になることが多い中では、学 び合える環境が重要です。 ◆多様な人との関わりをつくることも大事です。親にとっては、地域との交流に 毎年度開催 よって、世代間の継承が行われたり、 ての視野が広がったりすると考えられます。子どもにとっても、親以外の大いの関わりは大事ですし、子ども同士の ます。アモロにこうしい、あみずん 選びは値やかな成長に欠かせません。 ◆子どもの育ちや子育てに対する支援の必要性について、より多くの市民の理解と協力がなければ、「優しく見守り、女え合う」まちにはなりません。 [啓発イベント] 31年度 27 年度 28 年度 29 年度 30年度 企画検討 シンポジウム等の開催 民間による開催を支援 地域子育で支援拠点事業: 親子が集まって過ごしたり、相談をしたり、情報要供を受けたりする番柏市内では「地域子育で支援センター」(協定ことも関・効権調・保育薬に併設)、「子育で広播・ (しこだ・豊田寿台・高様同度センター内で支援)がある。 「実現に向けて取り組むこと」 「施策が目指す姿」

を実現するための取

り組みです。

の背景にある考え方や留意事項

等を記載しています。

# ■「主な事業の年次計画」について

- ◆「主な事業の年次計画」は、「実現に向けて取り組むこと」に沿った事業のうち主なものについて、その事業量や実施スケジュール等を年次ごとに示したものです。
- ◆掲載事業のうち、事業名の横に 教育・保育 又は 地域子ども・子育て支援事業 と あるものについては、子ども・子育て支援法第61条第2項に基づき、「量の見込み」及び「確保方策」を記載しています。(「量の見込み」及び「確保方策」等の詳細は 24ページ参照)
- ◆上記の「量の見込み」及び「確保方策」は、教育・保育提供区域ごとに記載しています。 なお、柏市における教育・保育提供区域は、「北部」「中央」「南部」の3区域に分ける こととしました。(教育・保育提供区域の詳細は25ページ参照)
- ◆教育・保育提供区域は、教育・保育及び地域子ども・子育て支援事業を通じて共通の 区域設定とすることが基本となりますが、実態に応じた設定が可能となっています。柏市 では、市全域を1区域として「量の見込み」及び「確保方策」を設定する方が適切な事業 については、市全域を教育・保育提供区域としました。

	事業名等	区域
教育	・保育	3区域
	時間外保育事業(延長保育事業)	3区域
地域	放課後児童健全育成事業	市全域
域子ども	子育て短期支援事業	市全域
ど	地域子育て支援拠点事業	3区域
•	病児・病後児保育事業	3区域
子	一時預かり事業	市全域
育って	子育て援助活動支援事業(ファミリー・サポート・センター事業)	市全域
支	乳児家庭全戸訪問事業(こんにちは赤ちゃん)	市全域
子育て支援事業	妊婦健診	市全域
業	養育支援訪問事業	市全域
	利用者支援事業	市全域

#### 「量の見込み」及び「確保方策」

- ◆子ども・子育て支援法第61条第2項には、市町村子ども・子育て支援事業計画に記載すべき事項として、教育・保育提供区域(次ページ参照)ごとの、計画期間の各年度における教育・保育※1及び地域子ども・子育て支援事業※2の「量の見込み」(= 利用見込み数 = "需要")と「確保方策」(=「量の見込み」に見合う定員等(="供給")を確保するための方法)が挙げられています。
  - ※1 教育・保育

教育・保育施設(認定こども園、幼稚園、保育園)及び地域型保育 事業(小規模保育、家庭的保育(保育ママ)、事業所内保育、居宅訪問 型保育)のこと

※2 地域子ども・子育て支援事業

次の13の事業のこと

- ①時間外保育事業(延長保育事業)
- ②放課後児童健全育成事業
- ③子育て短期支援事業
- ④地域子育て支援拠点事業
- ⑤病児・病後児保育事業
- ⑥一時預かり事業
- ⑦子育て援助活動支援事業(ファミリー・サポート・センター事業)
- ⑧乳児家庭全戸訪問事業 (こんにちは赤ちゃん)
- 9妊婦健診
- ⑩養育支援訪問事業
- ⑪利用者支援事業
- 迎実費徴収に係る補足給付を行う事業
- ⑬多様な主体の参入促進事業
- ◆なお、教育・保育については、次の支給認定区分ごとに「量の見込み」と「確保方策」を算出することとなっています。

支給認定区分	対象者	対象施設・事業
1号認定	満3歳以上の教育を希望する (保育の必要性がない)就学前 の子ども	幼稚園 認定こども園
2号認定	満3歳以上の保育を必要とする就学前の子ども	保育園 認定こども園
3号認定	満3歳未満の保育を必要とする就学前の子ども	保育園 認定こども園 地域型保育事業

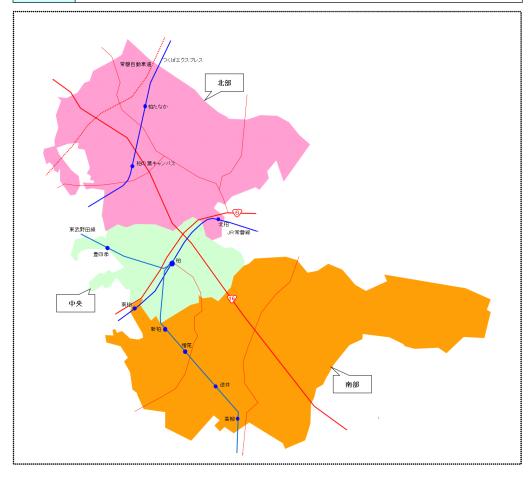
#### 教育•保育提供区域

- ◆教育・保育提供区域は、子ども・子育て支援法第61条第2項第1号では「市町村が、地理的条件、人口、交通事情その他の社会的条件、教育・保育を提供するための施設の整備の状況その他の条件を総合的に勘案して定める区域」とされています。
- ◆柏市の教育・保育提供区域は、「北部」「中央」「南部」の3区域に分けることとしました。この3区域は、柏市の他の計画でも用いられていることに加え、保育所待機児童の解消にあたって柔軟な対応が可能となる区域数であることから、採用したものです。
- ◆採用にあたり、平成25年度第7回柏市子ども・子育て会議では、次の内容について確認しました。

保育所待機児童を早期に解消しようという緊急の課題解決を考慮し3区域に決するが、乳幼児の育ちにとってより望ましい環境を考えたとき、地域性や利用しやすさという点は欠かすことのできない視点である。このことから、子ども・子育て支援事業を計画・推進する際には、十分にこの点に配慮するものとする。

◆「北部」「中央」「南部」の3区域は、20のコミュニティエリアが基 になっています。

	各区域内のコミュニティエリア
北部	田中、西原、富勢、松葉、高田・松ヶ崎
中央	豊四季台、新富、旭町、柏中央、新田原、富里、永楽台
南部	増尾、南部、藤心、光ヶ丘、酒井根、手賀、風早北部、風早南部



# 施策 1-(1) 子育ち・親育ちの環境づくり

### ■施策が目指す姿

子育ての当事者である保護者同士が支え合い、学び合い、高め合う関係をつくる とともに、子ども同士も育ち合えるよう、親子が出会い、交流できる場を充実させ ます。また、地域全体の子育てに対する理解を深めます。

# ■実現に向けて取り組むこと

#### ① 親子で交流できる場の充実

地域子育て支援拠点事業 \*6 を始めとする様々な出会いの場を、質・量ともに充実させます。特に地域子育て支援拠点事業については、地域における子育て支援の拠点として、地域バランスを配慮した整備を行うとともに、事業内容の質を高めていきます。

### ② 子育てに対する意識啓発

子どもの育ちや子育てに対する支援の必要性等について、様々な機会を通じて啓発をしていきます。

#### ③ 各種子育て支援活動の支援

各種子育て関連イベントや学習会・勉強会、子育てサークル活動、 授乳スペースの設置、小中高校生などの育児体験など、様々な形で行 われる子育て支援活動を支援します。

#### ■■取り組みのポイント■■

- ◆「子育ての当事者同士だからこそ、何が必要かを自分たちで考え、お互いに助け合うことができるのではないか」という認識を持ち、親同士をつなげることが大事です。そのためには、親子が集まりやすい場である必要があります。また、親自身が小さな子どもとの触れ合いが乏しいまま親になることが多い中では、学び合える環境が重要です。
- ◆多様な人との関わりをつくることも大事です。親にとっては、地域との交流によって、世代間の継承が行われたり、子育ての視野が広がったりすると考えられます。子どもにとっても、親以外の大人との関わりは大事ですし、子ども同士の遊びは健やかな成長に欠かせません。
- ◆子 どもの育 ちや子育 てに対 する支援 の必要性 について、より多くの市民の理解と協力がなければ、「優しく見守り、支え合う」まちにはなりません。

<sup>\*6</sup> 地域子育て支援拠点事業:親子が集まって過ごしたり、相談をしたり、情報提供を受けたりする場で、 柏市内では「地域子育て支援センター」(認定こども園・幼稚園・保育園に併設)、「子育て広場」 (しこだ・豊四季台・高柳児童センター内で実施)がある。

◆地域子育て支援拠点事業や子育てサロン、母と子のつどい、園庭開放、幼稚園のプレ保育、保護者同士の育児サークルなどが、幼稚園・保育園、地域団体、民生委員・児童委員、柏市民健康づくり推進員、各種民間団体などにより地域の中で実施されています。これらの活動は、貴重な地域資源であり、より多くの親子に有効活用されるよう、相互の有機的なつながりをつくっていくことが必要です。また、これら以外の不定期に行われるようなイベントなども、子育てのつながりをつくったり、情報を得たりする有効な機会です。

# ■主な事業の年次計画

### [地域子育て支援拠点事業]

# 地域子ども・子育て支援事業

【北部】	27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	31年度
量の見込み	49,334 人回/年	46,764 人回/年	45,636 人回/年	44,508 人回/年	44,112人回/年
確保方策	8 か所	8 か所	8 か所	8 か所	8 か所

【中央】	27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度
量の見込み	47,832 人回/年	46,752 人回/年	45,396 人回/年	43,980 人回/年	43,332 人回/年
確保方策	7 か所	7 か所	7 か所	8 か所	8 か所

【南部】	27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度
量の見込み	50,460 人回/年	49,884 人回/年	48,900 人回/年	47,820 人回/年	47,412人回/年
確保方策	7 か所	7 か所	8 か所	8 か所	8 か所

【市全域】	27年度	28 年度	29 年度	30 年度	31年度
量の見込み	147,636 人回/年	143,400 人回/年	139,932 人回/年	136,308 人回/年	134,856 人回/年
確保方策	22か所	22か所	23か所	2 4 か所	24か所

#### [地域子育て支援拠点職員対象の合同研修会]

27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度			
	毎年度開催						

### [啓発イベント]

27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度
企画検討	シンポジウ』	ム等の開催	民間による	開催を支援

1 子ども・子育て支援を通じてみんなが成長できるよう、地域環境を充実させる

# 施策 1-(2) 子育て支援ネットワークの構築

# ■施策が目指す姿

地域全体の子育て状況を把握したり、不足している支援を考えたり、また、各支援団体の活動を支援したりできるような支援団体(支援者)のネットワークが、柏市における子ども・子育て支援全体を支えます。

## ■実現に向けて取り組むこと

#### ① 支援団体(支援者)のネットワークの構築

子育 てに関する情報の共有を始め、地域における子ども・子育て支援の横の連携によるレベルアップが図られるよう、子育 てを支援する団体等のネットワークをつくります。

#### ② 支援団体(支援者)の育成

子どもの育ちや子育てを支援するため、各種研修等の実施を通じて、子育て支援の担い手となる支援団体(支援者)を育成します。

#### ■■取り組みのポイント■■

- ◆支援団体(支援者)は、大変貴重な地域資源であり、必要不可欠な"子育てインフラ"とでもいうべき存在です。この"子育てインフラ"の横の連携が強まることは、地域の子ども・子育て支援の基盤強化であり、支援の網の目を細かくすることにつながります。
- ◆柏市においては、ネットワークの構築に関する取り組みが弱かったところです。 本施策に基づき、ネットワークの構築に取り組みます。
- ◆子育てを支援する団体等のネットワークは、各団体の主体的な参加と自立した運営による組織を目指します。したがって、行政は、ネットワーク構築のきっかけづくりとともに、自立した組織運営に徐々に移れるような支援を行います。
- ◆子ども・子育て支援に関わる支援団体(支援者)が、子ども・子育て支援の施設、関連制度などに対する幅広い知識や子どもの育ちに関する知識、親子との関わり方など、必要となる知識や技術の向上を図ることができ、支援する側として成長できるような研修等が必要です。また、支援者を増やすためには、子ども・子育て支援に関心がある方々が安心して支援に関われるよう、周知等の工夫が必要です。

# ■主な事業の年次計画

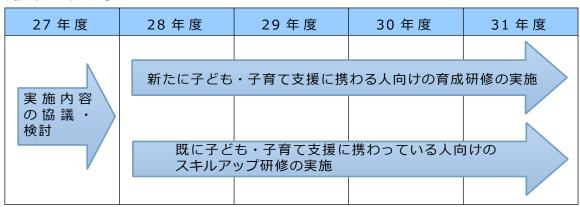
### [支援団体(支援者)のネットワークの構築]

27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度
関係者による協議・検討	ネットワーク組織の立ち上げ		等による自立的な	

# [支援団体の育成]

27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度
		新規団体立ち上に	<b>ずのサポート</b>	
関係者による協議				
・検討				
		団体等の運営に関	]するサポート	

# [支援者の育成]



1 子ども・子育て支援を通じてみんなが成長できるよう、地域環境を充実させる

# 施策 1-(3) ワーク・ライフ・バランスの推進

# ■施策が目指す姿

ワーク・ライフ・バランス(仕事と生活の調和)の実現に向けて、職業生活と家庭生活の両立に対する理解と協力を得るための啓発活動や各種制度の周知等を進めます。

# ■実現に向けて取り組むこと

ワーク・ライフ・バランスの推進は

柏市男女共同参画推進計画

に基づいて取り組みます。

柏市男女共同参画推進計画の目標 10「男女が職業生活と家庭生活を両立できる環境づくり」に基づき、ワーク・ライフ・バランスの周知・啓発や、育児・介護休業制度に関する情報提供などを行います。

# ■主な事業の年次計画

# [啓発イベント等]

27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度			
男女共同参画シンポジウムの開催 「働く男女(ひと)と家庭に優しい企業表彰式」の実施							
1 (33)	「閩、万文(UC) C亦庭に優UV·正来农利式。0天旭						

# [計画策定]

27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度
次期男女共同参画推進計画の策定		同参画推進計画の		
/				•••

#### 2 生き生きと子育てができるよう、質の高い支援を行う

# 施策2-(1) 情報提供・相談体制の充実

### ■施策が目指す姿

子育てに関する様々な情報が、すべての子育て家庭や支援者など広く市民全体に 伝わる情報提供体制をつくるとともに、気軽に相談できる場や様々なケースに適切 に対応できるような相談体制を充実させます。

# ■実現に向<u>けて取り組むこと</u>

#### ① 情報提供体制の充実

子育でに関する様々な情報が、すべての子育で家庭に着実に伝わるよう、より効果的な提供方法を検討し、既存の方法について整理した上で、様々な方法・媒体で情報提供を行います。また、親以外の大人にとって、子ども・子育で支援が身近なものとなるよう、情報公開を進めます。

#### ② 利用者支援事業の実施

子ども・子育て支援新制度において新設された事業である利用者支援事業\*7は、国が示すガイドラインを踏まえながら、柏市の実情に合った事業内容についてしっかりと検討した上で、実施します。また、必要となる人材の育成も行います。

#### ③ 相談体制の充実

子育てで悩んでいる保護者が相談のきっかけをつかめるよう、親子で交流できる場([26ページ]1-(1)-①参照)などを充実するとともに、そのような場と各種相談窓口や専門機関の間の連携を強化します。また、相談窓口等の周知を妊娠・出産期から積極的に行い、相談しやすくします。

#### ■■取り組みのポイント■■

◆市内では、子育てを支援する様々な事業が展開されていますが、利用者にとっては、情報を把握する手段が多岐にわたり、的確な情報が得られにくい状況があります。「もし知っていたら、辛かったときに迷わなくて済んだのに」ということがないようにする必要があります。

<sup>\*7</sup> 利用者支援事業:子ども・子育て支援の推進にあたって、子ども及びその保護者等、または妊娠している方が教育・保育施設や地域の子育て支援事業等を円滑に利用できるよう、身近な実施場所で情報収集と提供を行い、必要に応じ相談・助言等を行うとともに、関係機関との連絡調整等を実施し、支援する事業

- ◆ニーズ調査では、情報の入手方法としては「紙媒体」「インターネット」を求める割合が高かった一方で、地域子育て支援センターの利用のきっかけは「子育て仲間や近所の人からの口コミ」がもっとも多かったことから、両者を踏まえた情報提供の整理が必要です。
- ◆利用者支援事業は、施設・事業の利用を案内したり、つないだりすることに留まらず、相談、情報提供、助言を含む「総合的な利用者支援」と、地域の関係者との連携や不足している社会資源の開発などの「地域連携」を行うこととされています。また、親子が集まりやすい場所で実施する必要があります。

## ■主な事業の年次計画

[情報提供方法・媒体の検討・整理]

27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度		
関係者による協議・検討及び情報提供の方法や媒体の整理に基づく 効果的な実施						

# [利用者支援事業] 地域·

#### 地域子ども・子育て支援事業

【市全域※】	27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	31年度
量の見込み	3 か所	3 か所	3 か所	3 か所	3 か所
確保方策	1 か所	1 か所	2 か所	2 か所	3 か所

※全市で3か所確保となっていますが、内訳は各区域 1か所ずつとします。

#### [利用者支援(基本型)の実施に向けた検討等]

27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度	
				7	
実施内容	人材育成のための研修の実施				
の協議・					
検討	利用者支援(基本型)の実施				

# [乳児家庭全戸訪問事業\*8]

#### 地域子ども・子育て支援事業

【市全域】	27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度
量の見込み	2,567 人	2,496 人	2,437 人	2,373 人	2,349 人
確保方策	2,367人 2,496人 2,437人 2,373人 2,349人   [実施体制]   家庭訪問(保健師・看護師・柏市民健康づくり推進員(約350人)等)   [実施機関]   柏市保健所地域健康づくり課				

<sup>\*8</sup> 乳児家庭全戸訪問事業:原則としてすべての乳児のいる家庭を訪問することにより、子育てに関する情報の提供並びに乳児及びその保護者の心身の状況及び養育環境の把握を行うほか、養育についての相談に応じ、助言その他の援助を行う事業

# [妊婦健診]

# 地域子ども・子育て支援事業

【市全域】	27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度
量の見込み	32,878件/年	31,990件/年	31,254件/年	30,503件/年	30,197件/年
確保方策	医療機関 [実施体制] 柏市と委 [検査項目] 柏市が定 実施時期]	師会に加入・託締結した図	する医療機関 医療機関 设健康診査の 日から出産の	公費負担検	



#### 2 生き生きと子育てができるよう、質の高い支援を行う

### 施策2-(2) 子育て家庭の負担の軽減

#### ■施策が目指す姿

すべての子育て家庭が安心して子育てにあたれるよう、家庭における様々な子育 ての負担や不安、孤立感を和らげるための支援体制を整えます。

#### ■実現に向けて取り組むこと

#### ① 一時的な預かりの充実

保護者の就労や緊急時対応、リフレッシュ希望等に基づく多様な保育需要に対応した一時的な預かりを充実させます。

#### ② 経済的負担の軽減

国や千葉県の今後の動向を踏まえ、教育費や医療費等の負担軽減を図るための助成を行うとともに、各種支援制度の周知を進めます。

#### ■■取り組みのポイント■■

- ◆子育て支援は、親の利便性を求めるものではありませんが、昔であれば必要のなかったような支援が必要になっているのも事実です。特に、地域のつながりの希薄化や核家族化の進行によって、家庭という狭い世界だけで、子どもを育てなければならないような状況に陥りやすくなっているといえます。特に、第 1 子目の子育てにおいて、その傾向は顕著です。
- ◆子育 てを手 伝ってくれる人 が身 近 にいないという保 護 者 が少 なからずいることを念 頭 においた支 援 体 制 が必 要 です。
- ◆子育てに対する不安や負担、孤立感は、子どもの育ちにも影響を与えます。 子育てが喜びや生きがいにつながるような支援が求められます。また、その支援 は、子どもの健やかな育ちを最優先に考えたものでなければなりません。

#### [幼稚園における在園児対象型一時預かり\*9]

#### 地域子ども・子育て支援事業

【市全域】	27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度
量の見込み	F7 404	FF 004	F4 624	F2 26F	F2 200
(1号認定)	57,131人日/年	55,884 人日/年	54,631人日/年	53,265 人日/年	52,309 人日/年
量の見込み	67.422	02.540	00.430	06.226	00 422
(2号認定)	67,123 人日/年	82,510 人日/年	98,120 人日/年	96,336 人日/年	89,423 人日/年
確保方策	124,254 人日/年	138,394 人日/年	152,751 人目/年	149,601 人目/年	141,732 人目/年

#### [一時預かり(幼稚園における在園児を対象型を除く)]

#### 地域子ども・子育て支援事業

【市全域※】	27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	31年度
量の見込み	23,087 人日/年	22,403人日/年	21,874 人日/年	21,322 人日/年	21,105人目/年
確保方策	20,826 人日/年	20,826 人日/年	21,316 人日/年	21,806 人日/年	22,296 人日/年

※29~31年度の確保方策の増員は、1日当たりの定員を各年度4人ずつ増やすこととし、基本的には北部地域において実施します。

#### [ファミリー・サポート・センター事業\*10(就学前児童対象)

#### 地域子ども・子育て支援事業

【市全域】	27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	31年度
量の見込み	6,559 人目/年	6,364 人日/年	6,213 人日/年	6,057 人目/年	5,995 人目/年
確保方策	4,000 人目/年	4,500 人目/年	5,000 人目/年	5,500 人目/年	6,000 人目/年

#### [ファミリー・サポート・センター事業(就学後児童対象)]

#### 地域子ども・子育て支援事業

【市全域】	27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	31年度
量の見込み	6,369 人日/年	6,179 人日/年	6,033 人目/年	5,881 人日/年	5,821 人目/年
確保方策	3,900 人目/年	4,400 人目/年	4,900 人目/年	5,400 人目/年	5,900 人日/年

<sup>\*9</sup> 一時預かり: 家庭において保育を受けることが一時的に困難となった乳児又は幼児について、主として 昼間において、保育園その他の場所において、一時的に預かり、必要な保護を行う事業

<sup>\*10</sup> ファミリー・サポート・センター事業:児童を一時的に預かり、必要な保護を行ったり、児童が円滑に外出することができるよう、その移動を支援したりといった援助を受けることを希望する者と、援助を行うことを希望する者との連絡及び調整などの支援を行う事業

## [子育て短期支援事業\*11(宿泊を伴うもの)] 地域子ども・子育て支援事業

【市全域】	27年度	28 年度	29 年度	30 年度	31年度
量の見込み	310 人目/年	302 人日/年	295 人日/年	286 人目/年	282 人日/年
確保方策	365 人日/年				

### [子育て短期支援事業(宿泊を伴わないもの)]

#### 地域子ども・子育て支援事業

【市全域】	27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	31年度
量の見込み	29 人日/年	29 人日/年	28 人目/年	27 人日/年	27 人目/年
確保方策	80 人日/年	80 人日/年	80 人目/年	80 人日/年	80 人目/年

#### [病 児·病 後 児 保 育 事 業 \* 12]

#### 地域子ども・子育て支援事業

【北部】	27年度	28 年度	29 年度	30 年度	31年度
量の見込み	451 人日/年	437 人日/年	425 人日/年	413 人日/年	405 人日/年
確保方策	0 人日/年	0 人日/年	0 人日/年	0 人日/年	870 人日/年

【中央】	27年度	28 年度	29 年度	30 年度	31年度
量の見込み	296 人目/年	289 人日/年	281 人日/年	272 人日/年	267 人日/年
確保方策	870 人目/年	870 人目/年	870 人日/年	870 人目/年	870 人日/年
唯 休 刀 束	(1か所)	(1か所)	(1か所)	(1か所)	(1か所)

【南部】	27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度
量の見込み	333 人日/年	327 人日/年	322 人日/年	316 人日/年	313 人日/年
確保方策	0 人日/年				

【市全域】	27年度	28 年度	29 年度	30 年度	31年度
量の見込み	1,080 人目/年	1,053 人目/年	1,028 人目/年		
<b>灰/0 + 笠</b>	870 人日/年	870 人日/年	870 人日/年	870 人日/年	1,740 人日/年
確保方策	(1か所)	(1か所)	(1か所)	(1か所)	(2か所)

<sup>\*11</sup> 子育て短期支援事業:保護者の疾病その他の理由により家庭において養育を受けることが一時的に困難 となった児童について、児童養護施設その他の施設に入所させ、必要な保護を行う事業

<sup>\*12</sup> 病児・病後児保育事業:児童の疾病などのために保育園等に預けられない場合で、保護者が就労などによ り家庭において保育を行うことが困難なときに、保育を行う事業

-	39 -		

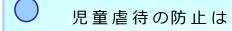
2 生き生きと子育てができるよう、質の高い支援を行う

### 施策2-(3) 児童虐待の防止

#### ■施策が目指す姿

児童虐待の発生予防・早期発見・早期対応に向けた適切な対応が図られるよう、 関係機関の連携の一層の強化や対応する職員の育成・確保等に取り組みます。

#### ■実現に向けて取り組むこと



柏市における児童死亡事例の検証結果報告書

に基づいて取り組みます。

柏市における児童死亡事例の検証結果報告書(平成 24年 4月)に基づき、関係機関の連携強化、妊娠期からの未然防止機能の強化、要保護児童対策地域協議会\*13の調整機能の向上などを進め、児童虐待の防止に努めます。

<sup>\*13</sup> 要保護児童対策地域協議会:要保護児童等に関する情報その他要保護児童の適切な保護又は要支援児童若しくは特定妊婦への適切な支援を図るために必要な情報の交換を行うとともに、要保護児童等に対する支援の内容に関する協議を行う組織。関係機関、関係団体等により組織される。

#### [関係機関の連携強化]

	27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度				
_ ا									
	「市町村児童家庭相談援助指針」に基づき、役割・機能について評価・見直 しを行う。初期段階からの児童相談所や警察、保健所や地域関係者等との実 効ある組織連携への働きかけを行う。								
	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,								

#### [妊娠期からの虐待未然防止機能の強化]

2	27年度	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度			
ì	周産期医療・小児科等医療機関や新生児・産婦訪問指導員の助産師等との 連携・信頼関係を重視し、妊娠早期及び出産直後からの継続的で丁寧な母 子保健支援を着実に実施する。							

#### [要保護児童対策地域協議会の調整機能の向上]

27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	31年度				
に積極的・計	関係機関等との調整機能を遂行するための基盤を整備するため、職員が研修 に積極的・計画的に参加して、職員の知識・技術・判断及び組織対応力の向 上に取り組む。							

## [養育支援訪問事業\*14] 地域子ども・子育て支援事業

【市全域】	27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度		
量の見込み	294 人日/年 322 人日/年 340 人日/年 340 人日/年 340 人日/						
確保方策	[実施体制] 2名(助 [連携体制]	も部 こども福 産 師 、保 育 コ 護 児 童 対 策 本制]	= )				

<sup>\*14</sup> 養育支援訪問事業:養育を支援することが特に必要であると判断した家庭に対し、適切な養育が行われるよう、その居宅を訪問し、養育に関する指導、助言等を行う事業

2 生き生きと子育てができるよう、質の高い支援を行う

### 施策 2-(4) 障害のある子どもへの支援

#### ■施策が目指す姿

障害児等特別な支援が必要な子どもの健全な発達を支援し、身近な地域で安心 して生活できるようにするために、年齢や障害等に応じた適切な支援を行います。

#### ■実現に向けて取り組むこと

障害のある子どもへの適切な支援は

ノーマライゼーションかしわプラン

に基づいて取り組みます。

ノーマライゼーションかしわプランに基づき、障害の早期発見・早期支援、保育園・幼稚園等支援の充実に取り組むとともに、学齢期におけるインクルーシブ教育システム\* 15の構築と放課後等支援の充実を図ります。

<sup>\*14</sup> インクルーシブ教育システム:障害のある者と障害のない者が可能な限り共に学ぶことができる仕組み。 小・中学校における通常の学級、通級による指導、特別支援学級、特別支援学校といった、連続性のある「多様な学びの場」を用意しておくことが必要である。

#### [障害児通所支援(児童発達支援)]

	27年度	28 年度	29 年度	30 年度	31年度
見込み量	146 人/月	151 人/月 (1,980 人日/月)	155 人/月(2,160 人日/月)	ノーマラ / シンか 改 定 時ます。	プランの次

#### [障害児通所支援(医療型発達支援)]

	27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	31年度
見込み量	20 人/月 (180 人日/月)	20 人/月	20 人/月 (180 人日/月)	ノーマラ <sup>〜</sup> ンかしわこ 期改定時 ます。	プランの次 に設 定 し

#### [放課後等デイサービス]

	27年度	28 年度	29 年度	30 年度	31年度
見込み量	284 人/月	296 人/月(2,368 人日/月)	308 人/月	ノーマラ ン ひ 改 定 時 ます。	プランの次

#### [保育所等訪問支援]

	27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	31年度
見込み量	<b>45 人/月</b> (90 人日/月)	60 人/月 (120 人日/月)	80 人/月	ノーマラ / ノか 改 定 時 ます。	プランの次

#### [障害児相談支援]

	27年度	28 年度	29 年度	30 年度	31年度
見込み量	560 人/月	588 人/月	617 人/月	ノーマラ <sup>〜</sup> リンか 改 定 時 ます。	プランの次

2 生き生きと子育てができるよう、質の高い支援を行う

### 施策2-(5) ひとり親家庭の自立支援

#### ■施策が目指す姿

ひとり親家庭が自立し、親子がともに健全な生活を営むことができるよう、関係機関等の密接な連携のもと各種支援策を推進します。

#### ■実現に向けて取り組むこと

ひとり親家庭の自立支援は

柏市ひとり親家庭等自立促進計画

に基づいて取り組みます。

柏市ひとり親家庭等自立促進計画に基づき、「子育 て・生活支援」「就業支援」「養育費確保支援」「経済 的支援」を4本柱として総合的な自立支援を推進します。

### [母子·父子自立支援相談事業]

27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度					
	自立支援員による就業相談、生活全般に渡る困りごとなどに関する相談事業 を実施し、ひとり親家庭等の自立を支援(年間相談件数:約 3,000 件)								

#### [学習支援事業]

27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度
			生涯学習課(放課?る学習支援事業の?	

#### [経済的支援事業]

27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度				
児童扶養手当、ひとり親家庭等医療費助成、遺児等養育手当など経済的支援の実施(児童扶養手当受給資格者数:約 2,800 人)								

3 子どもたちが健やかに成長できるよう、質の高い教育・保育を提供する

#### 施策3-(1) 教育・保育の計画的整備

#### ■施策が目指す姿

増大する保育需要に対応した保育の必要定員数を確保するため、教育・保育施設や地域型保育事業を計画的に整備します。また、こどもルームについては、需要に対して必要な供給量を確保します。

#### ■実現に向けて取り組むこと

#### ① 教育・保育施設及び地域型保育事業の計画的な整備等

満3歳未満の子どもが多数を占める入園保留者を減らしながら、満3歳以降の継続的かつ安定的な教育・保育環境を確保するため、教育・保育施設を中心とした計画的な整備を進めます。

また、保護者の就業状況に対応した時間外保育についても、あわせ て必要量を確保していきます。

#### ② 認定こども園の普及

既存幼稚園による幼保連携型認定こども園への移行を最優先に、既存幼稚園の定員枠を活用しつつ、2号かつ3号認定子どもの受け皿を拡大していく方向で認定こども園の普及を図ります。

#### ③ 放課後児童(主に小学生)の居場所の確保

こどもルームをはじめとした放課後児童を対象とする各事業との連携により、小学校区ごとの状況に合わせた柔軟な対応を行い、児童の居場所の確保に努めます。

#### ■■取り組 みのポイント■■

- ◆保育需要の増大に伴う保育環境の整備は、都市機能として必要不可欠なものです。こどもルームの定員確保も含め、仕事と子育ての両立のための基盤整備として、安定的な提供体制の確保が必要です。
- ◆保育の必要定員数の確保は、教育・保育施設の整備を中心に行うこととし、 特に既存幼稚園の幼保連携型認定こども園への移行と、認可保育園の整備を 優先して行います。
- ◆地域型保育事業については、教育・保育施設を補完するものとして、まずは保育士資格、施設基準等の一定の「保育の質」の確保が可能な小規模保育事業A型の整備を優先して行います。

次に、お子さんの障害等で集団保育が著しく困難な場合や、保護者が夜間に勤務する場合に対応するため、居宅訪問型保育事業の整備を行います。

最後に、迅速な施設整備が期待できることなどを考慮し、事業所内保育事業の整備を行います。

- ◆教育と保育を一体的に提供する認定こども園は、保護者の就労状況が変わった場合でも継続して利用できるという特徴があり、待機児童を減らす効果も期待できます。柏市においては、特に幼保連携型認定こども園への移行を希望する幼稚園について、施設の状況や利用者の意向等を踏まえながら十分な情報提供を行うとともに、移行にあたり必要となる施設整備については、国の補助金等を活用して支援します。
- ◆ニーズ調査の結果から、育児休業を取得した保護者はできれば長く休業したいという意向がある一方で、「希望する保育園に入るため」等の理由により復帰時期を早める傾向があることがわかりました。産後・育児休業後に教育・保育施設や地域型保育事業を円滑に利用できるようにするため、次の取組みを行います。
- ①希望より早く育児休業から復帰する状況を生まないように施設や事業を計画的に整備し、保育の量的拡大を図ります。
- ②利用者支援事業([32ページ] 2- (1) の②参照)の窓口で、それぞれの 状況やニーズに合った情報をわかりやすく提供します。
- ③安心して妊娠、出産、子育てに臨むことができるように、施策 2-(1)の①により、教育・保育施設の情報など、子育てに必要な情報を前もって受け取ることができる環境を整えます。
- ◆要保護児童等、障害児、ひとり親家庭について、施策 2-(3)、-(4)、-(5)を 踏まえ、必要な際に教育・保育施設等を利用できる体制整備に取り組みます。
- ◆児童福祉法の改正に伴い、放課後児童健全育成事業の対象範囲が拡大し、 高学年による利用も増加する見通しです。高学年の受け入れに当たっては、放 課後子ども教室など、他の事業との連携を図りつつ、特に4年生については、 個別の事情を伺いながら、受け入れについて優先的な配慮を行います。

#### [教育・保育]

○1号

	【北部】	27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	31年度
	量の見込み	1,888人	1,867 人	1,811 人	1,751 人	1,705 人
	特定教育・保育施設※1	200人	380 人	560 人	560 人	560 人
確	確認を受けない幼稚園	2,880 人	2,561 人	2,241 人	2,244 人	2,256 人
保方	特定地域型保育事業	-	_	_	_	_
策	認可外保育施設	1	_	_	_	_
	計	3,080人	2,941 人	2,801人	2,804 人	2,816 人

	【中央】	27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度
	量の見込み	1,917人	1,866 人	1,818 人	1,763 人	1,724 人
	特定教育・保育施設※1	400人	436 人	616 人	616 人	616 人
確保	確認を受けない幼稚園	1,976 人	1,858人	1,539 人	1,544 人	1,555人
休	特定地域型保育事業	_	_	_	_	_
策	認可外保育施設	_	_	_	_	_
	計	2,376 人	2,294 人	2,155 人	2,160 人	2,171 人

	【南部】	27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度
	量の見込み	2,358 人	2,298 人	2,266 人	2,232 人	2,213 人
	特定教育・保育施設※1	300人	480 人	660 人	660人	660 人
確保	確認を受けない幼稚園	3,298 人	2,966 人	2,635 人	2,635 人	2,643人
一方	特定地域型保育事業	_	_	_	_	_
策	認可外保育施設	_	_	_	_	_
	計	3,598 人	3,446 人	3,295 人	3,295 人	3,303人

	【市全域】	27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度
	量の見込み	6,163 人	6,031 人	5,895 人	5,746 人	5,642 人
	特定教育・保育施設※1	900人	1,296 人	1,836 人	1,836 人	1,836 人
確保	確認を受けない幼稚園	8,154 人	7,385 人	6,415 人	6,423 人	6,454 人
方	特定地域型保育事業	_	_	_	_	_
策	認可外保育施設	_	_	_	_	_
	計	9,054人	8,681 人	8,251 人	8,259人	8,290 人

<sup>※1</sup> 特 定 教 育・保 育 施 設 とは、認 定 こども園、確 認 を受 ける幼 稚 園 (認 定 こども園 を除く。) 及 び認 可 保 育 園 をいう。

#### 〇2号(学校教育利用希望が強い)

	【北部】	27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	31年度
	量の見込み	60 人	79 人	99 人	96 人	84 人
	特定教育・保育施設※1	0 人	0 人	0 人	0 人	0 人
確	確認を受けない幼稚園	60 人	79 人	99 人	96 人	84 人
保方	特定地域型保育事業	_	_	_	_	_
策	認可外保育施設	_	_	_	_	
	計	60 人	79 人	99 人	96 人	84 人

	【中央】	27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	31年度
	量の見込み	114人	132 人	151 人	146 人	135 人
	特定教育・保育施設※1	0 人	0 人	0 人	0 人	0 人
確保	確認を受けない幼稚園	114人	132 人	151 人	146 人	135 人
方	特定地域型保育事業	_	_	_	_	_
策	認可外保育施設	_	_	_	_	_
	計	114人	132 人	151 人	146 人	135 人

【南部】		27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度
量の見込み		127人	159 人	190 人	190 人	182 人
	特定教育・保育施設※1	0 人	0 人	0 人	0 人	0 人
確保	確認を受けない幼稚園	127人	159 人	190 人	190人	182 人
一方	特定地域型保育事業	_	_	_	_	_
策	認可外保育施設	_	_	_	_	_
	計	127人	159 人	190 人	190 人	182 人

	【市全域】	27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度
量の見込み		301人	370 人	440 人	432 人	401人
	特定教育・保育施設※1	0 人	0 人	0 人	0 人	0 人
確保	確認を受けない幼稚園	301人	370 人	440 人	432人	401人
方	特定地域型保育事業	_	_	_	_	_
策	認可外保育施設	_	_	_	_	_
	計	301人	370 人	440 人	432 人	401人

<sup>※1</sup> 特 定 教 育・保 育 施 設 とは、認 定 こども園、確 認 を受 ける幼 稚 園 (認 定 こども園 を除く。) 及 び認 可 保 育 園 をいう。

#### 〇2号(「学校教育利用希望が強い」以外)

	【北部】	27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度
	量の見込み	859 人	906 人	954 人	929 人	920 人
	特定教育・保育施設※1	920 人	1,010 人	1,154 人	1,154 人	1,154 人
確	確認を受けない幼稚園	_	_	_	_	_
保方	特定地域型保育事業	_	_	_	_	_
策	認可外保育施設	12 人	12 人	12 人	12 人	12 人
	計	932人	1,022 人	1,166 人	1,166 人	1,166 人

	【中央】	27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	31年度
	量の見込み	1,139 人	1,201人	1,264 人	1,231人	1,216 人
	特定教育・保育施設※1	1,267人	1,375 人	1,465 人	1,465 人	1,465 人
確保	確認を受けない幼稚園	_	-	_	_	_
方	特定地域型保育事業	_	1	_	_	_
策	認可外保育施設	11 人				
	計	1,278 人	1,386 人	1,476 人	1,476 人	1,476 人

	【南部】	27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	31年度
	量の見込み	1,028人	1,085 人	1,142 人	1,112人	1,101人
	特定教育・保育施設※1	1,079 人	1,223 人	1,313 人	1,313 人	1,313 人
確	確認を受けない幼稚園	_	_	_	_	_
保方	特定地域型保育事業	_	_	_	_	_
策	認可外保育施設	6 人	6 人	6 人	6 人	6 人
	計	1,085 人	1,229 人	1,319 人	1,319 人	1,319 人

	【市全域】	27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度
	量の見込み	3,026 人	3,192 人	3,360 人	3,272 人	3,237 人
	特定教育・保育施設※1	3,266 人	3,608 人	3,932 人	3,932 人	3,932 人
確	確認を受けない幼稚園	_	_	_	_	_
保方	特定地域型保育事業	_	_	_	_	_
策	認可外保育施設	29 人				
	計	3,295 人	3,637 人	3,961 人	3,961人	3,961 人

<sup>※1</sup> 特 定 教 育・保 育 施 設 とは、認 定 こども園、確 認 を受 ける幼 稚 園 (認 定 こども園 を除く。) 及 び認 可 保 育 園 をいう。

#### 〇3号(0歳)

	【北部】	27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	31年度
	量の見込み	139 人	151 人	164 人	160 人	158 人
	特定教育・保育施設※1	140人	143 人	152 人	152人	152 人
確	確認を受けない幼稚園	_	_	_	_	_
保方	特定地域型保育事業 ※2	3 人	3 人	3 人	3 人	3 人
策	認可外保育施設	10 人				
	計	153人	156 人	165 人	165 人	165 人

	【中央】	27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度
量の見込み		169 人	190 人	211 人	206 人	204 人
	特定教育・保育施設※1	251人	263 人	266 人	266 人	266 人
確	確認を受けない幼稚園	_	_	_	_	_
保方	特定地域型保育事業※2	3 人	6 人	6 人	6 人	6 人
策	認可外保育施設	4 人	4 人	4 人	4 人	4 人
	計	258 人	273 人	276 人	276 人	276 人

【南部】		27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度
	量の見込み	137人	159 人	181 人	175 人	174 人
	特定教育・保育施設※1	183人	198 人	201人	201人	201人
確保	確認を受けない幼稚園	_	_	_	_	_
方	特定地域型保育事業 ※2	3 人	3 人	3 人	3 人	3 人
策	認可外保育施設	4 人	4 人	4 人	4 人	4 人
	計	190人	205 人	208 人	208人	208人

	【市全域】	27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度
	量の見込み	445 人	500 人	556 人	541人	536 人
	保育利用率	14.0%	16.2%	18.5%	18.5%	18.5%
	特定教育・保育施設※1	574 人	604 人	619 人	619 人	619 人
確	確認を受けない幼稚園	_	_	_	_	_
保方	特定地域型保育事業 ※2	9 人	12 人	12 人	12 人	12 人
策	認可外保育施設	18 人				
	計	601人	634 人	649 人	649 人	649 人

<sup>※1</sup> 特 定 教 育・保 育 施 設 とは、認 定 こども園、確 認 を受 ける幼 稚 園 (認 定 こども園 を除く。) 及 び認 可 保 育 園 をいう。

<sup>※2</sup> 特定地域型保育事業とは、小規模保育事業A型及び事業所内保育事業をいう。

#### 〇3号(1・2歳)

	【北部】	27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	31年度
	量の見込み	548 人	582 人	617 人	601人	594 人
	特定教育・保育施設※1	500人	542 人	614 人	614 人	614 人
確	確認を受けない幼稚園	_	_	_	_	_
保方	特定地域型保育事業※2	16 人	17 人	17 人	17 人	17 人
策	認可外保育施設	37 人				
	計	553人	596 人	668 人	668人	668 人

	【中央】	27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度
	量の見込み	715 人	755 人	795 人	774 人	765 人
	特定教育・保育施設※1	736 人	796 人	838 人	838人	838人
確保	確認を受けない幼稚園	_	_	_	_	_
休	特定地域型保育事業 ※2	16 人	32 人	33 人	33 人	33 人
策	認可外保育施設	64 人				
	計	816 人	892 人	935 人	935 人	935 人

【南部】		27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度
	量の見込み	618人	648 人	679 人	661人	655 人
	特定教育・保育施設※1	551人	623 人	665 人	665 人	665 人
確	確認を受けない幼稚園	_	_	_	_	_
保方	特定地域型保育事業 ※2	16 人	17 人	17 人	17 人	17 人
策	認可外保育施設	29 人				
	計	596 人	669 人	711 人	711 人	711 人

	【市全域】	27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度
	量の見込み	1,881人	1,985 人	2,091人	2,036 人	2,014 人
	保育利用率	28.3%	30.7%	33.2%	33.2%	33.2%
	特定教育・保育施設※1	1,787 人	1,961 人	2,117人	2,117人	2,117人
確保	確認を受けない幼稚園	_	_	_	_	_
方	特定地域型保育事業※2	48 人	66 人	67 人	67 人	67 人
策	認可外保育施設	130 人				
	計	1,965 人	2,157 人	2,314 人	2,314 人	2,314 人

<sup>※1</sup> 特 定 教 育・保 育 施 設 とは、認 定 こども園、確 認 を受 ける幼 稚 園 (認 定 こども園 を除く。) 及 び認 可 保 育 園 をいう。

<sup>※2</sup> 特定地域型保育事業とは、小規模保育事業A型、居宅訪問型保育事業及び事業所内保育事業をいう。

#### [時間外保育事業]

【北部】	27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度
量の見込み	208 人	202 人	197 人	192 人	189 人
確保方策	208 人	202 人	197 人	192 人	189 人

【中央】	27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度
量の見込み	271 人	264 人	258 人	251人	247 人
確保方策	271 人	264 人	258 人	251人	247 人

【南部】	27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度
量の見込み	239 人	233 人	227 人	221 人	217 人
確保方策	239 人	233 人	227 人	221 人	217 人

【市全域】	27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	31年度
量の見込み	718 人	699 人	682 人	664 人	653 人
確保方策	718 人	699 人	682 人	664 人	653 人

#### [放課後児童健全育成事業]

	【市全域】	27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度
Ī	量の見込み	2,283 人	2,290 人	2,297 人	2,304 人	2,252 人
	低学年	1,852 人	1,858人	1,863 人	1,867人	1,824 人
	高学年	431 人	432 人	434 人	437 人	428 人
	確保方策	2,455 人	2,455 人	2,455 人	2,455人	2,455 人

3 子どもたちが健やかに成長できるよう、質の高い教育・保育を提供する

### 施策3-(2) 教育・保育の質の確保・向上

#### ■施策が目指す姿

乳幼児期の教育・保育が子どもの健やかな成長にとって重要なものであることを 踏まえ、確保・向上に向けた取り組みを推進します。

#### ■実現に向けて取り組むこと

#### ① 幼稚園教諭・保育士の質の向上等

すべての子どもに質の高い教育・保育を提供するため、それに携わる 幼稚園教諭や保育士の人材育成に取り組むとともに、適正な保育環境 を保ちます。

② 幼稚園教諭・保育士の確保

全国的に課題となっている幼稚園教諭・保育士不足に対応します。

③ 教育・保育施設及び地域型保育事業の相互の連携

教育・保育施設は、子ども・子育て支援において地域の中核的な役割を担い、地域型保育事業を行う者等と連携し、必要に応じてこれらの者の保育の提供等に関する支援を行います。

#### ④ 幼保小連携の推進

幼児期の教育・保育から小学校への円滑な接続のために、市内すべての幼稚園・認可保育園の参加のもと、幼児教育共同研究や幼保小連絡協議会をとおして、相互理解や交流・情報交換を進め、より緊密な連携を図ります。また、幼保小連携研究委員会による子どもの生活や学びの連続性を踏まえた資料の作成及び幼児教育の重要性について啓発活動を推進します。

#### ■■取り組みのポイント■■

- ◆市が研修を実施する際には、対象となる全ての施設・事業に情報提供し、職員の参加の機会を増やします。また、幼稚園教諭と保育士が教育と保育を一体的に提供する意義や課題を共有できるようにするため、合同研修の開催等を支援します。
- ◆要保護児童等、障害児、ひとり親家庭に対し、施策 2-(3)、-(4)、-(5)を踏まえ、適切な教育・保育の提供ができるよう、関係機関との連絡体制の強化や職員の質の向上に取り組みます。
- ◆施設等の事業者を対象に適切な指導・助言等を必要に応じて実施し、質の 高い教育・保育を提供します。
- ◆就職説明会の実施や各種広告媒体等を活用し、幼稚園教諭・保育士の確保 に努めます。
- ◆国や県の制度を活用して、保育士の処遇改善に取組みます。

- ◆満3歳未満の保育を必要とする子どもが利用する地域型保育事業を卒園した子どもが、満3歳以降も引き続き適切に質の高い教育・保育を利用できるように、教育・保育施設と地域型保育事業の密接な連携の体制を整えます。
- ◆幼稚園・保育園等と小学校との接続部分において生じる問題の解消には、 子どもの発達や学びの連続性を踏まえた一貫性のある活動が必要です。そのため、幼稚園や保育園等と小学校との間での情報共有や相互理解を深め、その成果をそれぞれの活動に生かすことができるような連携が必要です。

#### [幼稚園教諭・保育士の質の向上等]

27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度
職員研修(合同研修を含む。)の実施				

#### [教育・保育施設及び地域型保育事業を行う者等に対する適切な指導・助言]

27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度
指導・助言の実施				

#### [幼稚園教諭・保育士の確保]

27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度
事業者と行政による合同就職説明会などの実施				

#### [教育・保育施設及び地域型保育事業の相互の連携]

27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度
教育・保育施設と地域型保育事業の相互の連携支援				



# 第5章 計画の推進にあたって

1	計画の進捗状況の点検・評価	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	58
2	計画の推進体制・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・		58

#### 1 計画の進捗状況の点検・評価

- ◆計画の着実な推進のために、毎年度、計画の進捗状況を確認し、成果や課題を明らかにして施策の改善を図ります。このような点検・評価により、定期的な点検に基づく継続的な改善と、既存事業の見直しや再構築等を行います。
- ◆社会・経済情勢の変化などにより新たに検討が必要となる状況がある場合は、 適時に検討を行い事業に反映させるなど、迅速かつ柔軟に対応していきます。 特に、「量の見込み」と実態が大きく乖離するような場合には、計画期間の中間年を目安に計画内容の見直しを行います。

#### 2 計画の推進体制

- ◆計画の点検・評価や見直しにあたっては、子ども・子育て支援法第 77 条第 1項の規定により設置した「柏市子ども・子育て会議」の意見を聞くこととします。
- ◆柏市の子ども及び子育て家庭の実情を踏まえた子ども・子育て支援施策が実施できるよう、必要に応じて、「柏市健康福祉審議会児童健康福祉専門分科会」や「柏市幼児教育振興審議会」など他の附属機関とも連携しながら、「柏市子ども・子育て会議」における議論の活性化を図ります。

# 参考資料

策定経過や柏市子ども・子育て会議委員名簿、 用語解説等について掲載する予定です。