

# 地域包括支援センターの 機能強化のための運営事業評価について

【添付資料】

別添資料 1：平成 29 年度柏市及び柏市地域包括支援センター評価  
（国の統一指標による結果）

別添資料 2：平成 30 年度柏市地域包括支援センター運営事業評価

柏市地域包括支援課  
平成 31 年 2 月 20 日

# 柏市地域包括支援センター運営事業評価

- 1 根拠
- 2 国の評価指標による柏市の29年度評価結果
  - (1) 柏市の評価結果
  - (2) 柏市地域包括支援センターの評価結果
  - (3) 改善に向けた対応や課題
- 3 柏市の地域包括支援センター評価事業
- 4 30年度の評価に向けて
  - (1) 方針と視点
  - (2) 評価指標
  - (3) アンケート
- 5 スケジュール

# 柏市地域包括支援センター運営事業評価

努力義務（平成29年度まで）⇒義務化（平成30年4月）

## 1 根拠

市町村は、定期的に、地域包括支援センターにおける事業の実施状況について、評価を行うとともに、必要があると認めるときは、必要な措置を講じなければならない。（介護保険法第115条の46第9項）

地域包括支援センターの設置者は、自らその実施する事業の質の評価を行うことその他必要な措置を講ずることにより、その実施する事業の質の向上を図らなければならない。（介護保険法第115条の46第4項）

## 2 国の評価指標による柏市のH29年度評価結果

(1) 地域包括支援センターの事業評価を通じた機能強化について（厚生労働省平成30年7月4日付け通知）により、平成30年7月末までに全市町村統一指標による評価（市の評価と各センター評価）を国に提出。

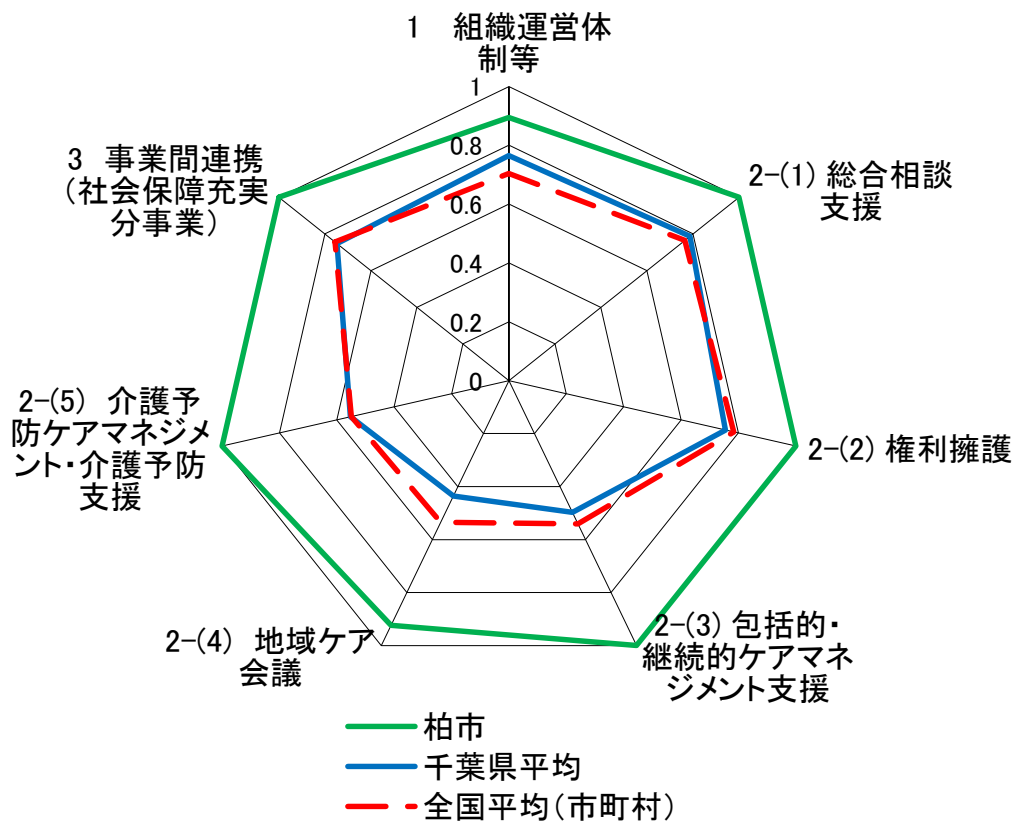
（全国統一の調査票は別添資料1のP13～P21，国からの通知は別添資料1のP47～P64を参照）

(2) 千葉県を通じて平成30年10月中旬に集計結果を収受した。

(3) 市とセンターで評価結果に相違がある項目を確認し、その要因や背景を各センターと確認し、解消に向けた話し合いの機会をもった。

## 2 国の評価指標による柏市のH29年度評価結果

### (1) 柏市の評価結果



#### 【柏市と千葉県・全国との比較】

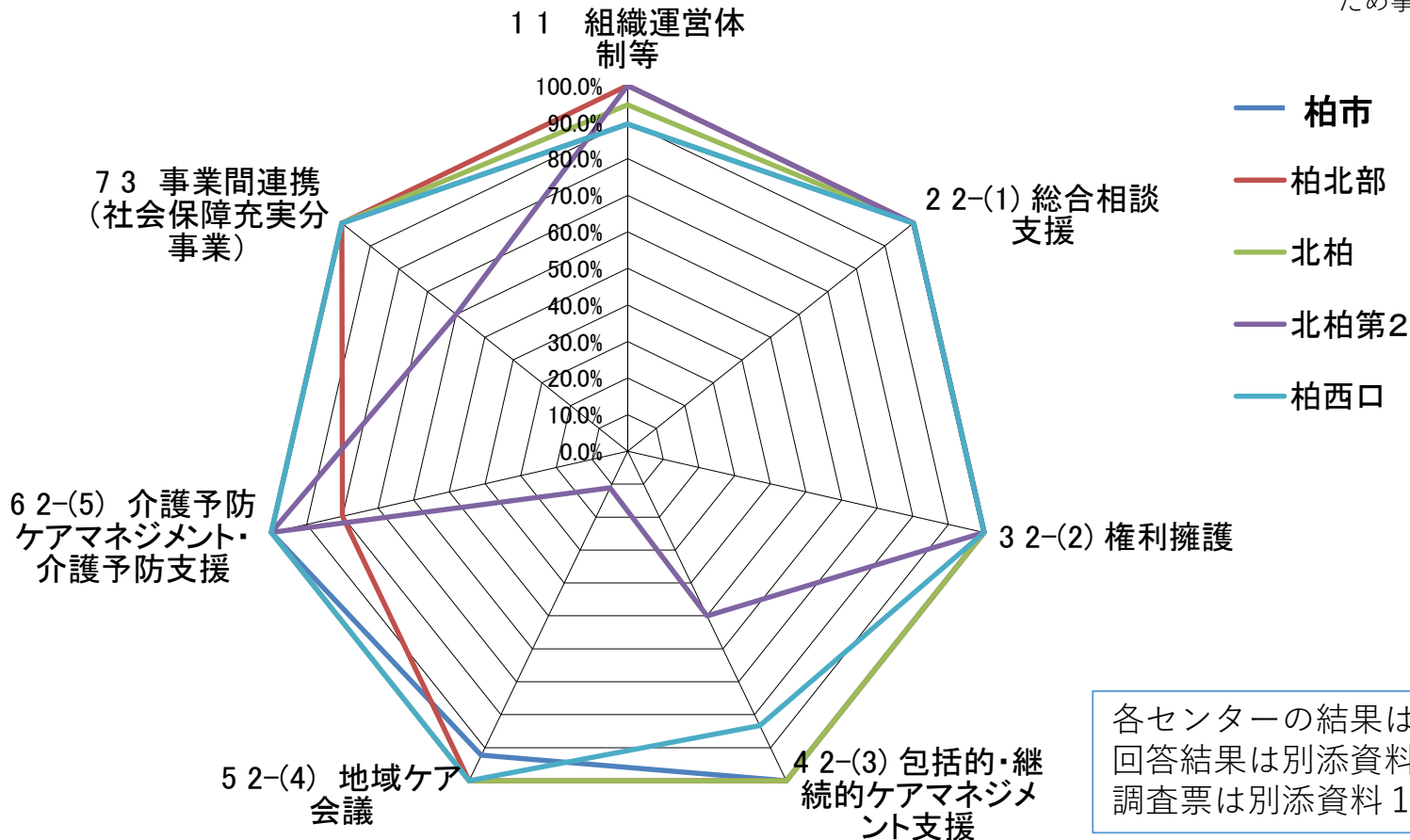
各項目において、柏市は全国市町村の平均や千葉県の平均を上回っているが、職員の欠員が生じたセンターがあるとともに、センターの3職種（準ずる者含む）一人当たりの高齢者数（圏域内の高齢者数/センター人員）の状況が1,500人以下ではないため、89.5%となっている。また、地域ケア会議の検討内容（センター主催及び市町村主催も含む）をとりまとめて住民向けに公表しているか、の項目が不十分なため92.3%となっている。

柏市結果は別添資料1のP1  
 回答結果は別添資料1のP13～P15,  
 調査票は別添資料1のP22～P35を参照

## 2 国の評価指標による柏市のH29年度評価結果

### (2) 柏市地域包括支援センターの評価結果(柏北部, 北柏, 北柏2, 柏西口)

北柏2はH30.2月開設のため事業実績が少ない

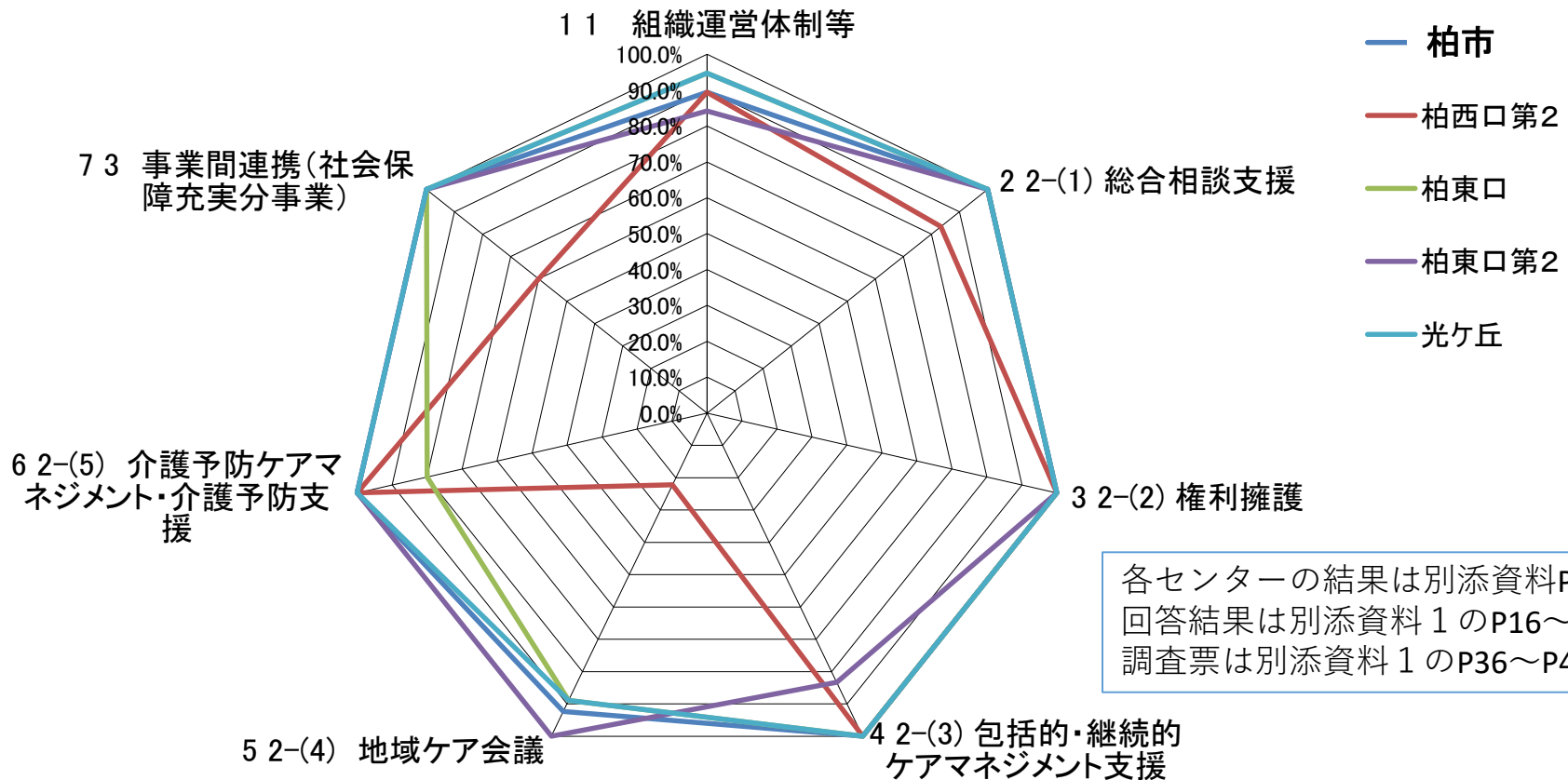


各センターの結果は別添資料P2～P12  
回答結果は別添資料1のP16～P21  
調査票は別添資料1のP36～P46を参照

## 2 国の評価指標による柏市のH29年度評価結果

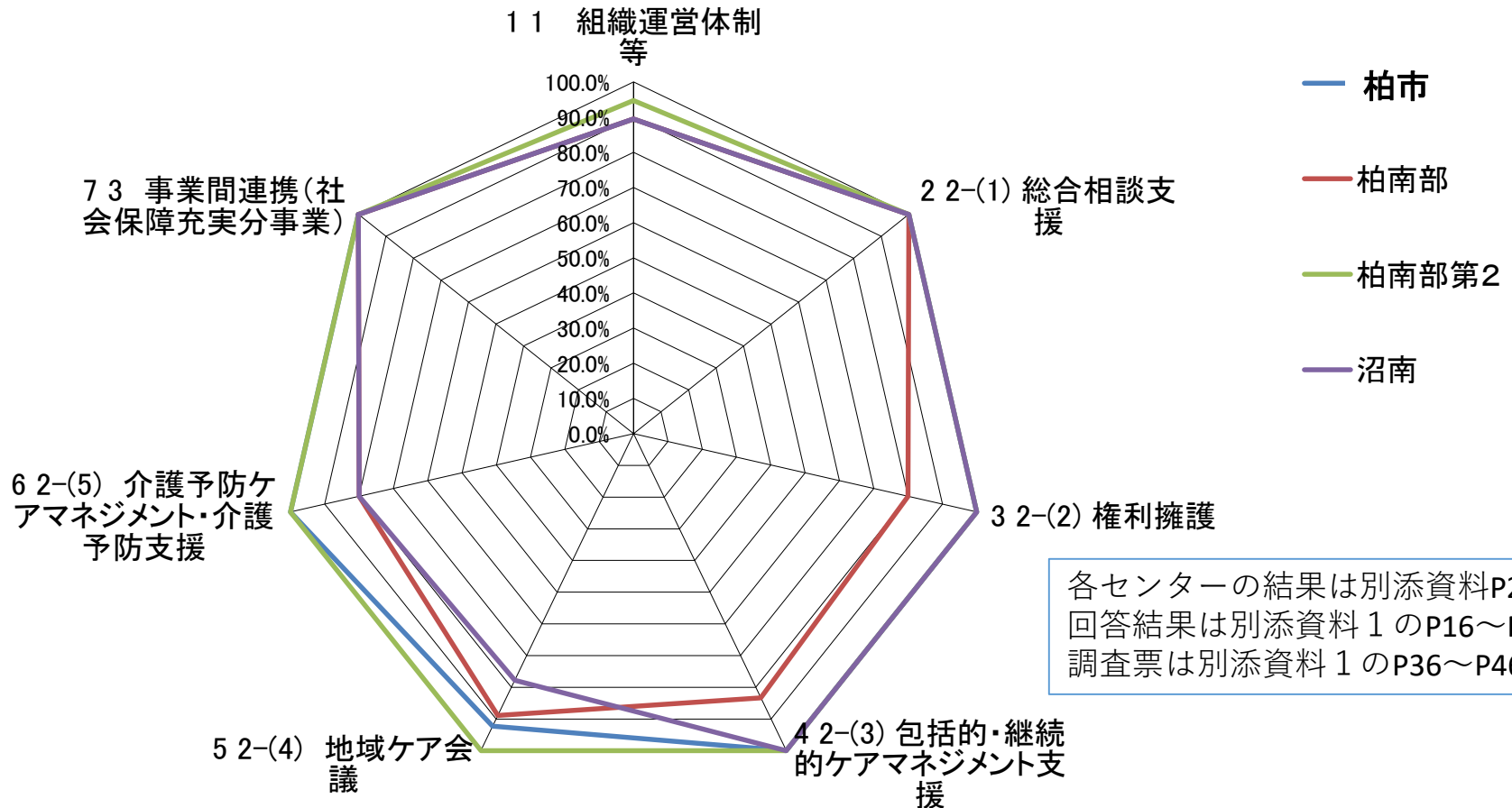
### (2) 柏市地域包括支援センターの評価結果(柏西口2, 柏東口, 柏東口2, 光ヶ丘)

柏西口2はH30.2月開設のため  
事業実績が少ない



## 2 国の評価指標による柏市のH29年度評価結果

### (2) 柏市地域包括支援センターの評価結果（柏南部，柏南部2，沼南）





## 2 国の評価指標による柏市のH29年度評価結果

### (3) 改善に向けた対応や課題（市及びセンター）のまとめ

#### ●改善に向けた対応

設問に「いいえ」と回答した項目について、担当課の職員が各センターに向向き、回答理由を確認し、柏市の示している資料の確認や改善に向けた対応等について共有した。

例1：個人情報持出・開示時の記載と確認のための管理簿の作成や活用

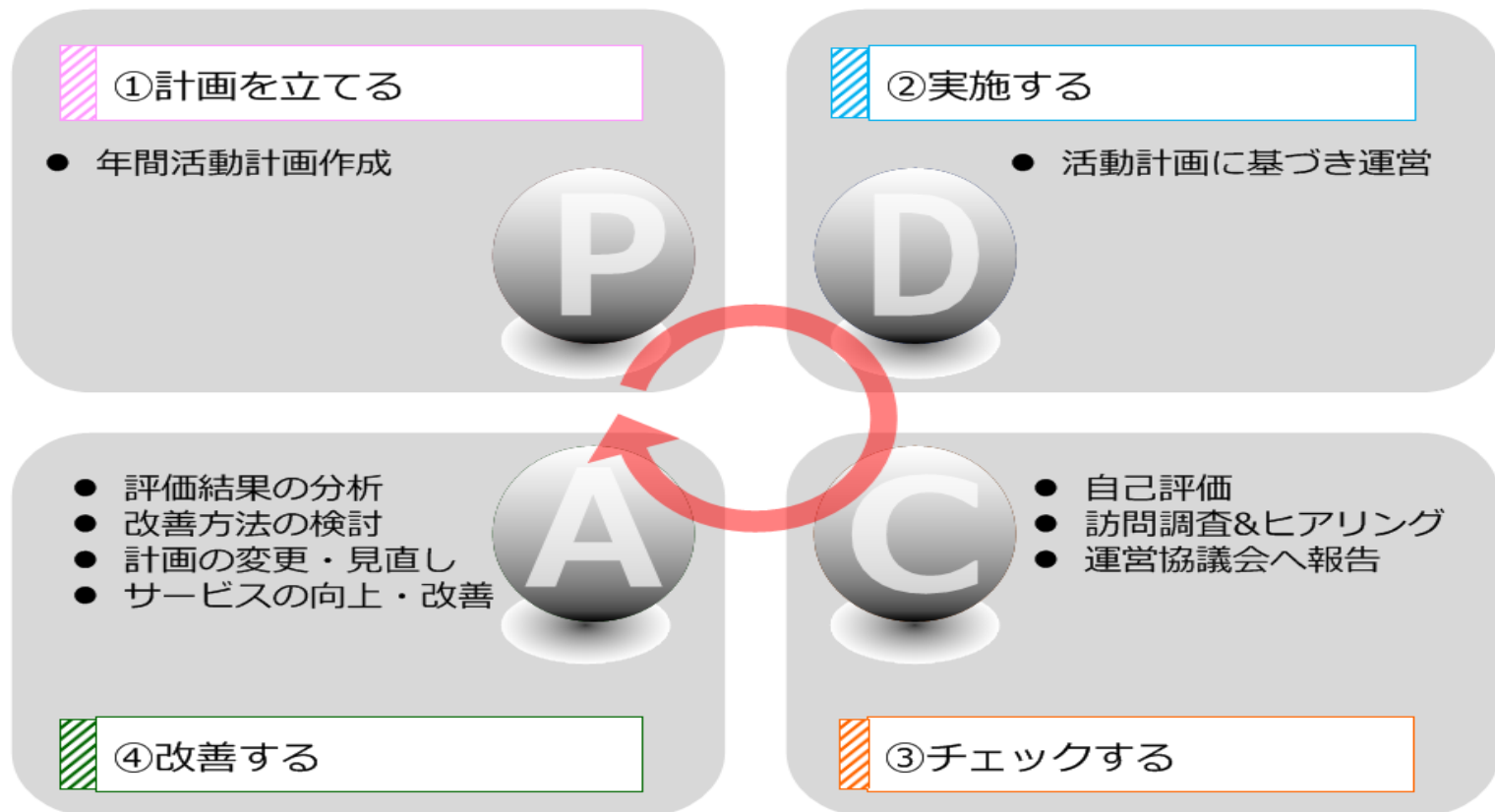
例2：センター主催の地域ケア会議を実施後、検討事項や話合いの結果のまとめ（個人情報を除く）を、会議後の対応の機会における共有や、参加者へのお礼状送付時に同封する等の方策等の検討。



全体を通じた柏市の課題や機能強化のための方策をH31年度地域包括支援センター運営方針へ反映

### 3 柏市の地域包括支援センター評価事業

地域包括支援センターの業務の状況等を定期的に把握・評価し、あわせて市の関わりについて点検し、市及び運営法人等は、事業の質の向上のために必要な改善を図る。これにより、地域包括支援センターの機能強化を推進する。



(図) 第7期柏市高齢者いきいきプランより

## 4 H30年度の柏市地域包括支援センター評価に向けて

### (1)方針と視点

#### ① 柏市の評価

国の評価指標による評価を継続する。

#### ② 地域包括支援センターの評価

ア 30年度の柏市の事業評価の項目は、国の評価項目にこれまでの柏市独自の評価項目を加味したものとしたい。

イ 事業評価を通じて各センターにおいて創意工夫した事業を展開しつつ、それらの好事例を市町村、センター間で共有し、事業運営に活かしながら、全体的な質の向上や機能強化を図っていく。

ウ 柏市独自で行っている各地域包括支援センターの利用者や関係機関へのアンケートは継続して行う。

## 4 H30年度の柏市地域包括支援センター評価に向けて

平成29年度	平成30年度から
<p>柏市の評価</p>	<p>国の評価指標による評価</p>
<p>センターの自己評価</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・運営体制や業務内容ごとに柏市独自で定めた7項目の指標について4段階（◎，○，△，▲）で評価</li> <li>・評価理由，課題と今後の取組みを記入</li> </ul>	<p>センターの自己評価</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・人員体制や業務内容等，全国一律の評価指標により評価</li> <li>・認知症総合支援事業等，柏市独自の評価指標を追加</li> </ul>
<p>センターの行政評価</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・事業計画や事業報告に基づき，地域包括支援センターを訪問して，提出された自己評価シート内容の聞き取りを行い評価。</li> </ul>	<p>センターの行政評価</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・自己評価指標に加え，市の関わり等を評価する全国一律の評価指標により評価</li> <li>・独自項目の設定，センターへの訪問による聞き取りに関する記載</li> </ul>
<p>センター評価のアンケート調査</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・利用者，民生委員やケアマネジャー等の関係者を対象</li> <li>・相談時の接遇や満足度等について柏市独自で調査</li> </ul>	<p>センター評価のアンケート調査</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・項目内容を見直し，継続実施</li> </ul>

# 4 H30年度の柏市地域包括支援センター評価に向けて

## (2) センター評価指標

- ★は国の指標    ○：はい、または、仕様どおり実施している。  
☆は市の指標    (○と回答したうち、より積極的に取組みを実施し、成果・効果があった場合は◎)  
△：いいえ、または、仕様に及ばない実施状況であった。

例

	国の評価指標	設問	センター評価	評価理由等 (センター)	行政評価
1	市町村が定める運営方針の内容に沿って、センターの事業計画を策定しているか。 (運営方針の内容に沿った事業計画を紙面等で策定されているか)	<span style="color: red;">★</span> 市の運営方針の内容に沿ったセンターの事業計画を策定している。	○◎△から選択	運営方針に沿った事業計画を作成している。	○◎△から選択
		<span style="color: red;">☆</span> ①センター職員が事業計画作成に参画し、センター内で共通理解を図っている	○◎△から選択	担当事業の職員が計画策定に参画し、センター内の会議で所員の共通理解を図っている。	○◎△から選択
		<span style="color: red;">☆</span> ②事業計画の進捗確認を計画的に行っている。	○◎△から選択	センター内の会議や担当課との連携会議で毎月確認している	○◎△から選択

## 4 H30年度の柏市地域包括支援センター評価に向けて

### (3) アンケート

目的：保険者である柏市が地域包括支援センターの事業の実施状況の点検や利用満足度を把握し，センターの事業の質を高める。

対象者：各センターの利用者

医療機関や居宅介護事業所等の関係者，民生委員等

実施時期：平成31年3月～4月

29年度からの変更点：

- ・利用者アンケートは，評価結果の選択を4段階から5段階（とても良い・良い・普通・あまり良くない・良くない）とした。またセンターの対応の満足度の項目を入れた。
- ・関係機関アンケートは，対象とするセンターを1箇所選択し，評価結果の選択を4段階から5段階とした。

## 5 スケジュール

時期	内容
～ 1月	評価項目やアンケート内容の見直し
2月	運営協議会 29年度国の評価（レーダーチャート等）及び30年度評価について確認後、各包括に自己評価の項目・方法を提示。 併せて各センターに30年度活動報告や31年度活動計画の提出依頼（担当課職員と検討）
3月	アンケート配布（利用者・民生委員・医師会・歯科医師会・薬剤師会・居宅支援事業所・総合病院医療相談室） 各センターから31年度活動計画の提出
3月～5月	アンケート集計
4月	各センターから30年度活動報告書及び自己評価の提出
5月～6月	各センターに行政ヒアリング
7月	平成31年度第1回運営協議会にて柏市評価、センターの自己評価及び行政評価の結果報告、業務改善の方向性の確認 ホームページ等に公表