

第7期柏市高齢者いきいきプラン21策定のための高齢者一般調査委託

健康とくらしの調査 報告書

平成29年3月

柏市

国立研究開発法人 国立長寿医療研究センター

目次

1. はじめに	1
2. 本報告書を読む際の注意	1
3. 調査実施の概要.....	2
4. 集計数・集計項目・回答の修正方法について	2
5. 要介護リスク・就労・社会参加・社会的ネットワーク	7
6. 要介護リスク・就労・社会参加・の小地域間比較	24
7. 保険者独自項目の調査結果.....	53
(資料) 基礎集計表.....	72

1. はじめに

厚生労働省は、団塊の世代が75歳以上となる2025年を目途に、重度な要介護状態となっても住み慣れた地域で自分らしい暮らしを人生の最後まで続けることができるよう、住まい・医療・介護・予防・生活支援が一体的に提供される地域包括ケアシステムの構築を目指すことを指針として提示している。地域包括ケアシステム構築に向けて、第7期介護保険事業計画においては、この地域包括ケアシステムを意識した計画立案が求められる。

本報告書は、国立研究開発法人 国立長寿医療研究センター老年学・社会科学研究センター老年学評価研究部に事務局本部を置く「日本老年学的評価研究（JAGES）プロジェクト」の研究知見に基づき、地域包括ケアシステムの5つの領域のうち、特に予防にフォーカスをして、本調査結果としてまとめたものである。

2. 本報告書を読む際の注意

- (1) 調査結果の数値は原則として回答率（%）を表記し、小数点以下第2位を四捨五入し、小数点以下第1位までを表記している。このため、単数回答の合計が100.0%とならない場合がある。また、一人の回答者が2つ以上の回答をしてもよい質問（複数回答）では、回答率が通常100.0%を上回る。
- (2) 調査結果の分析記述においては、誤差を考慮し、回答者数が30人未満の場合は、分析の対象からは除いている。また、本報告書全体について、分析記述の基本的考え方は、6頁の「4.（4）分析記述の基本的考え方」を参照。
- (3) 分析記述やグラフ・数表上で次の略称を使用している。
 - n：回答者の数
 - －：回答者がいないもの
 - 0.0：表章単位に満たないが、回答者がいるもの
- (4) 「7. 保険者独自項目の調査結果」及び「(資料) 基礎集計表」においては、スペースの都合上、調査票の質問文や選択肢を一部短縮している部分がある。

3. 調査実施の概要

調査対象者：平成 28 年 4 月 1 日時点で 65 歳以上である要介護認定を受けていない高齢者（ただし要支援を含む）

対象者数：6,000 人（うち要支援 166 人）

調査方法：郵送法

調査期間：平成 28 年 11 月 14 日～平成 28 年 12 月 5 日¹

回収結果（回収率）：4,550 票（75.8%）

4. 集計数・集計項目・回答の修正方法について

（1）集計数についての注意

投函締切の 1 ヶ月後までに自治体に返送された調査票のうち、記入された対象者の年齢が「65 歳未満」の票は対象外とし、また、年齢が「無回答」の調査票は、年齢別の集計が出来ないため集計には含めていない。また保険者の中には要介護と要支援も調査対象者に含めている保険者がある²。本来ならば除外して集計するところであるが、本報告書ではこれらの対象者の回答も合わせて集計している。そのため調査結果の分析の「大規模市」全体での割合との比較を読む際は留意する必要がある。また、集計には、調査票 ID を切り取って返送された場合等による小地域不明者も含めているが、「6. 要介護リスク・就労・社会参加・社会的ネットワークの小地域間比較」において、小地域不明者の集計結果は掲載していない。回収数と集計数の結果は以下のとおりである。

市町村	回収数	集計数
柏市	4,550	4,402

¹ 本調査プロジェクトは 33 介護保険者 36 市町村が参加し、10 月 3 日～12 月 5 日の調査期間を 3 分割して実施された。11 月 14 日～12 月 5 日に調査を実施した保険者は、柏市、松戸市、船橋市(千葉県)、八王子市(東京都)、横浜市(神奈川県)、新潟市(新潟県)、名古屋市(愛知県)、神戸市(兵庫県)、福岡市(福岡県)、岩沼市(宮城県)、御船町(熊本県)の 11 保険者であり、ここから岩沼市と御船町を除いた 9 保険者を「大規模市」と表記する。

² 岩沼市は 65 歳以上の悉皆調査であるため要介護者、要支援者も調査対象としている。音更町、苫前町、十和田市、益子町、長柄町、森町、小山町、松本市、知多北部広域連合、柏市、船橋市、八王子市、横浜市、福岡市、御船町では要支援者も調査対象者としている。

(2) 各集計項目 (17 項目) の定義

各集計項目の定義は以下のとおりである。

各集計項目分析は、「大規模市」全体での割合との比較を中心に行った。

「要介護リスク」

要介護リスク	設問番号	定義
① 虚弱者割合	問 11-4 で「はい」／問 4-15 で「はい」 問 4-16 で「いいえ」／問 4-17 で「はい」 問 4-1 で「できない」／問 4-2 で「できない」 問 4-10 で「いいえ」／問 4-11 で「いいえ」 問 4-5 で「できない」 問 3-2 で「とても減っている」「減っている」 問 3-6 で「できない」／問 3-7 で「できない」 問 4-14 で「できない」 問 3-4 で「何度もある」「1 度ある」 問 3-5 で「とても不安である」「やや不安である」 問 11-3 より、BMI=18.5 未満 問 2-1 で「はい」／問 2-2 で「はい」 問 2-3 で「はい」 問 3-1 で「月 1~3 回」「年に数回」「していない」	20 項目中 10 項目以上該当
② 運動機能低下者割合	問 3-6 で「できない」／問 3-7 で「できない」 問 4-14 で「できない」 問 3-4 で「何度もある」「1 度ある」 問 3-5 で「とても不安である」「やや不安である」	5 項目中 3 項目以上該当
③ 1 年間の転倒あり割合	問 3-4 で「何度もある」「1 度ある」	1 項目中 1 項目該当
④ 物忘れが多い者の割合	問 4-18 で「はい」	1 項目中 1 項目該当
⑤ 閉じこもり者割合	問 3-1 で「月 1~3 回」「年に数回」「していない」	1 項目中 1 項目該当
⑥ うつ割合	問 10-16 で「はい」／問 10-17 で「はい」 問 10-18 で「はい」／問 10-19 で「はい」 問 10-20 で「はい」	5 項目中 2 項目以上
⑦ 口腔機能低下者割合	問 2-1 で「はい」／問 2-2 で「はい」 問 2-3 で「はい」	3 項目中 2 項目以上該当
⑧ BMI18.5 未満の者の割合	問 11-3 より、BMI=18.5 未満	1 項目中 1 項目該当
⑨ 要介護リスク者割合	問 11-1 で「女性」が 1 点 問 11-2 で「65-69 歳」が 0 点、「70-74 歳」が 8 点 「75-79 歳」が 15 点、「80-84 歳」が 21 点、「85 歳以上」が 25 点 問 4-1 で「できない」が 3 点 問 4-2 で「できない」が 1 点 問 4-5 で「できない」が 2 点 問 3-6 で「できない」が 5 点 問 3-7 で「できない」が 3 点 問 4-14 で「できない」が 3 点 問 3-4 で「何度もある」「1 度ある」が 3 点 問 3-5 で「とても不安である」「やや不安である」が 3 点 問 11-3 より、BMI=18.5 未満が 3 点 問 3-2 で「とても減っている」「減っている」が 3 点	55 点中 22 点以上

⑩認知症リスク者割合	問 11-2 で「75 歳以上」が 3 点 問 6-1-9 で「していない」が 1 点 問 1-3 で「糖尿病」が 1 点 問 4-18 で「はい」が 1 点 以下の①～⑮の合計が【5 点】以上で 1 点 ①問 10-1 で「いいえ」／②問 10-2 で「はい」 ③問 10-3 で「はい」／④問 10-4 で「はい」 ⑤問 10-5 で「はい」／⑥問 10-6 で「いいえ」 ⑦問 10-7 で「はい」／⑧問 10-8 で「いいえ」 ⑨問 10-9 で「はい」／⑩問 10-10 で「はい」 ⑪問 10-11 で「はい」／⑫問 10-12 で「いいえ」 ⑬問 10-13 で「いいえ」／⑭問 10-14 で「はい」 ⑮問 10-15 で「はい」がそれぞれ【1 点】 問 8-1 で「そのような人はいない」が 1 点 問 6-1-2 で「参加していない」が 1 点 問 4-1 で「できない」が 1 点 問 4-3 で「できない」が 1 点 問 4-4 で「できない」が 1 点 問 4-6 で「いいえ」が 1 点 問 4-7 で「いいえ」が 1 点 問 4-12 で「いいえ」が 1 点	15 点中 7 点以上
------------	--	-------------

「就労」

就労	設問番号	定義
⑪就労していない者の割合	問 14-1 で「退職して現在就職していない」「職についたことがない」	1 項目中 1 項目該当

「社会参加」

社会参加	設問番号	定義
⑫スポーツの会参加者割合	問 6-1-2 で「週に 4 回以上」「週 2～3 回」「週 1 回」「月に 1～3 回」	1 項目中 1 項目該当
⑬趣味の会参加者割合	問 6-1-3 で「週に 4 回以上」「週 2～3 回」「週 1 回」「月に 1～3 回」	1 項目中 1 項目該当
⑭ボランティア参加者割合	問 6-1-1 で「週に 4 回以上」「週 2～3 回」「週 1 回」「月に 1～3 回」	1 項目中 1 項目該当
⑮学習・教養サークル参加者割合	問 6-1-6 で「週に 4 回以上」「週 2～3 回」「週 1 回」「月に 1～3 回」	1 項目中 1 項目該当
⑯特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	問 6-1-8 で「週に 4 回以上」「週 2～3 回」「週 1 回」「月に 1～3 回」	1 項目中 1 項目該当

「社会的ネットワーク」

社会的ネットワーク	設問番号	定義
⑰友人知人と会う頻度が高い者の割合	問 7-1 で「週に 4 回以上」「週に 2～3 回」「週 1 回」「月 1～3 回」	1 項目中 1 項目該当

(3) 回答内容の修正について

集計では出来る限り対象者の回答を有効となるよう集計した。但し、集計を行うにあたり、修正等が必要な場合は修正処理を行った。主な修正内容は以下のとおりである。

設問番号・設問内容	修正処理内容
問 11-3 身長	1メートル未満や2メートル以上の回答は異常値と判断し、集計から除外した。
問 11-3 体重	○20kg 未満や 120kg 以上の回答は異常値と判断し、集計から除外した。 ○「45.5kg」など、小数点以下まで記入をされたものは、小数点以下を四捨五入し、整数の体重に修正した。 ※45.5kg→46kg
問 11-6 自治体居住年数	「6カ月以上」の回答の場合は「1年」とした。また、「6か月未満」の回答の場合は「0(ゼロ)年」とした。
問 13-3 世帯人数	○「0(ゼロ)人」と回答があった場合には、「1人」とした。 ○「1人」と回答し、かつ、問 13-3)同居人で「2 配偶者(夫・妻)」を選択した場合は、「2人」とした。
※記入漏れを補正 問 13-3 同居人	問 13-2 家族構成で「2 夫婦二人暮らし(配偶者 65 歳以上)」、「3 夫婦二人暮らし(配偶者 65 歳以上)」と回答し、問 13-3 同居人が無回答の場合はで「2 配偶者(夫・妻)」の回答を補正した。
※記入漏れを補正 「主設問」が「無回答」で、付問が「回答有り」の場合は、「主設問」にある選択肢の中から1つに判断できる場合は、記入が漏れたとみなして回答コードを補正した。	(例)問 5-1 が「無回答」で問 5-2 に回答があった場合は、問 5-1 を「1 はい」として集計した。

(4) 分析記述の基本的考え方

「大規模市」全体での割合との比較を中心に分析記述を行っており、その回答差が比較的大きい項目を分析記述の対象としている。記述の目安は下表のとおりである。

	記述なし	やや高い／低い	高い／低い	とても高い／低い
①虚弱者割合	±0.5未満	±0.5以上	±1.0以上	±2.0以上
②運動機能低下者割合	±1.0未満	±1.0以上	±2.0以上	±4.0以上
③1年間の転倒あり割合	±2.0未満	±2.0以上	±4.0以上	±6.0以上
④物忘れが多い者の割合	±2.0未満	±2.0以上	±4.0以上	±6.0以上
⑤閉じこもり者割合	±0.5未満	±0.5以上	±1.0以上	±2.0以上
⑥うつ割合	±2.0未満	±2.0以上	±4.0以上	±6.0以上
⑦口腔機能低下者割合	±1.0未満	±1.0以上	±2.0以上	±4.0以上
⑧BMI18.5未満の者の割合	±1.0未満	±1.0以上	±2.0以上	±4.0以上
⑨要介護リスク者割合	±0.5未満	±0.5以上	±1.0以上	±2.0以上
⑩認知症リスク者割合	±2.0未満	±2.0以上	±4.0以上	±6.0以上
⑪就労していない者の割合	±2.0未満	±2.0以上	±4.0以上	±6.0以上
⑫スポーツの会参加者割合	±2.0未満	±2.0以上	±4.0以上	±6.0以上
⑬趣味の会参加者割合	±2.0未満	±2.0以上	±4.0以上	±6.0以上
⑭ボランティア参加者割合	±0.5未満	±0.5以上	±1.0以上	±2.0以上
⑮学習・教養サークル参加者割合	±0.5未満	±0.5以上	±1.0以上	±2.0以上
⑯特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	±0.5未満	±0.5以上	±1.0以上	±2.0以上
⑰友人知人と会う頻度が高い者の割合	±2.0未満	±2.0以上	±4.0以上	±6.0以上

5. 要介護リスク・就労・社会参加・社会的ネットワーク

(1) 要介護リスク：虚弱者割合

柏市と大規模市平均を比較してみると「虚弱者割合」は「85歳以上」でやや高い。「65-69歳」、「80-84歳」ではやや低く、「75-79歳」で低くなっている。

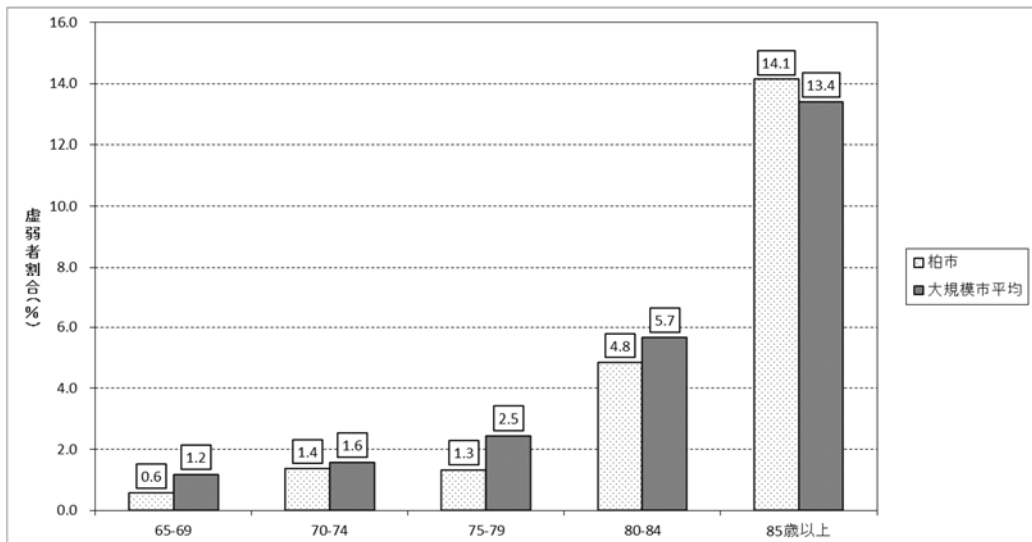


図1 虚弱者割合

介護予防二ーズ： 虚弱者割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
柏市	人数	7	18	14	28	37	104
	%	0.6	1.4	1.3	4.8	14.1	2.4
	サンプル数	1,210	1,306	1,046	578	262	4,402
大規模市平均	人数	288	373	506	719	754	2,640
	%	1.2	1.6	2.5	5.7	13.4	3.1
	サンプル数	24,192	23,440	20,551	12,676	5,628	86,487

表1 虚弱者割合

(2) 要介護リスク：運動機能低下者割合

柏市と大規模市平均を比較してみると「運動機能低下者割合」は「65-69歳」から「75-79歳」、「85歳以上」でやや低くなっている。

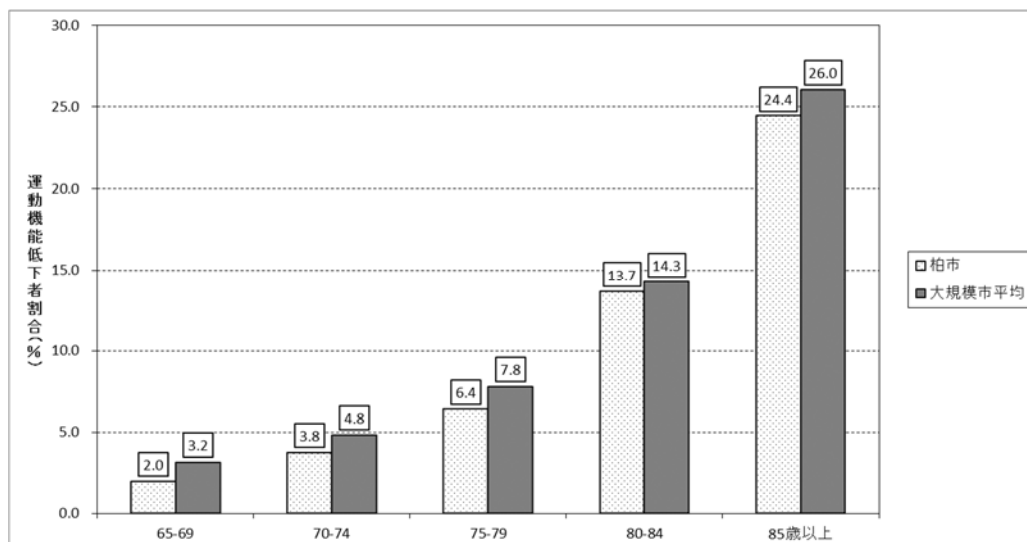


図2 運動機能低下者割合

介護予防ニーズ： 運動機能低下者割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
柏市	人数	24	49	67	79	64	283
	%	2.0	3.8	6.4	13.7	24.4	6.4
	サンプル数	1,210	1,306	1,046	578	262	4,402
大規模市平均	人数	765	1,130	1,601	1,808	1,466	6,770
	%	3.2	4.8	7.8	14.3	26.0	7.8
	サンプル数	24,192	23,440	20,551	12,676	5,628	86,487

表2 運動機能低下者割合

(3) 要介護リスク：1年間の転倒あり割合

柏市と大規模市平均を比較してみると「1年間の転倒あり割合」は「70-74歳」、「85歳以上」でやや低くなっている。

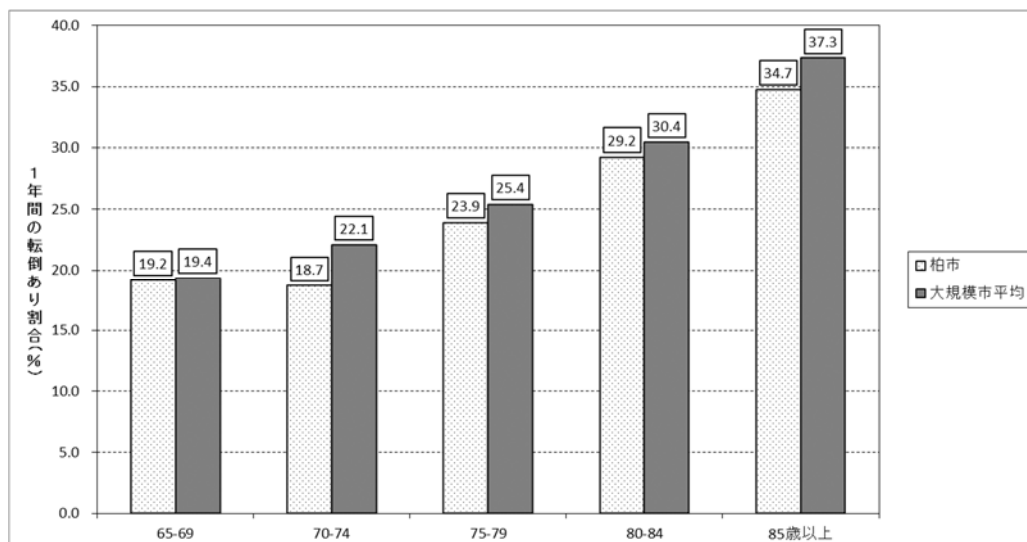


図3 1年間の転倒あり割合

介護予防ニーズ： 1年間の転倒あり割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
柏市	人数	232	244	250	169	91	986
	%	19.2	18.7	23.9	29.2	34.7	22.4
	サンプル数	1,210	1,306	1,046	578	262	4,402
大規模市平均	人数	4,683	5,171	5,218	3,854	2,099	21,025
	%	19.4	22.1	25.4	30.4	37.3	24.3
	サンプル数	24,192	23,440	20,551	12,676	5,628	86,487

表3 1年間の転倒あり割合

(4) 要介護リスク：物忘れが多い者の割合

柏市と大規模市平均を比較してみると「物忘れが多い者の割合」は「65-69歳」でやや低くなっている。

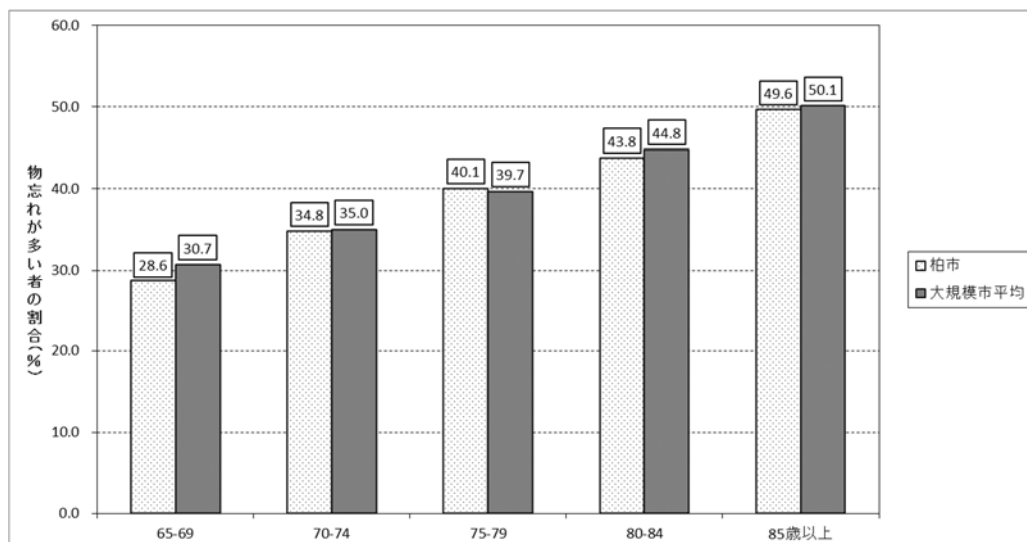


図4 物忘れが多い者の割合

介護予防ニーズ： 物忘れが多い者の割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
柏市	人数	346	454	419	253	130	1,602
	%	28.6	34.8	40.1	43.8	49.6	36.4
	サンプル数	1,210	1,306	1,046	578	262	4,402
大規模市平均	人数	7,425	8,203	8,156	5,677	2,819	32,280
	%	30.7	35.0	39.7	44.8	50.1	37.3
	サンプル数	24,192	23,440	20,551	12,676	5,628	86,487

表4 物忘れが多い者の割合

(5) 要介護リスク：閉じこもり者割合

柏市と大規模市平均を比較してみると「閉じこもり者割合」は「85歳以上」で高くなっている。

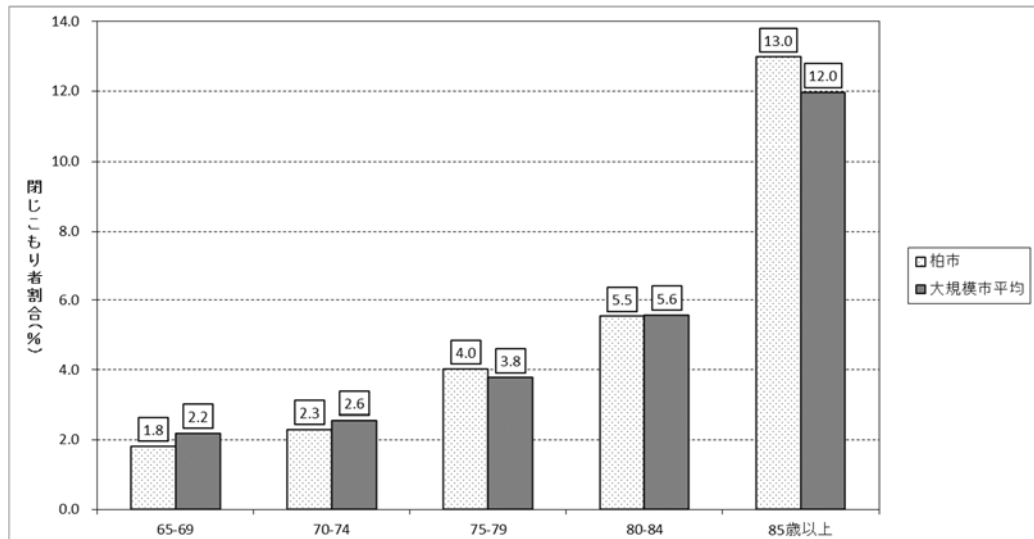


図5 閉じこもり者割合

介護予防ニーズ： 閉じこもり者割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
柏市	人数	22	30	42	32	34	160
	%	1.8	2.3	4.0	5.5	13.0	3.6
	サンプル数	1,210	1,306	1,046	578	262	4,402
大規模市平均	人数	529	599	775	706	673	3,282
	%	2.2	2.6	3.8	5.6	12.0	3.8
	サンプル数	24,192	23,440	20,551	12,676	5,628	86,487

表5 閉じこもり者割合

(6) 要介護リスク：うつ割合

柏市と大規模市平均を比較してみると「うつ割合」は「65-69歳」、「70-74歳」でやや低くなっている。

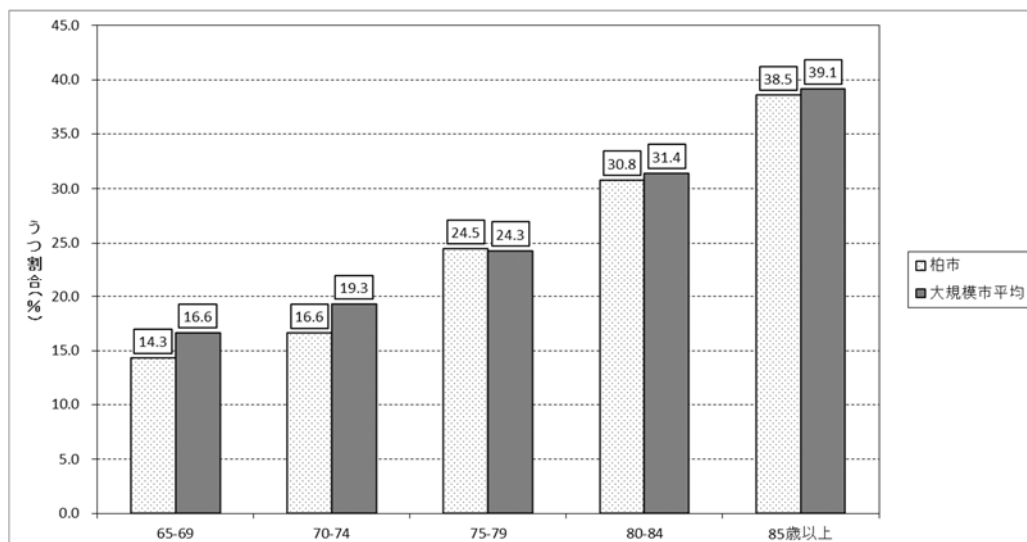


表 6 うつ割合

介護予防ニーズ： うつ割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
柏市	人数	173	217	256	178	101	925
	%	14.3	16.6	24.5	30.8	38.5	21.0
	サンプル数	1,210	1,306	1,046	578	262	4,402
大規模市平均	人数	4,021	4,525	4,989	3,980	2,203	19,718
	%	16.6	19.3	24.3	31.4	39.1	22.8
	サンプル数	24,192	23,440	20,551	12,676	5,628	86,487

表 6 うつ割合

(7) 要介護リスク：口腔機能低下者割合

柏市と大規模市平均を比較してみると「口腔機能低下者割合」は「65-69歳」、「70-74歳」、「85歳以上」でやや低く、「75-79歳」で低く、「80-84歳」でとても低くなっている。

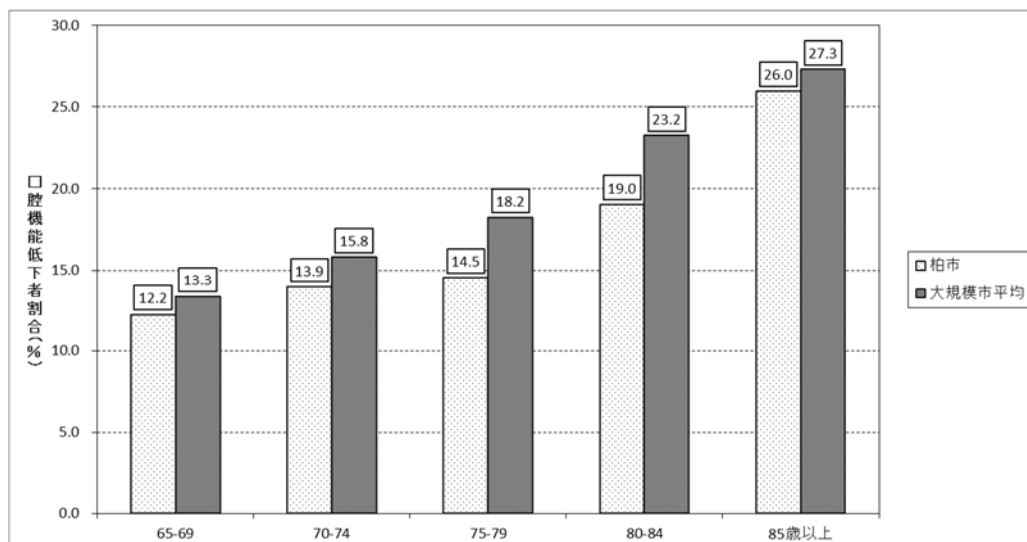


図7 口腔機能低下者割合

介護予防二ーズ： 口腔機能低下者割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
柏市	人数	148	182	152	110	68	660
	%	12.2	13.9	14.5	19.0	26.0	15.0
	サンプル数	1,210	1,306	1,046	578	262	4,402
大規模市平均	人数	3,228	3,700	3,746	2,943	1,535	15,152
	%	13.3	15.8	18.2	23.2	27.3	17.5
	サンプル数	24,192	23,440	20,551	12,676	5,628	86,487

表7 口腔機能低下者割合

(8) 要介護リスク：BMI 18.5未満の者の割合

柏市と大規模市平均を比較してみると「BMI 18.5 未満の者の割合」は「70-74 歳」、「75-79 歳」、「85 歳以上」でやや低くなっている。

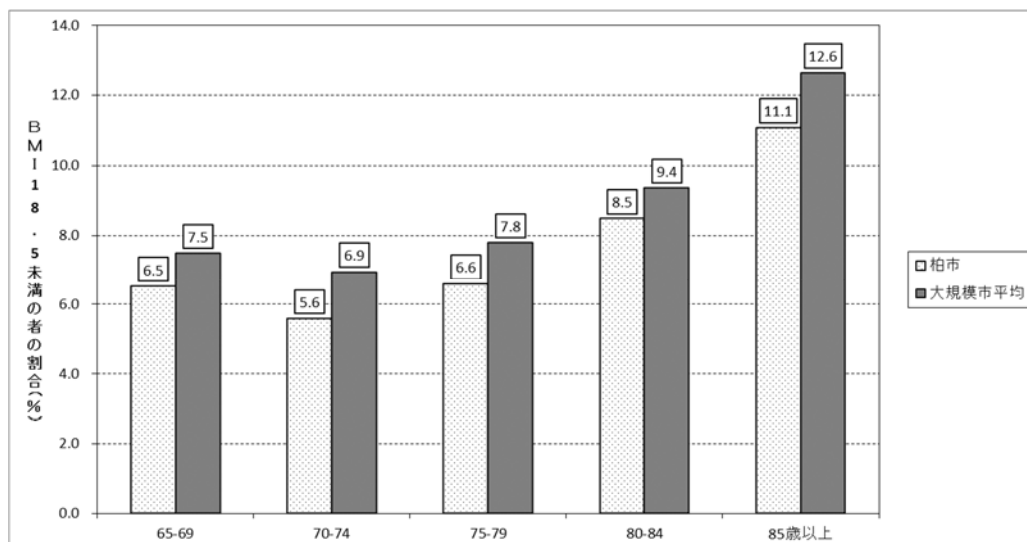


図 8 BMI 18.5 未満の者の割合

介護予防二ーズ： BMI 18.5未満の者の割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
柏市	人数	79	73	69	49	29	299
	%	6.5	5.6	6.6	8.5	11.1	6.8
	サンプル数	1,210	1,306	1,046	578	262	4,402
大規模市平均	人数	1,811	1,629	1,600	1,186	711	6,937
	%	7.5	6.9	7.8	9.4	12.6	8.0
	サンプル数	24,192	23,440	20,551	12,676	5,628	86,487

表 8 BMI 18.5 未満の者の割合

(9) 要介護リスク：要介護リスク者割合

柏市と大規模市平均を比較してみると「要介護リスク者割合」は「70-74歳」でやや低く、「75-79歳」で低く、「80-84歳」でとても低くなっている。

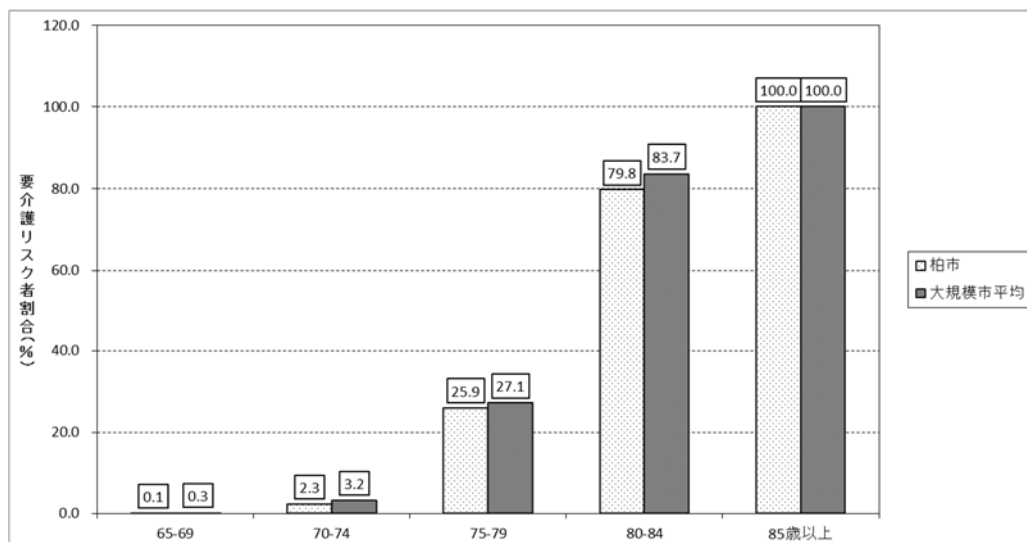


図9 要介護リスク者割合

介護予防ニーズ： 要介護リスク者割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
柏市	人数	1	30	271	461	262	1,025
	%	0.1	2.3	25.9	79.8	100.0	23.3
	サンプル数	1,210	1,306	1,046	578	262	4,402
大規模市平均	人数	63	761	5,569	10,604	5,628	22,625
	%	0.3	3.2	27.1	83.7	100.0	26.2
	サンプル数	24,192	23,440	20,551	12,676	5,628	86,487

表9 要介護リスク者割合

(10) 要介護リスク：認知症リスク者割合

柏市と大規模市平均を比較してみると「認知症リスク者割合」は「80-84歳」で低くなっている。

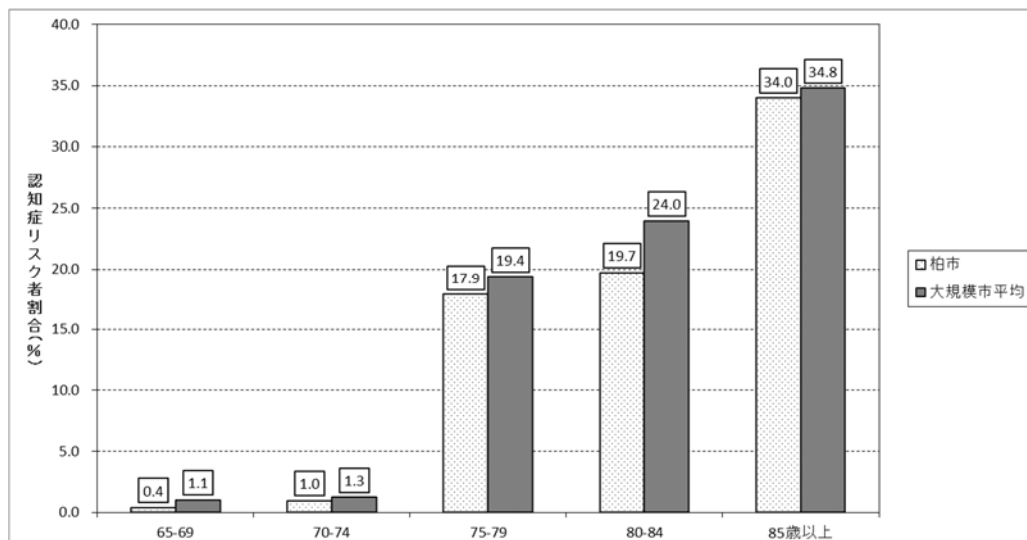


図 10 認知症リスク者割合

介護予防ニーズ： 認知症リスク者割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
柏市	人数	5	13	187	114	89	408
	%	0.4	1.0	17.9	19.7	34.0	9.3
	サンプル数	1,210	1,306	1,046	578	262	4,402
大規模市平均	人数	255	294	3,982	3,038	1,956	9,525
	%	1.1	1.3	19.4	24.0	34.8	11.0
	サンプル数	24,192	23,440	20,551	12,676	5,628	86,487

表 10 認知症リスク者割合

(11) 就労：就労していない者の割合

柏市と大規模市平均を比較してみると「就労していない者の割合」は「70-74歳」でやや高い。「80-84歳」ではやや低くなっている。

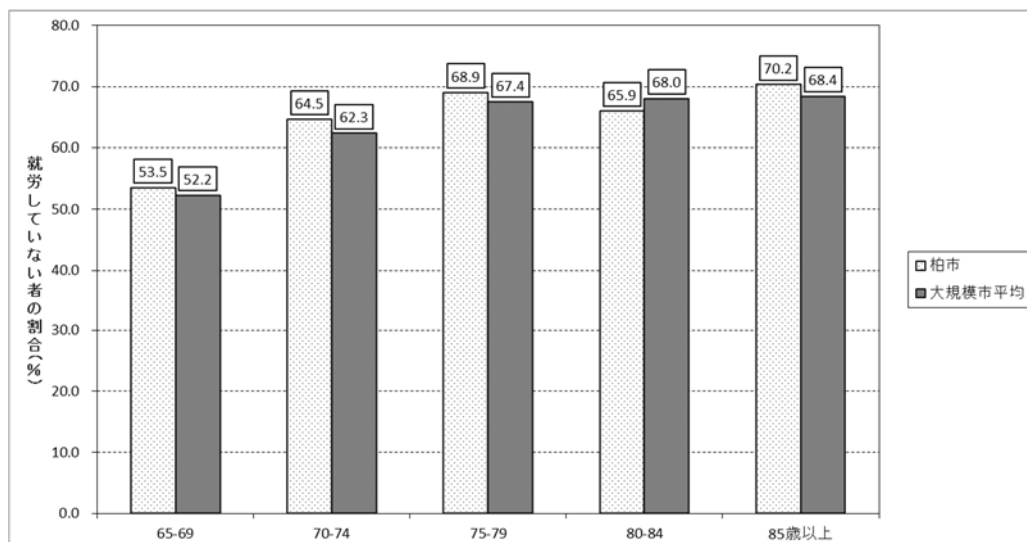


図 11 就労していない者の割合

介護予防ニーズ： 就労していない者の割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
柏市	人数	647	843	721	381	184	2,776
	%	53.5	64.5	68.9	65.9	70.2	63.1
	サンプル数	1,210	1,306	1,046	578	262	4,402
大規模市平均	人数	12,631	14,595	13,854	8,617	3,847	53,544
	%	52.2	62.3	67.4	68.0	68.4	61.9
	サンプル数	24,192	23,440	20,551	12,676	5,628	86,487

表 11 就労していない者の割合

(12) 社会参加：スポーツの会参加者割合

柏市と大規模市平均を比較してみると「スポーツの会参加者割合」は「80-84歳」でやや高く、「75-79歳」で高く、「65-69歳」、「70-74歳」でとても高くなっている。

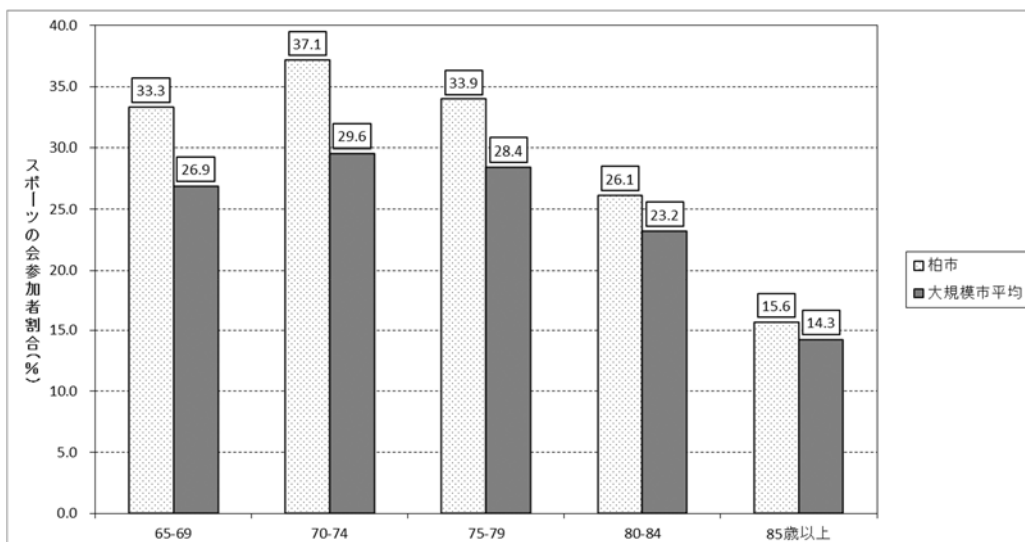


図 12 スポーツの会参加者割合

介護予防ニーズ： スポーツの会参加者割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
柏市	人数	403	485	355	151	41	1,435
	%	33.3	37.1	33.9	26.1	15.6	32.6
	サンプル数	1,210	1,306	1,046	578	262	4,402
大規模市平均	人数	6,503	6,929	5,842	2,941	802	23,017
	%	26.9	29.6	28.4	23.2	14.3	26.6
	サンプル数	24,192	23,440	20,551	12,676	5,628	86,487

表 12 スポーツの会参加者割合

(13) 社会参加：趣味の会参加者割合

柏市と大規模市平均を比較してみると「趣味の会参加者割合」は「65-69歳」、「75-79歳」、「85歳以上」でやや高く、「70-74歳」でとても高くなっている。

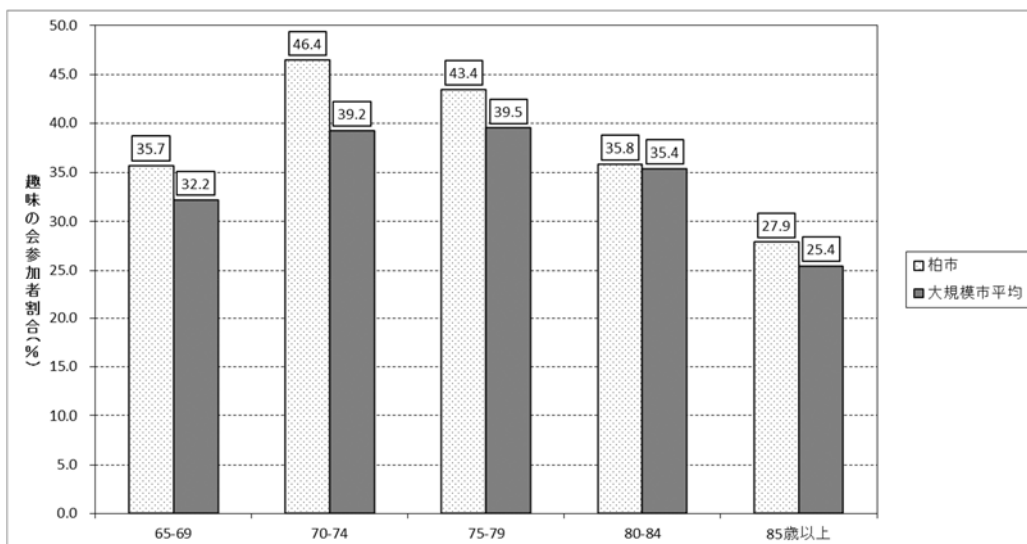


図 13 趣味の会参加者割合

介護予防ニーズ： 趣味の会参加者割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
柏市	人数	432	606	454	207	73	1,772
	%	35.7	46.4	43.4	35.8	27.9	40.3
	サンプル数	1,210	1,306	1,046	578	262	4,402
大規模市平均	人数	7,786	9,191	8,112	4,482	1,431	31,002
	%	32.2	39.2	39.5	35.4	25.4	35.8
	サンプル数	24,192	23,440	20,551	12,676	5,628	86,487

表 13 趣味の会参加者割合

(14) 社会参加：ボランティア参加者割合

柏市と大規模市平均を比較してみると「ボランティア参加者割合」は「75-79歳」でやや高く、「70-74歳」でとても高い。「80-84歳」、「85歳以上」では低くなっている。

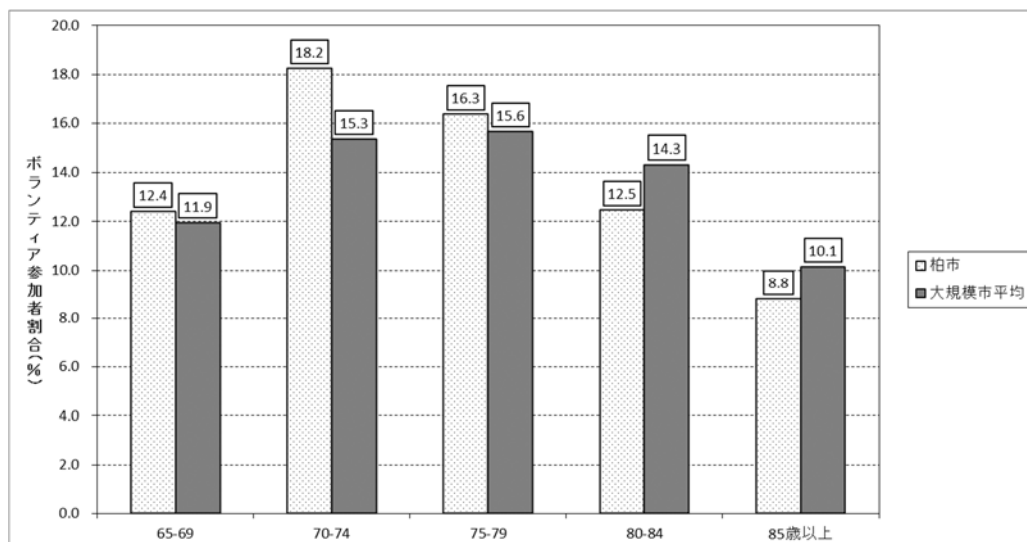


図 14 ボランティア参加者割合

介護予防ニーズ： ボランティア参加者割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
柏市	人数	150	238	171	72	23	654
	%	12.4	18.2	16.3	12.5	8.8	14.9
	サンプル数	1,210	1,306	1,046	578	262	4,402
大規模市平均	人数	2,889	3,594	3,213	1,814	570	12,080
	%	11.9	15.3	15.6	14.3	10.1	14.0
	サンプル数	24,192	23,440	20,551	12,676	5,628	86,487

表 14 ボランティア参加者割合

(15) 社会参加：学習・教養サークル参加者割合

柏市と大規模市平均を比較してみると「学習・教養サークル参加者割合」は「75-79歳」で高く、「70-74歳」でとても高い。「85歳以上」ではやや低く、「80-84歳」で低くなっている。

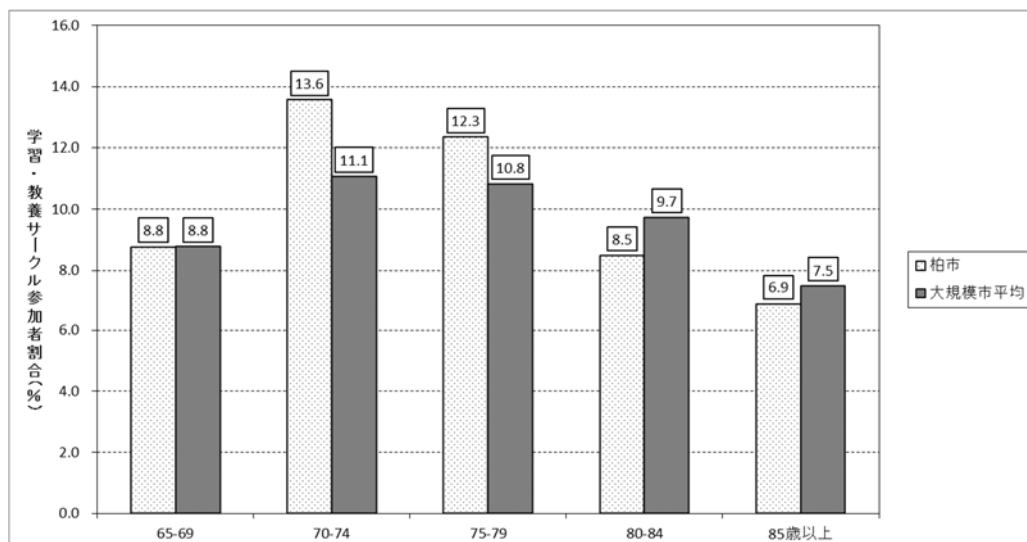


図 15 学習・教養サークル参加者割合

介護予防ニーズ： 学習・教養サークル参加者割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
柏市	人数	106	177	129	49	18	479
	%	8.8	13.6	12.3	8.5	6.9	10.9
	サンプル数	1,210	1,306	1,046	578	262	4,402
大規模市平均	人数	2,122	2,592	2,224	1,232	420	8,590
	%	8.8	11.1	10.8	9.7	7.5	9.9
	サンプル数	24,192	23,440	20,551	12,676	5,628	86,487

表 15 学習・教養サークル参加者割合

(16) 社会参加：特技や経験を他者に伝える活動参加者割合

柏市と大規模市平均を比較してみると「特技や経験を他者に伝える活動参加者割合」は「80-84歳」で低くなっている。

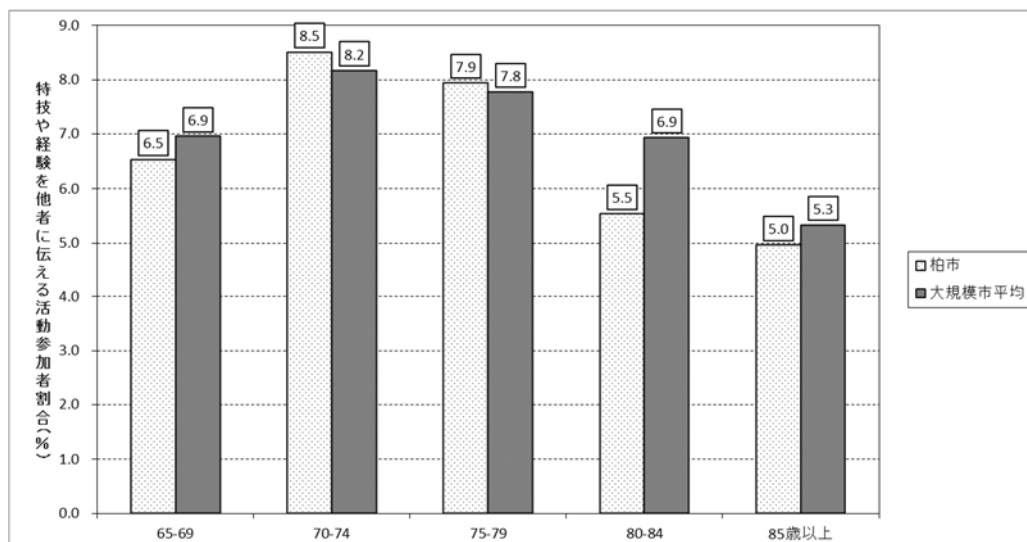


図 16 特技や経験を他者に伝える活動参加者割合

介護予防ニーズ： 特技や経験を他者に伝える活動参加者割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
柏市	人数	79	111	83	32	13	318
	%	6.5	8.5	7.9	5.5	5.0	7.2
	サンプル数	1,210	1,306	1,046	578	262	4,402
大規模市平均	人数	1,681	1,913	1,596	878	300	6,368
	%	6.9	8.2	7.8	6.9	5.3	7.4
	サンプル数	24,192	23,440	20,551	12,676	5,628	86,487

表 16 特技や経験を他者に伝える活動参加者割合

(17) 社会的ネットワーク：友人知人と会う頻度が高い者の割合

柏市と大規模市平均を比較してみると「友人知人と会う頻度が高い者の割合」は「65-69歳」、「85歳以上」でやや高くなっている。

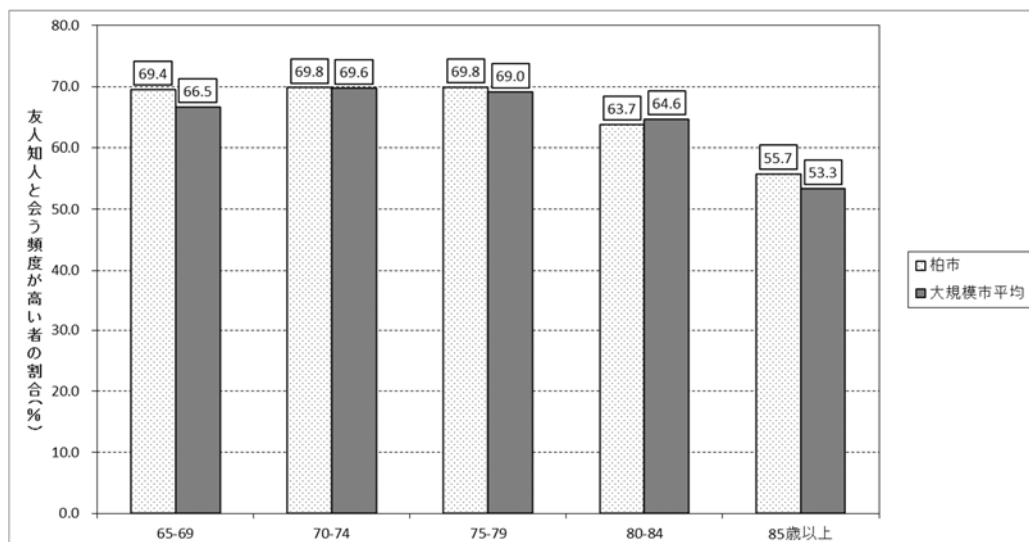


図 17 友人知人と会う頻度が高い者の割合

介護予防ニーズ： 友人知人と会う頻度が高い者の割合		65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	全体
柏市	人数	840	911	730	368	146	2,995
	%	69.4	69.8	69.8	63.7	55.7	68.0
	サンプル数	1,210	1,306	1,046	578	262	4,402
大規模市平均	人数	16,095	16,317	14,177	8,184	3,000	57,773
	%	66.5	69.6	69.0	64.6	53.3	66.8
	サンプル数	24,192	23,440	20,551	12,676	5,628	86,487

表 17 友人知人と会う頻度が高い者の割合

6. 要介護リスク・就労・社会参加・の小地域間比較

(1) 要介護リスク

要介護リスクの状況について『柏市全体平均よりも割合が高い小地域』をみてみると、全年齢においては、「虚弱者割合」は「北部1」でやや高い。「1年間の転倒あり割合」は「中央2」でやや高い。「物忘れが多い者の割合」は「南部2」で高い。「閉じこもり者割合」は「北部2」でやや高い。「うつ割合」、「認知症リスク者割合」は「中央1」でやや高い。「口腔機能低下者割合」は「沼南」でやや高く、「中央1」で高い。「要介護リスク者割合」は「中央1」、「中央2」でとても高い。「運動機能低下者割合」、「BMI 18.5未満の者の割合」では、特に目立って割合の高い地域は無い。

	柏市全体 (n=4,402)	北部1 (n=564)	北部2 (n=626)	中央1 (n=661)	中央2 (n=673)	南部1 (n=763)	南部2 (n=481)	沼南 (n=585)	
全年齢	虚弱者割合	2.4	3.0	1.9	2.0	2.7	2.6	2.7	1.7 (%)
	運動機能低下者割合	6.4	6.6	5.3	6.4	6.7	6.9	7.3	5.5
	1年間の転倒あり割合	22.4	22.2	21.6	21.6	25.3	21.2	23.9	21.9
	物忘れが多い者の割合	36.4	35.3	35.5	36.2	37.7	32.4	42.2	37.6
	閉じこもり者割合	3.6	3.4	4.2	3.0	4.0	3.3	3.5	4.1
	うつ割合	21.0	19.0	18.8	24.7	21.0	20.1	21.0	22.4
	口腔機能低下者割合	15.0	12.8	14.1	17.5	15.2	14.2	14.6	16.6
	BMI18.5未満の者の割合	6.8	6.6	5.4	6.8	7.7	6.4	7.3	7.2
	要介護リスク者割合	23.3	21.3	18.5	26.8	26.7	22.1	23.7	22.6
	認知症リスク者割合	9.3	8.5	8.9	11.3	9.8	8.0	9.4	8.5

表1-1 要介護リスク（全年齢）

		北部1全体 (n=564)	西原 (n=244)	田中 (n=320)	
全年齢	虚弱者割合	3.0	3.7	2.5	(%)
	運動機能低下者割合	6.6	7.4	5.9	
	1年間の転倒あり割合	22.2	18.4	25.0	
	物忘れが多い者の割合	35.3	35.7	35.0	
	閉じこもり者割合	3.4	3.3	3.4	
	うつ割合	19.0	19.3	18.8	
	口腔機能低下者割合	12.8	9.8	15.0	
	BMI18.5未満の者の割合	6.6	6.1	6.9	
	要介護リスク者割合	21.3	21.3	21.3	
	認知症リスク者割合	8.5	8.2	8.8	

(参考：北部1) 要介護リスク (全年齢)

		北部2全体 (n=626)	富勢 (n=270)	松葉 (n=188)	高田・松ヶ崎 (n=168)	
全年齢	虚弱者割合	1.9	1.9	1.6	2.4	(%)
	運動機能低下者割合	5.3	7.0	3.2	4.8	
	1年間の転倒あり割合	21.6	22.6	19.1	22.6	
	物忘れが多い者の割合	35.5	34.8	33.5	38.7	
	閉じこもり者割合	4.2	5.6	2.7	3.6	
	うつ割合	18.8	19.3	14.9	22.6	
	口腔機能低下者割合	14.1	14.8	9.0	18.5	
	BMI18.5未満の者の割合	5.4	4.8	3.7	8.3	
	要介護リスク者割合	18.5	23.3	12.2	17.9	
	認知症リスク者割合	8.9	9.3	7.4	10.1	

(参考：北部2) 要介護リスク (全年齢)

		中央1全体 (n=661)	豊四季台 (n=325)	新富 (n=202)	旭町 (n=134)	
全年齢	虚弱者割合	2.0	1.5	3.0	1.5	(%)
	運動機能低下者割合	6.4	7.4	5.9	4.5	
	1年間の転倒あり割合	21.6	22.8	23.8	15.7	
	物忘れが多い者の割合	36.2	38.2	34.7	33.6	
	閉じこもり者割合	3.0	4.6	2.5	-	
	うつ割合	24.7	26.5	23.3	22.4	
	口腔機能低下者割合	17.5	20.0	15.8	14.2	
	BMI18.5未満の者の割合	6.8	8.0	5.9	5.2	
	要介護リスク者割合	26.8	32.3	20.8	22.4	
	認知症リスク者割合	11.3	11.7	10.4	11.9	

(参考：中央1) 要介護リスク (全年齢)

	中央2全体 (n=673)	柏中央 (n=187)	新田原 (n=171)	富里 (n=154)	永楽台 (n=161)	
全年齢	虚弱者割合	2.7	3.2	2.9	3.9	0.6 (%)
	運動機能低下者割合	6.7	4.3	9.9	6.5	6.2
	1年間の転倒あり割合	25.3	23.5	26.9	26.0	24.8
	物忘れが多い者の割合	37.7	39.6	39.2	35.1	36.6
	閉じこもり者割合	4.0	4.8	4.1	3.2	3.7
	うつ割合	21.0	20.9	22.8	18.2	21.7
	口腔機能低下者割合	15.2	17.1	18.7	12.3	11.8
	BMI18.5未満の者の割合	7.7	8.0	5.8	6.5	10.6
	要介護リスク者割合	26.7	24.1	30.4	27.9	24.8
	認知症リスク者割合	9.8	7.0	11.7	12.3	8.7

(参考：中央2) 要介護リスク (全年齢)

	南部1全体 (n=763)	増尾 (n=303)	南部 (n=289)	藤心 (n=171)	
全年齢	虚弱者割合	2.6	3.3	2.8	1.2 (%)
	運動機能低下者割合	6.9	7.9	7.6	4.1
	1年間の転倒あり割合	21.2	20.8	23.9	17.5
	物忘れが多い者の割合	32.4	36.3	30.8	28.1
	閉じこもり者割合	3.3	5.3	2.1	1.8
	うつ割合	20.1	20.5	21.5	17.0
	口腔機能低下者割合	14.2	14.2	15.6	11.7
	BMI18.5未満の者の割合	6.4	6.6	6.2	6.4
	要介護リスク者割合	22.1	26.7	17.0	22.8
	認知症リスク者割合	8.0	8.9	8.7	5.3

(参考：南部1) 要介護リスク (全年齢)

	南部2全体 (n=481)	光ヶ丘 (n=329)	酒井根 (n=152)	
全年齢	虚弱者割合	2.7	3.3	1.3 (%)
	運動機能低下者割合	7.3	6.1	9.9
	1年間の転倒あり割合	23.9	22.5	27.0
	物忘れが多い者の割合	42.2	41.3	44.1
	閉じこもり者割合	3.5	3.6	3.3
	うつ割合	21.0	19.5	24.3
	口腔機能低下者割合	14.6	13.4	17.1
	BMI18.5未満の者の割合	7.3	7.6	6.6
	要介護リスク者割合	23.7	24.6	21.7
	認知症リスク者割合	9.4	9.4	9.2

(参考：南部2) 要介護リスク (全年齢)

		沼南全体 (n=585)	手賀 (n=93)	風早北部 (n=289)	風早南部 (n=203)
全年齢	虚弱者割合	1.7	1.1	1.0	3.0
	運動機能低下者割合	5.5	6.5	4.8	5.9
	1年間の転倒あり割合	21.9	23.7	20.8	22.7
	物忘れが多い者の割合	37.6	37.6	36.7	38.9
	閉じこもり者割合	4.1	3.2	4.8	3.4
	うつ割合	22.4	20.4	22.5	23.2
	口腔機能低下者割合	16.6	10.8	17.0	18.7
	BMI18.5未満の者の割合	7.2	2.2	6.6	10.3
	要介護リスク者割合	22.6	26.9	19.7	24.6
	認知症リスク者割合	8.5	11.8	8.7	6.9

(%)

(参考：沼南) 要介護リスク (全年齢)

前期高齢者においては、「虚弱者割合」は「中央2」でやや高く、「南部2」で高い。「運動機能低下者割合」は「南部1」でやや高い。「物忘れが多い者の割合」は「南部2」で高い。「閉じこもり者割合」は「沼南」でやや高く、「北部2」で高い。「うつ割合」は「中央1」でやや高い。「口腔機能低下者割合」は「沼南」でとても高い。「BMI18.5未満の者の割合」は「中央2」でやや高い。「要介護リスク者割合」は「中央2」、「南部1」でやや高い。「1年間の転倒あり割合」、「認知症リスク者割合」では、特に目立って割合の高い地域は無い。

	柏市全体 (n=2,516)	北部1 (n=345)	北部2 (n=626)	中央1 (n=348)	中央2 (n=373)	南部1 (n=435)	南部2 (n=261)	沼南 (n=348)	
前期 高齢 者	虚弱者割合	1.0	1.2	0.5	0.3	1.6	0.9	2.3	0.6
	運動機能低下者割合	2.9	2.0	3.1	2.3	3.2	3.9	3.4	1.7
	1年間の転倒あり割合	18.9	20.3	17.6	19.3	18.8	18.9	20.7	18.1
	物忘れが多い者の割合	31.8	31.0	32.3	27.9	33.5	30.3	36.8	33.3
	閉じこもり者割合	2.1	1.4	3.9	1.7	1.6	1.1	2.3	2.6
	うつ割合	15.5	14.8	15.2	18.7	13.4	14.9	14.2	17.2
	口腔機能低下者割合	13.1	12.5	11.3	14.1	12.3	11.3	13.4	18.1
	BMI18.5未満の者の割合	6.0	5.8	5.8	5.7	7.5	5.1	6.1	6.0
	要介護リスク者割合	1.2	0.9	1.3	0.3	1.9	2.1	0.8	0.9
	認知症リスク者割合	0.7	0.6	1.0	0.9	0.8	0.5	1.1	-

表1-2 要介護リスク（前期高齢者）

		北部1全体 (n=345)	西原 (n=143)	田中 (n=202)	
前期 高齢者	虚弱者割合	1.2	1.4	1.0	(%)
	運動機能低下者割合	2.0	2.1	2.0	
	1年間の転倒あり割合	20.3	16.8	22.8	
	物忘れが多い者の割合	31.0	30.8	31.2	
	閉じこもり者割合	1.4	1.4	1.5	
	うつ割合	14.8	16.8	13.4	
	口腔機能低下者割合	12.5	9.8	14.4	
	BMI18.5未満の者の割合	5.8	5.6	5.9	
	要介護リスク者割合	0.9	1.4	0.5	
認知症リスク者割合	0.6	0.7	0.5		

(参考：北部1) 要介護リスク (前期高齢者)

		北部2全体 (n=381)	富勢 (n=150)	松葉 (n=129)	高田・松ヶ崎 (n=102)	
前期 高齢者	虚弱者割合	0.5	0.7	-	1.0	(%)
	運動機能低下者割合	3.1	5.3	1.6	2.0	
	1年間の転倒あり割合	17.6	18.0	15.5	19.6	
	物忘れが多い者の割合	32.3	30.0	31.8	36.3	
	閉じこもり者割合	3.9	5.3	3.1	2.9	
	うつ割合	15.2	14.7	12.4	19.6	
	口腔機能低下者割合	11.3	12.7	7.0	14.7	
	BMI18.5未満の者の割合	5.8	2.7	5.4	10.8	
	要介護リスク者割合	1.3	2.0	-	2.0	
	認知症リスク者割合	1.0	0.7	0.8	2.0	

(参考：北部2) 要介護リスク (前期高齢者)

		中央1全体 (n=348)	豊四季台 (n=155)	新富 (n=119)	旭町 (n=74)	
前期 高齢者	虚弱者割合	0.3	0.6	-	-	(%)
	運動機能低下者割合	2.3	3.2	2.5	-	
	1年間の転倒あり割合	19.3	20.0	21.8	13.5	
	物忘れが多い者の割合	27.9	27.7	25.2	32.4	
	閉じこもり者割合	1.7	3.2	0.8	-	
	うつ割合	18.7	19.4	17.6	18.9	
	口腔機能低下者割合	14.1	16.1	13.4	10.8	
	BMI18.5未満の者の割合	5.7	5.2	6.7	5.4	
	要介護リスク者割合	0.3	0.6	-	-	
	認知症リスク者割合	0.9	1.3	0.8	-	

(参考：中央1) 要介護リスク (前期高齢者)

	中央2全体 (n=373)	柏中央 (n=118)	新田原 (n=91)	富里 (n=87)	永楽台 (n=77)	
前期高齢者	虚弱者割合	1.6	1.7	3.3	1.1	- (%)
	運動機能低下者割合	3.2	2.5	4.4	2.3	3.9
	1年間の転倒あり割合	18.8	17.8	19.8	18.4	19.5
	物忘れが多い者の割合	33.5	38.1	31.9	31.0	31.2
	閉じこもり者割合	1.6	1.7	1.1	1.1	2.6
	うつ割合	13.4	10.2	18.7	13.8	11.7
	口腔機能低下者割合	12.3	15.3	16.5	8.0	7.8
	BMI18.5未満の者の割合	7.5	5.9	5.5	5.7	14.3
	要介護リスク者割合	1.9	0.8	3.3	1.1	2.6
	認知症リスク者割合	0.8	1.7	-	1.1	-

(参考：中央2) 要介護リスク (前期高齢者)

	南部1全体 (n=435)	増尾 (n=169)	南部 (n=178)	藤心 (n=88)	
前期高齢者	虚弱者割合	0.9	-	1.7	1.1 (%)
	運動機能低下者割合	3.9	4.1	3.9	3.4
	1年間の転倒あり割合	18.9	17.8	19.7	19.3
	物忘れが多い者の割合	30.3	33.7	30.9	22.7
	閉じこもり者割合	1.1	1.2	1.7	-
	うつ割合	14.9	14.8	14.0	17.0
	口腔機能低下者割合	11.3	10.1	14.0	8.0
	BMI18.5未満の者の割合	5.1	4.1	5.1	6.8
	要介護リスク者割合	2.1	2.4	1.7	2.3
	認知症リスク者割合	0.5	0.6	0.6	-

(参考：南部1) 要介護リスク (前期高齢者)

	南部2全体 (n=261)	光ヶ丘 (n=178)	酒井根 (n=83)	
前期高齢者	虚弱者割合	2.3	3.4	- (%)
	運動機能低下者割合	3.4	2.2	6.0
	1年間の転倒あり割合	20.7	20.2	21.7
	物忘れが多い者の割合	36.8	37.1	36.1
	閉じこもり者割合	2.3	2.8	1.2
	うつ割合	14.2	13.5	15.7
	口腔機能低下者割合	13.4	10.7	19.3
	BMI18.5未満の者の割合	6.1	6.7	4.8
	要介護リスク者割合	0.8	0.6	1.2
	認知症リスク者割合	1.1	1.7	-

(参考：南部2) 要介護リスク (前期高齢者)

	沼南全体 (n=348)	手賀 (n=49)	風早北部 (n=174)	風早南部 (n=125)	
前期 高齢者	虚弱者割合	0.6	-	-	1.6 (%)
	運動機能低下者割合	1.7	2.0	1.1	2.4
	1年間の転倒あり割合	18.1	20.4	16.7	19.2
	物忘れが多い者の割合	33.3	30.6	33.9	33.6
	閉じこもり者割合	2.6	-	4.0	1.6
	うつ割合	17.2	10.2	18.4	18.4
	口腔機能低下者割合	18.1	10.2	19.5	19.2
	BMI18.5未満の者の割合	6.0	2.0	6.3	7.2
	要介護リスク者割合	0.9	-	0.6	1.6
	認知症リスク者割合	-	-	-	-

(参考：沼南) 要介護リスク (前期高齢者)

後期高齢者においては、「虚弱者割合」は「南部1」でやや高く、「北部1」で高い。「運動機能低下者割合」は「北部1」で高い。「1年間の転倒あり割合」は「中央2」でとても高い。「物忘れが多い者の割合」は「中央1」でやや高く、「南部2」でとても高い。「閉じこもり者割合」は「北部1」、「沼南」でやや高く、「中央2」で高い。「うつ割合」、「認知症リスク者割合」は「中央1」でやや高い。「口腔機能低下者割合」は「中央2」でやや高く、「中央1」で高い。「BMI18.5未満の者の割合」は「沼南」でやや高い。「要介護リスク者割合」は「北部1」でやや高く、「沼南」で高く、「中央1」、「中央2」でとても高い。

	柏市全体 (n=1,886)	北部1 (n=219)	北部2 (n=626)	中央1 (n=313)	中央2 (n=300)	南部1 (n=328)	南部2 (n=220)	沼南 (n=237)	
後期 高齢 者	虚弱者割合	4.2	5.9	4.1	3.8	4.0	4.9	3.2	3.4
	運動機能低下者割合	11.1	13.7	8.6	10.9	11.0	11.0	11.8	11.0
	1年間の転倒あり割合	27.0	25.1	27.8	24.3	33.3	24.4	27.7	27.4
	物忘れが多い者の割合	42.5	42.0	40.4	45.4	43.0	35.1	48.6	43.9
	閉じこもり者割合	5.7	6.4	4.5	4.5	7.0	6.1	5.0	6.3
	うつ割合	28.4	25.6	24.5	31.3	30.3	26.8	29.1	30.0
	口腔機能低下者割合	17.5	13.2	18.4	21.4	18.7	18.0	15.9	14.3
	BMI18.5未満の者の割合	7.8	7.8	4.9	8.0	8.0	8.2	8.6	8.9
	要介護リスク者割合	52.7	53.4	45.3	56.2	57.7	48.8	50.9	54.4
	認知症リスク者割合	20.7	21.0	21.2	23.0	21.0	18.0	19.1	21.1

表1-3 要介護リスク（後期高齢者）

		北部1全体 (n=219)	西原 (n=101)	田中 (n=118)	
後期 高齢者	虚弱者割合	5.9	6.9	5.1	(%)
	運動機能低下者割合	13.7	14.9	12.7	
	1年間の転倒あり割合	25.1	20.8	28.8	
	物忘れが多い者の割合	42.0	42.6	41.5	
	閉じこもり者割合	6.4	5.9	6.8	
	うつ割合	25.6	22.8	28.0	
	口腔機能低下者割合	13.2	9.9	16.1	
	BMI18.5未満の者の割合	7.8	6.9	8.5	
	要介護リスク者割合	53.4	49.5	56.8	
	認知症リスク者割合	21.0	18.8	22.9	

(参考：北部1) 要介護リスク (後期高齢者)

		北部2全体 (n=245)	富勢 (n=120)	松葉 (n=59)	高田・松ヶ崎 (n=66)	
後期 高齢者	虚弱者割合	4.1	3.3	5.1	4.5	(%)
	運動機能低下者割合	8.6	9.2	6.8	9.1	
	1年間の転倒あり割合	27.8	28.3	27.1	27.3	
	物忘れが多い者の割合	40.4	40.8	37.3	42.4	
	閉じこもり者割合	4.5	5.8	1.7	4.5	
	うつ割合	24.5	25.0	20.3	27.3	
	口腔機能低下者割合	18.4	17.5	13.6	24.2	
	BMI18.5未満の者の割合	4.9	7.5	-	4.5	
	要介護リスク者割合	45.3	50.0	39.0	42.4	
	認知症リスク者割合	21.2	20.0	22.0	22.7	

(参考：北部2) 要介護リスク (後期高齢者)

		中央1全体 (n=313)	豊四季台 (n=170)	新富 (n=83)	旭町 (n=60)	
後期高齢者	虚弱者割合	3.8	2.4	7.2	3.3	(%)
	運動機能低下者割合	10.9	11.2	10.8	10.0	
	1年間の転倒あり割合	24.3	25.3	26.5	18.3	
	物忘れが多い者の割合	45.4	47.6	48.2	35.0	
	閉じこもり者割合	4.5	5.9	4.8	-	
	うつ割合	31.3	32.9	31.3	26.7	
	口腔機能低下者割合	21.4	23.5	19.3	18.3	
	BMI18.5未満の者の割合	8.0	10.6	4.8	5.0	
	要介護リスク者割合	56.2	61.2	50.6	50.0	
	認知症リスク者割合	23.0	21.2	24.1	26.7	

(参考：中央1) 要介護リスク (後期高齢者)

		中央2全体 (n=300)	柏中央 (n=69)	新田原 (n=80)	富里 (n=67)	永楽台 (n=84)	
後期高齢者	虚弱者割合	4.0	5.8	2.5	7.5	1.2	(%)
	運動機能低下者割合	11.0	7.2	16.3	11.9	8.3	
	1年間の転倒あり割合	33.3	33.3	35.0	35.8	29.8	
	物忘れが多い者の割合	43.0	42.0	47.5	40.3	41.7	
	閉じこもり者割合	7.0	10.1	7.5	6.0	4.8	
	うつ割合	30.3	39.1	27.5	23.9	31.0	
	口腔機能低下者割合	18.7	20.3	21.3	17.9	15.5	
	BMI18.5未満の者の割合	8.0	11.6	6.3	7.5	7.1	
	要介護リスク者割合	57.7	63.8	61.3	62.7	45.2	
	認知症リスク者割合	21.0	15.9	25.0	26.9	16.7	

(参考：中央2) 要介護リスク (後期高齢者)

		南部1全体 (n=328)	増尾 (n=134)	南部 (n=111)	藤心 (n=83)	
後期高齢者	虚弱者割合	4.9	7.5	4.5	1.2	(%)
	運動機能低下者割合	11.0	12.7	13.5	4.8	
	1年間の転倒あり割合	24.4	24.6	30.6	15.7	
	物忘れが多い者の割合	35.1	39.6	30.6	33.7	
	閉じこもり者割合	6.1	10.4	2.7	3.6	
	うつ割合	26.8	27.6	33.3	16.9	
	口腔機能低下者割合	18.0	19.4	18.0	15.7	
	BMI18.5未満の者の割合	8.2	9.7	8.1	6.0	
	要介護リスク者割合	48.8	57.5	41.4	44.6	
	認知症リスク者割合	18.0	19.4	21.6	10.8	

(参考：南部1) 要介護リスク (後期高齢者)

		南部2全体 (n=220)	光ヶ丘 (n=151)	酒井根 (n=69)	
後期 高齢者	虚弱者割合	3.2	3.3	2.9	(%)
	運動機能低下者割合	11.8	10.6	14.5	
	1年間の転倒あり割合	27.7	25.2	33.3	
	物忘れが多い者の割合	48.6	46.4	53.6	
	閉じこもり者割合	5.0	4.6	5.8	
	うつ割合	29.1	26.5	34.8	
	口腔機能低下者割合	15.9	16.6	14.5	
	BMI18.5未満の者の割合	8.6	8.6	8.7	
	要介護リスク者割合	50.9	53.0	46.4	
	認知症リスク者割合	19.1	18.5	20.3	

(参考：南部2) 要介護リスク（後期高齢者）

		沼南全体 (n=237)	手賀 (n=44)	風早北部 (n=115)	風早南部 (n=78)	
後期 高齢者	虚弱者割合	3.4	2.3	2.6	5.1	(%)
	運動機能低下者割合	11.0	11.4	10.4	11.5	
	1年間の転倒あり割合	27.4	27.3	27.0	28.2	
	物忘れが多い者の割合	43.9	45.5	40.9	47.4	
	閉じこもり者割合	6.3	6.8	6.1	6.4	
	うつ割合	30.0	31.8	28.7	30.8	
	口腔機能低下者割合	14.3	11.4	13.0	17.9	
	BMI18.5未満の者の割合	8.9	2.3	7.0	15.4	
	要介護リスク者割合	54.4	56.8	48.7	61.5	
	認知症リスク者割合	21.1	25.0	21.7	17.9	

(参考：沼南) 要介護リスク（後期高齢者）

(2) 就労

就労の状況について『柏市全体平均よりも割合が高い小地域』をみると、全年齢においては、「就労していない者の割合」は「北部2」、「南部1」、「南部2」でやや高い。

前期高齢者においては、「就労していない者の割合」は「南部2」でやや高く、「南部1」でとても高い。

後期高齢者においては、「就労していない者の割合」は「中央2」、「南部2」でやや高く、「北部2」でとても高い。

	柏市全体	北部1	北部2	中央1	中央2	南部1	南部2	沼南
	全年齢 (n=4,402)	全年齢 (n=564)	全年齢 (n=626)	全年齢 (n=661)	全年齢 (n=673)	全年齢 (n=763)	全年齢 (n=481)	全年齢 (n=585)
	前期高齢者 (n=2,516)	前期高齢者 (n=345)	前期高齢者 (n=381)	前期高齢者 (n=348)	前期高齢者 (n=373)	前期高齢者 (n=435)	前期高齢者 (n=261)	前期高齢者 (n=348)
	後期高齢者 (n=1,886)	後期高齢者 (n=219)	後期高齢者 (n=245)	後期高齢者 (n=313)	後期高齢者 (n=300)	後期高齢者 (n=328)	後期高齢者 (n=220)	後期高齢者 (n=237)
全年齢	63.1	60.6	66.1	60.4	63.0	66.8	66.1	57.1
前期高齢者	59.2	58.6	59.8	56.0	55.8	65.7	61.7	55.2
後期高齢者	68.2	63.9	75.9	65.2	72.0	68.3	71.4	59.9

表 2 - 1 就労

	北部1全体	西原	田中	
	全年齡 (n=564)	全年齡 (n=244)	全年齡 (n=320)	
	前期高齢者 (n=345)	前期高齢者 (n=143)	前期高齢者 (n=202)	
	後期高齢者 (n=219)	後期高齢者 (n=101)	後期高齢者 (n=118)	
全年齡	60.6	60.2	60.9	(%)
前期高齢者	58.6	56.6	59.9	
後期高齢者	63.9	65.3	62.7	

(参考：北部1) 就労

	北部2全体	富勢	松葉	高田・松ヶ崎	
	全年齡 (n=626)	全年齡 (n=270)	全年齡 (n=188)	全年齡 (n=168)	
	前期高齢者 (n=381)	前期高齢者 (n=150)	前期高齢者 (n=129)	前期高齢者 (n=102)	
	後期高齢者 (n=245)	後期高齢者 (n=120)	後期高齢者 (n=59)	後期高齢者 (n=66)	
全年齡	66.1	67.4	68.6	61.3	(%)
前期高齢者	59.8	59.3	64.3	54.9	
後期高齢者	75.9	77.5	78.0	71.2	

(参考：北部2) 就労

	中央1全体	豊四季台	新富	旭町	
	全年齡 (n=661)	全年齡 (n=325)	全年齡 (n=202)	全年齡 (n=134)	
	前期高齢者 (n=348)	前期高齢者 (n=155)	前期高齢者 (n=119)	前期高齢者 (n=74)	
	後期高齢者 (n=313)	後期高齢者 (n=170)	後期高齢者 (n=83)	後期高齢者 (n=60)	
全年齡	60.4	62.5	58.9	57.5	(%)
前期高齢者	56.0	54.8	54.6	60.8	
後期高齢者	65.2	69.4	65.1	53.3	

(参考：中央1) 就労

	中央2全体	柏中央	新田原	富里	永楽台
	全年齡 (n=673)	全年齡 (n=187)	全年齡 (n=171)	全年齡 (n=154)	全年齡 (n=161)
	前期高齢者 (n=373)	前期高齢者 (n=118)	前期高齢者 (n=91)	前期高齢者 (n=87)	前期高齢者 (n=77)
	後期高齢者 (n=300)	後期高齢者 (n=69)	後期高齢者 (n=80)	後期高齢者 (n=67)	後期高齢者 (n=84)
全年齡	63.0	57.8	63.2	62.3	69.6 (%)
前期高齢者	55.8	52.5	56.0	52.9	63.6
後期高齢者	72.0	66.7	71.3	74.6	75.0

(参考：中央2) 就労

	南部1全体	増尾	南部	藤心
	全年齡 (n=763)	全年齡 (n=303)	全年齡 (n=289)	全年齡 (n=171)
	前期高齢者 (n=435)	前期高齢者 (n=169)	前期高齢者 (n=178)	前期高齢者 (n=88)
	後期高齢者 (n=328)	後期高齢者 (n=134)	後期高齢者 (n=111)	後期高齢者 (n=83)
全年齡	66.8	70.3	62.6	67.8 (%)
前期高齢者	65.7	68.6	61.8	68.2
後期高齢者	68.3	72.4	64.0	67.5

(参考：南部1) 就労

	南部2全体	光ヶ丘	酒井根
	全年齡 (n=481)	全年齡 (n=329)	全年齡 (n=152)
	前期高齢者 (n=261)	前期高齢者 (n=178)	前期高齢者 (n=83)
	後期高齢者 (n=220)	後期高齢者 (n=151)	後期高齢者 (n=69)
全年齡	66.1	64.1	70.4 (%)
前期高齢者	61.7	58.4	68.7
後期高齢者	71.4	70.9	72.5

(参考：南部2) 就労

	沼南全体	手賀	風早北部	風早南部
	全年齡 (n=585)	全年齡 (n=93)	全年齡 (n=289)	全年齡 (n=203)
	前期高齢者 (n=348)	前期高齢者 (n=49)	前期高齢者 (n=174)	前期高齢者 (n=125)
	後期高齢者 (n=237)	後期高齢者 (n=44)	後期高齢者 (n=115)	後期高齢者 (n=78)
全年齡	57.1	39.8	60.6	60.1 (%)
前期高齢者	55.2	38.8	56.9	59.2
後期高齢者	59.9	40.9	66.1	61.5

(参考：沼南) 就労

(3) 社会参加

社会参加の状況について『柏市全体平均よりも割合が低い小地域』をみると、全年齢においては、「スポーツの会参加者割合」は「中央1」でやや低く、「沼南」でとても低い。「趣味の会参加者割合」は「中央1」、「沼南」で低い。「ボランティア参加者割合」は「北部2」、「中央2」でやや低く、「中央1」でとても低い。「学習・教養サークル参加者割合」は「中央2」でやや低く、「南部2」で低く、「中央1」でとても低い。「特技や経験を他者に伝える活動参加者割合」は「沼南」でやや低く、「中央1」で低い。

		柏市全体 (n=4,402)	北部1 (n=564)	北部2 (n=626)	中央1 (n=661)	中央2 (n=673)	南部1 (n=763)	南部2 (n=481)	沼南 (n=585)
全年齢	スポーツの会参加者割合	32.6	33.5	35.8	28.7	35.7	34.9	36.0	23.6
	趣味の会参加者割合	40.3	41.7	41.1	34.5	38.8	44.4	46.2	36.2
	ボランティア参加者割合	14.9	17.6	13.9	11.5	14.0	17.6	15.4	14.4
	学習・教養サークル参加者割合	10.9	11.5	13.7	8.0	10.1	12.2	9.6	10.6
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	7.2	7.8	8.0	5.6	7.1	7.2	8.1	6.7

表3-1 社会参加（全年齢）

		北部1全体 (n=564)	西原 (n=244)	田中 (n=320)	
全年齢	スポーツの会参加者割合	33.5	37.7	30.3	(%)
	趣味の会参加者割合	41.7	47.5	37.2	
	ボランティア参加者割合	17.6	15.6	19.1	
	学習・教養サークル参加者割合	11.5	11.5	11.6	
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	7.8	7.8	7.8	

(参考：北部1) 社会参加 (全年齢)

		北部2全体 (n=626)	富勢 (n=270)	松葉 (n=188)	高田・松ヶ崎 (n=168)	
全年齢	スポーツの会参加者割合	35.8	34.4	39.9	33.3	(%)
	趣味の会参加者割合	41.1	38.5	46.3	39.3	
	ボランティア参加者割合	13.9	14.1	17.6	9.5	
	学習・教養サークル参加者割合	13.7	13.7	16.0	11.3	
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	8.0	6.3	10.6	7.7	

(参考：北部2) 社会参加 (全年齢)

		中央1全体 (n=661)	豊四季台 (n=325)	新富 (n=202)	旭町 (n=134)	
全年齢	スポーツの会参加者割合	28.7	27.1	31.2	29.1	(%)
	趣味の会参加者割合	34.5	33.5	36.1	34.3	
	ボランティア参加者割合	11.5	11.1	13.4	9.7	
	学習・教養サークル参加者割合	8.0	8.9	8.9	4.5	
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	5.6	5.8	4.0	7.5	

(参考：中央1) 社会参加 (全年齢)

		中央2全体 (n=673)	柏中央 (n=187)	新田原 (n=171)	富里 (n=154)	永楽台 (n=161)	
全年齢	スポーツの会参加者割合	35.7	36.4	29.2	35.1	42.2	(%)
	趣味の会参加者割合	38.8	40.1	32.7	36.4	46.0	
	ボランティア参加者割合	14.0	12.3	11.7	16.2	16.1	
	学習・教養サークル参加者割合	10.1	7.5	7.6	12.3	13.7	
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	7.1	5.3	8.8	5.8	8.7	

(参考：中央2) 社会参加 (全年齢)

		南部1全体 (n=763)	増尾 (n=303)	南部 (n=289)	藤心 (n=171)	
全年齢	スポーツの会参加者割合	34.9	38.6	34.3	29.2	(%)
	趣味の会参加者割合	44.4	49.5	39.4	43.9	
	ボランティア参加者割合	17.6	13.5	21.8	17.5	
	学習・教養サークル参加者割合	12.2	15.2	9.3	11.7	
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	7.2	6.6	8.3	6.4	

(参考：南部1) 社会参加 (全年齢)

		南部2全体 (n=481)	光ヶ丘 (n=329)	酒井根 (n=152)	
全年齢	スポーツの会参加者割合	36.0	35.9	36.2	(%)
	趣味の会参加者割合	46.2	48.3	41.4	
	ボランティア参加者割合	15.4	15.5	15.1	
	学習・教養サークル参加者割合	9.6	9.4	9.9	
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	8.1	9.1	5.9	

(参考：南部2) 社会参加 (全年齢)

		沼南全体 (n=585)	手賀 (n=93)	風早北部 (n=289)	風早南部 (n=203)	
全年齢	スポーツの会参加者割合	23.6	9.7	26.6	25.6	(%)
	趣味の会参加者割合	36.2	23.7	39.1	37.9	
	ボランティア参加者割合	14.4	10.8	14.9	15.3	
	学習・教養サークル参加者割合	10.6	4.3	14.2	8.4	
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	6.7	1.1	8.3	6.9	

(参考：沼南) 社会参加 (全年齢)

前期高齢者においては、「スポーツの会参加者割合」は「中央1」でやや低く、「沼南」でとても低い。「趣味の会参加者割合」は「沼南」でやや低く、「中央2」で低く、「中央1」でとても低い。「ボランティア参加者割合」は「北部2」で低く、「中央1」、「中央2」、「沼南」でとても低い。「学習・教養サークル参加者割合」は「中央2」でやや低く、「南部2」で低く、「中央1」でとても低い。「特技や経験を他者に伝える活動参加者割合」は「沼南」でやや低く、「中央1」で低い。

	柏市全体 (n=2,516)	北部1 (n=345)	北部2 (n=381)	中央1 (n=348)	中央2 (n=373)	南部1 (n=435)	南部2 (n=261)	沼南 (n=348)
前期 高齢者								
スポーツの会参加者割合	35.3	35.9	38.6	31.9	37.8	37.7	36.8	27.3
趣味の会参加者割合	41.3	44.3	43.0	35.1	36.5	45.1	48.3	37.4
ボランティア参加者割合	15.4	21.2	14.2	12.9	11.5	18.2	17.2	13.2
学習・教養サークル参加者割合	11.2	13.6	12.3	8.6	10.7	11.5	9.6	12.1
特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	7.6	9.0	7.3	5.7	7.8	7.4	8.4	6.9

表3-2 社会参加（前期高齢者）

		北部1全体 (n=345)	西原 (n=143)	田中 (n=202)	
前期 高齢者	スポーツの会参加者割合	35.9	35.0	36.6	(%)
	趣味の会参加者割合	44.3	51.0	39.6	
	ボランティア参加者割合	21.2	18.2	23.3	
	学習・教養サークル参加者割合	13.6	14.0	13.4	
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	9.0	8.4	9.4	

(参考：北部1) 社会参加（前期高齢者）

		北部2全体 (n=381)	富勢 (n=150)	松葉 (n=129)	高田・松ヶ崎 (n=102)	
前期 高齢者	スポーツの会参加者割合	38.6	36.0	41.9	38.2	(%)
	趣味の会参加者割合	43.0	37.3	48.1	45.1	
	ボランティア参加者割合	14.2	13.3	17.8	10.8	
	学習・教養サークル参加者割合	12.3	8.0	17.8	11.8	
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	7.3	4.0	10.1	8.8	

(参考：北部2) 社会参加（前期高齢者）

		中央1全体 (n=348)	豊四季台 (n=155)	新富 (n=119)	旭町 (n=74)	
前期 高齢者	スポーツの会参加者割合	31.9	31.0	32.8	32.4	(%)
	趣味の会参加者割合	35.1	34.8	38.7	29.7	
	ボランティア参加者割合	12.9	13.5	13.4	10.8	
	学習・教養サークル参加者割合	8.6	9.7	10.9	2.7	
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	5.7	5.2	4.2	9.5	

(参考：中央1) 社会参加（前期高齢者）

		中央2全体 (n=373)	柏中央 (n=118)	新田原 (n=91)	富里 (n=87)	永楽台 (n=77)	
前期 高齢者	スポーツの会参加者割合	37.8	39.8	31.9	37.9	41.6	(%)
	趣味の会参加者割合	36.5	40.7	28.6	33.3	42.9	
	ボランティア参加者割合	11.5	12.7	8.8	14.9	9.1	
	学習・教養サークル参加者割合	10.7	7.6	8.8	12.6	15.6	
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	7.8	6.8	11.0	4.6	9.1	

(参考：中央2) 社会参加（前期高齢者）

		南部1全体 (n=435)	増尾 (n=169)	南部 (n=178)	藤心 (n=88)	
前期 高齢者	スポーツの会参加者割合	37.7	44.4	34.8	30.7	(%)
	趣味の会参加者割合	45.1	50.9	39.9	44.3	
	ボランティア参加者割合	18.2	13.0	23.6	17.0	
	学習・教養サークル参加者割合	11.5	14.2	9.0	11.4	
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	7.4	5.3	8.4	9.1	

(参考：南部1) 社会参加（前期高齢者）

		南部2全体 (n=261)	光ヶ丘 (n=178)	酒井根 (n=83)	
前期 高齢者	スポーツの会参加者割合	36.8	37.6	34.9	(%)
	趣味の会参加者割合	48.3	53.4	37.3	
	ボランティア参加者割合	17.2	15.7	20.5	
	学習・教養サークル参加者割合	9.6	11.2	6.0	
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	8.4	11.2	2.4	

(参考：南部2) 社会参加（前期高齢者）

		沼南全体 (n=348)	手賀 (n=49)	風早北部 (n=174)	風早南部 (n=125)	
前期 高齢者	スポーツの会参加者割合	27.3	14.3	30.5	28.0	(%)
	趣味の会参加者割合	37.4	24.5	37.9	41.6	
	ボランティア参加者割合	13.2	8.2	13.8	14.4	
	学習・教養サークル参加者割合	12.1	2.0	16.1	10.4	
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	6.9	-	8.6	7.2	

(参考：沼南) 社会参加（前期高齢者）

後期高齢者においては、「スポーツの会参加者割合」は「中央1」でやや低く、「沼南」でとても低い。「趣味の会参加者割合」は「中央1」、「沼南」で低い。「ボランティア参加者割合」は「北部2」、「南部2」でやや低く、「北部1」、「中央1」でとても低い。「学習・教養サークル参加者割合」は「南部2」でやや低く、「中央2」、「沼南」で低く、「北部1」、「中央1」でとても低い。「特技や経験を他者に伝える活動参加者割合」は「北部1」でやや低く、「中央1」で低い。

	柏市全体 (n=1,886)	北部1 (n=219)	北部2 (n=245)	中央1 (n=313)	中央2 (n=300)	南部1 (n=328)	南部2 (n=220)	沼南 (n=237)	
後期 高齢者									
	スポーツの会参加者割合	29.0	29.7	31.4	25.2	33.0	31.1	35.0	18.1 (%)
	趣味の会参加者割合	38.9	37.4	38.0	33.9	41.7	43.6	43.6	34.6
	ボランティア参加者割合	14.1	11.9	13.5	9.9	17.0	16.8	13.2	16.0
	学習・教養サークル参加者割合	10.4	8.2	15.9	7.3	9.3	13.1	9.5	8.4
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	6.8	5.9	9.0	5.4	6.3	7.0	7.7	6.3

表3-3 社会参加（後期高齢者）

		北部1全体 (n=219)	西原 (n=101)	田中 (n=118)	
後期 高齢者	スポーツの会参加者割合	29.7	41.6	19.5	(%)
	趣味の会参加者割合	37.4	42.6	33.1	
	ボランティア参加者割合	11.9	11.9	11.9	
	学習・教養サークル参加者割合	8.2	7.9	8.5	
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	5.9	6.9	5.1	

(参考：北部1) 社会参加（後期高齢者）

		北部2全体 (n=245)	富勢 (n=120)	松葉 (n=59)	高田・松ヶ崎 (n=66)	
後期 高齢者	スポーツの会参加者割合	31.4	32.5	35.6	25.8	(%)
	趣味の会参加者割合	38.0	40.0	42.4	30.3	
	ボランティア参加者割合	13.5	15.0	16.9	7.6	
	学習・教養サークル参加者割合	15.9	20.8	11.9	10.6	
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	9.0	9.2	11.9	6.1	

(参考：北部2) 社会参加（後期高齢者）

		中央1全体 (n=313)	豊四季台 (n=170)	新富 (n=83)	旭町 (n=60)	
後期 高齢者	スポーツの会参加者割合	25.2	23.5	28.9	25.0	(%)
	趣味の会参加者割合	33.9	32.4	32.5	40.0	
	ボランティア参加者割合	9.9	8.8	13.3	8.3	
	学習・教養サークル参加者割合	7.3	8.2	6.0	6.7	
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	5.4	6.5	3.6	5.0	

(参考：中央1) 社会参加（後期高齢者）

		中央2全体 (n=300)	柏中央 (n=69)	新田原 (n=80)	富里 (n=67)	永楽台 (n=84)	
後期 高齢者	スポーツの会参加者割合	33.0	30.4	26.3	31.3	42.9	(%)
	趣味の会参加者割合	41.7	39.1	37.5	40.3	48.8	
	ボランティア参加者割合	17.0	11.6	15.0	17.9	22.6	
	学習・教養サークル参加者割合	9.3	7.2	6.3	11.9	11.9	
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	6.3	2.9	6.3	7.5	8.3	

(参考：中央2) 社会参加（後期高齢者）

		南部1全体 (n=328)	増尾 (n=134)	南部 (n=111)	藤心 (n=83)	
後期 高齢者	スポーツの会参加者割合	31.1	31.3	33.3	27.7	(%)
	趣味の会参加者割合	43.6	47.8	38.7	43.4	
	ボランティア参加者割合	16.8	14.2	18.9	18.1	
	学習・教養サークル参加者割合	13.1	16.4	9.9	12.0	
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	7.0	8.2	8.1	3.6	

(参考：南部1) 社会参加（後期高齢者）

		南部2全体 (n=220)	光ヶ丘 (n=151)	酒井根 (n=69)	
後期 高齢者	スポーツの会参加者割合	35.0	33.8	37.7	(%)
	趣味の会参加者割合	43.6	42.4	46.4	
	ボランティア参加者割合	13.2	15.2	8.7	
	学習・教養サークル参加者割合	9.5	7.3	14.5	
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	7.7	6.6	10.1	

(参考：南部2) 社会参加（後期高齢者）

		沼南全体 (n=237)	手賀 (n=44)	風早北部 (n=115)	風早南部 (n=78)	
後期 高齢者	スポーツの会参加者割合	18.1	4.5	20.9	21.8	(%)
	趣味の会参加者割合	34.6	22.7	40.9	32.1	
	ボランティア参加者割合	16.0	13.6	16.5	16.7	
	学習・教養サークル参加者割合	8.4	6.8	11.3	5.1	
	特技や経験を他者に伝える活動参加者割合	6.3	2.3	7.8	6.4	

(参考：沼南) 社会参加（後期高齢者）

(4) 社会的ネットワーク

社会的ネットワークの状況について『柏市全体平均よりも割合が低い小地域』をみると、全年齢においては、「友人知人と会う頻度が高い者の割合」は「中央1」でやや低い。

前期高齢者においては、「友人知人と会う頻度が高い者の割合」は「南部1」でやや低い。

後期高齢者においては、「友人知人と会う頻度が高い者の割合」は「北部1」、「北部2」、「中央1」でやや低い。

	柏市全体	北部1	北部2	中央1	中央2	南部1	南部2	沼南
	全年齢 (n=4,402)	全年齢 (n=564)	全年齢 (n=626)	全年齢 (n=661)	全年齢 (n=673)	全年齢 (n=763)	全年齢 (n=481)	全年齢 (n=585)
	前期高齢者 (n=2,516)	前期高齢者 (n=345)	前期高齢者 (n=381)	前期高齢者 (n=348)	前期高齢者 (n=373)	前期高齢者 (n=435)	前期高齢者 (n=261)	前期高齢者 (n=348)
	後期高齢者 (n=1,886)	後期高齢者 (n=219)	後期高齢者 (n=245)	後期高齢者 (n=313)	後期高齢者 (n=300)	後期高齢者 (n=328)	後期高齢者 (n=220)	後期高齢者 (n=237)
全年齢	68.0	69.0	67.7	65.8	69.4	67.0	71.1	67.2
前期高齢者	69.6	72.8	70.6	68.4	69.7	66.4	73.6	68.1
後期高齢者	66.0	63.0	63.3	62.9	69.0	67.7	68.2	65.8

表4-1 社会的ネットワーク

	北部1全体	西原	田中	
	全年齢 (n=564)	全年齢 (n=244)	全年齢 (n=320)	
	前期高齢者 (n=345)	前期高齢者 (n=143)	前期高齢者 (n=202)	
	後期高齢者 (n=219)	後期高齢者 (n=101)	後期高齢者 (n=118)	
全年齢	69.0	73.0	65.9	(%)
前期高齢者	72.8	78.3	68.8	
後期高齢者	63.0	65.3	61.0	

(参考：北部1) 社会的ネットワーク

	北部2全体	富勢	松葉	高田・松ヶ崎	
	全年齢 (n=626)	全年齢 (n=270)	全年齢 (n=188)	全年齢 (n=168)	
	前期高齢者 (n=381)	前期高齢者 (n=150)	前期高齢者 (n=129)	前期高齢者 (n=102)	
	後期高齢者 (n=245)	後期高齢者 (n=120)	後期高齢者 (n=59)	後期高齢者 (n=66)	
全年齢	67.7	64.8	68.1	72.0	(%)
前期高齢者	70.6	68.7	73.6	69.6	
後期高齢者	63.3	60.0	55.9	75.8	

(参考：北部2) 社会的ネットワーク

	中央1全体	豊四季台	新富	旭町	
	全年齢 (n=661)	全年齢 (n=325)	全年齢 (n=202)	全年齢 (n=134)	
	前期高齢者 (n=348)	前期高齢者 (n=155)	前期高齢者 (n=119)	前期高齢者 (n=74)	
	後期高齢者 (n=313)	後期高齢者 (n=170)	後期高齢者 (n=83)	後期高齢者 (n=60)	
全年齢	65.8	65.5	67.8	63.4	(%)
前期高齢者	68.4	67.7	73.1	62.2	
後期高齢者	62.9	63.5	60.2	65.0	

(参考：中央1) 社会的ネットワーク

	中央2全体	柏中央	新田原	富里	永楽台	
	全年齢 (n=673)	全年齢 (n=187)	全年齢 (n=171)	全年齢 (n=154)	全年齢 (n=161)	
	前期高齢者 (n=373)	前期高齢者 (n=118)	前期高齢者 (n=91)	前期高齢者 (n=87)	前期高齢者 (n=77)	
	後期高齢者 (n=300)	後期高齢者 (n=69)	後期高齢者 (n=80)	後期高齢者 (n=67)	後期高齢者 (n=84)	
全年齢	69.4	70.1	70.8	69.5	67.1	(%)
前期高齢者	69.7	76.3	69.2	66.7	63.6	
後期高齢者	69.0	59.4	72.5	73.1	70.2	

(参考：中央2) 社会的ネットワーク

	南部1全体	増尾	南部	藤心	
	全年齢 (n=763)	全年齢 (n=303)	全年齢 (n=289)	全年齢 (n=171)	
	前期高齢者 (n=435)	前期高齢者 (n=169)	前期高齢者 (n=178)	前期高齢者 (n=88)	
	後期高齢者 (n=328)	後期高齢者 (n=134)	後期高齢者 (n=111)	後期高齢者 (n=83)	
全年齢	67.0	71.0	64.7	63.7	(%)
前期高齢者	66.4	68.6	66.3	62.5	
後期高齢者	67.7	73.9	62.2	65.1	

(参考：南部1) 社会的ネットワーク

	南部2全体	光ヶ丘	酒井根	
	全年齢 (n=481)	全年齢 (n=329)	全年齢 (n=152)	
	前期高齢者 (n=261)	前期高齢者 (n=178)	前期高齢者 (n=83)	
	後期高齢者 (n=220)	後期高齢者 (n=151)	後期高齢者 (n=69)	
全年齢	71.1	71.7	69.7	(%)
前期高齢者	73.6	74.2	72.3	
後期高齢者	68.2	68.9	66.7	

(参考：南部2) 社会的ネットワーク

	沼南全体	手賀	風早北部	風早南部
	全年齢 (n=585)	全年齢 (n=93)	全年齢 (n=289)	全年齢 (n=203)
	前期高齢者 (n=348)	前期高齢者 (n=49)	前期高齢者 (n=174)	前期高齢者 (n=125)
	後期高齢者 (n=237)	後期高齢者 (n=44)	後期高齢者 (n=115)	後期高齢者 (n=78)
全年齢	67.2	74.2	66.4	65.0
前期高齢者	68.1	79.6	67.2	64.8
後期高齢者	65.8	68.2	65.2	65.4

(%)

(参考：沼南) 社会的ネットワーク

7. 保険者独自項目の調査結果

柏市独自の調査項目についての結果は以下のとおりである。

【問1】あなたは、現在、日常生活での不安、悩み、心配ごとがありますか。それはどのようなものですか。(あてはまる番号すべてに○をつけてください。)

現在の日常生活での不安、悩み、心配ごとを挙げてもらったところ、「認知症にならないか心配である」(39.2%)、「健康に不安がある」(38.3%)、「地震や火災が起きたときの避難が心配である」(28.3%)などが挙げられた。

年齢別にみると、「健康に不安がある」、「地震や火災が起きたときの避難が心配である」は「80-84歳」、「85歳以上」で高い。「外出時の転倒や事故に不安がある」、「家事が大変である」は年齢が高くなるにつれて増加する。

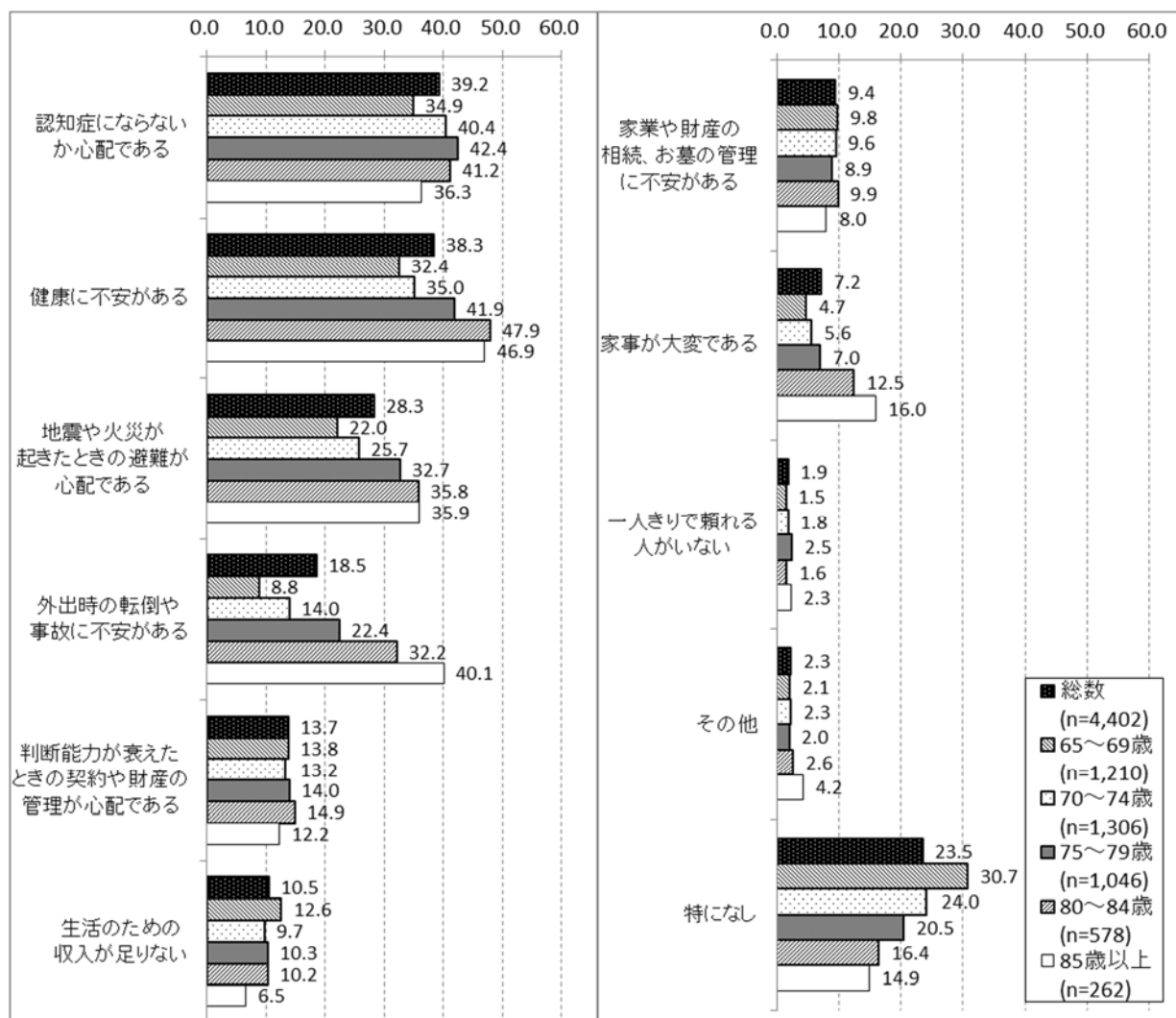


図1 日常生活での不安、悩み、心配ごと

		サンプル 数	認知症に ならない か心配で ある	健康に不 安がある	地震や火 災が起き た時の避 難が心配	外出時の 転倒や事 故に不安 がある	判断能力 衰えた時 契約等管 理が心配	生活のた めの収入 が足りな い
総数	人数	4,402	1,727	1,687	1,245	814	604	463
	%	100.0	39.2	38.3	28.3	18.5	13.7	10.5
65～69歳	人数	1,210	422	392	266	106	167	152
	%	100.0	34.9	32.4	22.0	8.8	13.8	12.6
70～74歳	人数	1,306	528	457	336	183	173	127
	%	100.0	40.4	35.0	25.7	14.0	13.2	9.7
75～79歳	人数	1,046	444	438	342	234	146	108
	%	100.0	42.4	41.9	32.7	22.4	14.0	10.3
80～84歳	人数	578	238	277	207	186	86	59
	%	100.0	41.2	47.9	35.8	32.2	14.9	10.2
85歳以上	人数	262	95	123	94	105	32	17
	%	100.0	36.3	46.9	35.9	40.1	12.2	6.5
		家業や財 産の相続 等に不安 がある	家事が大 変である	一人きり で頼れる 人がいな い	その他	特になし	無回答	回答計
総数	人数	414	317	83	103	1,034	317	8,808
	%	9.4	7.2	1.9	2.3	23.5	7.2	200.1
65～69歳	人数	118	57	18	26	372	67	2,163
	%	9.8	4.7	1.5	2.1	30.7	5.5	178.8
70～74歳	人数	125	73	24	30	314	98	2,468
	%	9.6	5.6	1.8	2.3	24.0	7.5	189.0
75～79歳	人数	93	73	26	21	214	90	2,229
	%	8.9	7.0	2.5	2.0	20.5	8.6	213.1
80～84歳	人数	57	72	9	15	95	37	1,338
	%	9.9	12.5	1.6	2.6	16.4	6.4	231.5
85歳以上	人数	21	42	6	11	39	25	610
	%	8.0	16.0	2.3	4.2	14.9	9.5	232.8

表1 日常生活での不安、悩み、心配ごと

【問2】あなたは、ふだんから健康づくりや介護予防のために取り組んでいることはありますか。
 (あてはまる番号すべてに○をつけてください。)

あなたがふだんから健康づくりや介護予防のために取り組んでいることを挙げてもらったところ、「食事や栄養に気をつけている」(71.6%)、「散歩などできるだけ歩くようにしている」(58.7%)、「健康診査を定期的に受けている」(57.5%)などが挙げられた。

年齢別にみると、「散歩などできるだけ歩くようにしている」は「75-79歳」で、「体を動かす体操や運動をしている」は「70-74歳」、「75-79歳」で、「読み書きや計算など頭を使う作業に取り組んでいる」は「85歳以上」で高い。

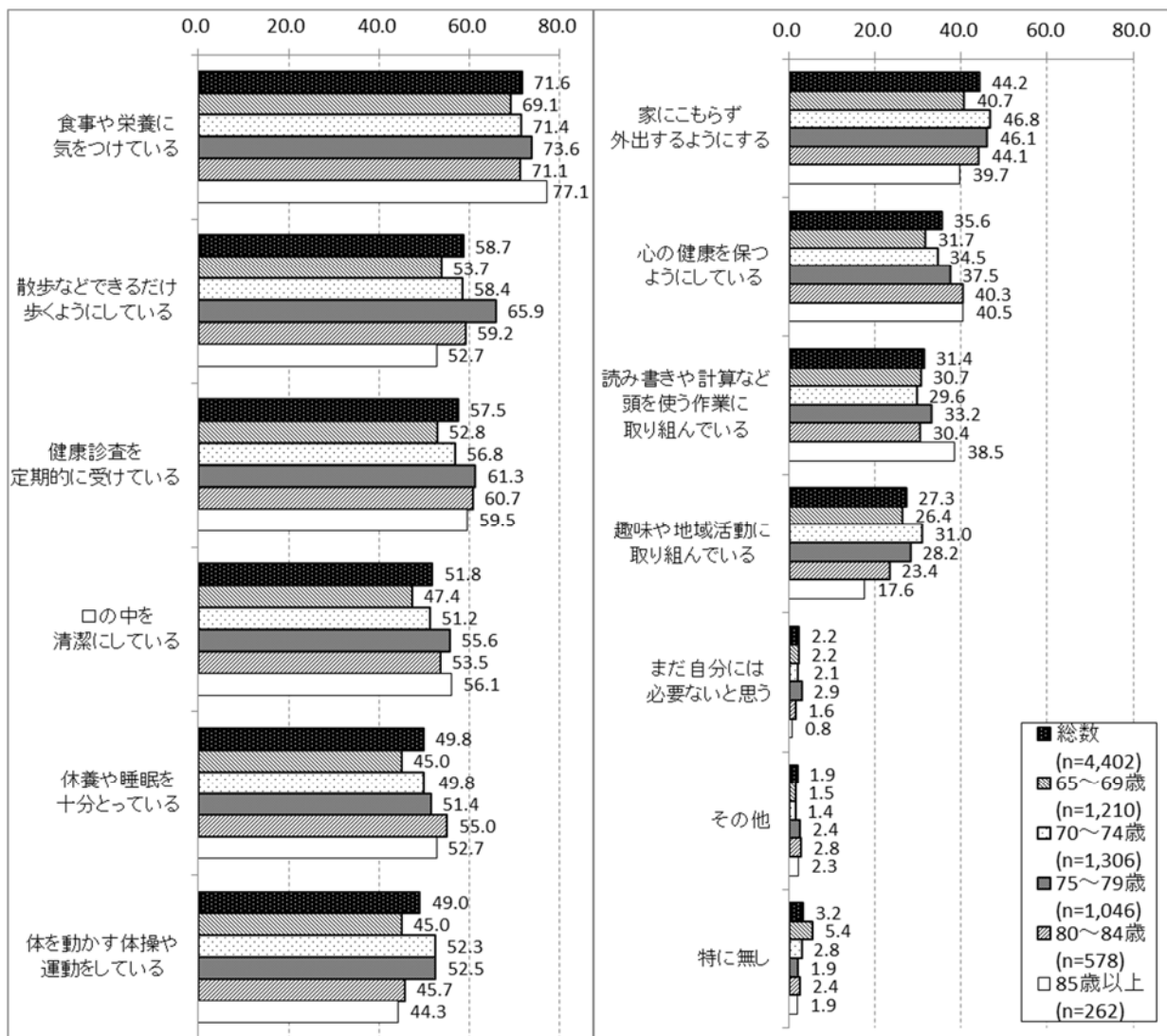


図2 健康づくりや介護予防のために取り組んでいること

		サンプル数	食事や栄養に気をつけている	散歩などできるだけ歩くようにする	健康診査を定期的を受けている	口の中を清潔にしている	休養や睡眠を十分とっている	体を動かす体操や運動をしている	家にこもらず外出するようにする
総数	人数	4,402	3,152	2,582	2,529	2,280	2,190	2,157	1,945
	%	100.0	71.6	58.7	57.5	51.8	49.8	49.0	44.2
65～69歳	人数	1,210	836	650	639	573	545	545	493
	%	100.0	69.1	53.7	52.8	47.4	45.0	45.0	40.7
70～74歳	人数	1,306	933	763	742	669	651	683	611
	%	100.0	71.4	58.4	56.8	51.2	49.8	52.3	46.8
75～79歳	人数	1,046	770	689	641	582	538	549	482
	%	100.0	73.6	65.9	61.3	55.6	51.4	52.5	46.1
80～84歳	人数	578	411	342	351	309	318	264	255
	%	100.0	71.1	59.2	60.7	53.5	55.0	45.7	44.1
85歳以上	人数	262	202	138	156	147	138	116	104
	%	100.0	77.1	52.7	59.5	56.1	52.7	44.3	39.7
		心の健康を保つようにしている	読み書き等頭を使う作業に取り組む	趣味や地域活動に取り組んでいる	まだ自分には必要ないと思う	その他	特に無し	無回答	回答計
総数	人数	1,565	1,382	1,200	95	83	141	225	21,526
	%	35.6	31.4	27.3	2.2	1.9	3.2	5.1	489.0
65～69歳	人数	384	371	319	27	18	65	38	5,503
	%	31.7	30.7	26.4	2.2	1.5	5.4	3.1	454.8
70～74歳	人数	450	387	405	27	18	37	71	6,447
	%	34.5	29.6	31.0	2.1	1.4	2.8	5.4	493.6
75～79歳	人数	392	347	295	30	25	20	67	5,427
	%	37.5	33.2	28.2	2.9	2.4	1.9	6.4	518.8
80～84歳	人数	233	176	135	9	16	14	32	2,865
	%	40.3	30.4	23.4	1.6	2.8	2.4	5.5	495.7
85歳以上	人数	106	101	46	2	6	5	17	1,284
	%	40.5	38.5	17.6	0.8	2.3	1.9	6.5	490.1

表2 健康づくりや介護予防のために取り組んでいること

【問3】あなたは、介護予防や健康づくりのために、どのような教室や活動に参加してみたいですか。(あてはまる番号すべてに○をつけてください。)

介護予防や健康づくりのために、参加してみたい教室や活動を挙げてもらったところ、「体操などの運動に関すること」(29.6%)、「認知症予防に関すること」(29.1%)、「食事や栄養バランスに関すること」(28.2%)などが挙げられた。

年齢別にみると、「体操などの運動に関すること」は年齢が高くなるにつれて減少する。

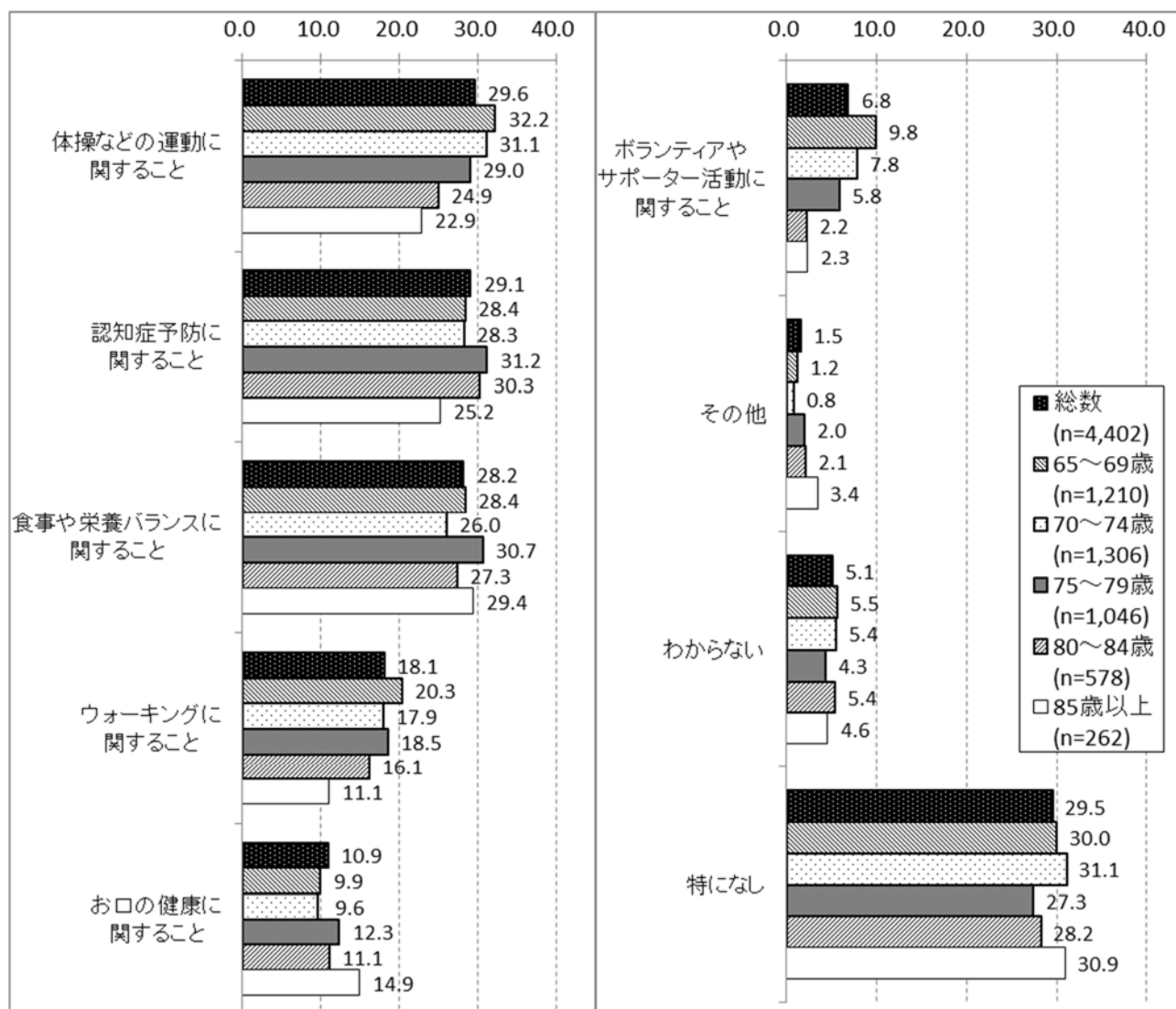


図3 参加してみたい教室や活動

		サンプル数	体操などの運動に関すること	認知症予防に関すること	食事や栄養バランスに関すること	ウォーキングに関すること	お口の健康に関すること
総数	人数	4,402	1,303	1,280	1,240	796	478
	%	100.0	29.6	29.1	28.2	18.1	10.9
65～69歳	人数	1,210	390	344	344	246	120
	%	100.0	32.2	28.4	28.4	20.3	9.9
70～74歳	人数	1,306	406	369	340	234	126
	%	100.0	31.1	28.3	26.0	17.9	9.6
75～79歳	人数	1,046	303	326	321	194	129
	%	100.0	29.0	31.2	30.7	18.5	12.3
80～84歳	人数	578	144	175	158	93	64
	%	100.0	24.9	30.3	27.3	16.1	11.1
85歳以上	人数	262	60	66	77	29	39
	%	100.0	22.9	25.2	29.4	11.1	14.9
		ボランティアやサポーター活動に関すること	その他	わからない	特になし	無回答	回答計
総数	人数	301	67	226	1,299	430	7,420
	%	6.8	1.5	5.1	29.5	9.8	168.6
65～69歳	人数	119	14	67	363	73	2,080
	%	9.8	1.2	5.5	30.0	6.0	171.9
70～74歳	人数	102	11	71	406	118	2,183
	%	7.8	0.8	5.4	31.1	9.0	167.2
75～79歳	人数	61	21	45	286	123	1,809
	%	5.8	2.0	4.3	27.3	11.8	172.9
80～84歳	人数	13	12	31	163	82	935
	%	2.2	2.1	5.4	28.2	14.2	161.8
85歳以上	人数	6	9	12	81	34	413
	%	2.3	3.4	4.6	30.9	13.0	157.6

表3 参加してみたい教室や活動

【問4】あなたは、介護予防や健康づくりのための教室や活動に参加する場合、どのような条件なら参加しやすいですか。（あてはまる番号に3つまで○をつけてください。）

介護予防や健康づくりのための教室や活動に参加する場合、参加しやすい条件を3つまで挙げてもらったところ、「身近な場所である（歩いていける範囲）」（55.7%）、「楽しみながら参加できる活動である」（49.1%）、「参加費が無料又は安価である」（41.7%）などが挙げられた。

年齢別にみると、「楽しみながら参加できる活動である」、「参加費が無料又は安価である」は「65-69歳」で高い。

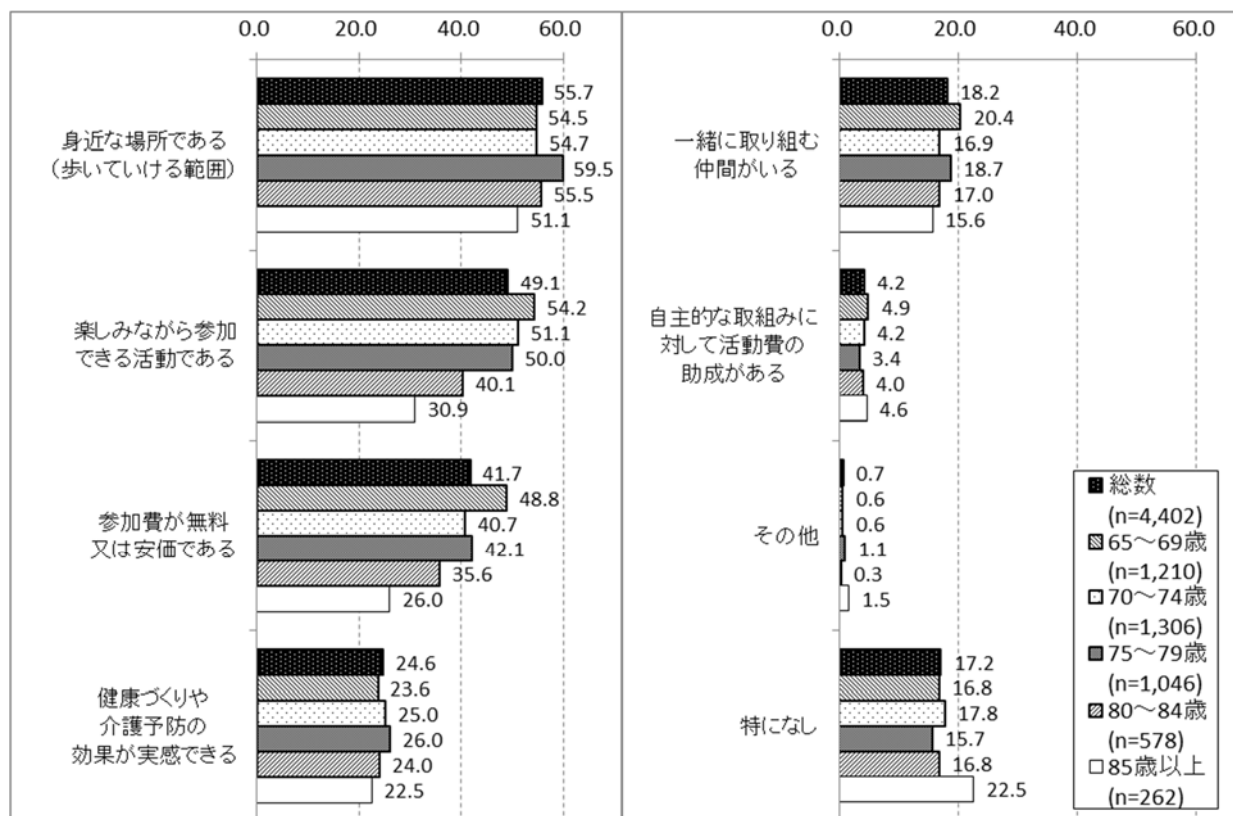


図4 参加しやすい条件

	サンプル数	身近な場所である	楽しみながら参加できる活動である	参加費が無料又は安価である	健康づくりや介護予防の効果が実感できる	一緒に取り組む仲間がいる	自主的な取組みに対して活動費助成	その他	特になし	無回答	回答計
総数	人数 4,402	2,452	2,160	1,836	1,083	803	185	32	755	425	9,731
	%	100.0	55.7	49.1	41.7	24.6	18.2	4.2	0.7	17.2	9.7
65~69歳	人数 1,210	660	656	590	286	247	59	7	203	67	2,775
	%	100.0	54.5	54.2	48.8	23.6	20.4	4.9	0.6	16.8	5.5
70~74歳	人数 1,306	715	668	532	327	221	55	8	232	115	2,873
	%	100.0	54.7	51.1	40.7	25.0	16.9	4.2	0.6	17.8	8.8
75~79歳	人数 1,046	622	523	440	272	196	36	11	164	115	2,379
	%	100.0	59.5	50.0	42.1	26.0	18.7	3.4	1.1	15.7	11.0
80~84歳	人数 578	321	232	206	139	98	23	2	97	83	1,201
	%	100.0	55.5	40.1	35.6	24.0	17.0	4.0	0.3	16.8	14.4
85歳以上	人数 262	134	81	68	59	41	12	4	59	45	503
	%	100.0	51.1	30.9	26.0	22.5	15.6	4.6	1.5	22.5	17.2

表4 参加しやすい条件

【問5】あなたには、主治医がいますか。(○は1つ)

(主治医とは日頃から自分または家族の健康状態をよく知っていて、日常的な健康管理をまかせられる医師のことです。)

あなたに主治医がいるか聞いたところ、「いる(市内の診療所)」は39.7%、「いる(市内の総合病院)」は16.7%、「いる(市外の診療所)」は4.0%、「いる(市外の総合病院)」は5.1%、「いない」は25.0%となっている。

年齢別にみると、「いる(市内の診療所)」は「80-84歳」で、「いる(市内の総合病院)」は「85歳以上」で高い。「いない」は年齢が高くなるにつれて減少する。

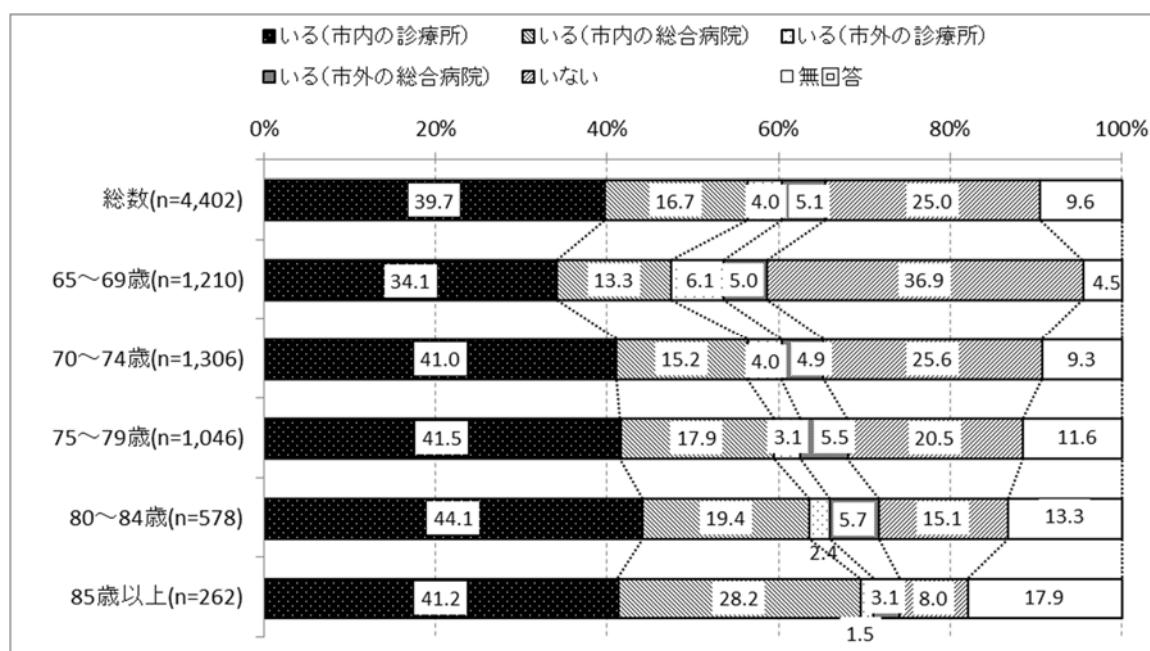


図5 主治医の有無

		サンプル数	いる(市内の診療所)	いる(市内の総合病院)	いる(市外の診療所)	いる(市外の総合病院)	いない	無回答
総数	人数	4,402	1,746	733	176	224	1,102	421
	%	100.0	39.7	16.7	4.0	5.1	25.0	9.6
65～69歳	人数	1,210	413	161	74	61	446	55
	%	100.0	34.1	13.3	6.1	5.0	36.9	4.5
70～74歳	人数	1,306	536	199	52	64	334	121
	%	100.0	41.0	15.2	4.0	4.9	25.6	9.3
75～79歳	人数	1,046	434	187	32	58	214	121
	%	100.0	41.5	17.9	3.1	5.5	20.5	11.6
80～84歳	人数	578	255	112	14	33	87	77
	%	100.0	44.1	19.4	2.4	5.7	15.1	13.3
85歳以上	人数	262	108	74	4	8	21	47
	%	100.0	41.2	28.2	1.5	3.1	8.0	17.9

表5 主治医の有無

【問6】あなたは、次の言葉を知っていますか。（(1)～(5)それぞれあてはまる番号ひとつだけに○をつけてください。）

(1) 認知症サポーター

「認知症サポーター」を知っているか聞いたところ、「よく知っている」は10.0%、「ある程度知っている」は18.7%、「聞いたことはある」は32.7%、「全く知らない」は27.4%となっている。年齢別にみると、「全く知らない」は「65-69歳」で高い。

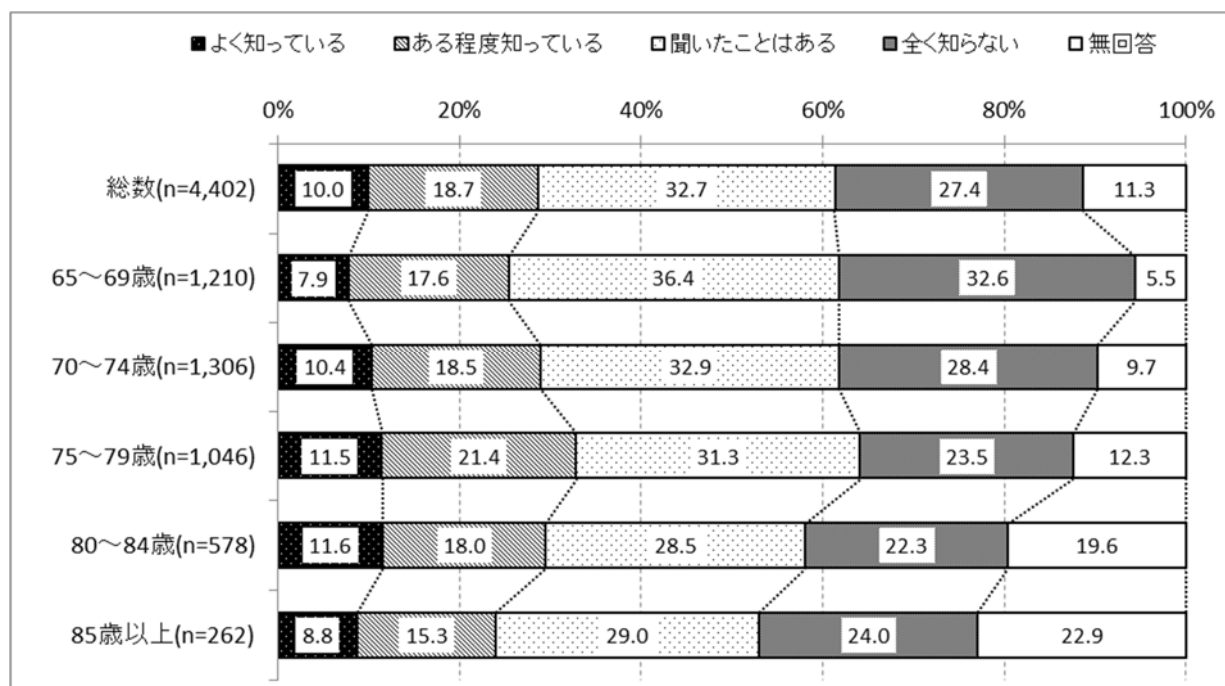


図6 認知症サポーターの認知度

		サンプル数	よく知っている	ある程度知っている	聞いたことはある	全く知らない	無回答
総数	人数	4,402	441	823	1,438	1,204	496
	%	100.0	10.0	18.7	32.7	27.4	11.3
65～69歳	人数	1,210	95	213	440	395	67
	%	100.0	7.9	17.6	36.4	32.6	5.5
70～74歳	人数	1,306	136	242	430	371	127
	%	100.0	10.4	18.5	32.9	28.4	9.7
75～79歳	人数	1,046	120	224	327	246	129
	%	100.0	11.5	21.4	31.3	23.5	12.3
80～84歳	人数	578	67	104	165	129	113
	%	100.0	11.6	18.0	28.5	22.3	19.6
85歳以上	人数	262	23	40	76	63	60
	%	100.0	8.8	15.3	29.0	24.0	22.9

表6 認知症サポーターの認知度

【問6】

(2) ロコモティブシンドローム

「ロコモティブシンドローム」を知っているか聞いたところ、「よく知っている」は8.7%、「ある程度知っている」は11.4%、「聞いたことはある」は20.1%、「全く知らない」は46.0%となっている。

年齢別にみると、「聞いたことはある」、「全く知らない」は「65-69歳」で高い。

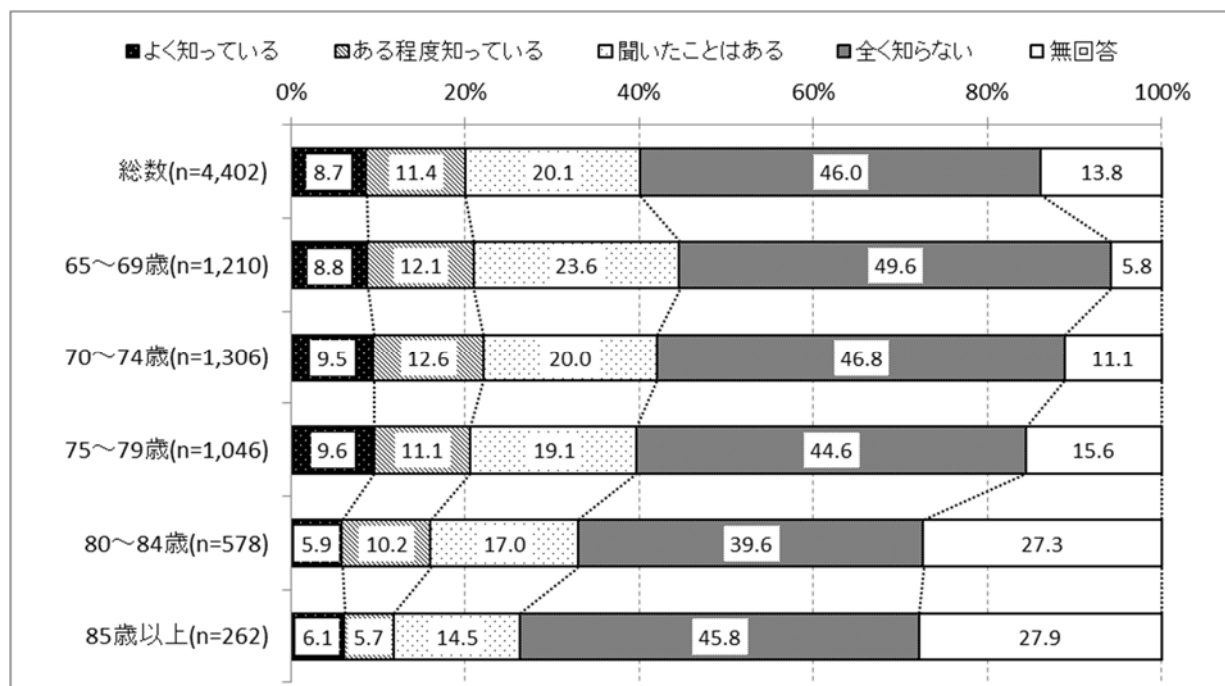


図7 ロコモティブシンドロームの認知度

		サンプル数	よく知っている	ある程度知っている	聞いたことはある	全く知らない	無回答
総数	人数	4,402	381	502	883	2,027	609
	%	100.0	8.7	11.4	20.1	46.0	13.8
65～69歳	人数	1,210	107	147	286	600	70
	%	100.0	8.8	12.1	23.6	49.6	5.8
70～74歳	人数	1,306	124	165	261	611	145
	%	100.0	9.5	12.6	20.0	46.8	11.1
75～79歳	人数	1,046	100	116	200	467	163
	%	100.0	9.6	11.1	19.1	44.6	15.6
80～84歳	人数	578	34	59	98	229	158
	%	100.0	5.9	10.2	17.0	39.6	27.3
85歳以上	人数	262	16	15	38	120	73
	%	100.0	6.1	5.7	14.5	45.8	27.9

表7 ロコモティブシンドロームの認知度

【問6】

(3) フレイル

「フレイル」を知っているか聞いたところ、「よく知っている」は2.0%、「ある程度知っている」は2.5%、「聞いたことはある」は8.9%、「全く知らない」は70.7%となっている。

年齢別にみると、「全く知らない」は「65-69歳」で高い。

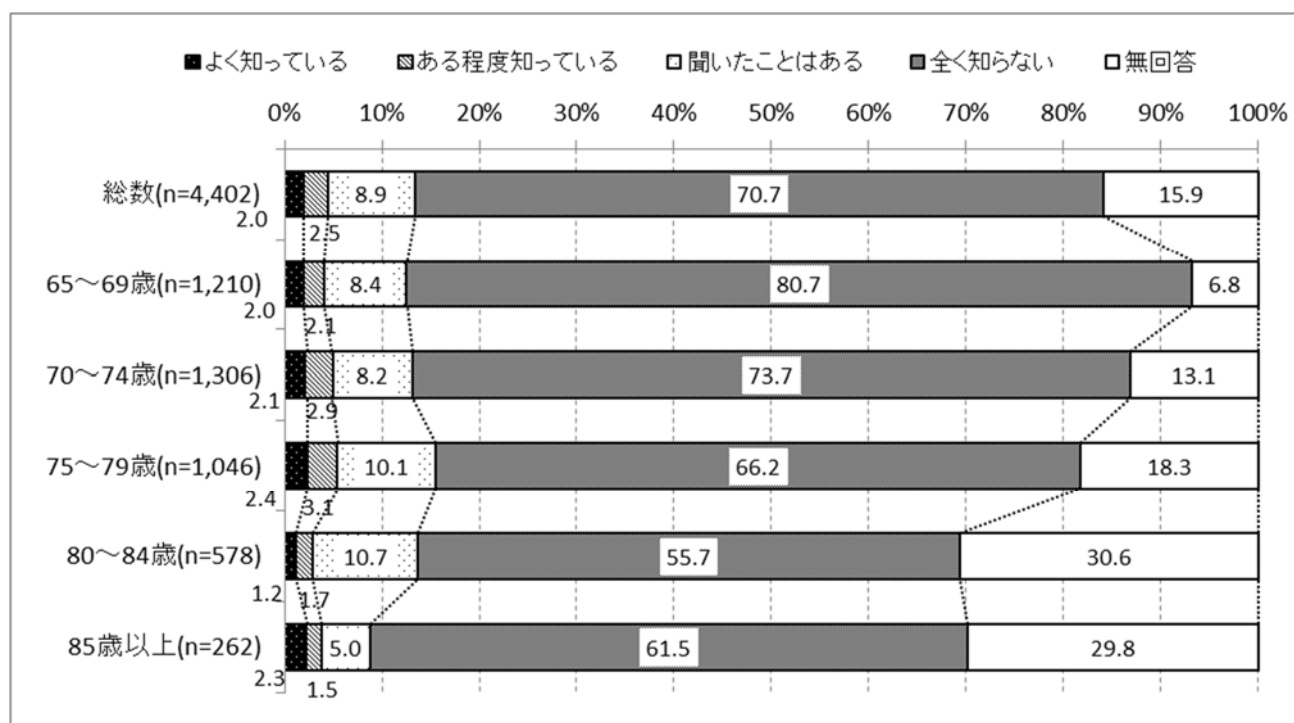


図8 フレイルの認知度

		サンプル数	よく知っている	ある程度知っている	聞いたことはある	全く知らない	無回答
総数	人数	4,402	89	110	390	3,114	699
	%	100.0	2.0	2.5	8.9	70.7	15.9
65～69歳	人数	1,210	24	26	102	976	82
	%	100.0	2.0	2.1	8.4	80.7	6.8
70～74歳	人数	1,306	27	38	107	963	171
	%	100.0	2.1	2.9	8.2	73.7	13.1
75～79歳	人数	1,046	25	32	106	692	191
	%	100.0	2.4	3.1	10.1	66.2	18.3
80～84歳	人数	578	7	10	62	322	177
	%	100.0	1.2	1.7	10.7	55.7	30.6
85歳以上	人数	262	6	4	13	161	78
	%	100.0	2.3	1.5	5.0	61.5	29.8

表8 フレイルの認知度

【問6】

(4) 柏市防災福祉 K - Net

「柏市防災福祉 K - Net」を知っているか聞いたところ、「よく知っている」は 6.7%、「ある程度知っている」は 11.0%、「聞いたことはある」は 23.7%、「全く知らない」は 44.4%となっている。年齢別にみると、「全く知らない」は「65-69 歳」で高い。

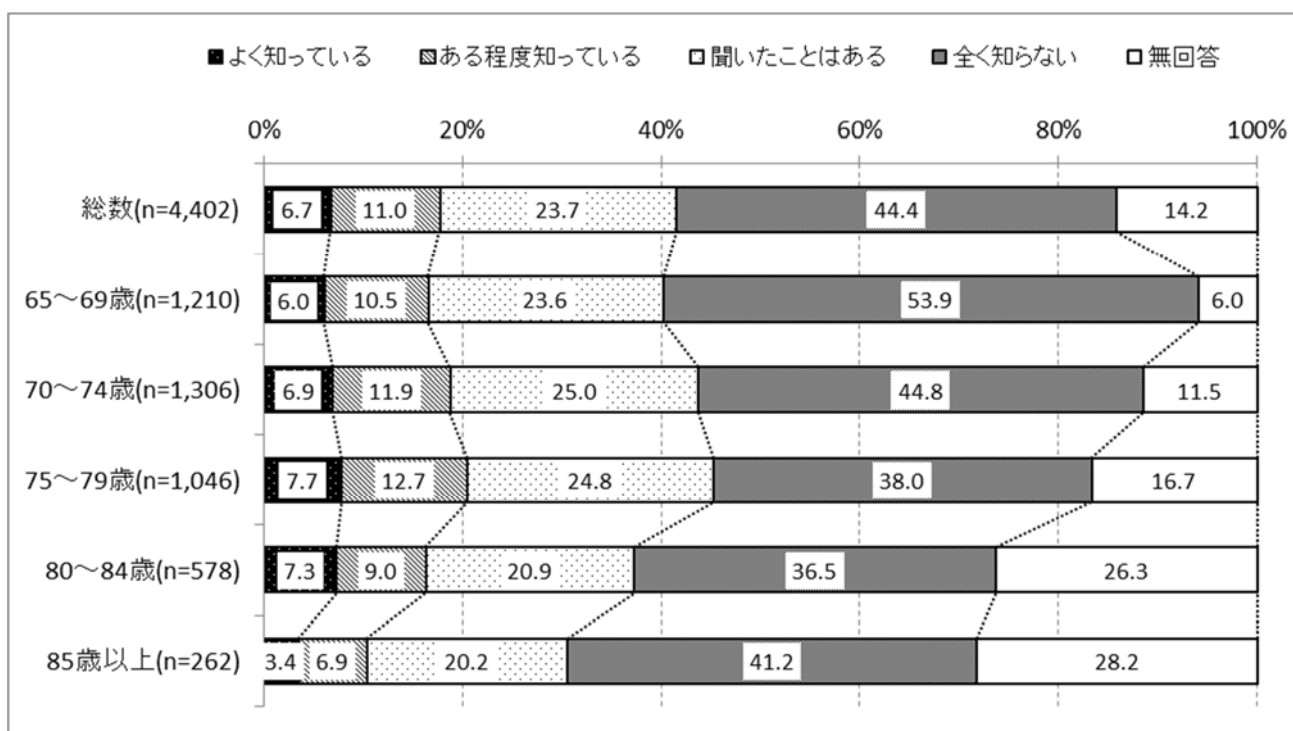


図9 柏市防災福祉 K - Net の認知度

		サンプル数	よく知っている	ある程度知っている	聞いたことはある	全く知らない	無回答
総数	人数	4,402	295	485	1,045	1,954	623
	%	100.0	6.7	11.0	23.7	44.4	14.2
65～69歳	人数	1,210	73	127	286	652	72
	%	100.0	6.0	10.5	23.6	53.9	6.0
70～74歳	人数	1,306	90	155	326	585	150
	%	100.0	6.9	11.9	25.0	44.8	11.5
75～79歳	人数	1,046	81	133	259	398	175
	%	100.0	7.7	12.7	24.8	38.0	16.7
80～84歳	人数	578	42	52	121	211	152
	%	100.0	7.3	9.0	20.9	36.5	26.3
85歳以上	人数	262	9	18	53	108	74
	%	100.0	3.4	6.9	20.2	41.2	28.2

表9 柏市防災福祉 K - Net の認知度

【問6】

(5) 在宅医療

「在宅医療」を知っているか聞いたところ、「よく知っている」は21.0%、「ある程度知っている」は34.0%、「聞いたことはある」は29.4%、「全く知らない」は8.2%となっている。

年齢別にみると、「ある程度知っている」は年齢が高くなるにつれて減少する。

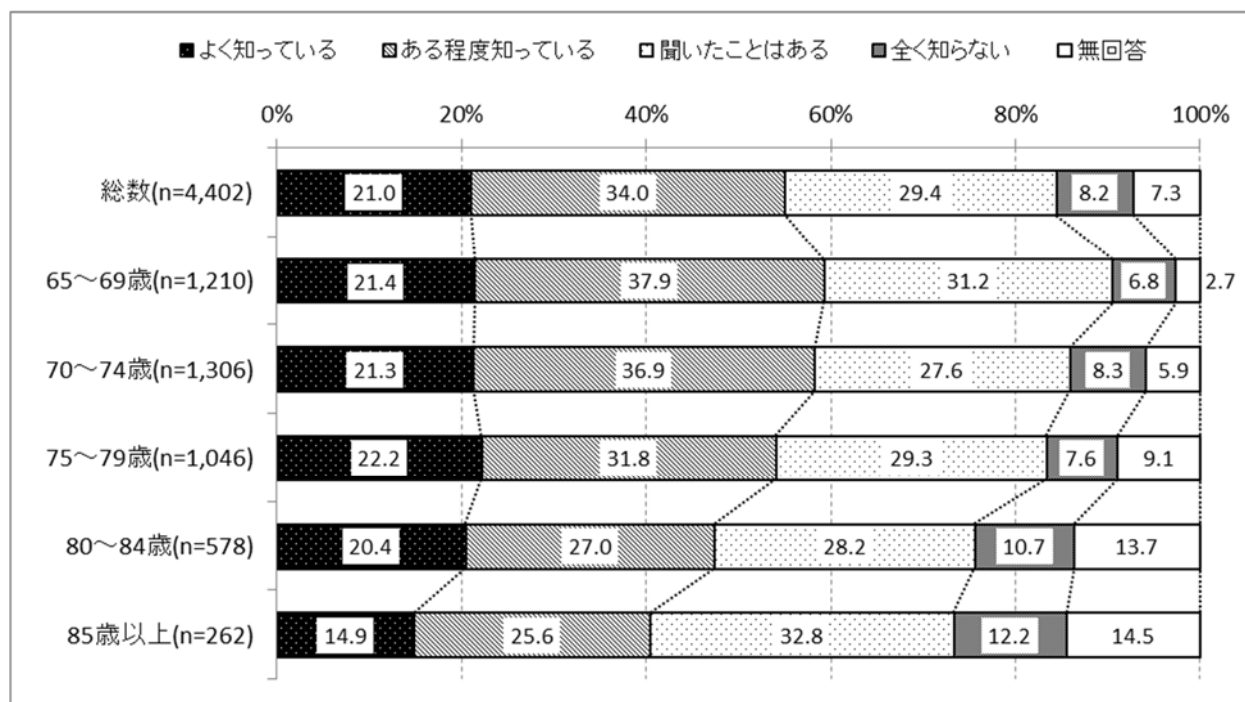


図 10 在宅医療の認知度

		サンプル数	よく知っている	ある程度知っている	聞いたことはある	全く知らない	無回答
総数	人数	4,402	926	1,496	1,295	363	322
	%	100.0	21.0	34.0	29.4	8.2	7.3
65～69歳	人数	1,210	259	458	378	82	33
	%	100.0	21.4	37.9	31.2	6.8	2.7
70～74歳	人数	1,306	278	482	361	108	77
	%	100.0	21.3	36.9	27.6	8.3	5.9
75～79歳	人数	1,046	232	333	307	79	95
	%	100.0	22.2	31.8	29.3	7.6	9.1
80～84歳	人数	578	118	156	163	62	79
	%	100.0	20.4	27.0	28.2	10.7	13.7
85歳以上	人数	262	39	67	86	32	38
	%	100.0	14.9	25.6	32.8	12.2	14.5

表 10 在宅医療の認知度

【問7】あなたは、ご自分が病気などで最期を迎えるとしたら、どこで迎えたいと思いますか。現状は考慮せず、あなたの思うものをお答えください。（あてはまる番号すべてに○をつけてください。）

病気などで最期を迎えるとしたら、迎えたいと思う場所を挙げてもらったところ、「自宅」(54.5%)、「病院などの医療施設」(44.4%)などが挙げられた。

年齢別にみると、「病院などの医療施設」は年齢が高くなるにつれて増加する。

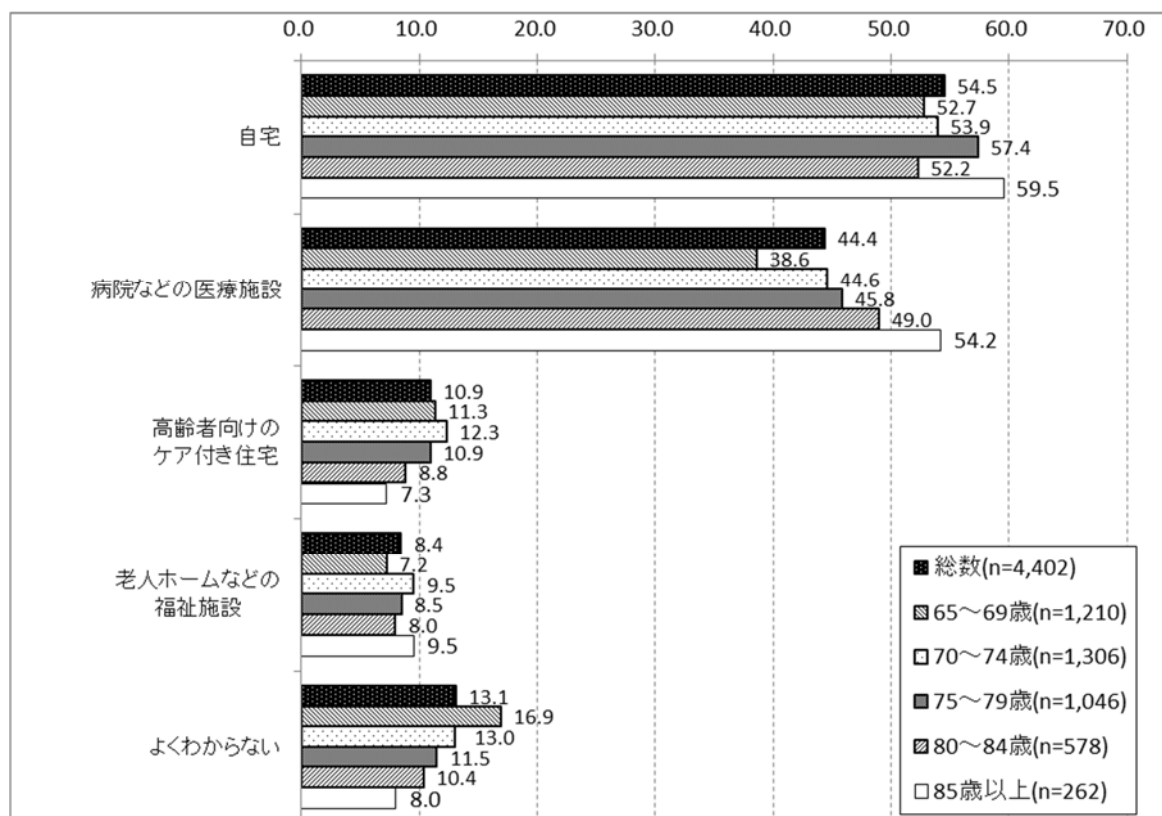


図 11 最期を迎えたい場所

		サンプル数	自宅	病院などの医療施設	高齢者向けのケア付き住宅	老人ホームなどの福祉施設	よくわからない	無回答	回答計
総数	人数	4,402	2,400	1,953	482	371	575	81	5,862
	%	100.0	54.5	44.4	10.9	8.4	13.1	1.8	133.2
65～69歳	人数	1,210	638	467	137	87	204	17	1,550
	%	100.0	52.7	38.6	11.3	7.2	16.9	1.4	128.1
70～74歳	人数	1,306	704	582	161	124	170	17	1,758
	%	100.0	53.9	44.6	12.3	9.5	13.0	1.3	134.6
75～79歳	人数	1,046	600	479	114	89	120	21	1,423
	%	100.0	57.4	45.8	10.9	8.5	11.5	2.0	136.0
80～84歳	人数	578	302	283	51	46	60	19	761
	%	100.0	52.2	49.0	8.8	8.0	10.4	3.3	131.7
85歳以上	人数	262	156	142	19	25	21	7	370
	%	100.0	59.5	54.2	7.3	9.5	8.0	2.7	141.2

表 11 最期を迎えたい場所

【問8】問7の内容を、身近な誰かと話し合っていますか。(○は1つ)

最期を迎えたい場所について、身近な誰かと話し合っているか聞いたところ、「話し合っている」は35.1%、「話し合っていない」は60.2%となっている。

年齢別にみると、「話し合っている」は年齢が高くなるにつれて増加する。

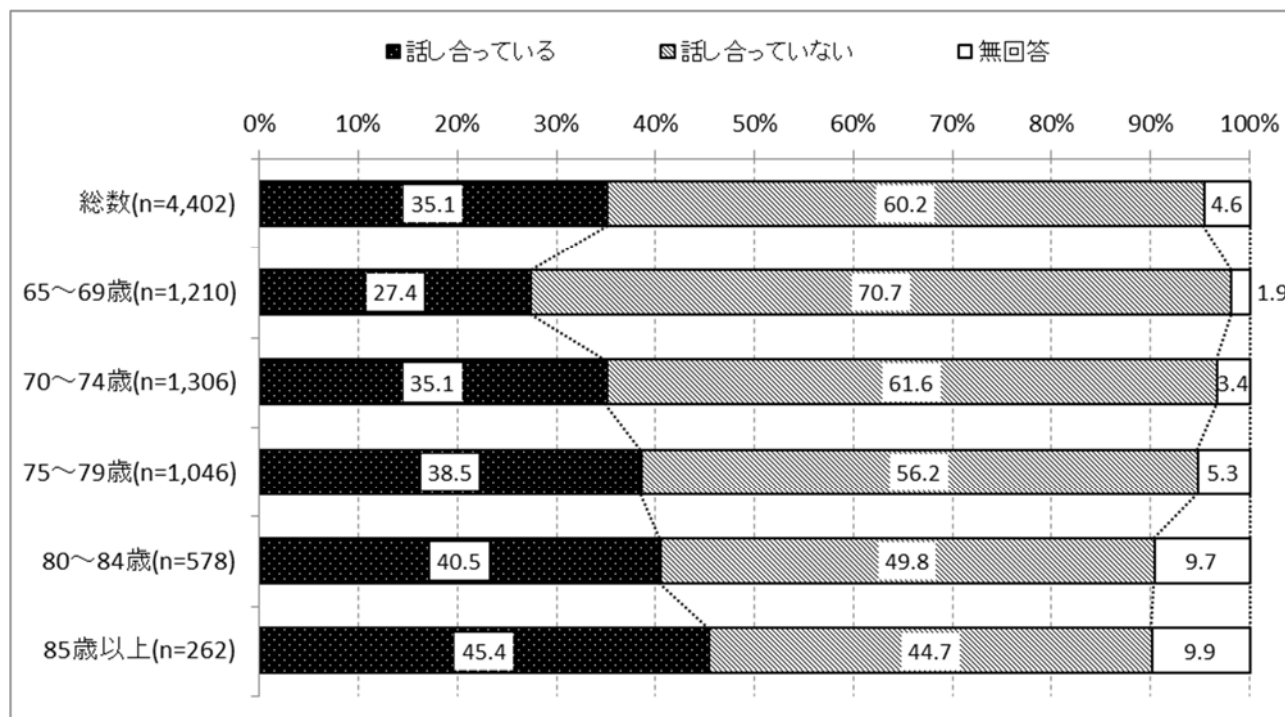


図 12 最期を迎えたい場所について話し合っているか

		サンプル数	話し合っている	話し合っていない	無回答
総数	人数	4,402	1,546	2,652	204
	%	100.0	35.1	60.2	4.6
65～69歳	人数	1,210	332	855	23
	%	100.0	27.4	70.7	1.9
70～74歳	人数	1,306	458	804	44
	%	100.0	35.1	61.6	3.4
75～79歳	人数	1,046	403	588	55
	%	100.0	38.5	56.2	5.3
80～84歳	人数	578	234	288	56
	%	100.0	40.5	49.8	9.7
85歳以上	人数	262	119	117	26
	%	100.0	45.4	44.7	9.9

表 12 最期を迎えたい場所について話し合っているか

【問9】地域包括支援センターや老人福祉センターについておうかがいします。

(1) 地域包括支援センターを知っていますか、また利用したことはありますか。(○は1つ)

地域包括支援センターを知っているか、また利用したことはあるか聞いたところ、「利用したことがある」は10.3%、「何をする所か(役割)知っているが、利用したことはない」は31.5%、「名前は知っているが、何をしている所か(役割)は知らない」は30.8%、「全く知らない」は24.6%となっている。

年齢別にみると、「利用したことがある」は年齢が高くなるに増加する。

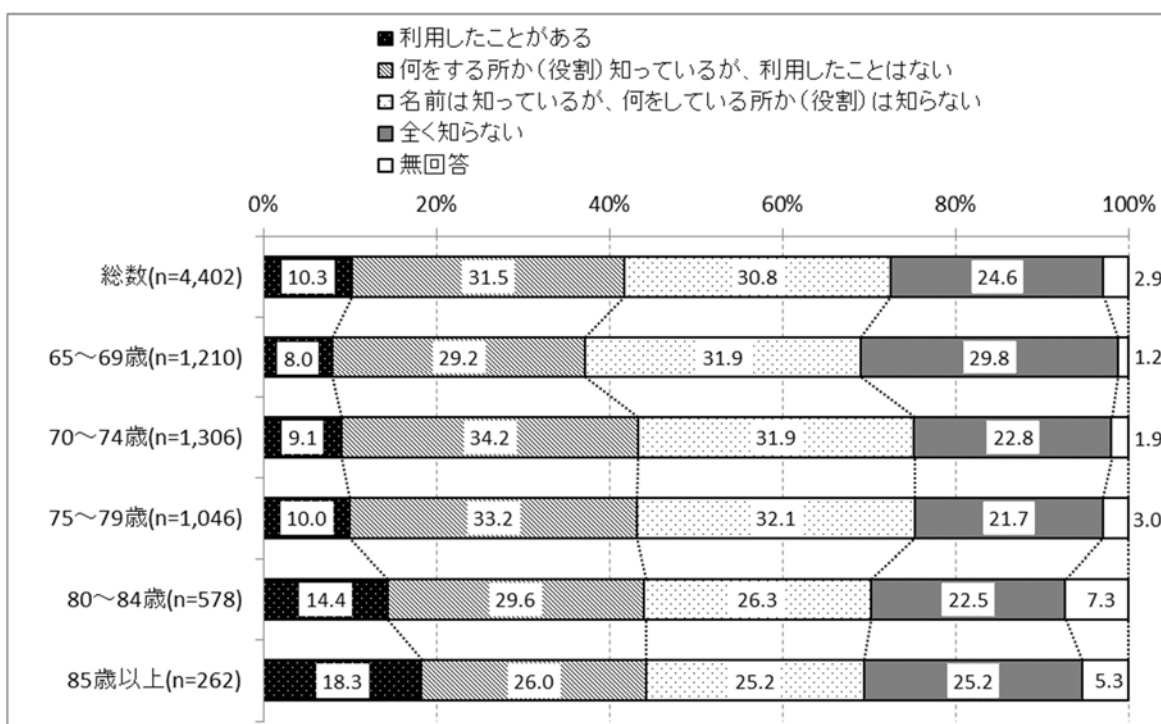


図13 地域包括支援センターの認知度

		サンプル数	利用したことがある	役割は知っているが利用していない	名前は知っているが役割は知らない	全く知らない	無回答
総数	人数	4,402	452	1,386	1,357	1,081	126
	%	100.0	10.3	31.5	30.8	24.6	2.9
65～69歳	人数	1,210	97	353	386	360	14
	%	100.0	8.0	29.2	31.9	29.8	1.2
70～74歳	人数	1,306	119	447	417	298	25
	%	100.0	9.1	34.2	31.9	22.8	1.9
75～79歳	人数	1,046	105	347	336	227	31
	%	100.0	10.0	33.2	32.1	21.7	3.0
80～84歳	人数	578	83	171	152	130	42
	%	100.0	14.4	29.6	26.3	22.5	7.3
85歳以上	人数	262	48	68	66	66	14
	%	100.0	18.3	26.0	25.2	25.2	5.3

表13 地域包括支援センターの認知度

【問9】

(2) 老人福祉センターを知っていますか、また利用したことはありますか。(○は1つ)

老人福祉センターを知っているか、また利用したことはあるか聞いたところ、「利用したことがある」は6.1%、「何をする所か(役割)知っているが、利用したことはない」は34.3%、「名前は知っているが、何をしている所か(役割)は知らない」は37.5%、「全く知らない」は19.5%となっている。

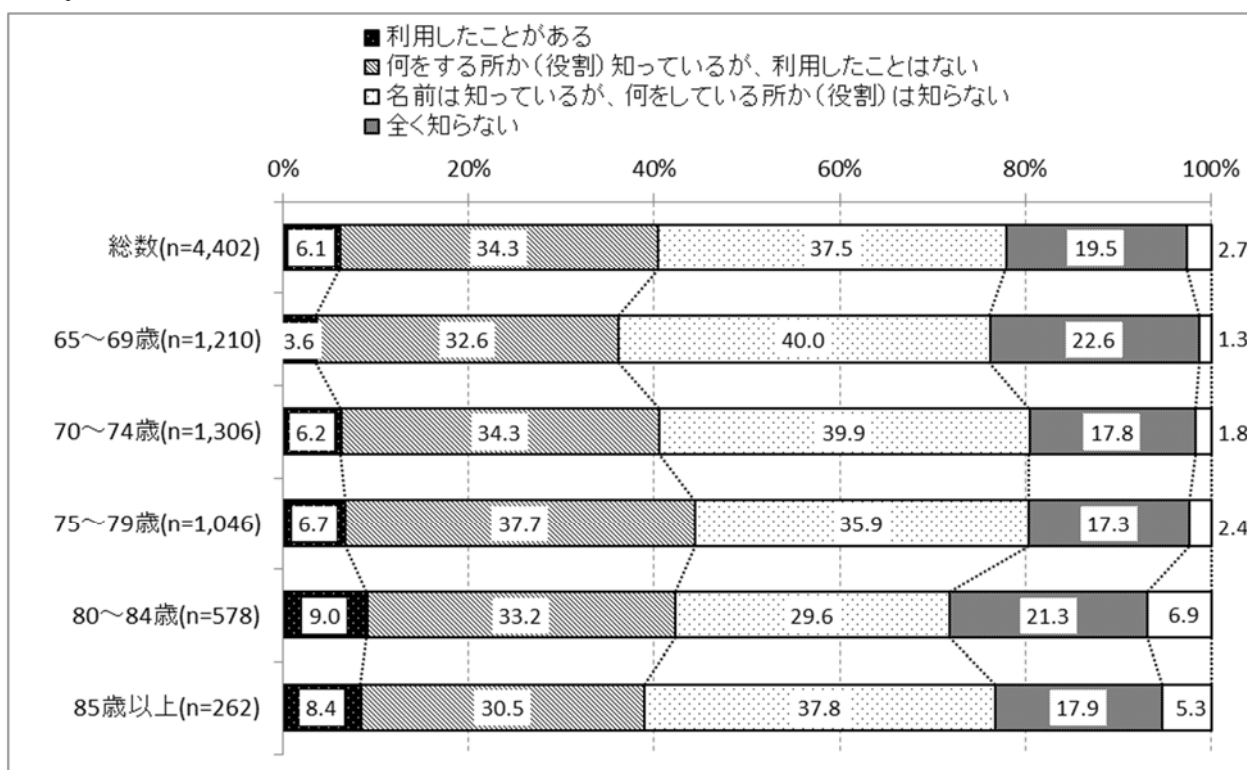


図 14 老人福祉センターの認知度

		サンプル数	利用したことがある	役割は知っているが利用していない	名前は知っているが役割は知らない	全く知らない	無回答
総数	人数	4,402	268	1,508	1,651	857	118
	%	100.0	6.1	34.3	37.5	19.5	2.7
65～69歳	人数	1,210	43	394	484	273	16
	%	100.0	3.6	32.6	40.0	22.6	1.3
70～74歳	人数	1,306	81	448	521	233	23
	%	100.0	6.2	34.3	39.9	17.8	1.8
75～79歳	人数	1,046	70	394	376	181	25
	%	100.0	6.7	37.7	35.9	17.3	2.4
80～84歳	人数	578	52	192	171	123	40
	%	100.0	9.0	33.2	29.6	21.3	6.9
85歳以上	人数	262	22	80	99	47	14
	%	100.0	8.4	30.5	37.8	17.9	5.3

表 14 老人福祉センターの認知度

【問10】認知症の対策として重要と思われる施策は何ですか。（あてはまる番号に3つまで○をつけてください。）

認知症の対策として重要と思われる施策を3つ挙げてもらったところ、「認知症のことを相談できる窓口の充実」（60.0%）、「安心して入所できる施設や住まい」（53.0%）などが挙げられた。

年齢別にみると、「話し相手や情報交換の場」、「認知症のかたが通える場所やカフェ」、「認知症に理解のある地域住民のサポート」は「65-69歳」、「70-74歳」、「75-79歳」で高い。「介護者のための交流や支援の場」は年齢が高くなるにつれて減少する。

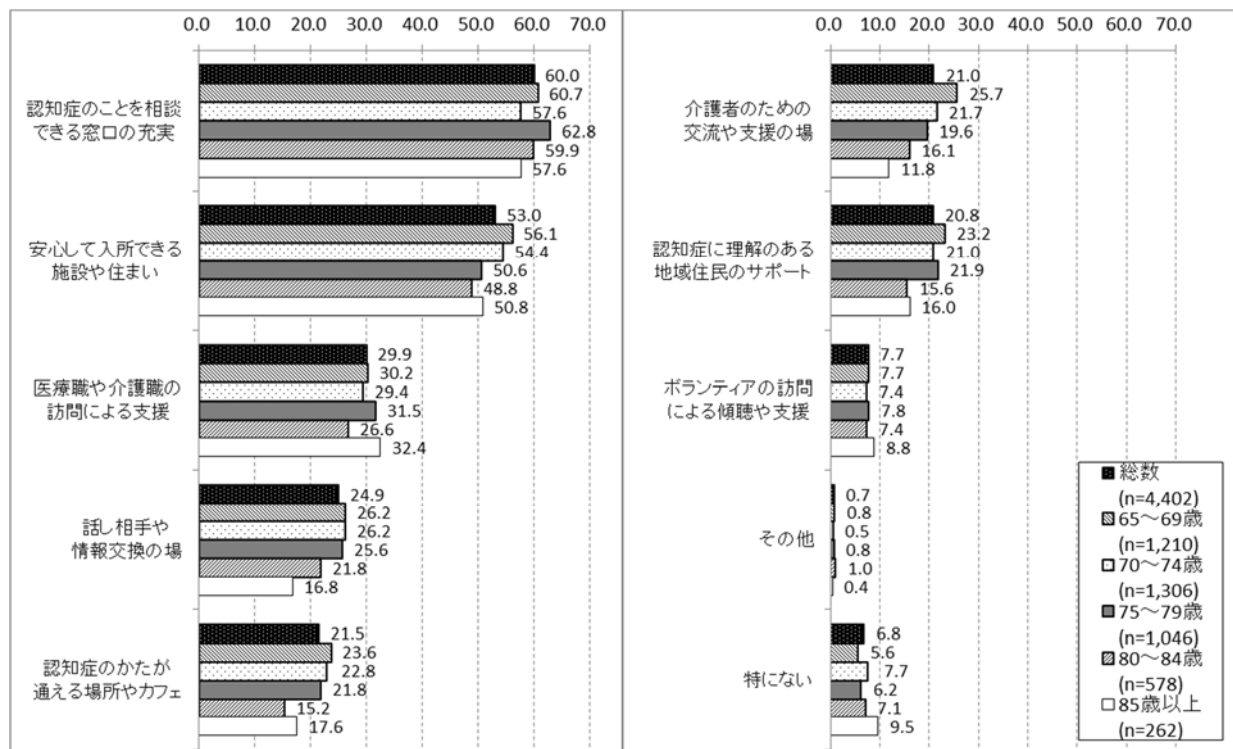


図 15 認知症対策に重要な施策

		サンプル数	認知症の事を相談できる窓口の充実	安心して入所できる施設や住まい	医療職や介護職の訪問による支援	話し相手や情報交換の場	認知症のかたが通える場所やカフェ	介護者のための交流や支援の場
総数	人数	4,402	2,640	2,334	1,318	1,097	946	923
	%	100.0	60.0	53.0	29.9	24.9	21.5	21.0
65～69歳	人数	1,210	734	679	365	317	286	311
	%	100.0	60.7	56.1	30.2	26.2	23.6	25.7
70～74歳	人数	1,306	752	711	384	342	298	283
	%	100.0	57.6	54.4	29.4	26.2	22.8	21.7
75～79歳	人数	1,046	657	529	330	268	228	205
	%	100.0	62.8	50.6	31.5	25.6	21.8	19.6
80～84歳	人数	578	346	282	154	126	88	93
	%	100.0	59.9	48.8	26.6	21.8	15.2	16.1
85歳以上	人数	262	151	133	85	44	46	31
	%	100.0	57.6	50.8	32.4	16.8	17.6	11.8
		認知症に理解ある地域住民のサポート	ボランティアの訪問による傾聴や支援	その他	特になし	無回答	回答計	
総数	人数	916	338	32	299	224	11,067	
	%	20.8	7.7	0.7	6.8	5.1	251.4	
65～69歳	人数	281	93	10	68	40	3,184	
	%	23.2	7.7	0.8	5.6	3.3	263.1	
70～74歳	人数	274	97	7	100	45	3,293	
	%	21.0	7.4	0.5	7.7	3.4	252.1	
75～79歳	人数	229	82	8	65	55	2,656	
	%	21.9	7.8	0.8	6.2	5.3	253.9	
80～84歳	人数	90	43	6	41	63	1,332	
	%	15.6	7.4	1.0	7.1	10.9	230.4	
85歳以上	人数	42	23	1	25	21	602	
	%	16.0	8.8	0.4	9.5	8.0	229.8	

表 15 認知症対策に重要な施策

(資 料) 基礎集計表