

第2回 田中・柏の葉コミュニティエリア 検討会議

平成30年8月4日(土)

地域づくり推進部地域支援課

第1回検討会議のふりかえり

会議中の発言

ご意見

東十余二町会

東十余二町会は範囲が広く、意見をまとめきれないが、今すぐにではなく時期を見ながら移っていければとの意見がある。エリア的には高田の方が隣接している地域になっている

新若柴町会

民生委員で若葉の会が立ち上がったが、柏の葉の人とも連携できており良い関係が作られている

柏市若柴町会

東十余二町会と同じで高齢化はしている。学区は柏の葉、親子会は柏の葉小、学校は田中小とズレがある。将来的に柏の葉コミュニティに入るのはよいと思う。柏の葉キャンパスが若柴町会に入るといった話があったが、過去に断ったという経緯がある。現状は今のま(田中ふる協)がよい

柏の葉一丁目
自治会

時代が変わっていることを感じている。柏の葉一丁目～三丁目と一緒に活動できればよい

柏の葉二丁目町会

田中エリアと西原エリアの真ん中に位置している

柏の葉三丁目町会

意見の集約は難しい(町内でもまだ議論されていない)。時間軸を考える、住民のためにというのであれば全員の意見を聞くべきだが聞くのか。将来を見据えたことを考えると市の意見に従ってもよいのではと思う。町会としては①案②案どちらでもよいがメリット・デメリットが町会員に説明できるようわかるとよい

柏の葉キャンパス
一番街町会

古くから根付いている方々と自分達の意識・生活習慣の差は大きい。田中を意識するのはみこし祭りのときぐらい。近隣センターの存在を知っている人も数パーセントであろう。ふる協活動についてもよく知らない。コミュニティ分割は妥当だろう。コミュニティ分割をするタイミングは今でよいだろう

会議中の発言

ご意見

柏の葉キャンパス
二番街町会

町会でディスカッションをしたが即刻エリアを見直すべき。将来6万人となる予想のコミュニティは現実的ではない。人口推移はもう少し細かく知りたかった。エリアを新しく作ったときにまち協との関わりも考える必要がある。エリアの移行を広く考えてほしい

柏の葉キャンパス
ゲートタワー
管理組合

平成29年に完成し347世帯の住民で構成されている。今後、田中地区に住んでいるかたと一緒に活動するのは難しいだろう。単身者、高齢独居、子育て世代と様々である。田中近隣センターが遠い。新しいコミュニティエリアを作ったとして災害時を考えると新しい近隣センターができればよいと思う。

東十余二町会

東十余二町会内に新しく大きいマンションが出来たが、東十余二町会には入らず、別で町会を立ち上げてもらうことにした

柏市若柴町会

新しいところは町会に入らず、新しく町会を作ってもらうことになるだろう

柏市ふるさと協議会
連合会

田中地域は広い。昔は広くても横のつながりがあり問題なかった。現状ふる協ひとつ(田中)でやっていくのは懸念がある。すべての住民をひとつにするのは不可能。新旧住民の価値観が違うのは当然。新しくふる協ができれば、ふるさと意識も醸成されていこう。分けるときには、子どもの問題、大人の問題を考える必要がある

委員長

近隣センターについてはどうなるのか。近隣センターが出来たときのメリットは。

会議中の発言

ご意見

都市部長	まちづくりの観点からいくと地域の特徴が似ている区域に分かれていた方がよい
副委員長	中学校区と合わせるといのは現実的に厳しい。住民意識などを重視して分けていく議論をしていければと思っている
田中地域ふるさと協議会	人口が増えてくるのは事実。長年一緒にやってきた若柴、東十余二とは引き続き活動していきたい。①の案がよいのではないか。実質田中ふる協で活動している町会数は16町会
柏市社会福祉協議会	民生委員の活動が地域を支えている。担い手がいなくなってくる。コミュニティエリアを分割して活動するのは軌道に乗るまでは大変。田中の民児協が分割した経緯はTX開通によって相談事、困りごとが増えてきて民生委員のほうから分けて欲しいとの声があり分割した。170～360世帯の間で世帯ごとに民生委員を置くことになっている
柏の葉キャンパス一番街町会	③案(柏の葉をさらにふたつに分ける)はどうか
柏の葉キャンパス二番街町会	市としてはどう考えているのか

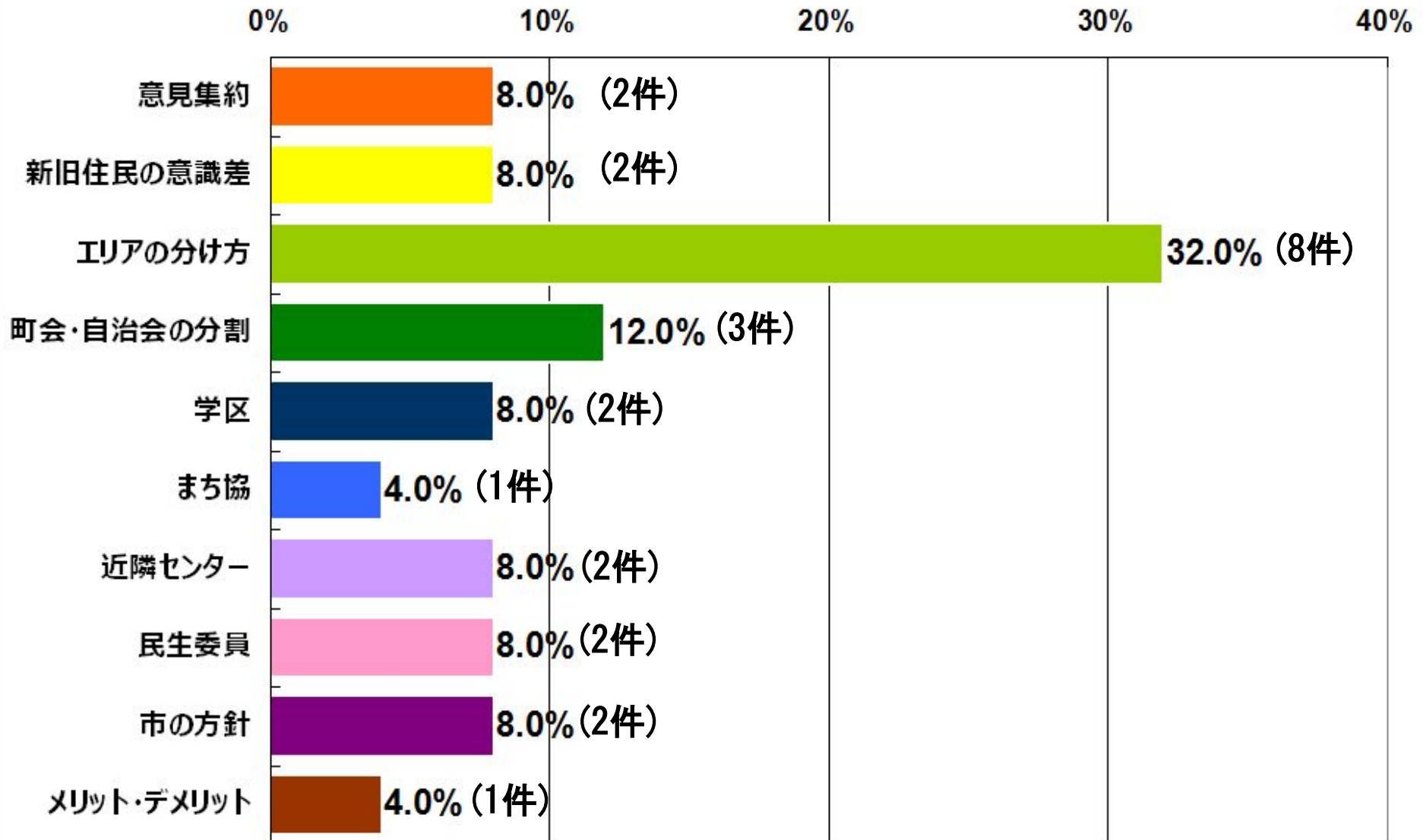
発言の分類わけ

意見内容	エリア	懸念事項		
東十余二町会は範囲が広く、意見をまとめきれないが、 <u>今すぐにはではなく時期を見ながら移っていればとの意見がある。</u> エリア的には高田の方が隣接している地域になっている。	分割	意見 集約	町会・ 自治会の 分割	
古くから根付いている方々と自分達の意識・生活習慣の差は大きい。田中を意識するのはみこし祭りのときぐらい。近隣センターの存在を知っている人も数パーセントであろう。ふる協活動についてもよく知らない。 <u>コミュニティ分割は妥当</u> だろう。 <u>コミュニティ分割をするタイミングは今</u> でよいだろう。	分割	新旧住 民の意 識差		
町会でディスカッションをしたが <u>即刻エリアを見直すべき。</u> 将来6万人となる予想のコミュニティは現実的ではない。人口推移はもう少し細かく知りたかった。エリアを新しく作ったときにまち協との関わりも考える必要がある。エリアの移行を広く考えてほしい。	分割	エリアの 分け方	まち協	
平成29年に完成し347世帯の住民で構成されている。 <u>今後、田中地区に住んでいるかたと一緒に活動するのは難しい</u> だろう。単身者、高齢独居、子育て世代と様々である。田中近隣センターが遠い。新しいコミュニティエリアを作ったとして災害時を考えると新しい近隣センターができればよいと思う。	分割	近隣 センター		
田中地域は広い。昔は広くても横のつながりがあり問題なかった。 <u>現状ふる協ひとつ(田中)でやっていくのは懸念がある。</u> すべての住民をひとつにするのは不可能。新旧住民の価値観が違うのは当然。新しくふる協ができれば、ふるさと意識も醸成されていこう。分けるときには、子どもの問題、大人の問題を考える必要がある。	分割	新旧住 民の意 識差	エリアの 分け方	
まちづくりの観点からいくと <u>地域の特徴が似ている区域に分かれていた方がよい。</u>	分割	エリアの 分け方		
人口が増えてくるのは事実。長年一緒にやってきた若柴、東十余二とは引き続き活動していきたい。 <u>①の案がよい</u> のではないか。実質田中ふる協で活動している町会数は16町会。	分割	エリアの 分け方		
時代が変わっていることを感じている。 <u>柏の葉一丁目～三丁目と一緒に活動できればよい。</u>	分割	エリアの 分け方		
意見の集約は難しい(町内でもまだ議論されていない)。時間軸を考える、住民のためというのであれば全員の意見を聞くべきだが聞くのか。将来を見据えたことを考えると市の意見に従ってもよいのではと思う。 <u>町会としては①案②案どちらでもよいがメリット・デメリットが町会員に説明できるようわかるとよい。</u>	分割	意見 集約	メリット・ デメリット	市の 方針

発言の分類わけ

意見内容	分割案	懸念事項
東十余二町会と同じで高齢化はしている。学区は柏の葉，親子会は柏の葉小，学校は田中小とズレがある。将来的に柏の葉コミュニティに入るのはよいと思う。柏の葉キャンパスが若柴町会に入るという話があったが、過去に断ったという経緯がある。 現状は今のま(田中ふる協)がよい。	現状維持	エリアの分け方 学区
民生委員で若葉の会が立ち上がったが、柏の葉の人とも連携できており良い関係が作られている。	中立	民生委員
民生委員の活動が地域を支えている。担い手がいなくなってくる。コミュニティエリアを分割して活動するのは軌道に乗るまでは大変。田中の民児協が分割した経緯はTX開通によって相談事、困りごとが増えてきて民生委員のほうから分けて欲しいとの声があり分割した。170～360世帯の間で世帯ごとに民生委員を置くことになっている。	中立	民生委員
田中エリアと西原エリアの真ん中に位置している。	その他	エリアの分け方
東十余二町会内に新しく大きいマンションが出来たが、東十余二町会には入らず、別で町会を立ち上げてもらうことにした。	その他	町会・自治会の分割
新しいところは町会に入らず、新しく町会を作ってもらうことになるだろう。	その他	町会・自治会の分割
近隣センターについてはどうなるのか。近隣センターが出来たときのメリットは。	その他	近隣センター
中学校区と合わせるといのは現実的に厳しい。住民意識などを重視して分けていく議論をしていければと思っている。	その他	学区
市としてはどう考えているのか。	その他	市の方針
③案(柏の葉をさらにふたつに分ける)はどうか。	その他	エリアの分け方

懸念事項の割合 (n=25)



委員長まとめ

まとめ

確認だが、コミュニティエリアを分けるということは最終決定ではないが前向きに考えていくという方向でいきたい。ただし、そのときの分ける案(線引き)については次回の協議事項としたい。今日の議論を総括すると、エリアの問題と実際に運営していく運営主体の問題がある。今後(将来)のコミュニティエリアについては緩く考えていくことも必要だろう。また、福祉、防災、子育て、教育の面を考えても直近の問題である。

感想シート

感想

新若柴町会

学校区域の問題は教育委員会と話し合っていたとのこと。

特に町会事業の全てが子どもたちを中心に考えていますので、よろしくお願いします。

柏の葉キャンパス 二番街町会

二番街町会としての意見が中心になりましたので、次回は、まちづくり協議会での意思も踏まえて、話をさせて頂ければと思います。

分割する方向で話を考えていくことになったのは、よかったと思います。

柏の葉キャンパス ゲートタワー 管理組合

議長を務めて頂いた大野教授は、とても進行が円滑でわかりやすくよかったです。

それぞれの立場からの意見、それぞれ抱えていた問題を出すことにもなり、市の方に伝えることになったので、知ることができてよかった。

やはり考え方の違いを感じた。

感想シート

感想

副委員長

コミュニティエリアの区分で地域自治活動(組織)を明確に区分することは現実的ではないかもしれない。

行政サービスのあり方, 近隣センターの利便性という観点からも、『案2』としつつ, 今の田中のコミュニティ活動は広域的に維持するというやり方もあるのではないか。

柏の葉一丁目
自治会

なし

柏の葉二丁目
町会

宿題ができました。

次回会議への要望

田中地域の字別人口+年齢階層+10町会の人口を示してほしい

田中地域の町会区域と町会名の地図がわかる資料を出してほしい

コミュニティエリア第3案について検討してほしい