

資料編

- ① 策定経過**
- ② 柏市まちづくり推進のための調査結果（抜粋）**
- ③ 市民説明会の概要と主な意見**
- ④ パブリックコメント結果**
- ⑤ 用語の説明**
- ⑥ その他**

① 策定経過

<計画の検討経過>

| 年月日 | 項目 | 内 容 |
|----------------------------------|-------------------------------|--|
| 平成29年 8月 | 定性的評価の実施 | <ul style="list-style-type: none"> ● 個々の施設の必要性や課題などの再確認 ● 個々の施設の方向性の整理 |
| 平成29年 8月 | 庁内関係部署個別ヒアリング | <ul style="list-style-type: none"> ● 個々の施設の方向性についての考え方などの聴取 |
| 平成30年 3月 | 庁内関係部署との調整 | <ul style="list-style-type: none"> ● 記載内容の確認・調整① |
| 平成30年 3月26日(月) | 柏市行政改革推進委員会 第1回会議 | <ul style="list-style-type: none"> ● 「個別施設再編方針」の概要と今後のスケジュールについて |
| 平成30年 4月 | 庁内関係部署との調整 | <ul style="list-style-type: none"> ● 記載内容の確認・調整② |
| 平成30年 5月10日(木) | 公共施設マネジメント推進会議 課長会 第1回検討会議 | <ul style="list-style-type: none"> ● 平成30年度の検討事項、スケジュール等について |
| 平成30年 5月22日(火) | 柏市行政改革推進委員会 第2回会議 | <ul style="list-style-type: none"> ● 「個別施設再編方針」の素案に係る意見聴取① |
| 平成30年6月25日(月) ～平成30年7月13日(金) | 平成30年度柏市まちづくり推進のための 調査 | <ul style="list-style-type: none"> ● 柏市第五次総合計画推進の基礎資料とするための調査 |
| 平成30年 8月22日(水) | 公共施設マネジメント推進会議 課長会 第2回検討会議 | <ul style="list-style-type: none"> ● 「個別施設再編方針」の概要と策定に向けた取組について |
| 平成30年 8月29日(水) | 柏市行政改革推進委員会 第3回会議 | <ul style="list-style-type: none"> ● 「個別施設再編方針」の素案に係る意見聴取② |
| 平成30年 10月6(土)・14日(日) | 公共施設の再編方針(案)市民説明会 | <ul style="list-style-type: none"> ● 「個別施設再編方針(案)」の説明 ● 公共施設マネジメントゲームの実施 |
| 平成30年 10月29日(月) | 柏市議会総務委員会 | <ul style="list-style-type: none"> ● 「個別施設再編方針(案)」の説明 ● 市民説明会の実施報告 |
| 平成30年 11月28日(水) | 柏市行政改革推進委員会 第4回会議 | <ul style="list-style-type: none"> ● 「個別施設再編方針」のパブリックコメント案に係る意見聴取 |
| 平成30年12月17日(月) ～平成31年1月16日(水) | パブリックコメント | |
| 平成31年 1月 | 庁内関係部署との調整 | <ul style="list-style-type: none"> ● 記載内容の確認・調整③ |
| 平成31年 2月20日(水) | 柏市行政改革推進委員会 第5回会議 | <ul style="list-style-type: none"> ● 「個別施設再編方針」の最終案に係る意見聴取 |

<柏市行政改革推進委員会委員名簿>

(平成30年3月26日現在 敬称略)

| 区分 | 職 | 氏名 | 所属・役職等 |
|------|-----|--------|--|
| 学識経験 | 会長 | 上野 武 | 千葉大学 教授 COC+事業責任者 キャンパス整備企画室 室長 |
| | | 前田 英寿 | 芝浦工業大学 建築学部 建築学科 教授 |
| | | 浅野 朋広 | 産業技術総合研究所 情報・人間工学領域 研究戦略部 イノベーションコーディネータ |
| | | 篠原 晋寧 | 株式会社CROSSASIA代表 |
| | | 高橋 秀和 | 高橋公認会計士・税理士事務所 |
| 経済関係 | 副会長 | 伏野 龍弥 | 柏商工会議所 専務理事 |
| 公募 | | 清本 あづさ | 公募委員 |
| | | 根本 美智子 | 公募委員 |

② 平成 30 年度柏市まちづくり推進のための調査結果（抜粋）

●平成 30 年度柏市まちづくり推進のための調査とは

柏市第五次総合計画の推進に当たり、まちづくりの進捗を定性的に評価するための基礎資料とするため、市の施策や取組による市民の考え方や行動への影響等について調査するものです。

●調査の概要

| | |
|-------|----------------------------------|
| 調査対象 | 柏市在住の 18 歳以上の市民を無作為抽出 |
| 調査時期 | 平成 30 (2018) 年 6 月 25 日～7 月 13 日 |
| 調査方法 | 郵送による配布・回収 |
| 配布数 | 4,000 通 |
| 有効回収数 | 1,811 通 |
| 有効回収率 | 45.3% |

以下は平成 30 年度柏市まちづくり推進のための調査結果報告書より、公共施設に関する質問を抜粋したものです。

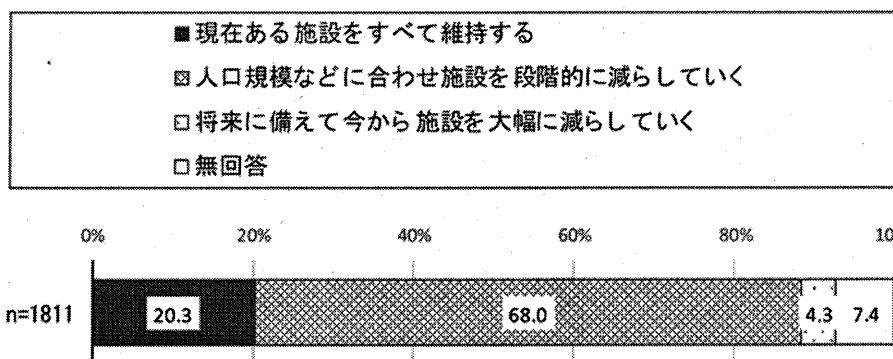
4. 公共施設についておうかがいします。

柏市の公共施設は老朽化が進み、今後、施設の改修や建替えなどに多くの費用が必要となります。一方で、近い将来、柏市でも人口減少と高齢化が進み、税収なども減少することが予想されるため、公共施設の改修や建替えなどの財源が不足することが見込まれます。

このような状況を踏まえ、以下の質問にお答えください。

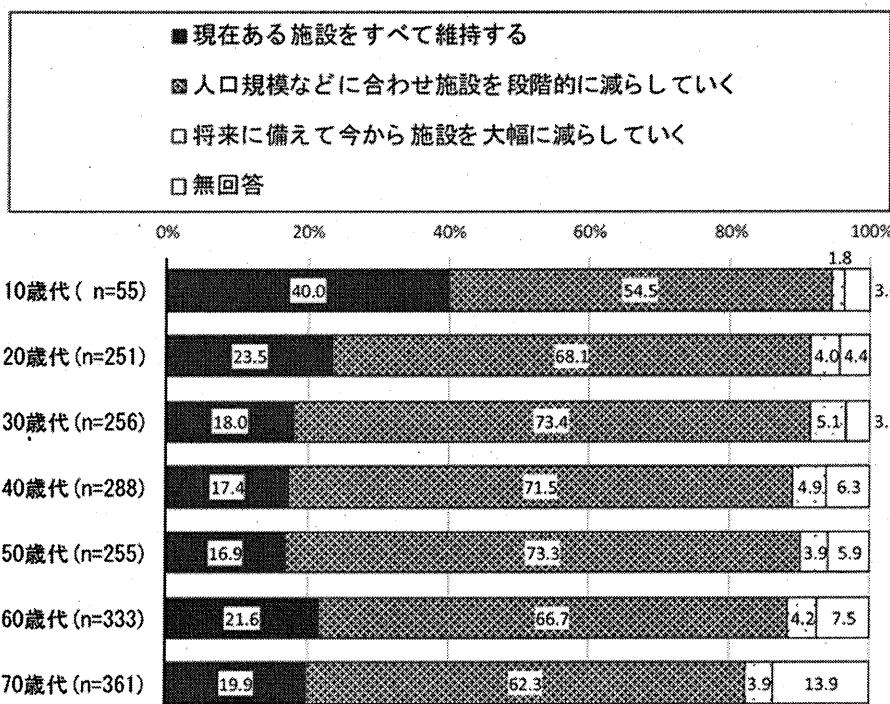
問34 これからの公共施設のあり方についてあなたのお考えをお答えください。(一つに○)

「人口規模などに合わせ施設を段階的に減らしていく」が68.0%で最も高い割合になっています。



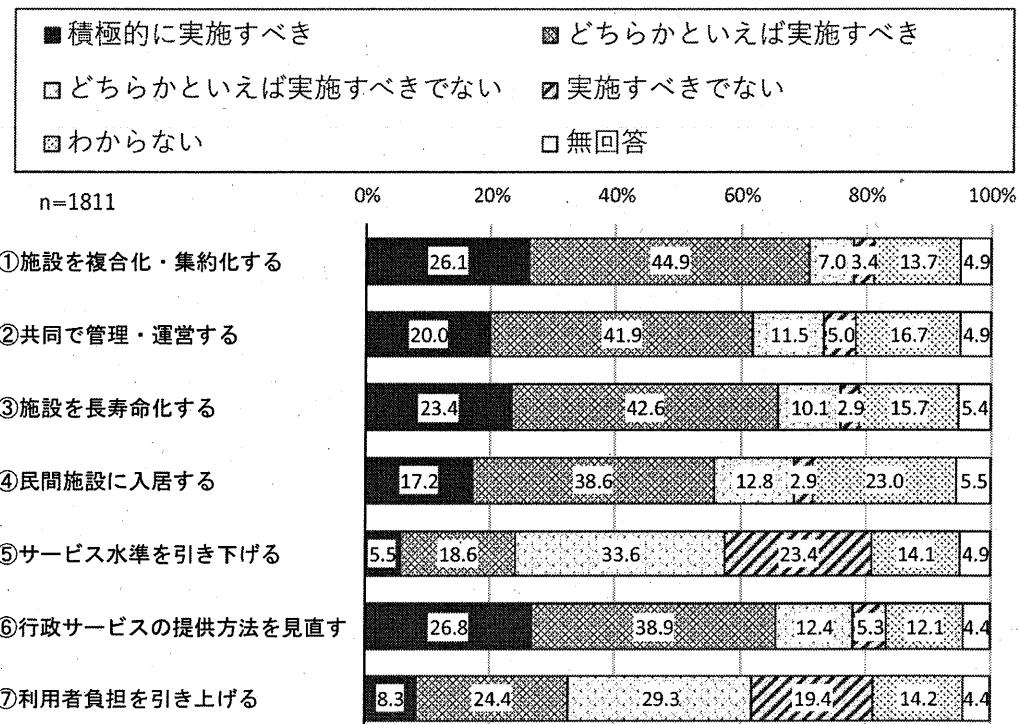
【年代別】

年代別でみると、「人口規模などに合わせ施設を段階的に減らしていく」の割合が全年代で高くなっています。10歳代では、「現在ある施設をすべて維持する」が比較的高い割合になっています。



問35 これからの公共施設の具体的な取組について、どのように思うかお答えください。
 ※① - ⑦それぞれに回答してください。(それぞれ一つに○)

「積極的に実施すべき」と「どちらかといえば実施すべき」を合わせた“実施すべき”の割合は、「①施設を複合化・集約化する」が71.0%と最も高く、次いで「③施設を長寿命化する」が66.0%となっています。



③ 市民説明会の概要と主な意見

1 目的

(1) 「個別施設再編方針（案）」の説明

公共施設の再編の方向性を示した「個別施設再編方針（案）」に関する、市民への説明及び意見聴取

(2) 公共施設マネジメントゲームの実施

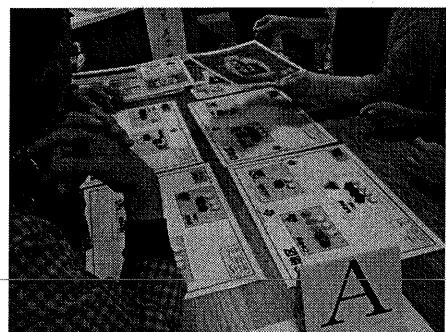
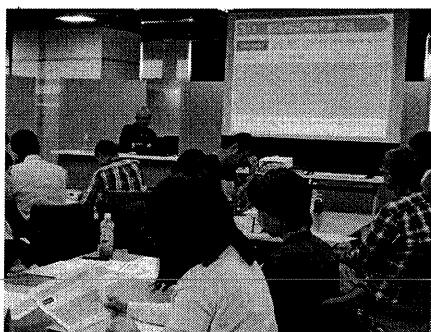
カードや人形を使ったシミュレーションゲームを通じた、公共施設問題の周知

2 日時、場所、参加者数

| 日 時 | 場 所 | 参 加 者 数 |
|--------------------------------|-------------------|---------|
| 平成30年10月 6(土) 午後1時～午後3時45分 | パレット柏 オープンスペース | 14人 |
| 平成30年10月14(日) 午前9時～午前11時45分 | | 17人 |
| 計 31人 | | |

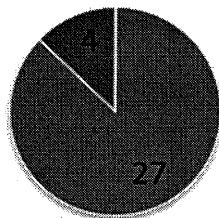
3 説明会当日とアンケートでの意見（自由記述）

- 13%といわず、より高い目標を掲げて進めていかないと、公共施設の再編を実現できず、財政負担の軽減に繋がらないのではないか。
- 現存する公共施設等に優先順位をつけて、必要なものだけ建て替えや維持管理をしていくべきである。
- ゲームの中では、施設の統廃合をし利用者の移動を簡単に行つたが、現実では難しい面もあると思うので、計画の実行にあたってはまちづくりの視点をもって進めていく必要がある。
- 公共施設で提供されるサービスは民間でも同種のサービスを提供している。民間サービスとの連携も図りながら、公共施設の再編を行うべき。
- 難しい内容かと思ったが、ゲームを通じて思った以上に理解が深まった。
- ゲームを中高生や大学生に体験してもらい、今まで自分たちが考えたことがないようなアイディアを、活動につなげてもらいたい。



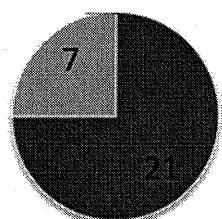
4 説明会当日とアンケートでの意見（自由記述）

2. 説明会に参加してみて、公共施設の再編の必要性について理解は深まりましたか。（下記から該当するものを1つ選んでください。）



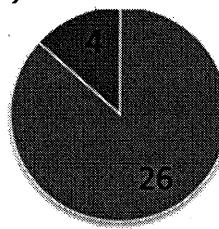
- 1. そう思う
- 2. どちらかというとそう思う
- 3. どちらかというとそう思わない
- 4. どちらでもない
- 5. その他

4. 公共施設の老朽化問題とそれに伴う財政負担について、どのように取り組むべきとお考えですか。（下記から該当するものを1つ選んでください。）



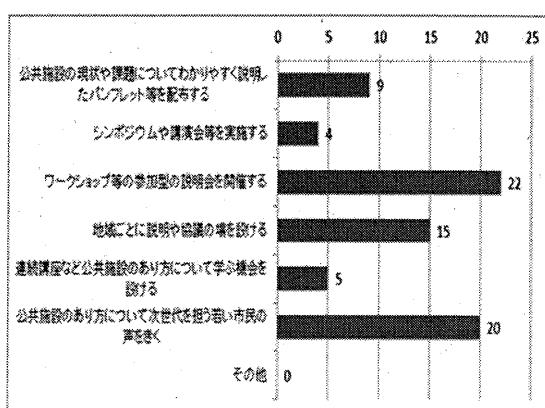
- 1. 負担が増えても建て替える
- 2. 現存する公共施設等に優先順位をつけて、必要なものだけ建て替えや維持管理をしていく
- 3. 将来世代に負担がかからないようにするために、今から施設を大幅に減らす
- 4. その他

3. 説明会に参加してみて、公共施設の将来のあり方について、より関心をもつようになりましたか。（下記から該当するものを1つ選んでください。）

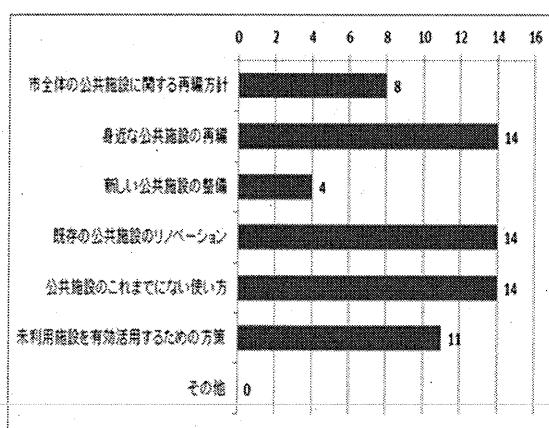


- 1. そう思う
- 2. どちらかというとそう思う
- 3. どちらかというとそう思わない
- 4. どちらでもない
- 5. その他

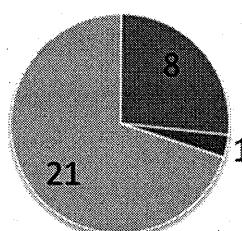
5. 公共施設の見直しや再編等を市民の皆様とともに推進するにあたり、どのような取組が必要だとお考えになりますか。（下記から該当するものを全て選んでください。）



6. 公共施設に関して、どのようなテーマに興味がありますか。（下記から該当するものを全て選んでください。）



7. 今後、公共施設の将来をテーマにしたワークショップや説明会等に参加を希望しますか。（下記から該当するものを1つ選んでください。）



※無回答は除く

④ パブリックコメント結果

⑤ 用語の説明

⑥ その他

