

社会資本総合整備計画 社会資本整備総合交付金

令和06年12月20日

計画の名称	柏市都市公園の整備推進による安全安心化												
計画の期間	令和07年度 ～ 令和11年度（5年間）											重点配分対象の該当	○
交付対象	柏市												
計画の目標	令和5年度に本市が行った公園利用実態調査では、緑や自然に対して、市民の約 1/3 が満足していたものの、1/4 が不満を持っている状況であった。また緑あるまちづくりとして、既存の緑を守ること、公園やまちに花や緑を増やしていくこと、生きものに配慮した緑づくりを進めること、カフェ設置など公園の運営を充実させること、公園や遊び場を充実させることが要望の高い施策となっていた。 都市の緑は、美しい景観の創出、温室効果ガスの削減やヒートアイランド現象の緩和といった環境改善など、都市活動を支える重要な役割を担っており、社会的な期待が高いインフラであることから、既存の緑を守りつつ、市内の様々な場所において、いかに花や緑の空間を増やしていくか、生きものに配慮しつつ魅力ある公園を創出できるかが、柏市に求められている課題である。 柏市の緑の基本計画に基づく柏市域におけるグリーンインフラの創出、充実による「花や緑のある豊かな生活を過ごすことのできるまち」を将来ビジョンとし、既存の緑の保全、公園整備など新たな緑の創出により、緑や自然の存在価値を高めることを目標とし、あわせて魅力ある公園を創り、公園利用価値を高めていくことも目標とする。												
全体事業費（百万円）	合計（A + B + C + D）	1,098	A	1,098	B	0	C	0	D	0	効果促進事業費の割合 C / （A + B + C + D）	0	%

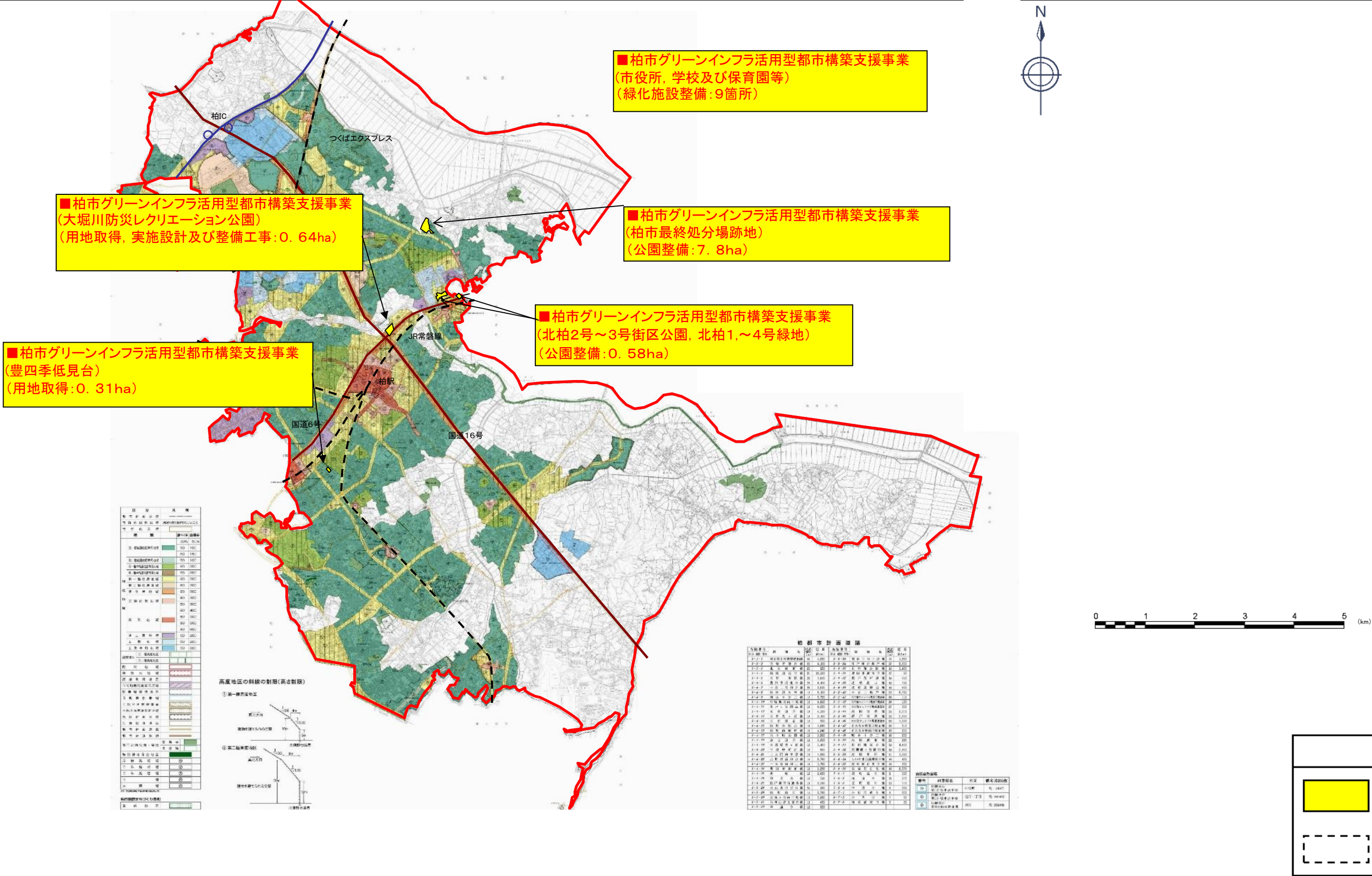
番号	計画の成果目標（定量的指標）			
	定量的指標の定義及び算定式	定量的指標の現況値及び目標値		
		当初現況値	中間目標値	最終目標値
		R7	R9	R11
1	柏市の緑や自然環境への満足度			
	5年程度に1度実施している公園利用実態調査で、「満足」、「やや満足」と回答した人の割合 （公園利用実態調査において「柏市の緑や自然環境への満足度」にて「満足」及び「やや満足」と回答した人数）／公園利用実態調査における回答者の総数	37%	37%	37%
2	緑豊かなまちとしての評価			
	5年程度に1度実施している公園利用実態調査で、「豊かであると思う」、「どちらかという豊かであると思う」と回答した人の割合 （公園利用実態調査において「緑豊かなまちとしての評価」にて「豊かであると思う」及び「どちらかという豊かであると思う」と回答した人数）／公園利用実態調査における回答者の総数	48%	49%	49%
3	過ごしやすい公園としての評価			
	隔年で実施している柏市まちづくり推進のための調査で、「満足」、「どちらかという満足」と回答した人の割合 （柏市まちづくり推進のための調査において「緑豊かなまちとしての評価」にて「満足」及び「どちらかという満足」と回答した人数）／柏市まちづくり推進のための調査における回答者の総数	42%	43%	43%

備考等	個別施設計画を含む	-	国土強靱化を含む	-	定住自立圏を含む	-	連携中枢都市圏を含む	-	流域水循環計画を含む	-	地域再生計画を含む	-

A 基幹事業																				
基幹事業（大）	番号	事業 種別	地域 種別	交付 対象	直接 間接	事業者	種別 1	種別 2	要素となる事業名 （事業箇所）	事業内容 （延長・面積等）	市区町村名 / 港湾・地区名	事業実施期間（年度）					全体事業費 （百万円）	費用 便益比	個別施設計画 策定状況	
		一体的に実施することにより期待される効果																		
		備考																		
都市公園・緑地等事業	A12-001	公園	一般	柏市	直接	柏市	-	-	柏市グリーンインフラ活用型都市構築支援事業	グリーンインフラ(柏市最終処分場跡地ほか7箇所，市内公共施設の緑化)	柏市	■	■	■	■	■	1,098	2.7	-	
												小計						1,098		
												合計						1,098		

柏地区(千葉県柏市) 整備方針概要図

将来の ビジョン	柏市緑の基本計画に基づく柏市域におけるグリーンインフラの創出, 充実による「花や緑のある豊かな生活を過ごすことのできるまち」	代表的 な指標	柏市の緑や自然環境への満足度	(%)	36.6	(R5年度) →	37.1	(R11年度)
			緑豊かなまちとしての評価	(%)	48.4	(R5年度) →	48.9	(R11年度)
			過ごしやすい公園としての評価	(%)	42.4	(R4年度) →	42.9	(R11年度)



<整備方針概要図>