

平成30年度
柏市まちづくり推進のための調査
結果報告書

平成30年10月

柏市

目次

第1章 調査の概要	1
1. 調査の目的.....	3
2. 調査対象.....	3
3. 調査時期.....	3
4. 調査方法.....	3
5. 回収結果.....	3
6. 調査結果を見る上での注意事項.....	3
第2章 調査結果の詳細	5
1. あなた自身についておうかがいします。	7
2. 柏市の住みやすさ、イメージについておうかがいします。	14
3. 柏市のまちづくりについておうかがいします。	24
4. 公共施設についておうかがいします。	62
5. 市政への関心についておうかがいします。	65
6. これからの柏市のまちづくりについておうかがいします。	70
第3章 柏市のまちづくりにおける課題の整理	71
1. 分野1 こども未来.....	73
2. 分野2 健康・サポート	77
3. 分野3 経済・活力.....	83
4. 分野4 地域のちから	89
5. 分野5 環境・社会基盤	93
6. 分野6 安全・安心.....	96
第4章 自由記述回答	99
第5章 調査票	143

第1章 調査の概要

1. 調査の目的

柏市第五次総合計画の推進に当たり、まちづくりの進捗を定性的に評価するための基礎資料とするため、市の施策や取組による市民の考え方や行動への影響等について調査する。

2. 調査対象

柏市在住の18歳以上の市民を無作為抽出

3. 調査時期

平成30（2018）年6月25日～7月13日

4. 調査方法

郵送による配布・回収

5. 回収結果

配布数	有効回収数	有効回収率
4,000通	1,811通	45.3%

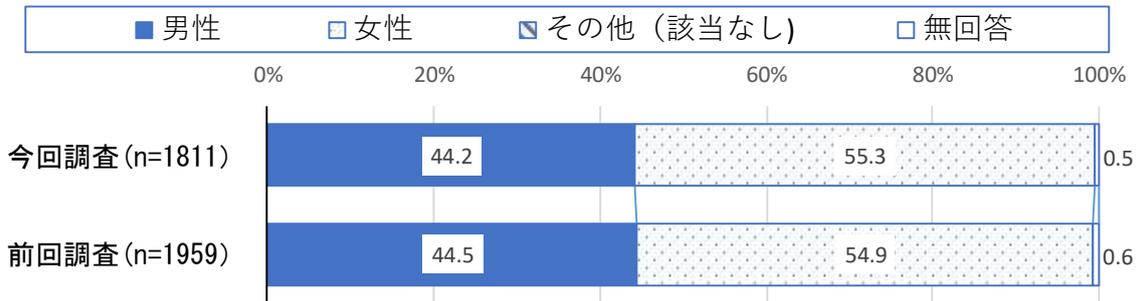
6. 調査結果を見る上での注意事項

- ・本文、表、グラフなどに使われる「n」は、各設問に対する回答者数である。
- ・百分率（%）の計算は、小数第2位を四捨五入し、小数第1位まで表示した。したがって、単数回答（1つだけ選ぶ問）においても、四捨五入の影響で、%を足し合わせて100%にならない場合がある。
- ・複数回答（2つ以上選んでよい問）においては、%の合計が100%を超える場合がある。
- ・本文、表、グラフは、表示の都合上、調査票の選択肢等の文言を一部簡略化している場合がある。
- ・回答者数が30未満の場合、比率が上下しやすいため、傾向を見るにとどめ、本文中では触れていない場合がある。
- ・前回調査（平成28年度実施）からの変化を比較するために、前回調査データをグラフなどで表示している場合がある。

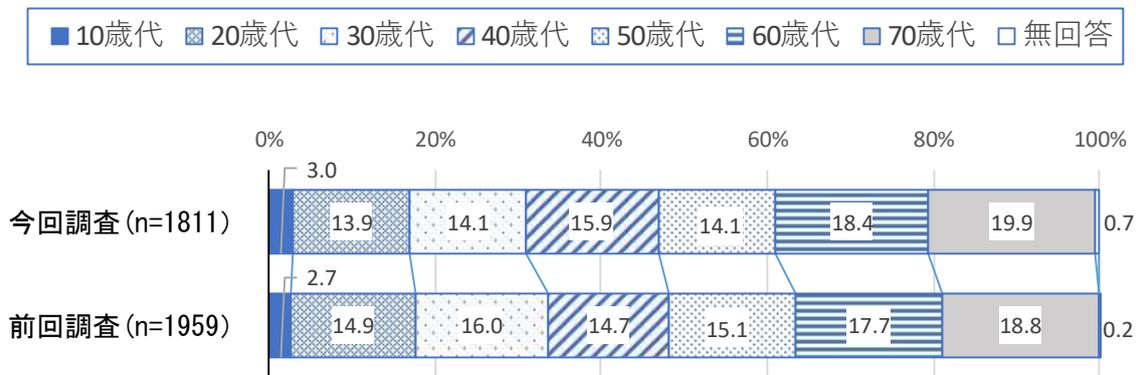
第2章 調査結果の詳細

1. あなた自身についておうかがいします。

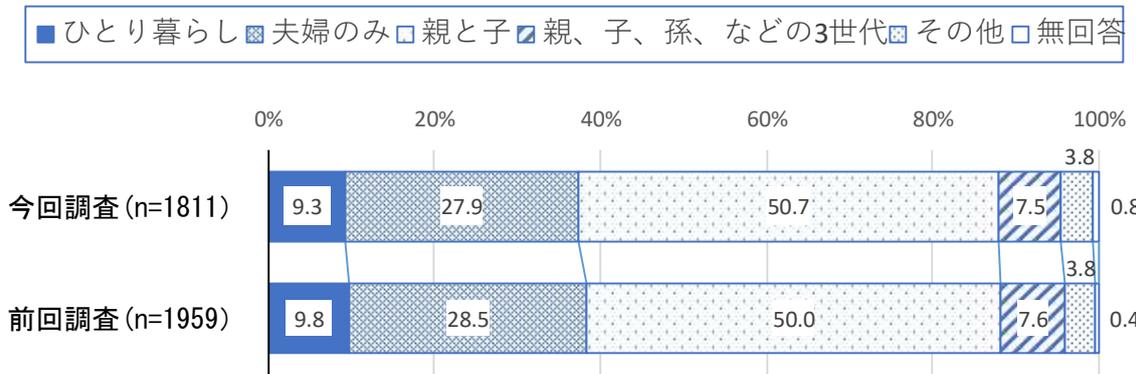
問1 あなたの性別に、○をつけてください。(一つに○)



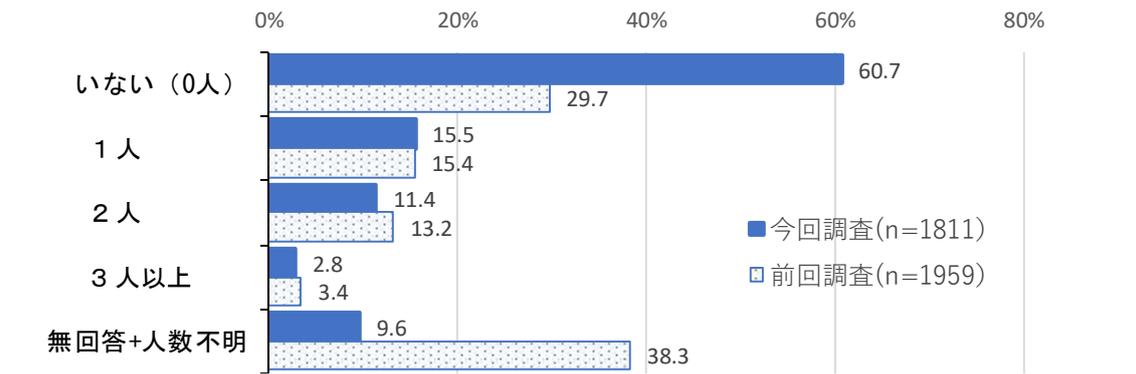
問2 あなたの年齢を、お選びください。(一つに○)



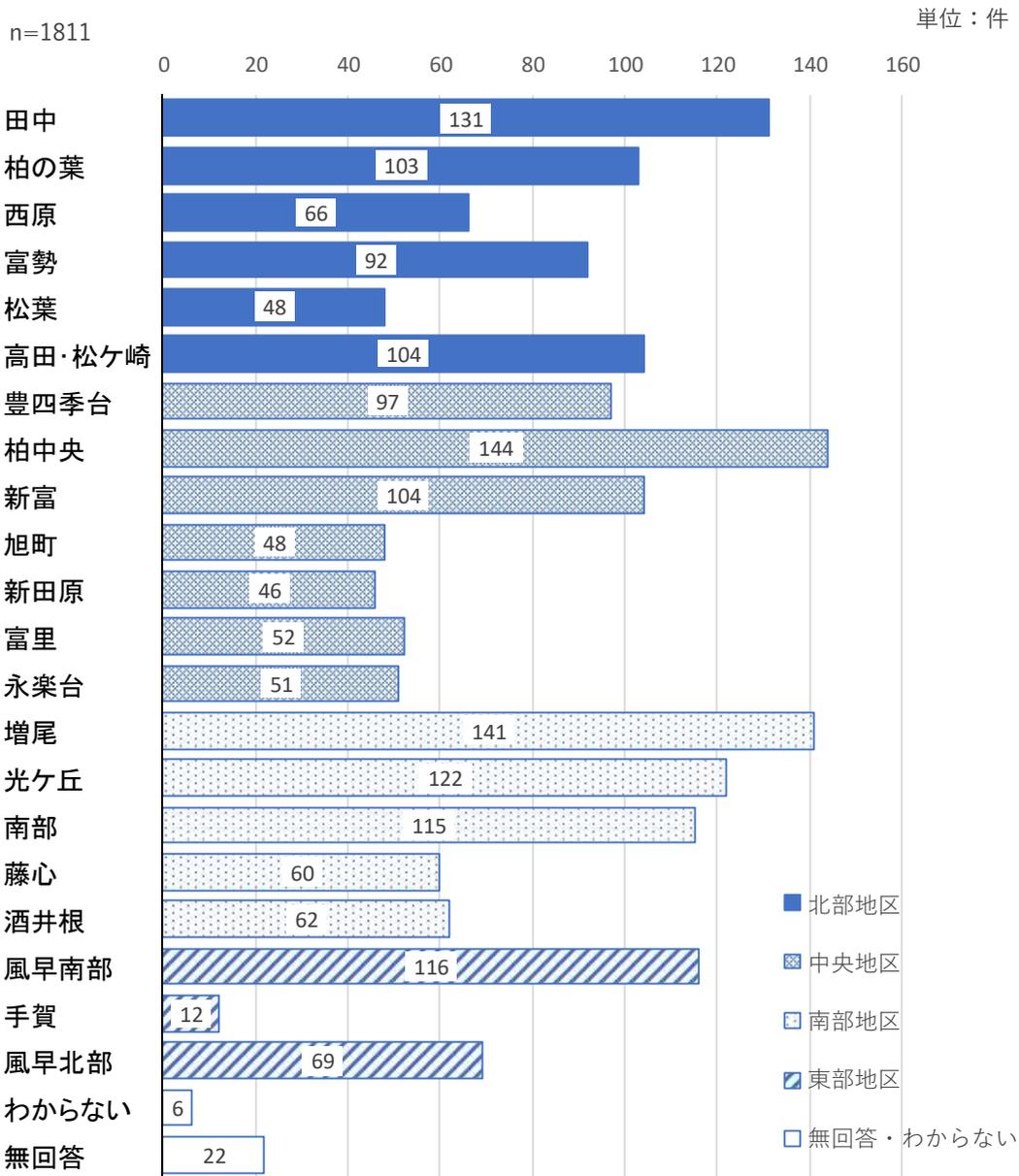
問3 あなたの家族構成を、お選びください。(一つに○)



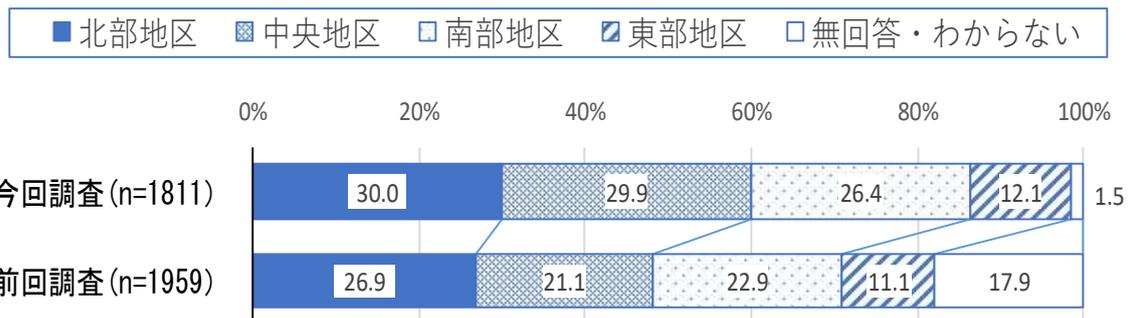
問4 同居する子ども (18歳以下) の人数を回答してください。



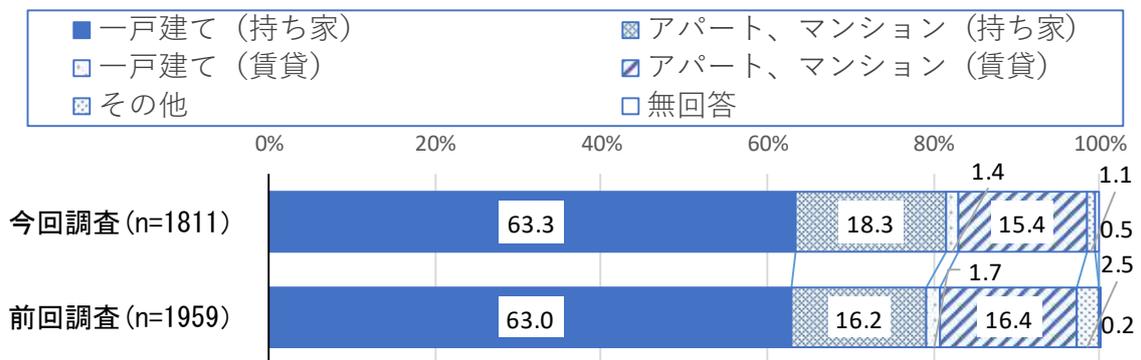
問5 あなたのお住まいの地区を、次の中からお選びください。(一つに○)



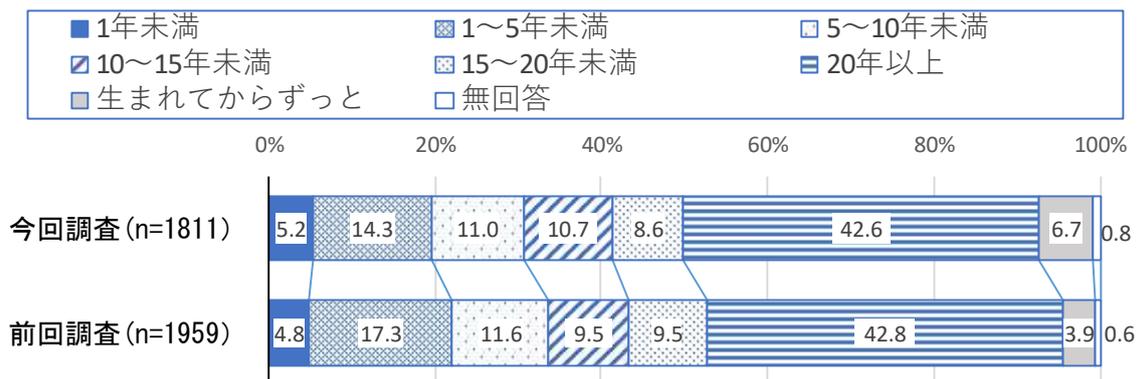
【居住地区別】



問6 あなたの現在の居住形態を、次の中からお選びください。(一つに○)



問7 あなたが柏市にお住まいの期間を、次の中からお選びください。(一つに○)

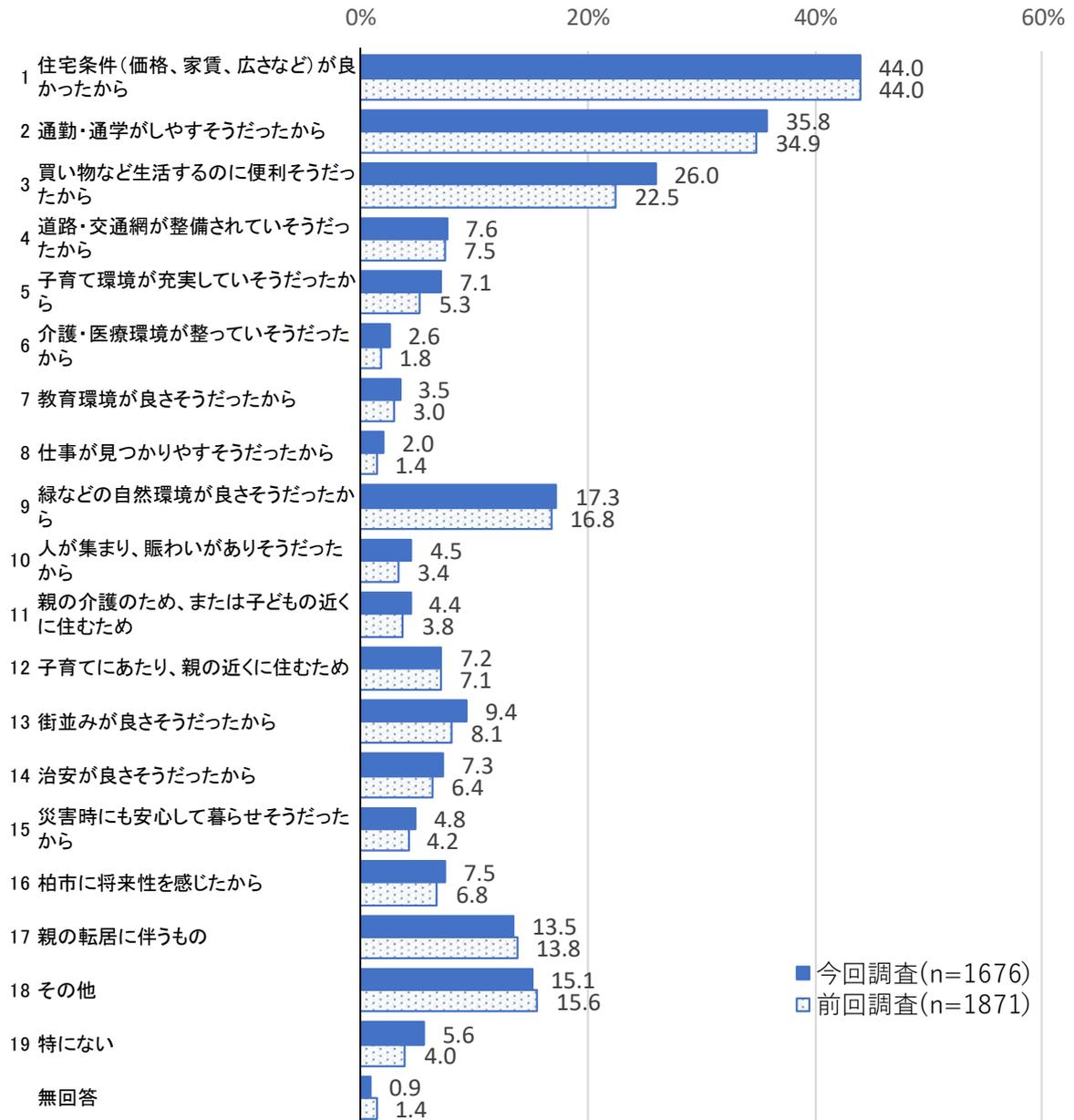


問7で「1」～「6」（1年以上お住まい）と答えた方にお聞きします。

問7-1 柏市に住もうと思った理由を、次の中からお選びください。（○はいくつでも）

「住宅条件（価格、家賃、広さなど）が良かったから」の割合が44.0%と最も高く、次いで「通勤・通学がしやすそうだったから」の割合が35.8%となっています。

「子育て環境が充実していそうだったから」「買い物など生活するのに便利そうだったから」「街並みがよさそうだったから」は、前回調査より割合が増えています。



【居住地区別】

全地区で「住宅条件（価格、家賃、広さなど）が良かったから」の割合が高くなっています。

居住地区別でみると、中央地区で「通勤・通学がしやすそうだったから」と「買い物など生活するのに便利そうだったから」の割合が高く、「緑などの自然環境がよさそうだったから」が他地区にくらべて低くなっています。北部地区は、他地区にくらべて「街並みがよさそうだったから」の割合が高くなっています。

(単位:%)

	北部地区 n=497	中央地区 n=503	南部地区 n=458	東部地区 n=195
1 住宅条件(価格、家賃、広さなど)が良かったから	48.7	39.0	43.4	45.6
2 通勤・通学がしやすそうだったから	34.8	42.9	33.4	25.6
3 買い物など生活するのに便利そうだったから	24.3	36.0	21.6	14.4
4 道路・交通網が整備されていそうだったから	9.9	6.6	6.8	7.2
5 子育て環境が充実していそうだったから	8.9	3.6	7.9	10.3
6 介護・医療環境が整っていそうだったから	3.4	2.6	2.0	1.5
7 教育環境が良さそうだったから	3.6	2.8	3.3	3.6
8 仕事が見つかりやすそうだったから	2.0	3.0	1.3	1.0
9 緑などの自然環境が良さそうだったから	22.5	9.7	19.7	18.5
10 人が集まり、賑わいがありそうだったから	4.8	5.8	4.1	2.1
11 親の介護のため、または子どもの近くに住むため	5.0	4.6	4.8	2.1
12 子育てにあたり、親の近くに住むため	8.7	7.4	5.5	7.2
13 街並みが良さそうだったから	16.1	6.2	6.1	8.2
14 治安が良さそうだったから	9.9	4.8	9.2	3.1
15 災害時にも安心して暮らせそうだったから	6.2	4.2	3.5	6.2
16 柏市に将来性を感じたから	8.9	8.3	5.7	5.6
17 親の転居に伴うもの	11.1	15.3	15.7	9.2
18 その他	15.3	17.3	12.0	16.9
19 特にない	4.8	3.8	6.3	9.2
無回答	0.6	0.0	1.7	2.1

【年代別】

年代別にみると、「10歳代」「20歳代」は「親の転居によるもの」が最も高い割合で、次いで「通勤・通学がしやすそうだったから」となっています。

「30歳代」以上は「住宅条件（価格、家賃、広さなど）が良かったから」の割合が最も高くなっています。

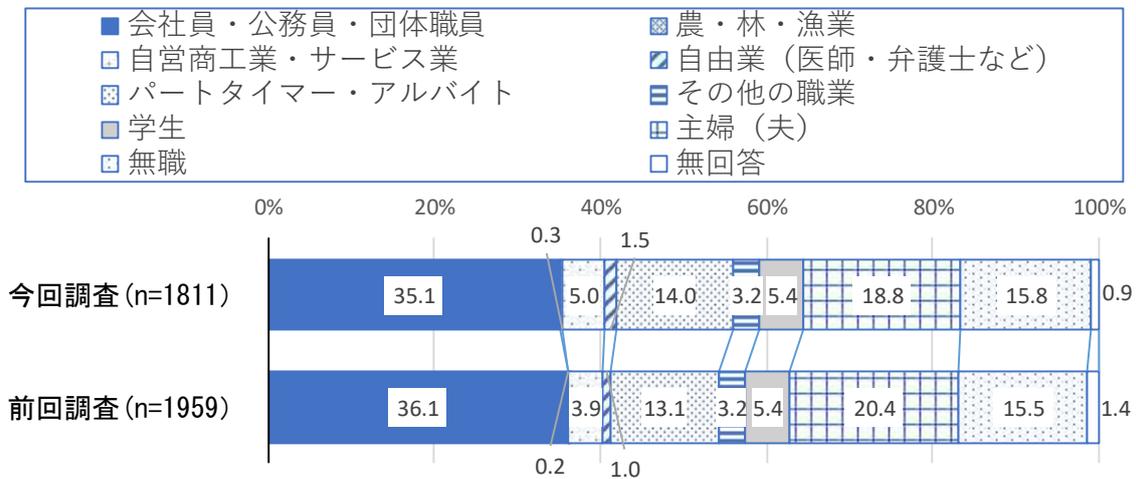
「緑などの自然環境が良さそうだったから」は年代が高くなるにつれて、割合が上がっています。

(単位:%)

	10歳代 n=48	20歳代 n=216	30歳代 n=239	40歳代 n=268	50歳代 n=233	60歳代 n=318	70歳代 n=349
1 住宅条件(価格、家賃、広さなど)が良かったから	16.7	26.9	43.9	41.4	48.9	50.9	50.7
2 通勤・通学がしやすそうだったから	25.0	31.5	43.5	34.0	34.3	37.7	35.0
3 買い物など生活するのに便利そうだったから	10.4	19.0	33.5	23.1	33.9	27.4	22.6
4 道路・交通網が整備されていそうだったから	8.3	5.1	7.9	5.2	5.6	9.1	10.6
5 子育て環境が充実していそうだったから	0.0	3.7	7.9	7.5	5.6	8.2	9.5
6 介護・医療環境が整っていそうだったから	0.0	1.9	0.8	1.1	2.6	3.1	4.9
7 教育環境が良さそうだったから	0.0	0.9	3.3	3.7	3.0	4.4	4.9
8 仕事が見つかりやすそうだったから	0.0	2.8	4.6	1.9	0.0	1.3	2.3
9 緑などの自然環境が良さそうだったから	4.2	5.1	7.1	11.2	21.0	20.8	32.4
10 人が集まり、賑わいがありそうだったから	4.2	3.7	4.6	4.1	4.7	5.7	4.3
11 親の介護、または子どもの近くに住民ため	0.0	1.4	2.1	7.8	6.4	4.7	4.0
12 子育てにあたり、親の近くに住民ため	0.0	4.2	19.2	13.4	6.0	3.1	1.4
13 街並みが良さそうだったから	12.5	4.2	12.1	9.3	8.2	9.4	11.2
14 治安が良さそうだったから	4.2	6.0	7.9	7.1	7.7	6.0	8.6
15 災害時にも安心して暮らせそうだったから	0.0	0.9	3.8	3.4	3.0	7.5	8.3
16 柏市に将来性を感じたから	0.0	2.8	7.1	3.0	4.3	11.9	12.9
17 親の転居に伴うもの	50.0	35.2	10.5	13.4	12.0	7.2	4.0
18 その他	10.4	17.1	17.6	17.2	15.5	15.7	10.6
19 特にない	8.3	7.4	2.5	4.5	4.7	5.3	8.0
無回答	2.1	0.5	0.4	0.4	0.0	0.6	2.6

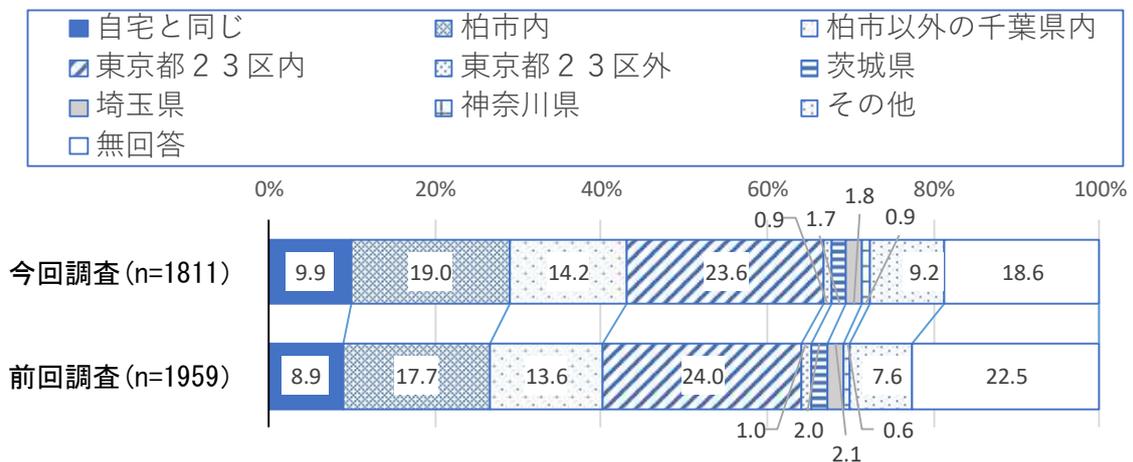
問8 あなたの職業を、次の中から選びください。(一つに○)

前回調査の割合と大きな変化はありません。



問9 あなたの通勤・通学地を、次の中から選びください。(一つに○)

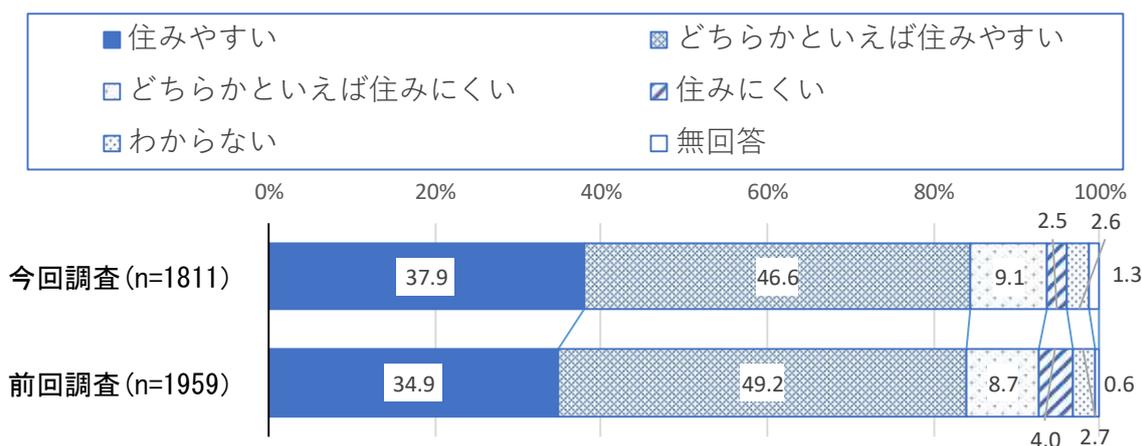
前回調査の割合と大きな変化はありません。



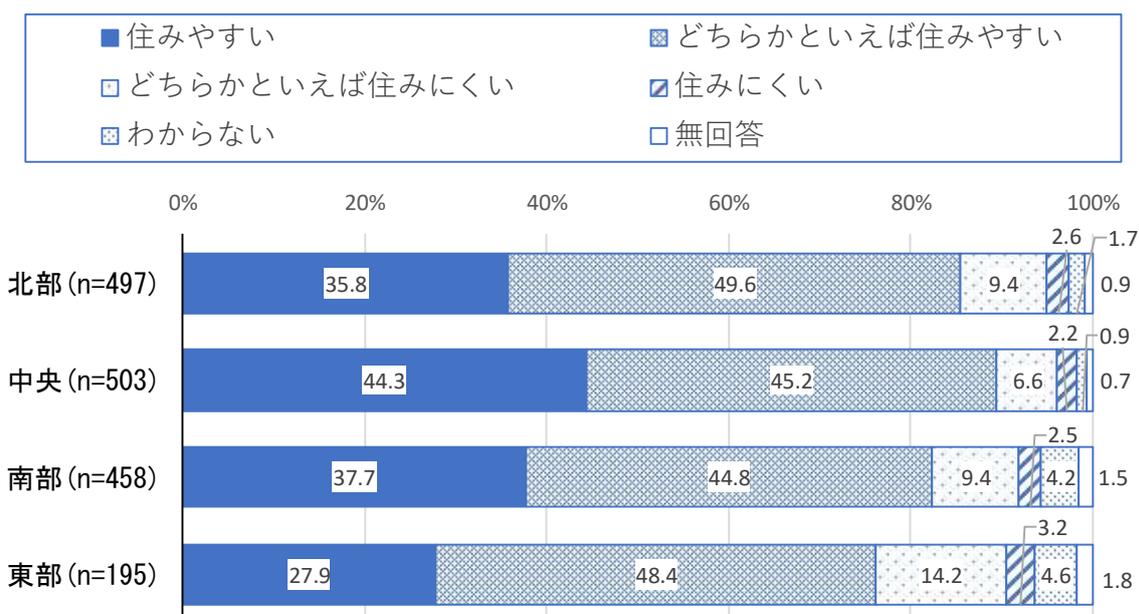
2. 柏市の住みやすさ、イメージについておうかがいします。

問10 現在お住まいの地域について、住みやすいとお考えですか。(一つに○)

「住みやすい」と「どちらかといえば住みやすい」を合わせた“住みやすい”の割合が84.5%、「どちらかといえば住みにくい」と「住みにくい」を合わせた割合“住みにくい”が11.6%となっています。
 前回調査とくらべると、「住みやすい」と回答された割合が、増えています。



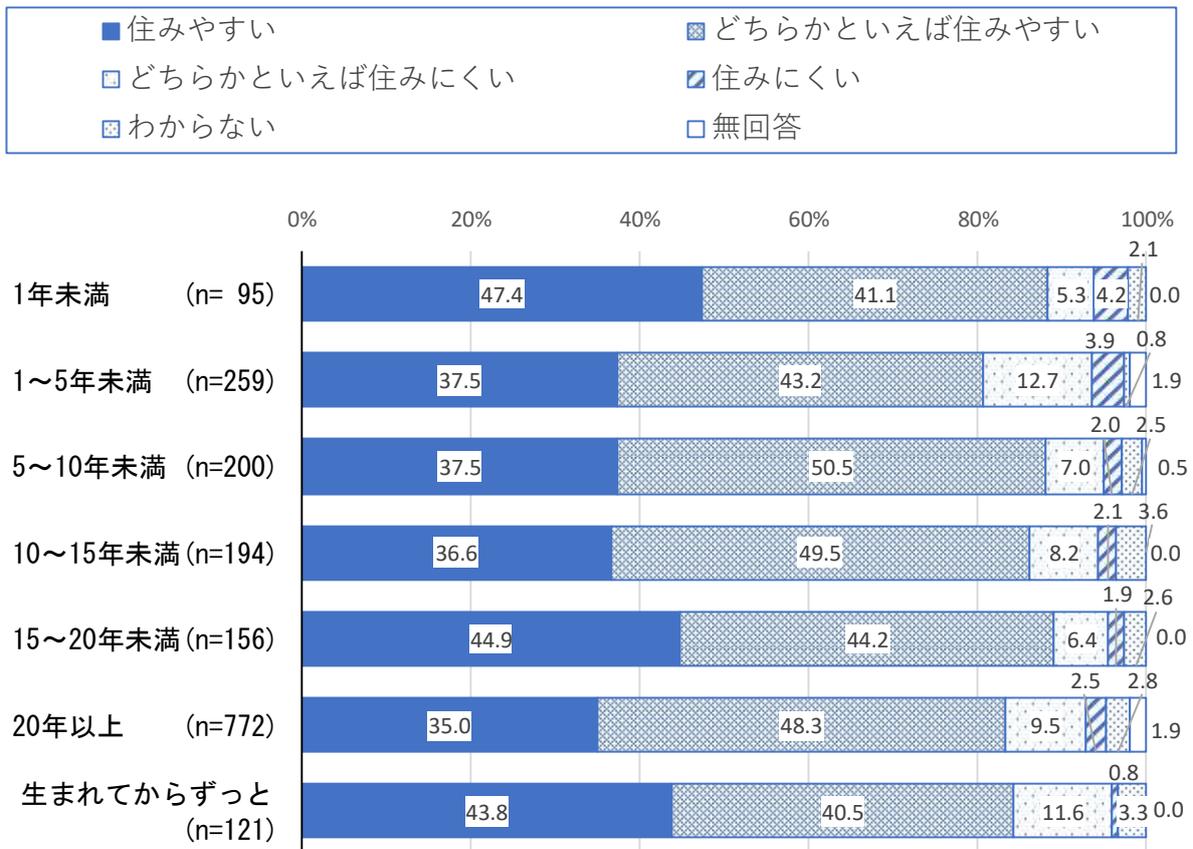
【居住地区別】



【居住年数別】

居住年数別にみると、「住みやすい」と「どちらかといえば住みやすい」を合わせた“住みやすい”の割合は「15～20年未満」が89.1%と最も高く、次いで「1年未満」が88.5%、「5～10年未満」88.0%となっています。

「住みにくい」と「どちらかといえば住みにくい」を合わせた“住みにくい”の割合は、「1年から5年未満」が16.6%と最も高く、次いで「生まれてからずっと」が12.4%、「20年以上」が12.0%となっています。

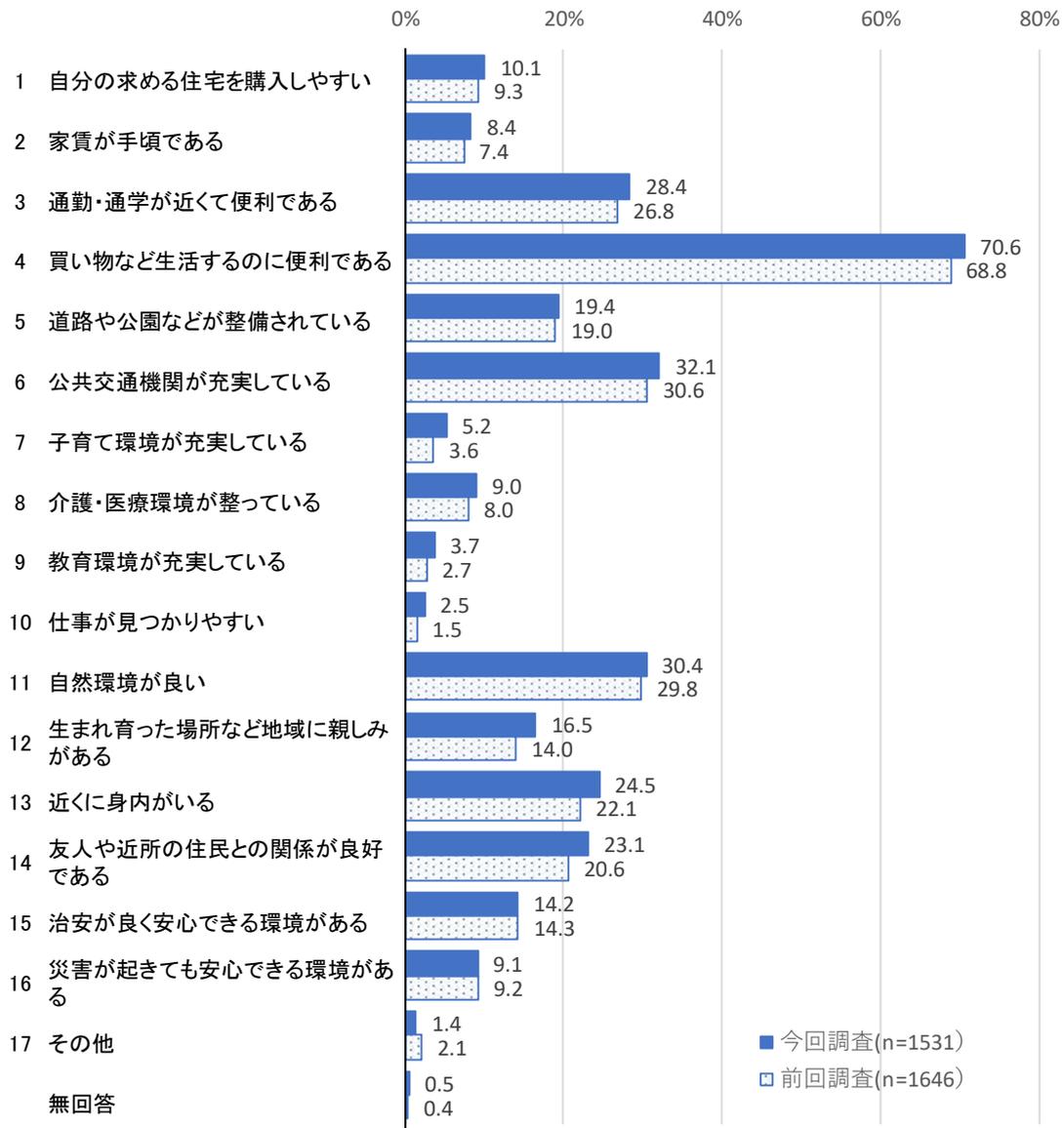


問 10 で「1. 住みやすい」「2. どちらかといえば住みやすい」と答えた方にお聞きします。

問 10-1 住みやすいと考える理由を、次の中からお選びください。(○はいくつでも)

「住みやすい」または「どちらかといえば住みやすい」と回答した理由として、「買い物など生活するのに便利である」の割合が70.6%と最も高く、次いで「公共交通機関が充実している」が32.1%、「自然環境が良い」が30.4%となっています。

前回調査とくらべると、「治安が良く安心できる」と「災害が起きても安心できる環境がある」と「その他」を除いた項目は、割合が上がっています。

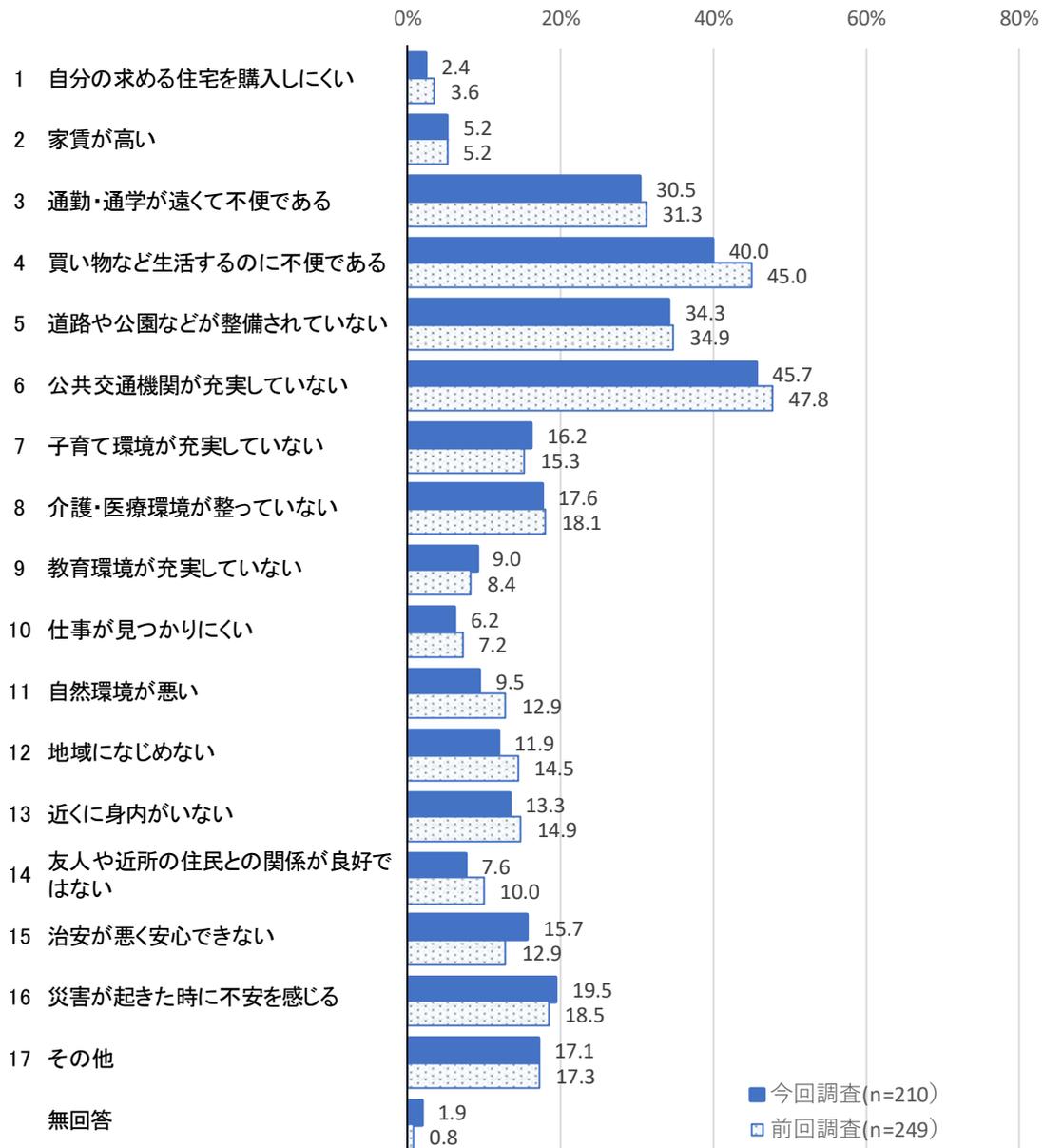


問10で「3. どちらかといえば住みにくい」「4. 住みにくい」と答えた方にお聞きします。

問10-2 住みにくいと考える理由を、次の中からお選びください。(〇はいくつでも)

「住みにくい」または「どちらかといえば住みにくい」と回答した人の理由として、「公共交通機関が充実していない」の割合が45.7%と最も高く、次いで「買い物に行くのが遠いなど生活するのに不便である」の割合が40.0%となっています。

前回調査とくらべると、「子育て環境が充実していない」「教育環境が充実していない」「治安が悪く安心できない」「災害が起きたときに不安を感じる」の割合が増えています。

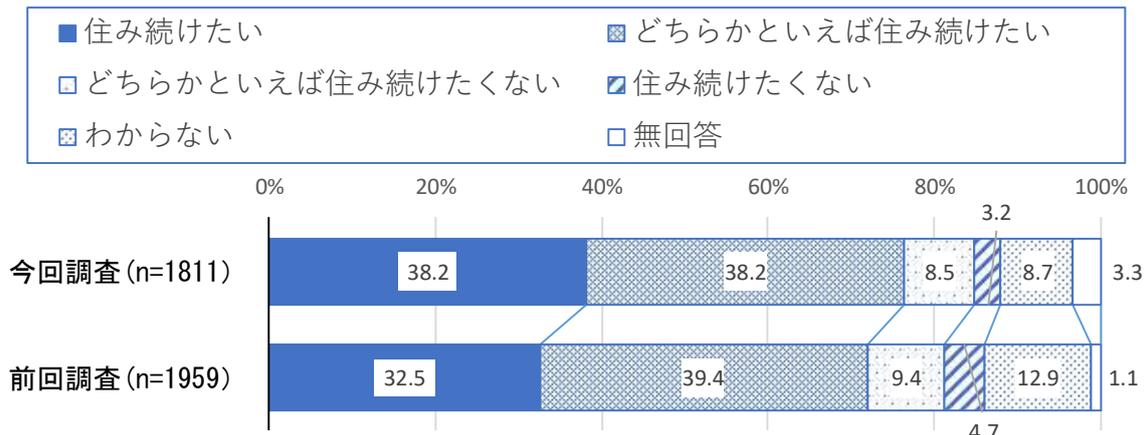


問 1 1 現在お住まいの地域に住み続けたいとお考えですか。(一つに○)

「住み続けたい」と「どちらかといえば住み続けたい」を合わせた「住み続けたい」の割合は、76.4%です。

「住み続けたくない」と「どちらかというとも住み続けたくない」を合わせた「住み続けたくない」の割合は、11.7%となっています。

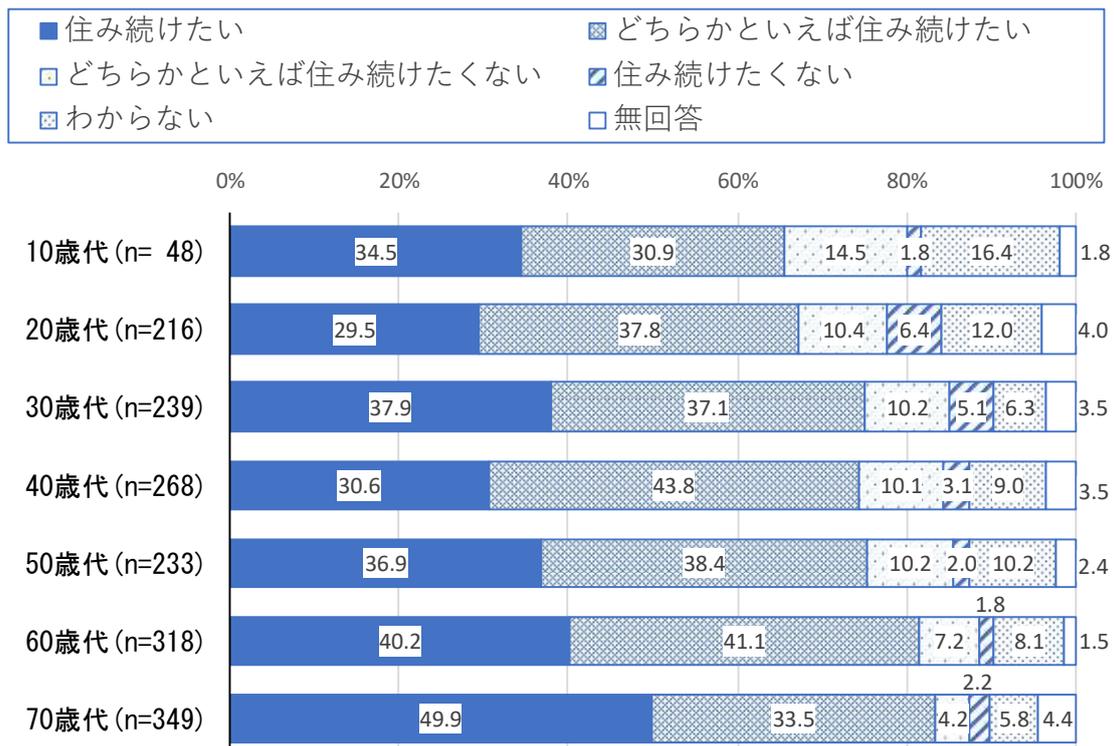
前回調査とくらべると「住み続けたい」の割合が増えて、「住み続けたくない」の割合が減っています。



【年代別】

年代別でみると、「住み続けたい」と「どちらかといえば住み続けたい」を合わせた、「住み続けたい」の割合は、年代が上がるにつれて、高くなる傾向です。

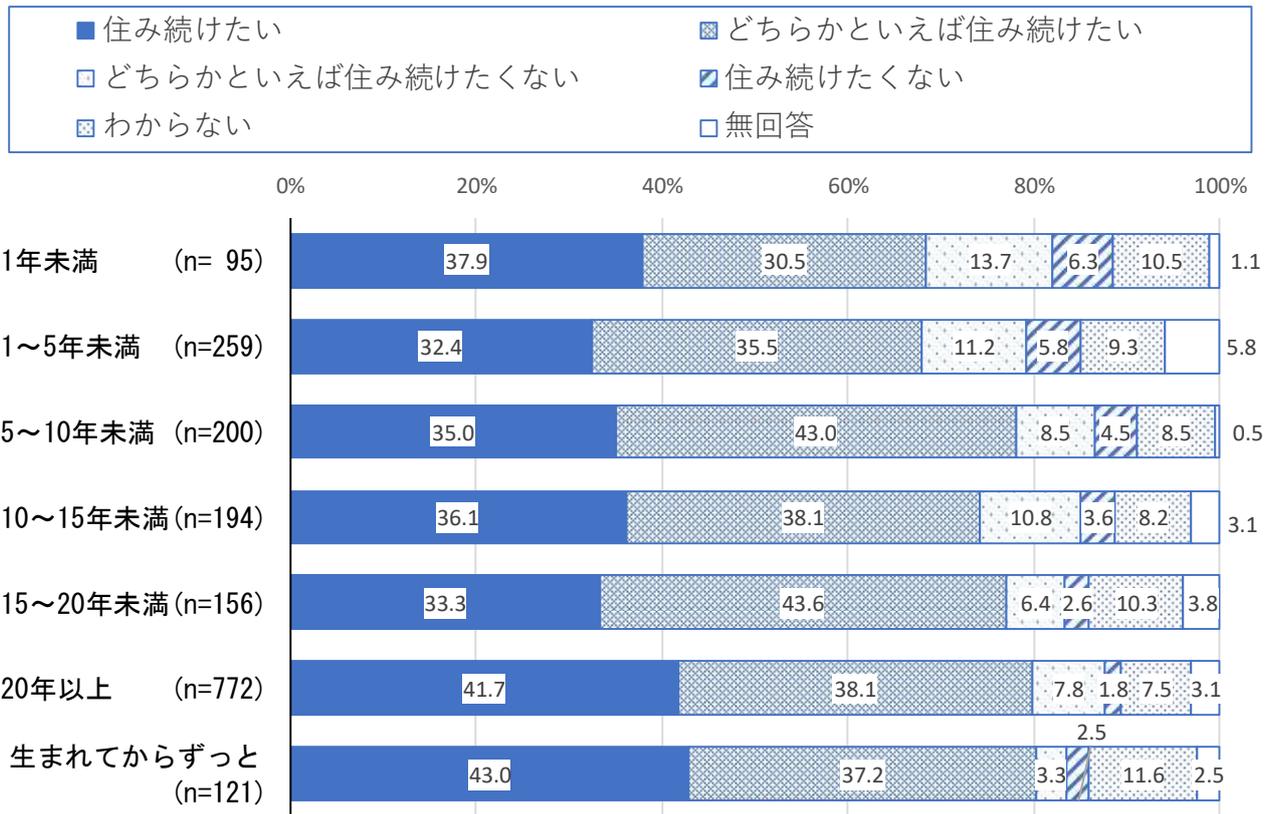
「30歳代」の「住み続けたい」の割合が「20歳代」や「40歳代」とくらべて高くなっています。



【居住年数別】

居住年数別でみると、年数が長くなるにつれて、「住み続けたい」と「どちらかといえば住み続けたい」を合わせた“住み続けたい”の割合が高くなる傾向があります。

ただし、居住年数5～10年未満は、78.0%が“住み続けたい”と回答していて、10～15年未満よりも高い割合になっています。

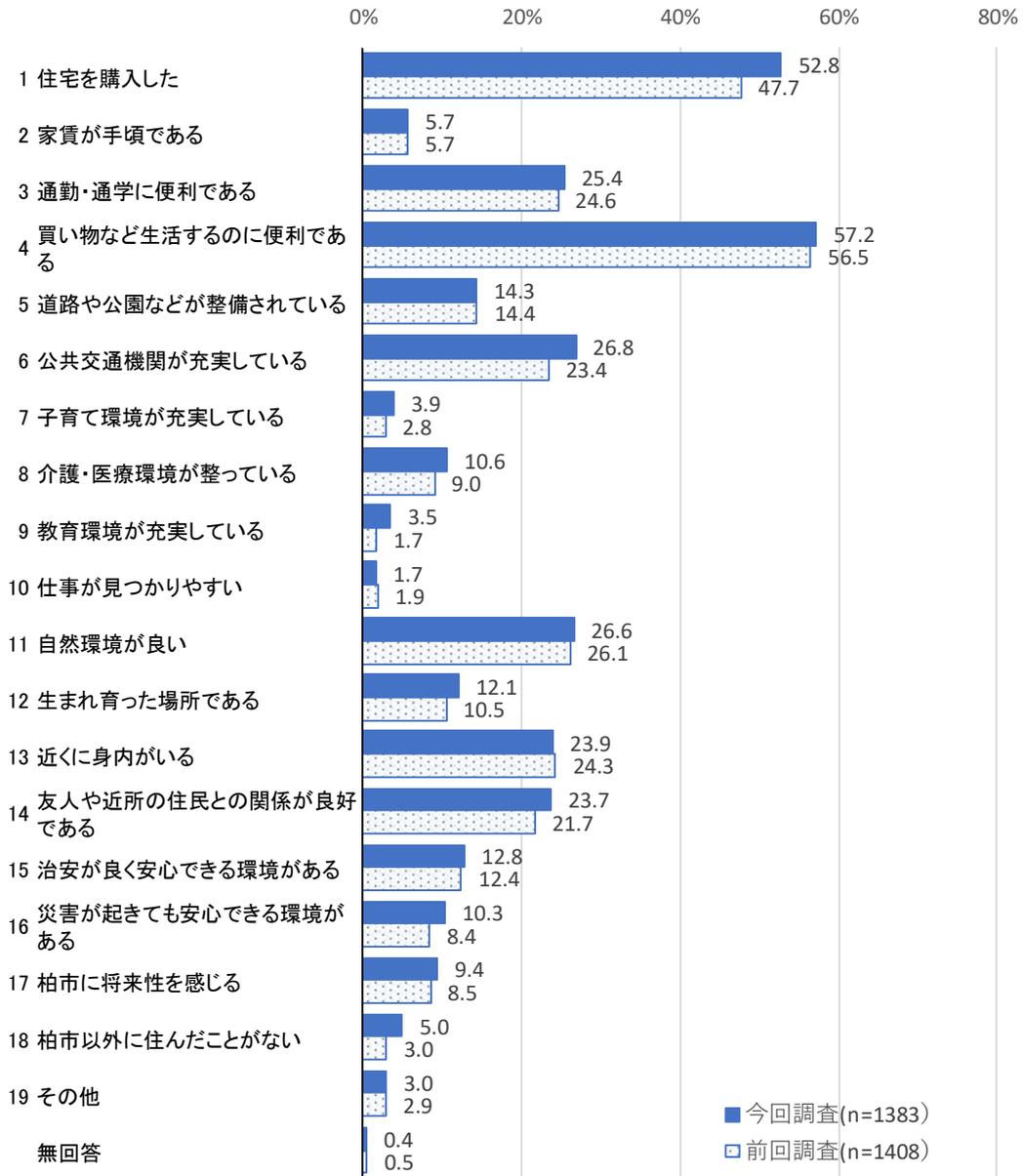


問 11 で「1. 住み続けたい」「2. どちらかといえば住み続けたい」と答えた方にお聞きします。

問 1 1 - 1 住み続けたいと考える理由を、次の中からお選びください。(○はいくつでも)

「住み続けたい」または「どちらかといえば住み続けたい」と回答した理由として、「買い物など生活するのに便利である」の割合が57.2%と最も高く、次いで「住宅を購入した」が52.8%となっています。

(前回調査と、概ね同じ傾向になっています。)

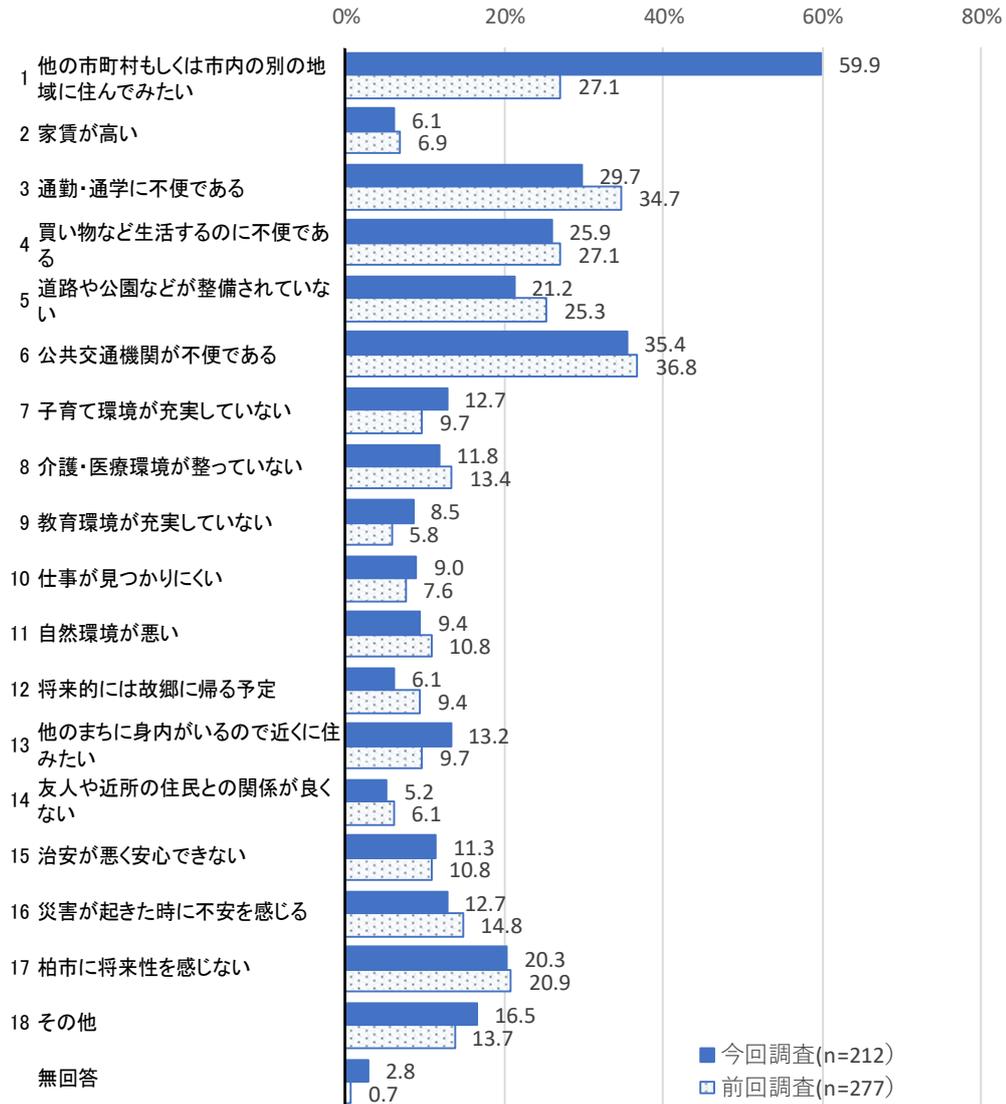


問 11 で「3. どちらかといえば住み続けたくない」「4. 住み続けたくない」と答えた方にお聞きします。

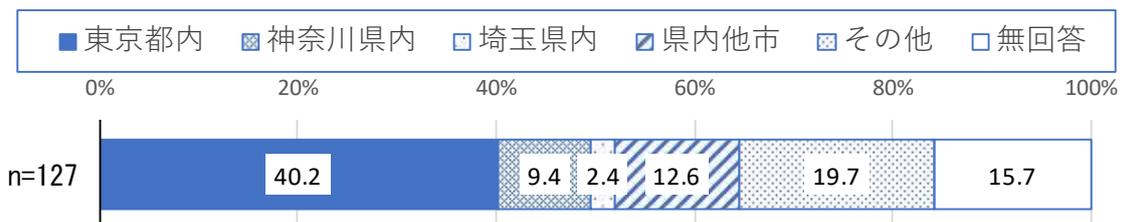
問 11-2 住み続けたくないと考える理由をお選びください。(〇はいくつでも)

「住み続けたくない」「どちらかといえば住み続けたくない」の理由として、「他の市町村もしくは市内の別の地域に住んでみたい」が59.9%と最も高く、次いで「公共交通機関が不便である」の割合が35.4%となっています。

前回調査とくらべると「他の市町村もしくは市内の別の地域に住んでみたい」が高くなっていますが、今回のアンケート調査票では、具体的に都市名を記入する項目を設けるなどの変更があったため、その割合に影響があると思われます。



【「他の市町村もしくは市内の別の地域に住んでみたい」の具体的な場所】

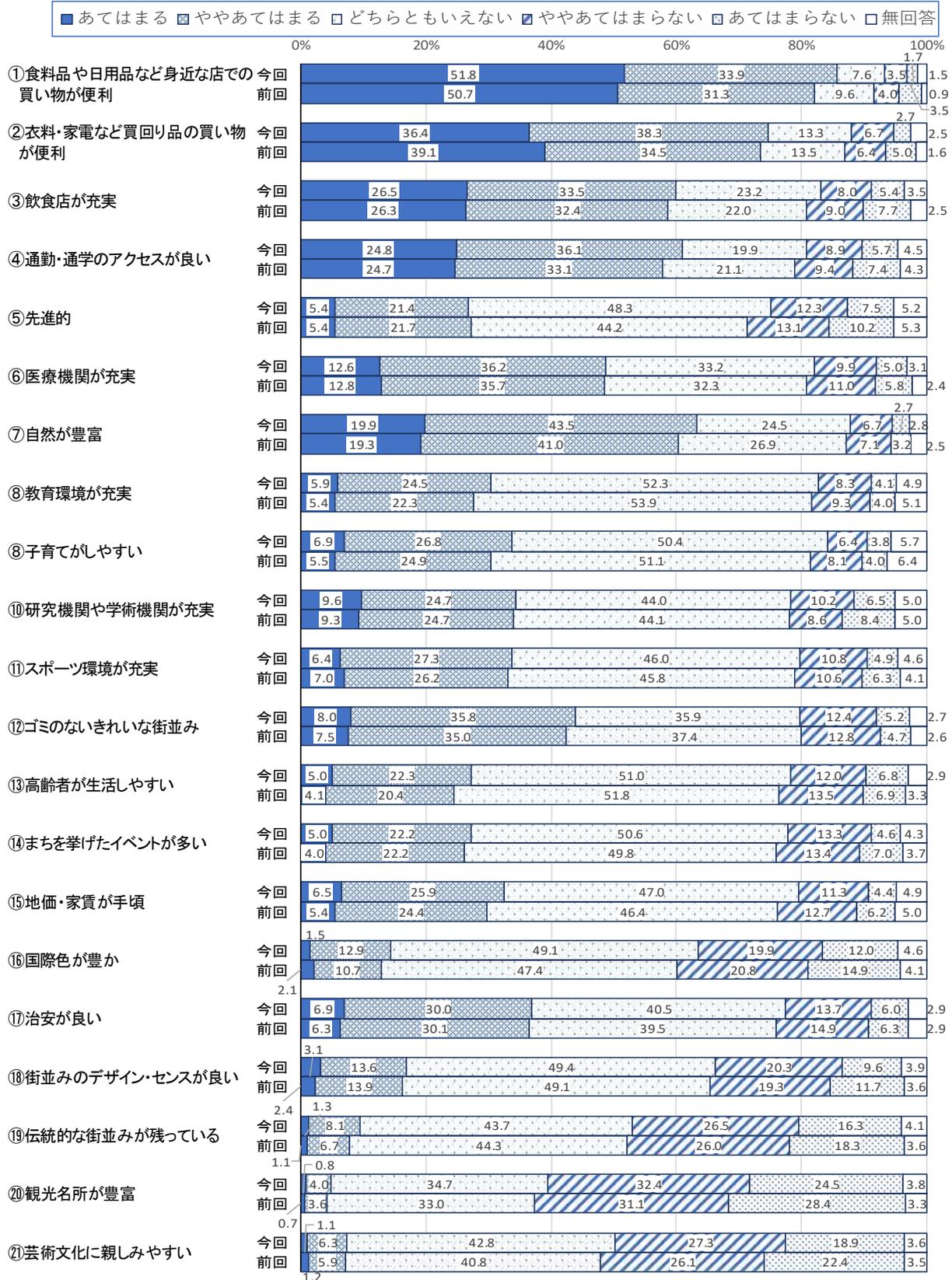


問 1 2 柏市のイメージについてお答えください。(それぞれ一つに○)

「あてはまる」と「ややあてはまる」を合わせた“あてはまる”は、「①食料品や日用品など身近な買い物が便利」が85.7%と最も高い割合になっています。

「あてはまらない」と「ややあてはまらない」を合わせた“あてはまらない”の割合は「②観光名所が豊富」が56.9%で最も高い割合になっています。

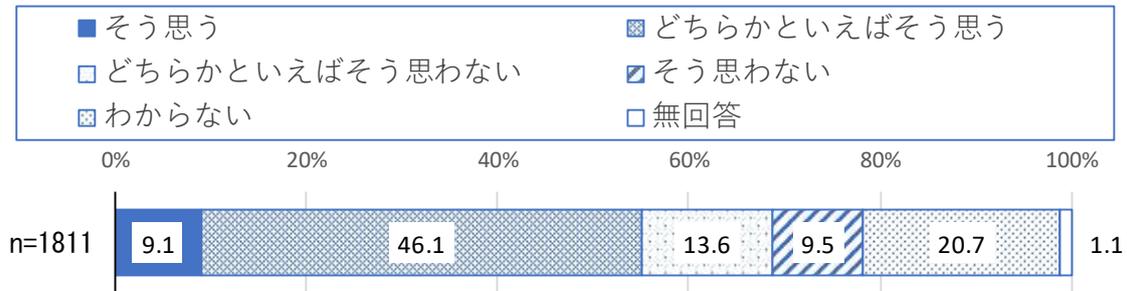
今回調査 n=1811 前回調査 n=1959



問 1 3 友人や知人に柏市への居住を勧めたいと思いますか。(一つに○)

「そう思う」と「どちらかといえばそう思う」を合わせた“そう思う”の割合が55.2%と半数を超えています。

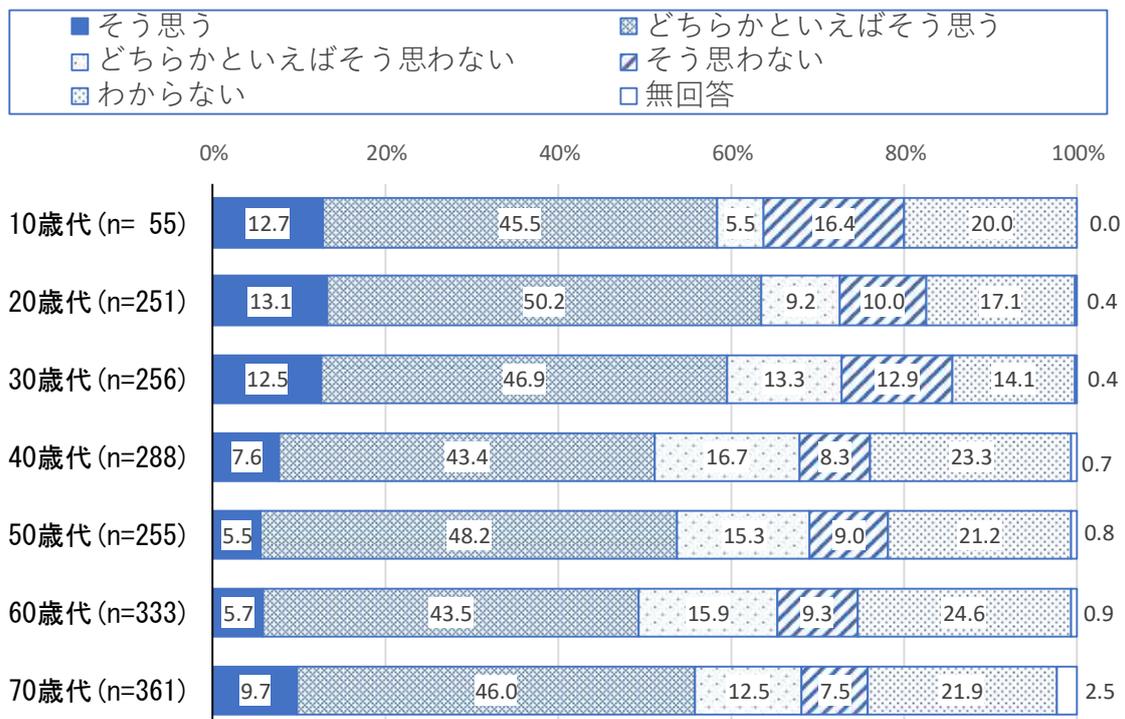
「そう思わない」と「どちらかといえばそう思わない」を合わせた“そう思わない”は23.1%となっており、“そう思う”の半分以下となっています。



【年代別】

「そう思う」と「どちらかといえばそう思う」を合わせた“そう思う”の割合は、「20歳代」が63.3%と最も高く、次いで「30歳代」が59.4%、「10歳代」が58.2%となっています。

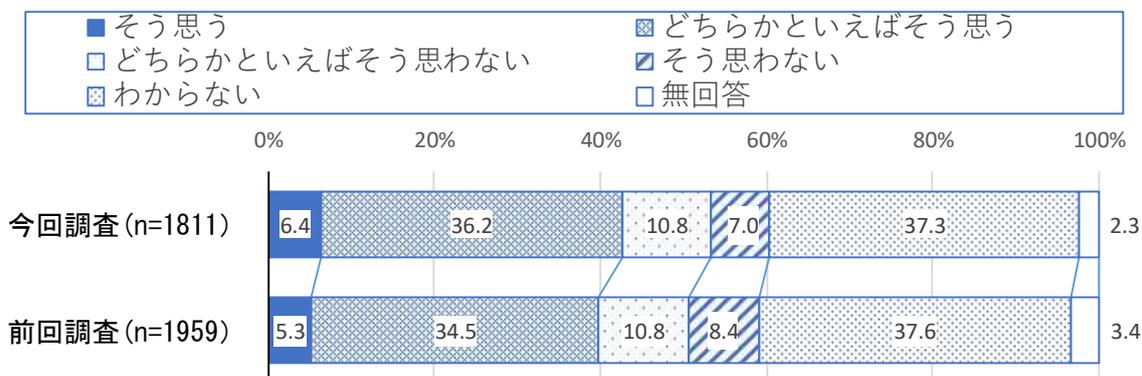
「そう思わない」と「どちらかといえばそう思わない」を合わせた“そう思わない”は、「30歳代」が26.2%で最も高く、次いで「60歳代」が25.2%、「40歳代」が25.0%となっています。



3. 柏市のまちづくりについておうかがいします。

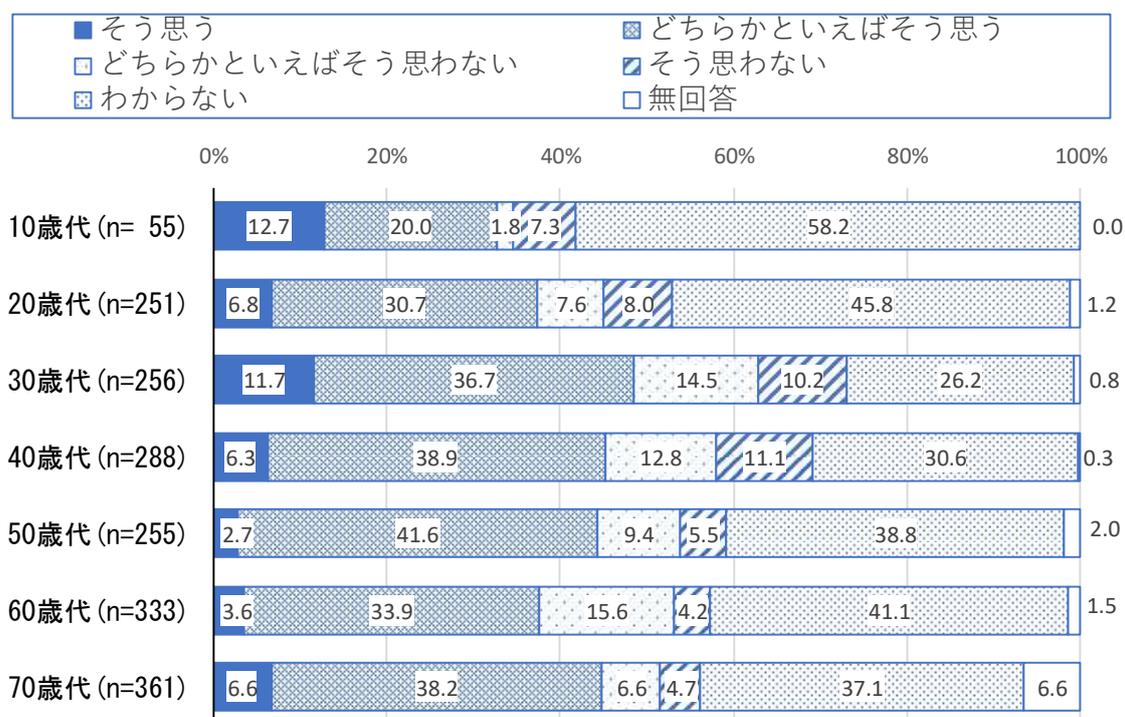
問14 柏市は子育てをしやすいまちだと思いますか。(一つに○)

「そう思う」と「どちらかといえばそう思う」を合わせた“そう思う”の割合が42.6%、「どちらかといえばそう思わない」と「そう思わない」を合わせた“そう思わない”の割合が17.8%となっています。前回調査とくらべると、“そう思う”が増えて“そう思わない”の割合が減っています。



【年代別】

年代別でみると、「そう思う」と「どちらかといえばそう思う」を合わせた“そう思う”の割合は、子育て世代の30歳代が48.4%で最も高くなっています。また、「そう思わない」と「どちらかといえばそう思わない」を合わせた“そう思わない”の割合も30歳代が24.7%で最も高い割合になっています。

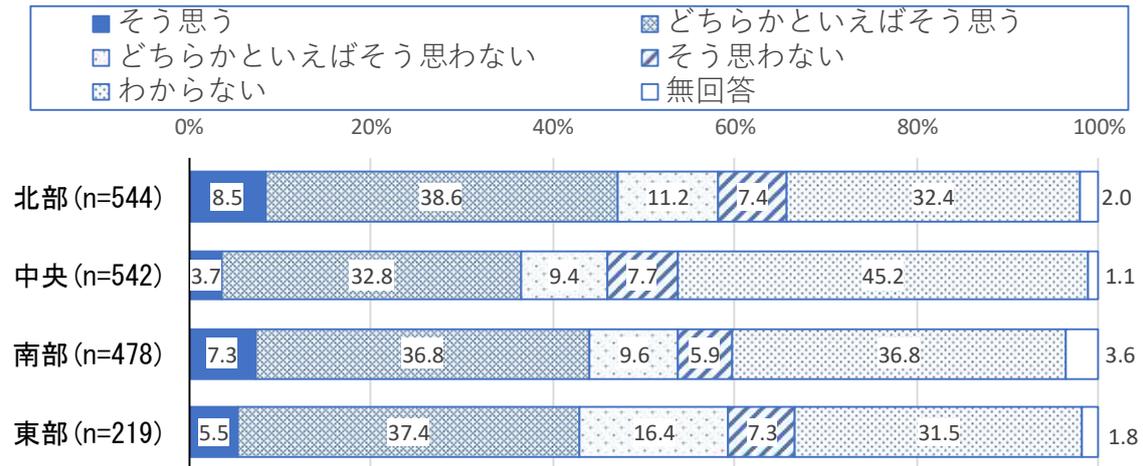


【居住地区別】

居住地区別でみると「そう思う」と「どちらかといえばそう思う」を合わせた“そう思う”の割合は北部地区で47.1%と最も高くなっています。

「そう思わない」と「どちらかといえばそう思わない」を合わせた“そう思わない”の割合は、東部地区が23.7%で最も高い割合になっています。

中央地区は「わからない」が45.2%と最も高い割合です。



問 14 で「1. そう思う」～「4. そう思わない」と答えた方にお聞きします。

問 14-1 子育てに関する柏市の環境について、どのように思うかお答えください。

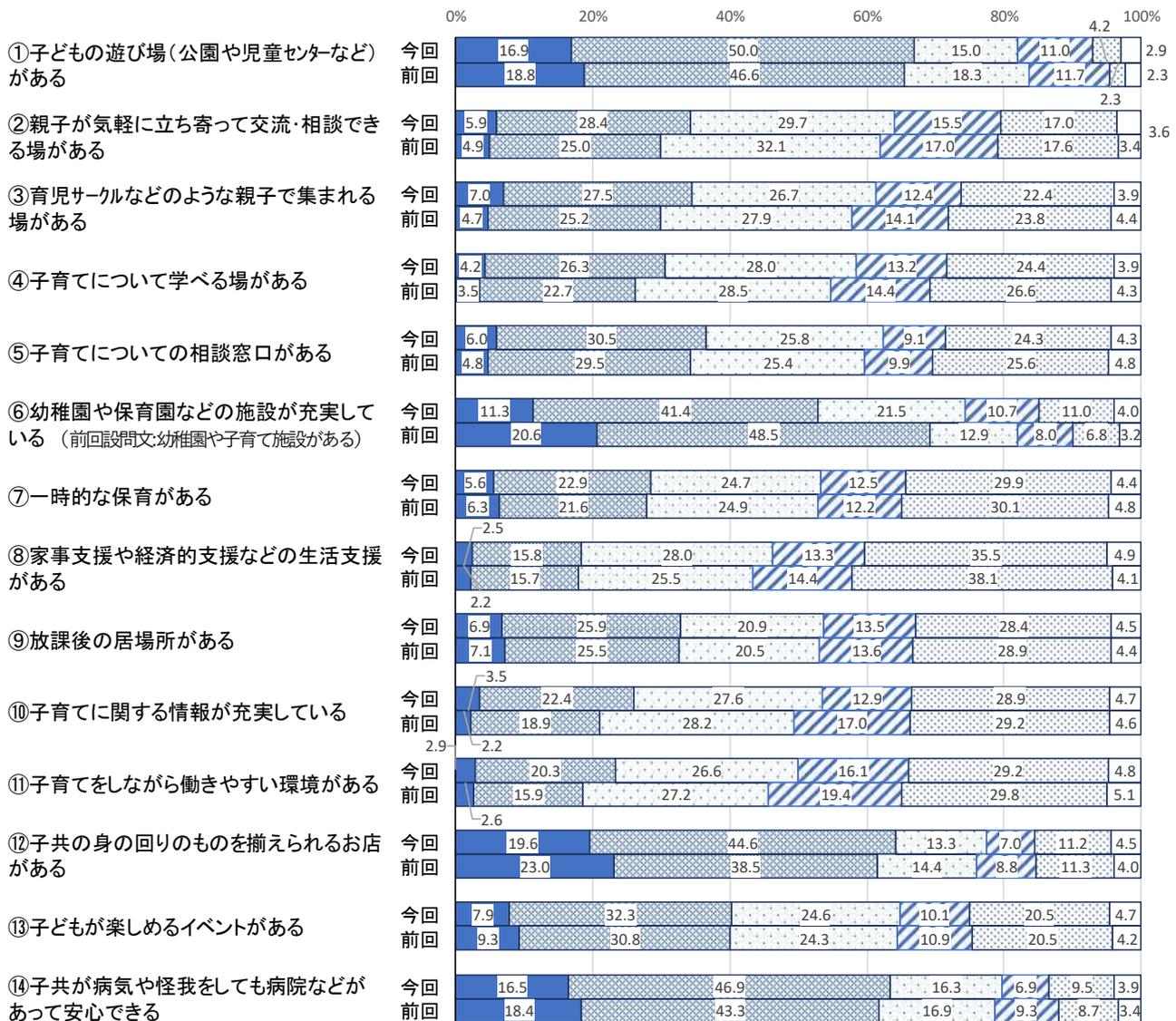
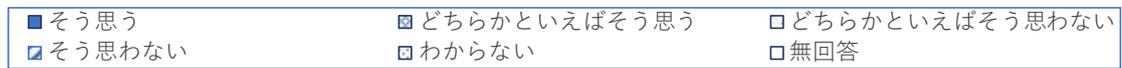
※① - ⑭それぞれに回答してください。(それぞれ一つに○)

「そう思う」と「どちらかといえばそう思う」を合わせた“そう思う”の割合は、「①子どもの遊び場(公園や児童センターなど)がある」が66.9%で最も高く、次いで「⑫子どもの身の回りのものを揃えられるお店がある」が64.2%、「⑭子どもが病気や怪我をしても病院などがあって安心できる」が63.4%となっています。

「そう思わない」と「どちらかといえばそう思わない」を合わせた“そう思わない”の割合は、「②親子が気軽に立ち寄って交流や相談ができる場所がある」が45.2%と最も高く、次いで、「⑪子育てをしながら働きやすい環境がある」が42.7%となっています。

前回調査とくらべると、全体的に“そう思う”の割合が増えていますが、「⑥幼稚園や保育園の施設が充実している」の“そう思う”については、割合が減っています。

今回調査 n=1093 前回調査 n=1156

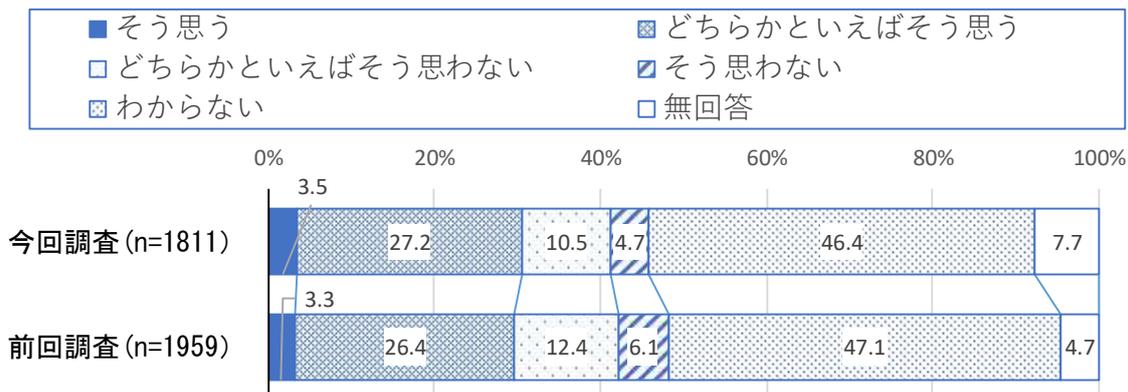


問 1 5 柏市の教育環境は充実していると思いますか。(一つに○)

「わからない」が46.4%で、最も高い割合になっています。

「そう思う」と「どちらかといえばそう思う」を合わせた“そう思う”の割合は30.7%で、「そう思わない」と「どちらかといえばそう思わない」を合わせた“そう思わない”の割合は15.2%となっています。

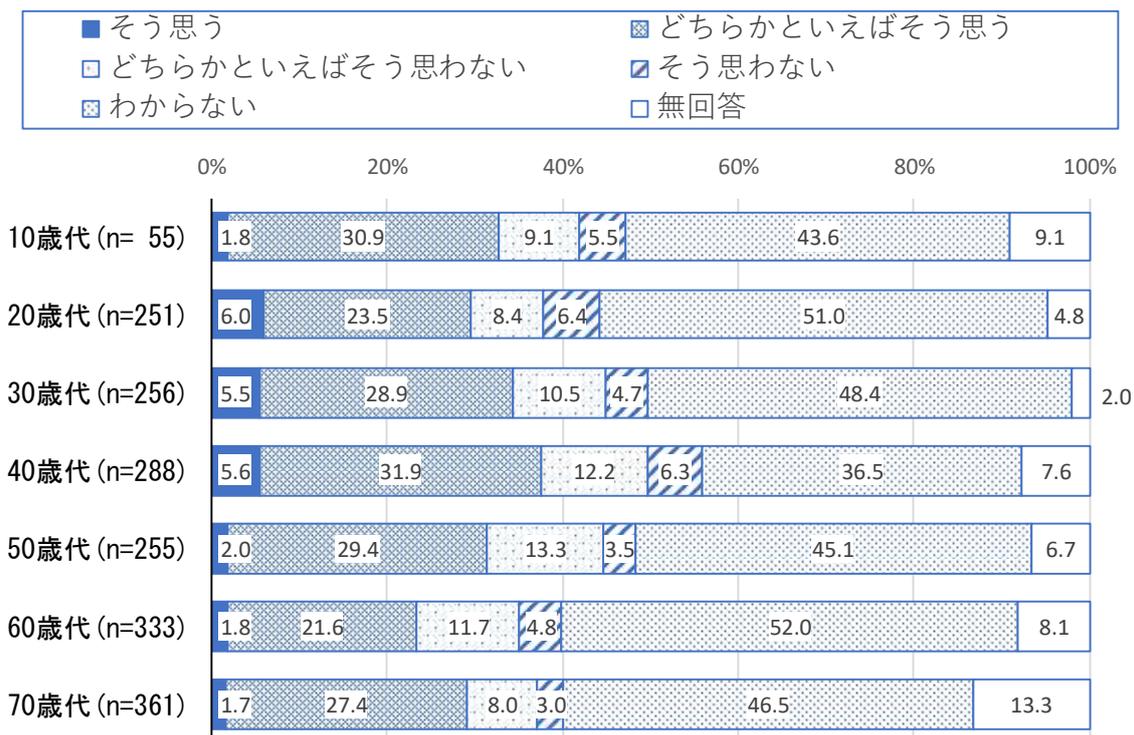
前回調査とくらべると“そう思う”の割合が増えて、“そう思わない”の割合が減っています。



【年代別】

年代別でみると、「そう思う」と「どちらかといえばそう思う」を合わせた“そう思う”の割合は「40歳代」が37.5%と最も高い割合になっています。

「そう思わない」と「どちらかといえばそう思わない」を合わせた“そう思わない”も「40歳代」が18.5%で最も高い割合になっています。



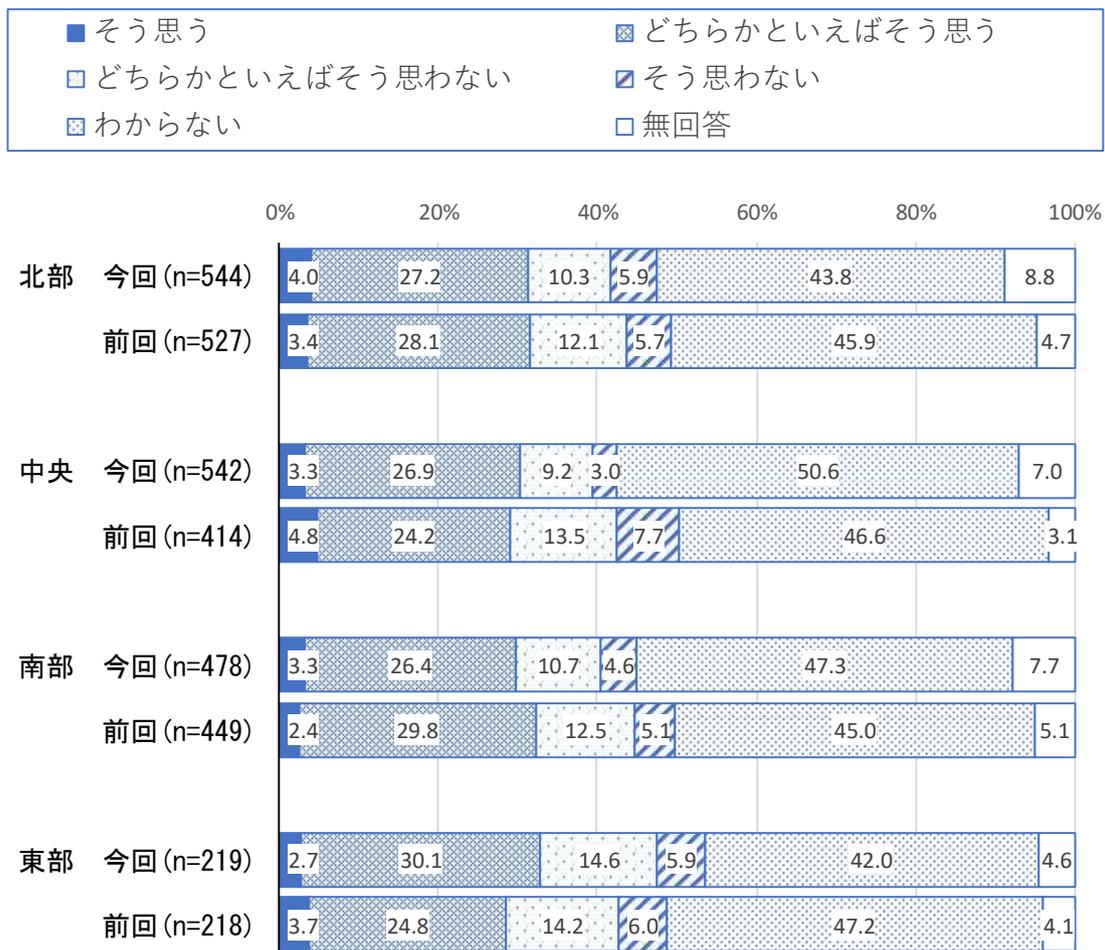
【居住地区別】

居住地区別では大きな差はありません。

前回調査とくらべると、「わからない」の割合が、「北部地区」と「東部地区」で減って、「中央地区」と「南部地区」で増えています。

「そう思う」と「どちらかといえばそう思う」を合わせた“そう思う”の割合が、「東部地区」で増えています。

「そう思わない」と「どちらかといえばそう思わない」を合わせた“そう思わない”の割合は「中央地区」「北部地区」「南部地区」で減っています。



問 15 で「1. そう思う」～「4. そう思わない」と答えた方にお聞きします。

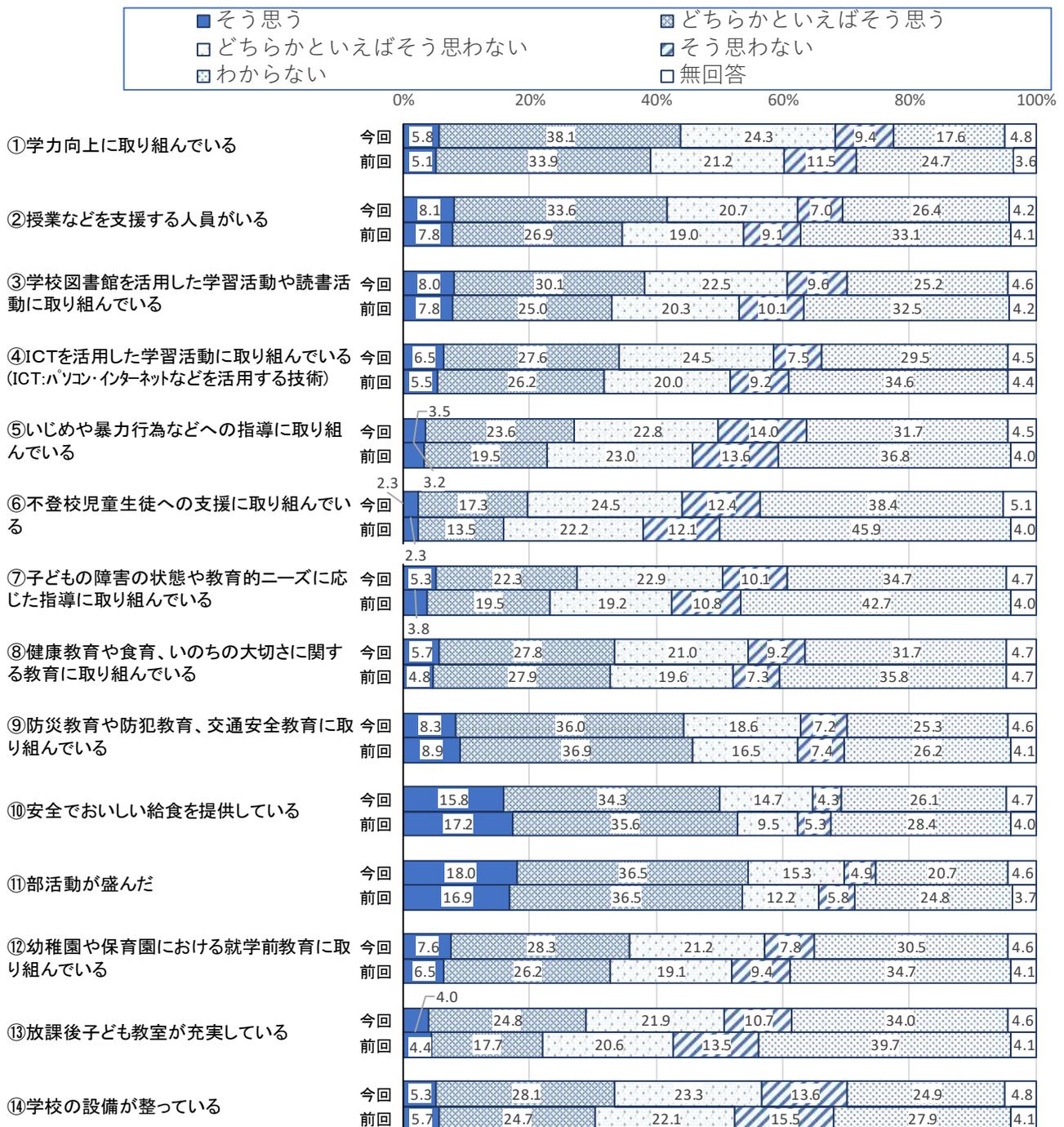
問 15-1 教育に関する柏市の環境について、どのように思うかお答えください。

※① - ⑭それぞれに回答してください。(それぞれ一つに○)

「そう思う」と「どちらかといえばそう思う」を合わせた“そう思う”の割合は、「⑪部活動が盛んだ」が54.5%と最も高く、次いで、「⑩安全でおいしい給食を提供している」が50.1%となっています。

「そう思わない」と「どちらかといえばそう思わない」を合わせた“そう思わない”の割合は、「⑭学校の設備が整っている」と「⑥不登校児童生徒への支援に取り組んでいる」が36.9%と同じ割合で最も高くなっています。次いで「⑤いじめや暴力行為などへの指導に取り組んでいる」が36.8%となっています。

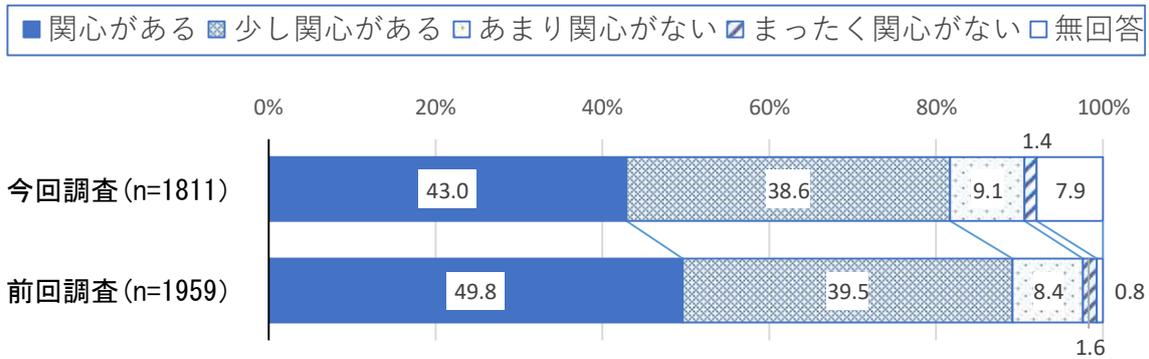
今回調査 n=830 前回調査 n=944



問16 健康づくりに関心がありますか。(一つに○)

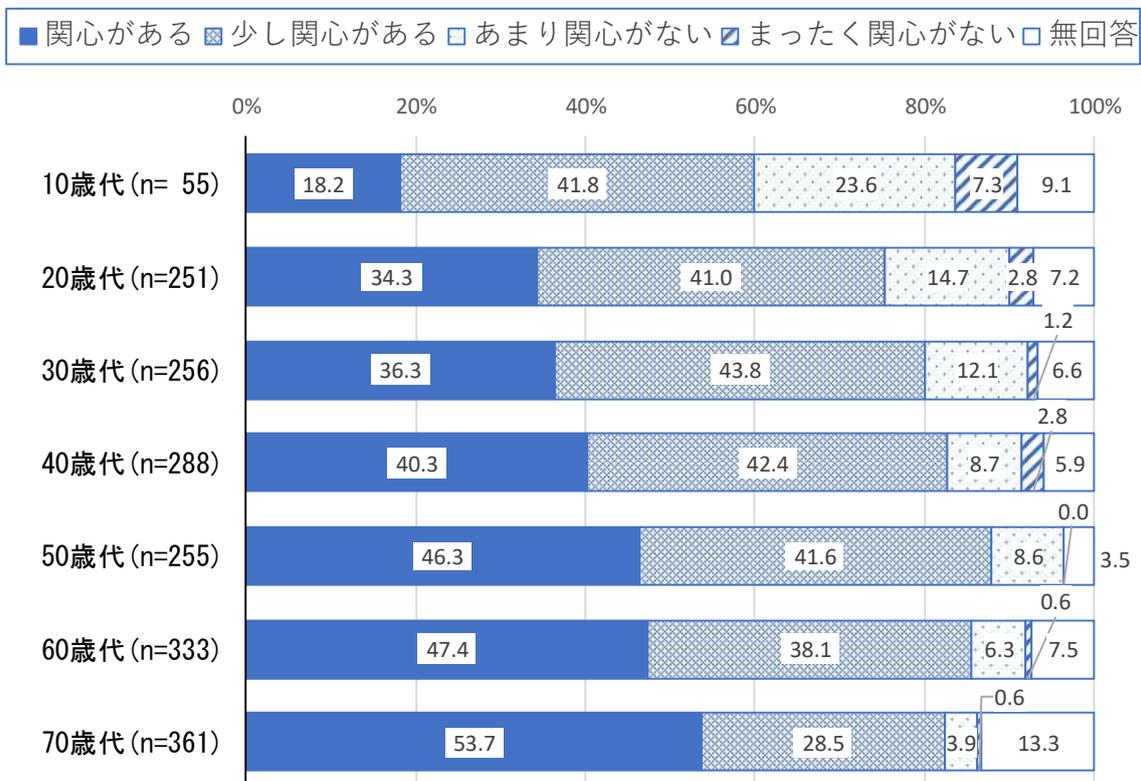
「関心がある」と「少し関心がある」を合わせた“関心がある”の割合が81.6%、「あまり関心がない」と「まったく関心がない」を合わせた“関心がない”の割合が10.5%となっています。

前回調査とくらべると、“関心がある”の割合が減って、“関心がない”が増えています。



【年代別】

年代別でみると、年代が高いほど、「関心がある」の割合が高くなる傾向がみられます。

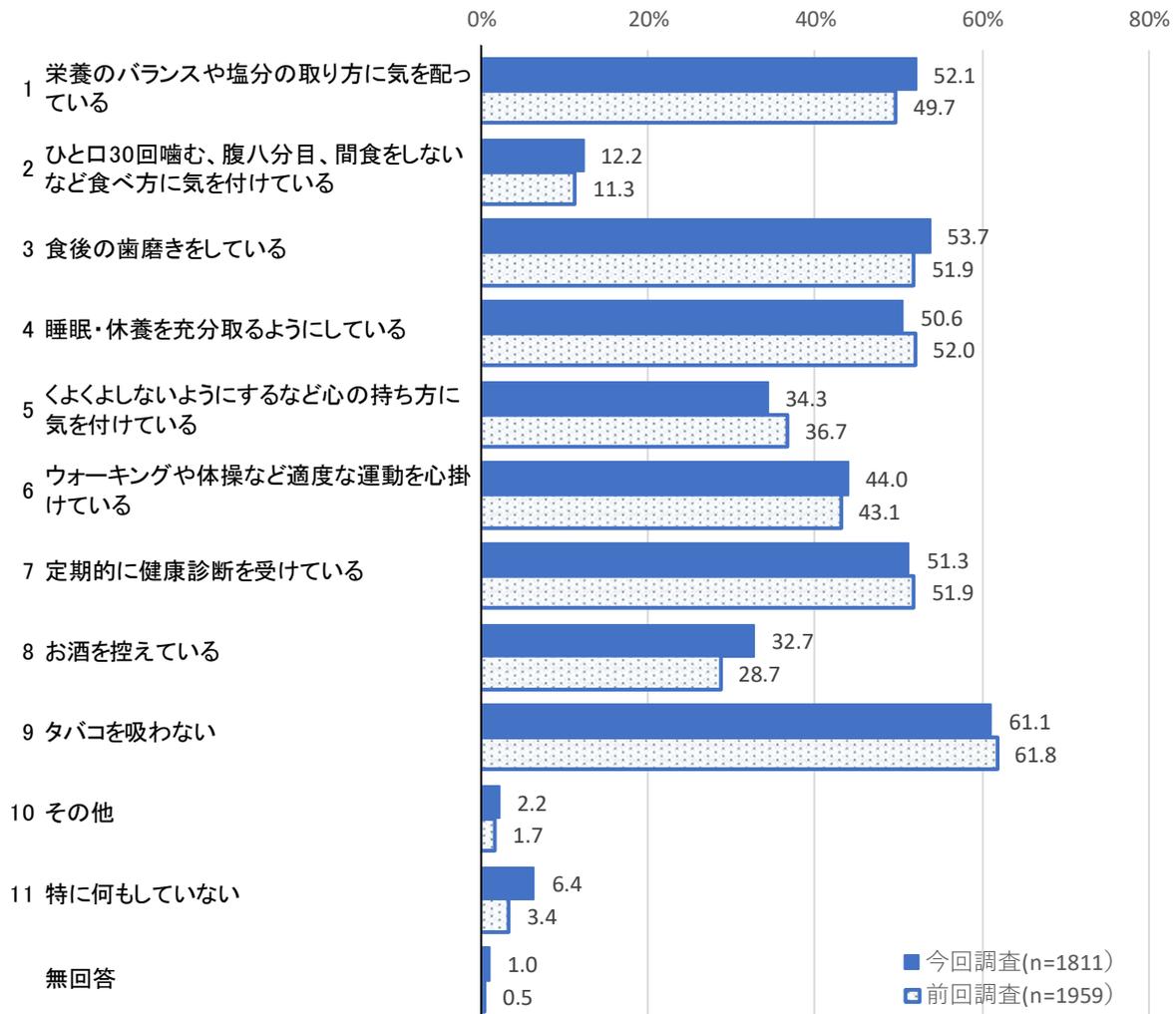


問17 健康づくりのためにやっていることをお選びください。(〇はいくつでも)

「タバコを吸わない」の割合が61.1%と最も高く、次いで「食後の歯磨きをしている」が53.7%となっています。

前回調査とくらべると、「栄養のバランスや塩分の取り方に気を配っている」「食後の歯磨きをしている」「お酒を控えている」などの割合が増えています。

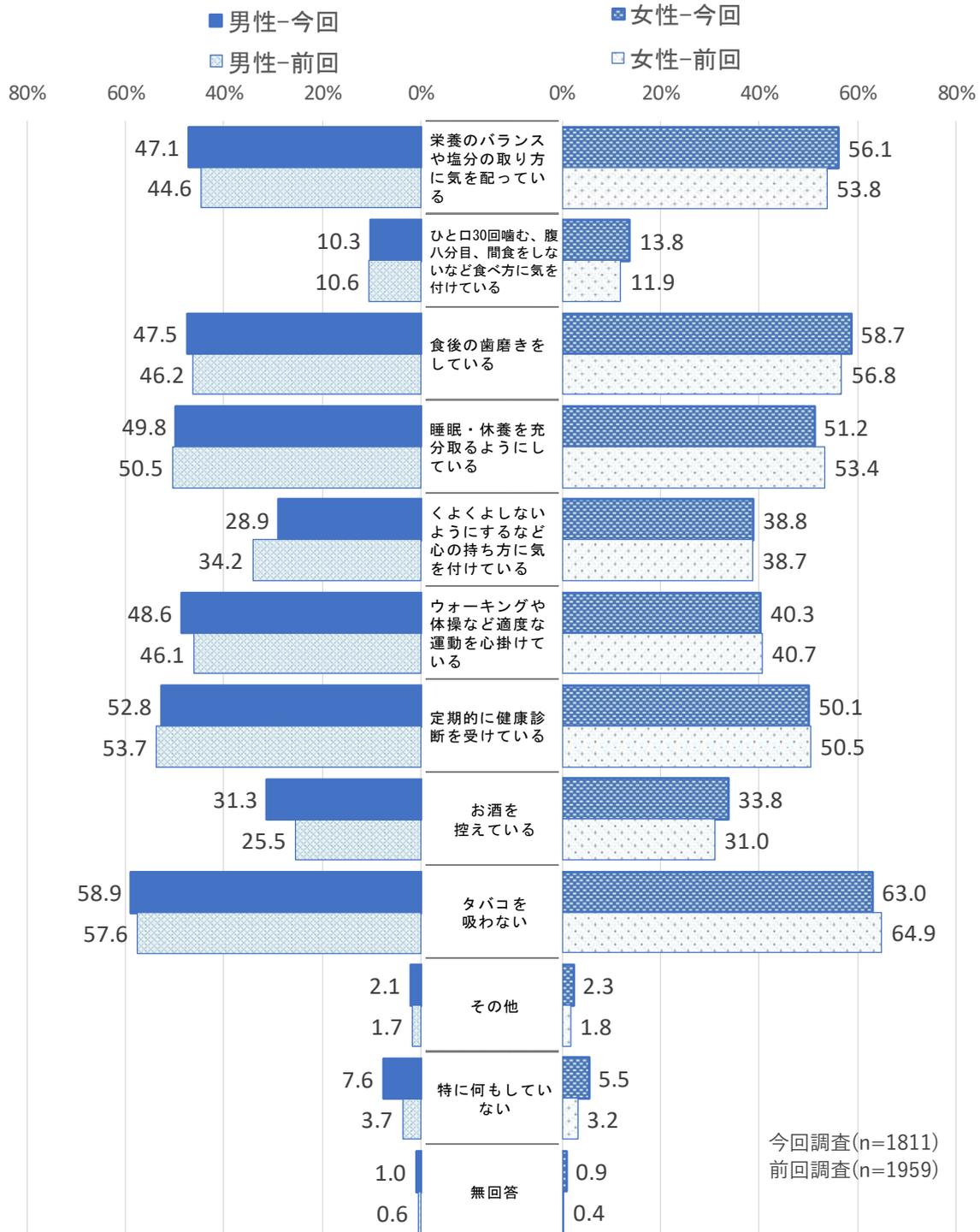
「特に何もしていない」の割合も増えています。



【性別】

性別で見ると、女性にくらべ、男性の「ウォーキングや体操など適度な運動を心掛けている」の割合が高くなっています。前回調査とくらべて、男女の割合の差が大きくなっています。

また、男性にくらべ、女性で「栄養のバランスや塩分の取り方に気を配っている」「食後の歯磨きをしている」「お酒を控えている」「タバコを吸わない」の割合が高くなっています。



【年代別】

年代別でみると、「栄養のバランスや塩分の取り方に気を配っている」「ウォーキングや体操など適度な運動を心掛けている」「定期的に健康診断を受けている」など、年代が高くなるにつれて、割合が高くなる傾向がみられます。

前回調査とくらべて、↓の項目は割合が下がっています。（特に何もしてない」と「無回答」は除く）「40歳代」と「50歳代」は割合が上がっている項目が多くありますが、それ以外の年代は割合が下がっている項目が多くなっています。

単位：%

	10歳代 n=55	20歳代 n=251	30歳代 n=256	40歳代 n=288	50歳代 n=255	60歳代 n=333	70歳代 n=361
1 栄養のバランスや塩分の取り方に気を配っている	↓ 20.0	35.1	↓ 37.1	44.1	55.3	↓ 63.7	↓ 73.1
2 ひと口30回噛む、腹八分目、間食をしないなど食べ方に気を付けている	↓ 3.6	9.2	↓ 8.6	9.4	↓ 6.3	15.9	21.3
3 食後の歯磨きをしている	↓ 45.5	↓ 53.4	↓ 48.8	54.2	52.2	56.2	↓ 57.3
4 睡眠・休養を充分取るようにしている	↓ 41.8	↓ 47.4	↓ 45.7	50.3	42.4	↓ 52.6	↓ 61.8
5 くよくよしないようにするなど心の持ち方に気を付けている	↓ 25.5	↓ 29.5	↓ 26.6	30.2	34.9	↓ 39.9	↓ 42.7
6 ウォーキングや体操など適度な運動を心掛けている	↓ 27.3	↓ 35.5	↓ 30.1	↓ 33.3	44.3	57.7	58.2
7 定期的に健康診断を受けている	↓ 0.0	↓ 18.7	↓ 39.1	56.6	60.4	↓ 63.7	↓ 68.4
8 お酒を控えている	14.5	31.5	34.0	33.7	28.6	↓ 25.5	44.3
9 タバコを吸わない	29.1	↓ 62.2	↓ 58.6	56.3	↓ 62.7	65.8	↓ 65.7
10 その他	↓ 0.0	↓ 2.8	↓ 2.0	1.4	2.7	2.1	2.8
11 特に何もしてない	12.7	10.4	7.8	5.2	5.5	3.3	6.4
無回答	0.0	1.6	0.0	1.4	0.4	1.2	1.1

【健康づくりの関心度別】

健康づくりの関心度別でみると、「栄養のバランスや塩分の取り方に気を配っている」「ウォーキングや体操など適度な運動を心掛けている」などの項目で、“関心がある”層と“関心がない”層の割合に特に大きな差があります。

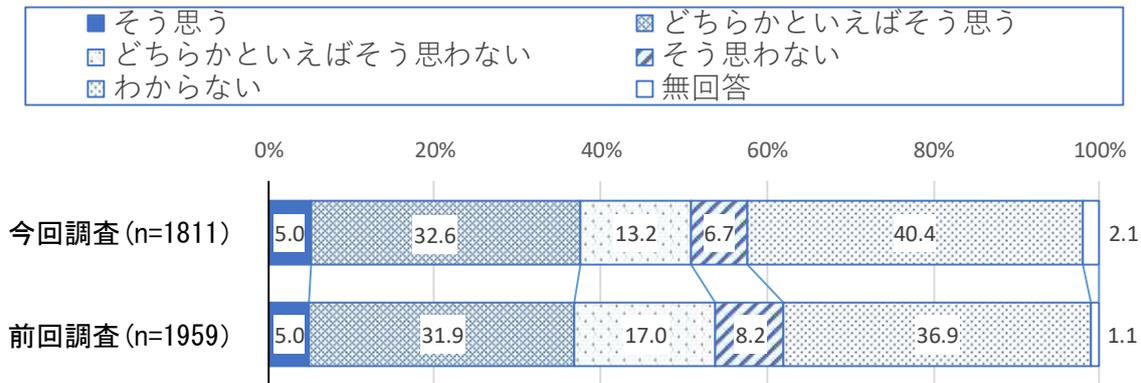
前回調査とくらべて、↓の項目の割合は下がっています。“関心がある”層では割合が下がっている項目は少なく、“関心がない”層で割合が下がる傾向があります。その差は大きくなっています。

単位：%

	関心がある n=55	少し関心がある n=251	あまり関心がない n=256	まったく関心がない n=288
1 栄養のバランスや塩分の取り方に気を配っている	↓ 67.9	44.6	↓ 22.6	0.0
2 ひと口30回噛む、腹八分目、間食をしないなど食べ方に気を付けている	18.4	7.7	2.4	0.0
3 食後の歯磨きをしている	62.1	↓ 51.5	37.2	↓ 15.4
4 睡眠・休養を充分取るようにしている	61.7	↓ 45.1	34.8	↓ 11.5
5 くよくよしないようにするなど心の持ち方に気を付けている	44.3	↓ 27.9	23.2	↓ 7.7
6 ウォーキングや体操など適度な運動を心掛けている	60.5	35.6	↓ 11.6	11.5
7 定期的に健康診断を受けている	64.7	↓ 46.6	24.4	↓ 7.7
8 お酒を控えている	38.6	31.5	↓ 16.5	11.5
9 タバコを吸わない	↓ 68.0	61.1	↓ 40.2	↓ 38.5
10 その他	3.3	1.6	↓ 0.0	↓ 3.8
11 特に何もしてない	1.7	5.9	24.4	46.2
無回答	0.3	0.1	1.2	0.0

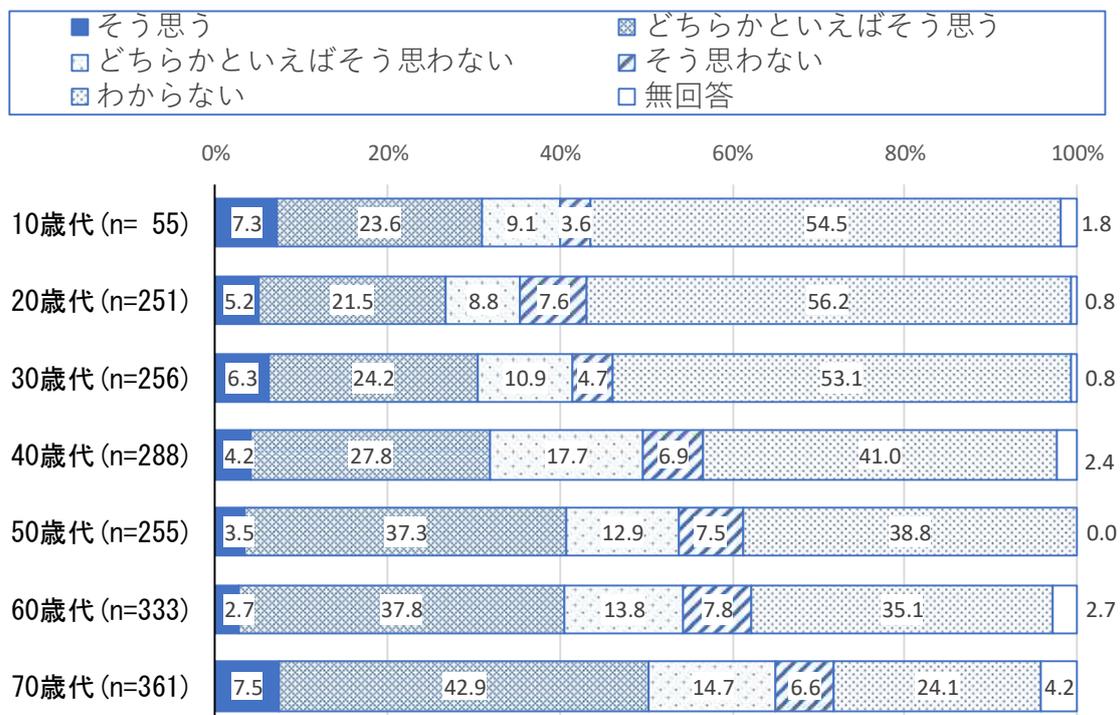
問 1 8 柏市は高齢者にとって住みやすいまちだと思いますか。(一つに○)

「そう思う」と「どちらかといえばそう思う」を合わせた“そう思う”の割合が37.6%、「そう思わない」と「どちらかといえばそう思わない」を合わせた“そう思わない”の割合が19.9%となっています。前回調査とくらべると、“そう思う”の割合が増えて、“そう思わない”の割合が減っています。また、「わからない」と回答された割合は増えています。



【年代別】

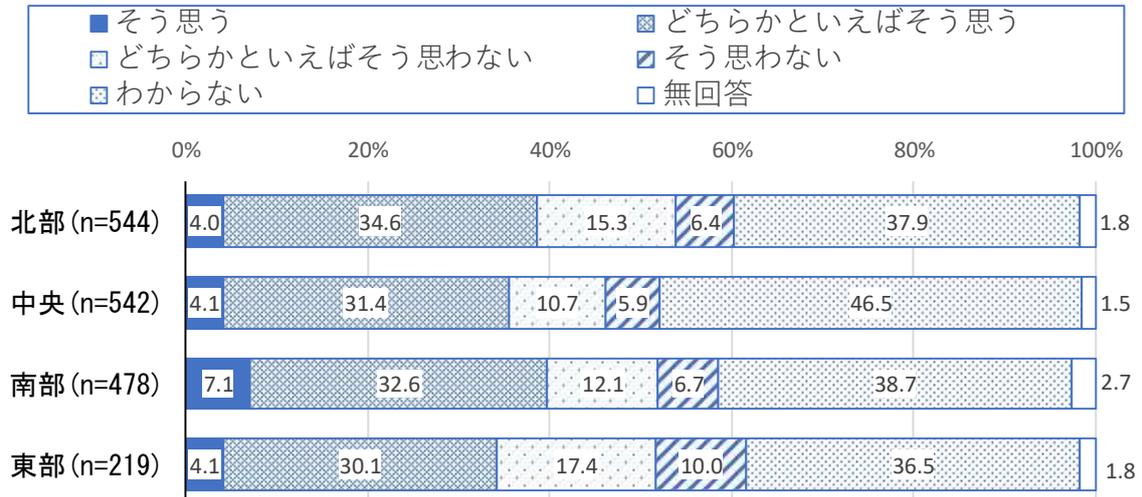
年代別でみると、年代が高くなるにつれて、「そう思う」と「どちらかといえばそう思う」を合わせた“そう思う”の割合が高くなる傾向がみられます。



【居住地区別】

居住地区別でみると、「そう思う」と「どちらかといえばそう思う」を合わせた“そう思う”の割合は、南部地区で39.7%と最も高くなっています。

「どちらかといえばそう思わない」と「そう思わない」を合わせた“そう思わない”の割合は、東部地区で27.4%と最も高くなっています。



問 18 で「1. そう思う」～「4. そう思わない」と答えた方にお聞きします。

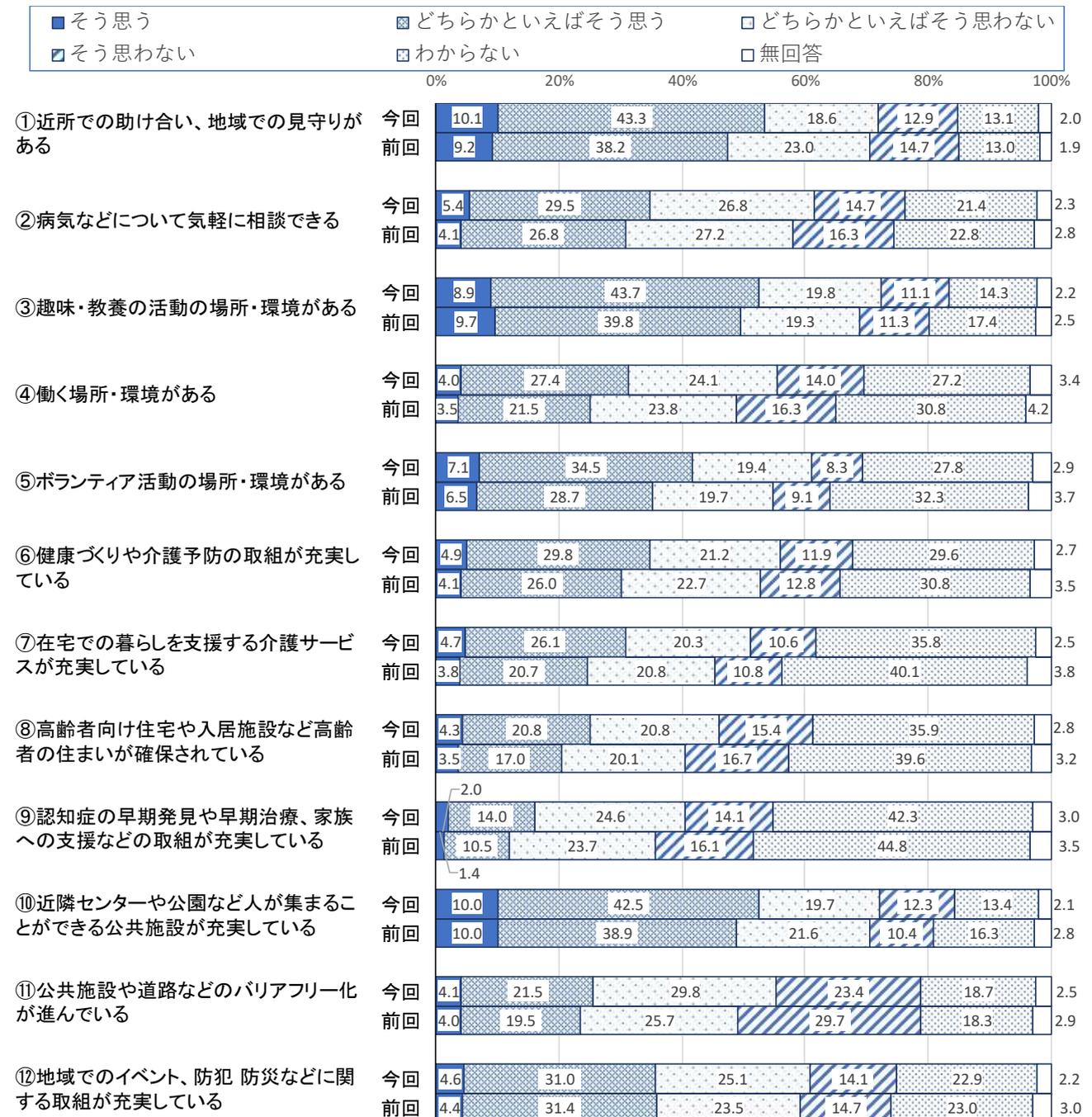
問 18-1 高齢者に対する柏市の環境について、どのように思うかお答えください。

※① - ⑫それぞれに回答してください。(それぞれ一つに○)

「そう思う」と「どちらかといえばそう思う」を合わせた“そう思う”の割合は、「①近所での助け合い、地域での見守りがある」が53.4%と最も高く、次いで「③趣味・教養の活動の場所・環境がある」が52.6%、「⑩近隣センターや公園など人が集まることができる公共施設が充実している」が52.5%となっています。

「そう思わない」と「どちらかといえばそう思わない」を合わせた“そう思わない”の割合は、「⑩公共施設や道路などのバリアフリー化が進んでいる」が53.2%と最も高くなっています。

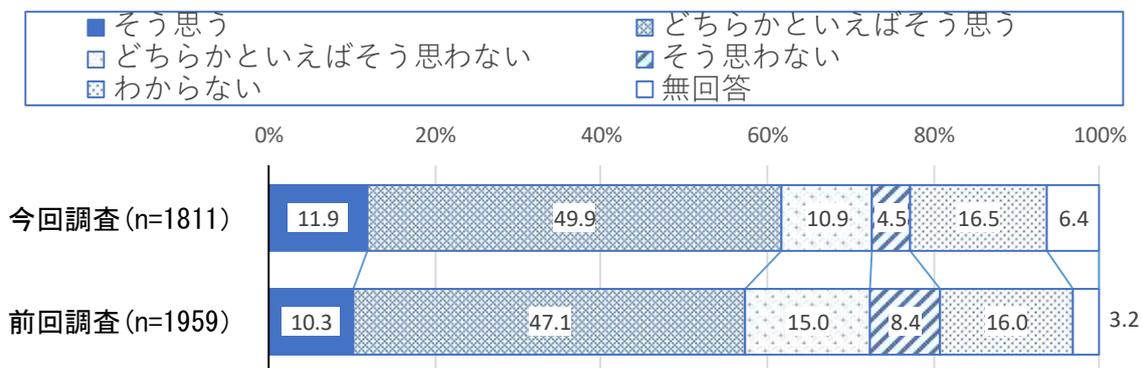
今回調査 n=1042 前回調査 n=1215



問 19 柏市は安心できる医療環境だと思えますか。(一つに○)

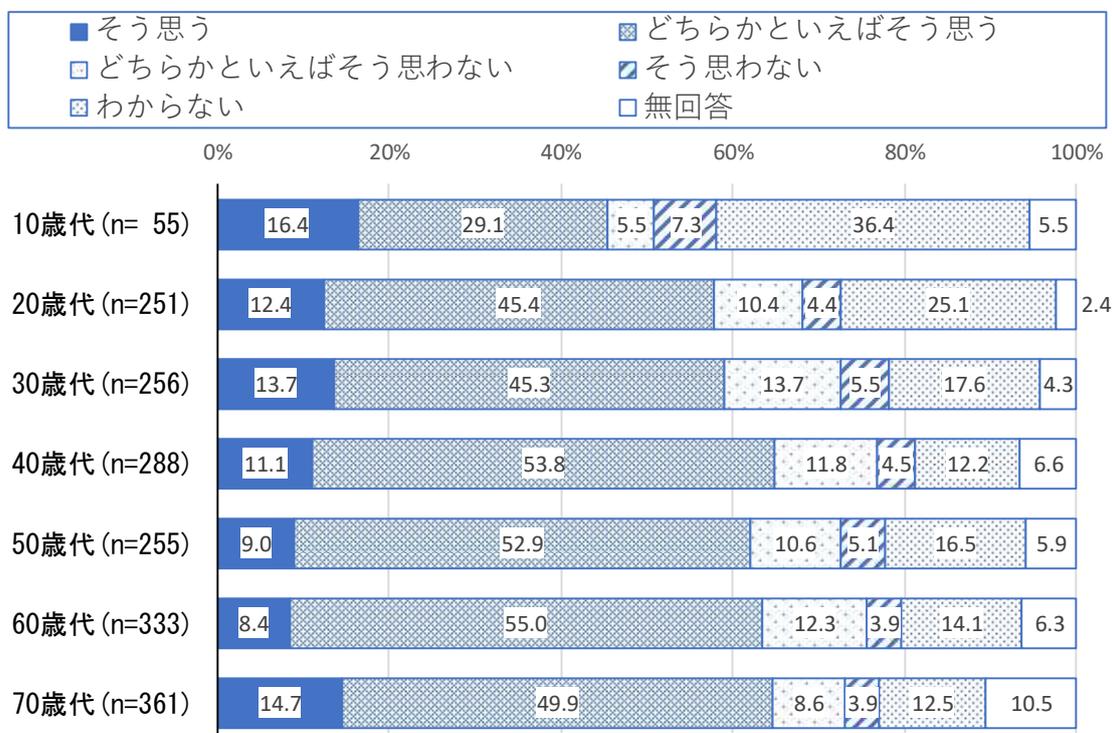
「そう思う」と「どちらかといえばそう思う」を合わせた“そう思う”の割合は、61.8%、「どちらかといえばそう思わない」と「そう思わない」を合わせた“そう思わない”の割合は、15.4%となっています。

前回調査とくらべると、“そう思う”の割合が増えて、“そう思わない”の割合が減っています。



【年代別】

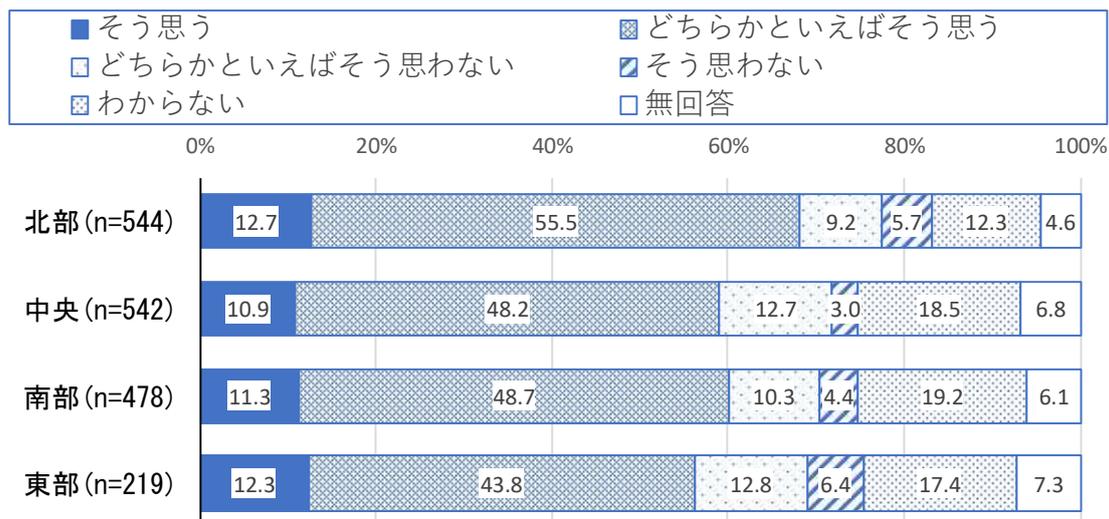
年代別でみると、「そう思う」と「どちらかといえばそう思う」を合わせた“そう思う”の割合は、「40歳代」が64.9%で最も高く、「どちらかといえばそう思わない」と「そう思わない」を合わせた“そう思わない”の割合は「30歳代」で19.2%と最も高くなっています。



【居住地区別】

居住地区別でみると、「そう思う」と「どちらかといえばそう思う」を合わせた“そう思う”の割合は、北部地区で68.2%と最も高くなっています。

「どちらかといえばそう思わない」と「そう思わない」を合わせた“そう思わない”の割合は、東部地区で19.2%と最も高くなっています。



問 19 で「1. そう思う」～「4. そう思わない」と答えた方にお聞きします。

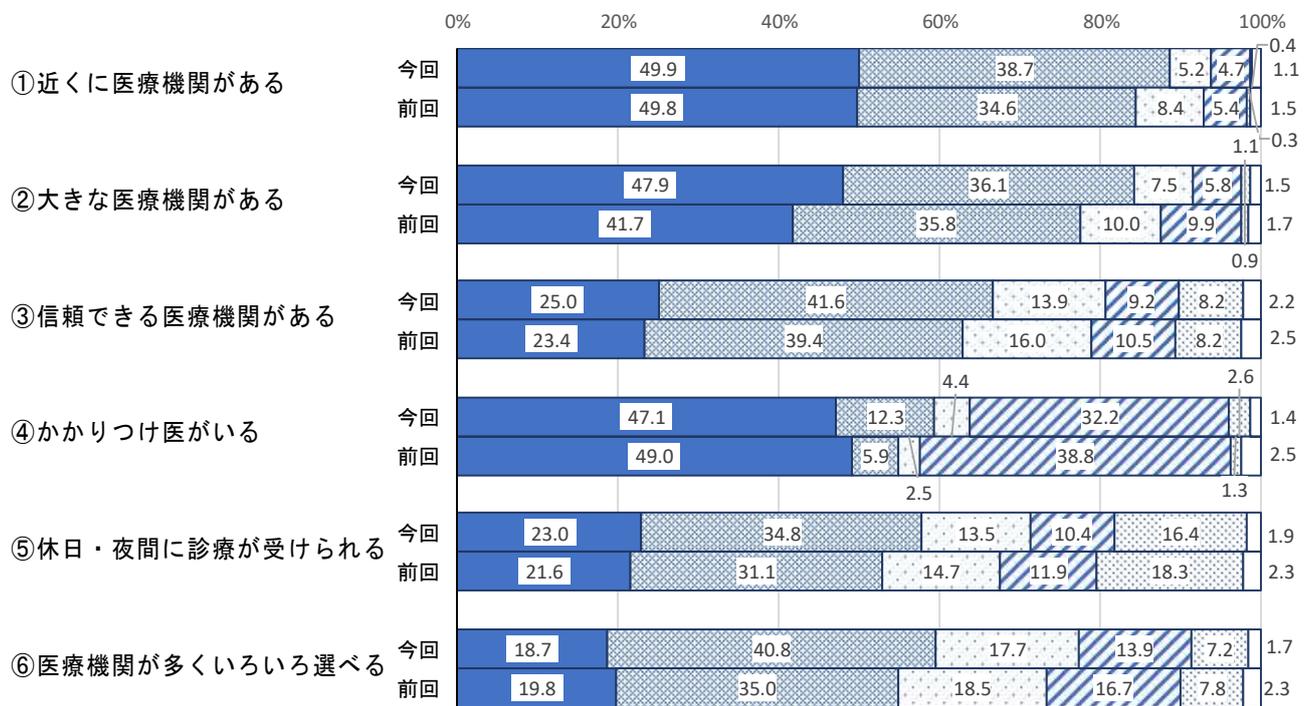
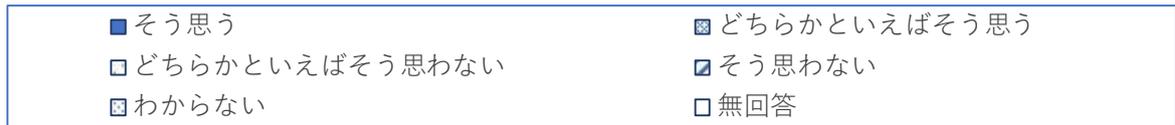
問 19-1 医療に関する柏市の環境について、どのように思うかお答えください。

※①-⑥それぞれに回答してください。(それぞれ一つに○)

「そう思う」と「どちらかといえばそう思う」を合わせた“そう思う”の割合は、「①近くに医療機関がある」が88.6%と最も高く、次いで、「②大きな医療機関がある」が84.0%、「③信頼できる医療機関がある」が66.6%となっています。

前回調査とくらべると、全体的に“そう思う”の割合が高くなっています。

今回調査 n=1398 前回調査 n=1583



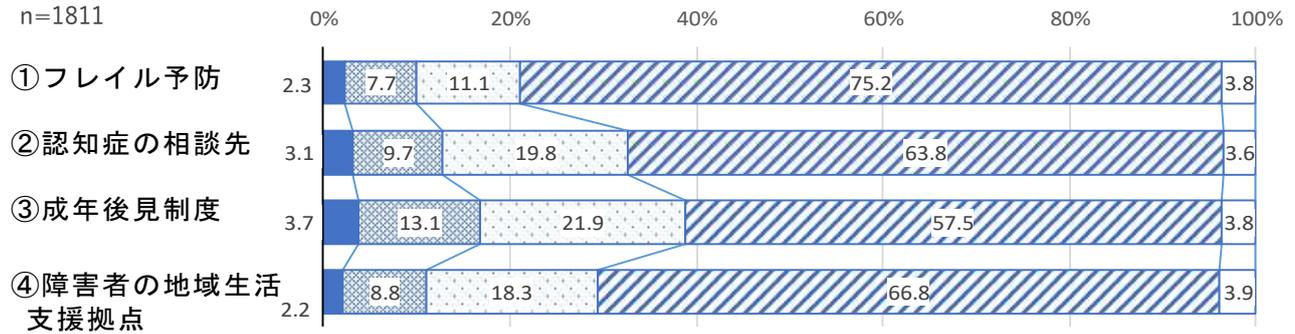
問20 柏市の福祉の取組について、どの程度ご存知かお答えください。

※① - ④それぞれに回答してください。(それぞれ一つに○)

「よく知っている」と「ある程度知っている」を合わせた“知っている”の割合は、「③成年後見制度」が16.8%で最も高く、「①フレイル予防」が10.0%と最も低くなっています。

全体的に「全く知らない」の割合が高く、「①フレイル予防」では、75.2%が「全く知らない」と回答しています。

■ よく知っている ■ ある程度知っている □ 聞いたことはある ■ 全く知らない □ 無回答



【年代別】

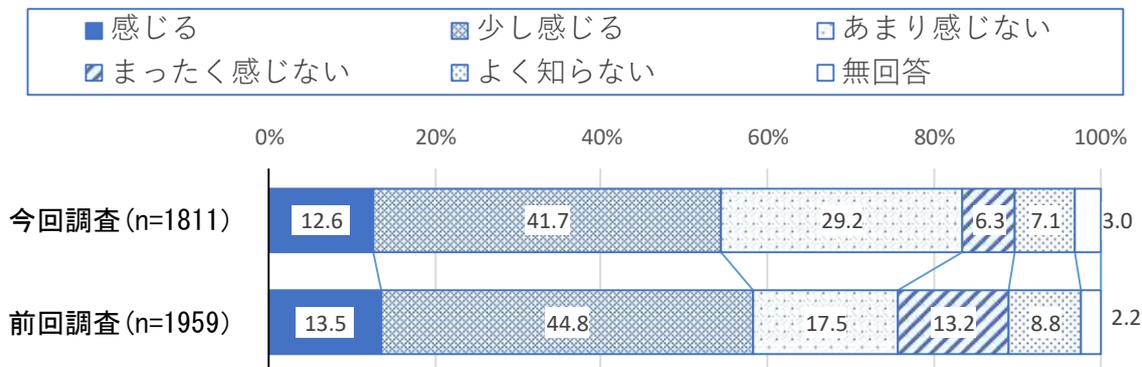
単位: %

		よく知っている	ある程度知っている	聞いたことはある	全く知らない	無回答
① フレイル 予防	10歳代 n=55	0.0	5.5	3.6	81.8	9.1
	20歳代 n=251	1.2	1.6	4.4	88.8	4.0
	30歳代 n=256	1.2	3.5	5.9	86.7	2.7
	40歳代 n=288	1.4	5.2	4.5	86.5	2.4
	50歳代 n=255	2.0	7.5	12.9	74.9	2.7
	60歳代 n=333	2.7	13.2	14.1	66.4	3.6
	70歳代 n=361	5.0	11.9	22.2	56.2	4.7
② 認知症の 相談先	10歳代 n=55	0.0	7.3	9.1	74.5	9.1
	20歳代 n=251	1.2	5.2	9.6	80.1	4.0
	30歳代 n=256	2.3	4.3	11.3	79.3	2.7
	40歳代 n=288	2.8	3.5	18.4	73.6	1.7
	50歳代 n=255	5.1	11.0	22.4	59.6	2.0
	60歳代 n=333	3.3	14.4	24.3	54.1	3.9
	70歳代 n=361	4.4	16.6	29.1	45.2	4.7
③ 成年後見 制度	10歳代 n=55	0.0	9.1	3.6	78.2	9.1
	20歳代 n=251	2.0	8.4	10.0	75.7	4.0
	30歳代 n=256	3.9	6.6	12.9	73.8	2.7
	40歳代 n=288	3.8	7.3	19.1	68.1	1.7
	50歳代 n=255	3.1	14.9	28.6	51.0	2.4
	60歳代 n=333	3.6	19.5	27.6	45.9	3.3
	70歳代 n=361	5.8	19.1	31.6	37.4	6.1
④ 障害者の 地域生 活支援 拠点	10歳代 n=55	3.6	9.1	5.5	72.7	9.1
	20歳代 n=251	2.0	6.0	11.6	76.5	4.0
	30歳代 n=256	2.0	2.3	12.9	80.5	2.3
	40歳代 n=288	2.8	4.9	13.9	76.7	1.7
	50歳代 n=255	2.0	12.5	21.2	62.0	2.4
	60歳代 n=333	2.7	10.5	22.5	60.7	3.6
	70歳代 n=361	1.4	14.7	26.9	50.7	6.4

問 2 1 柏駅周辺に魅力を感じますか。(一つに○)

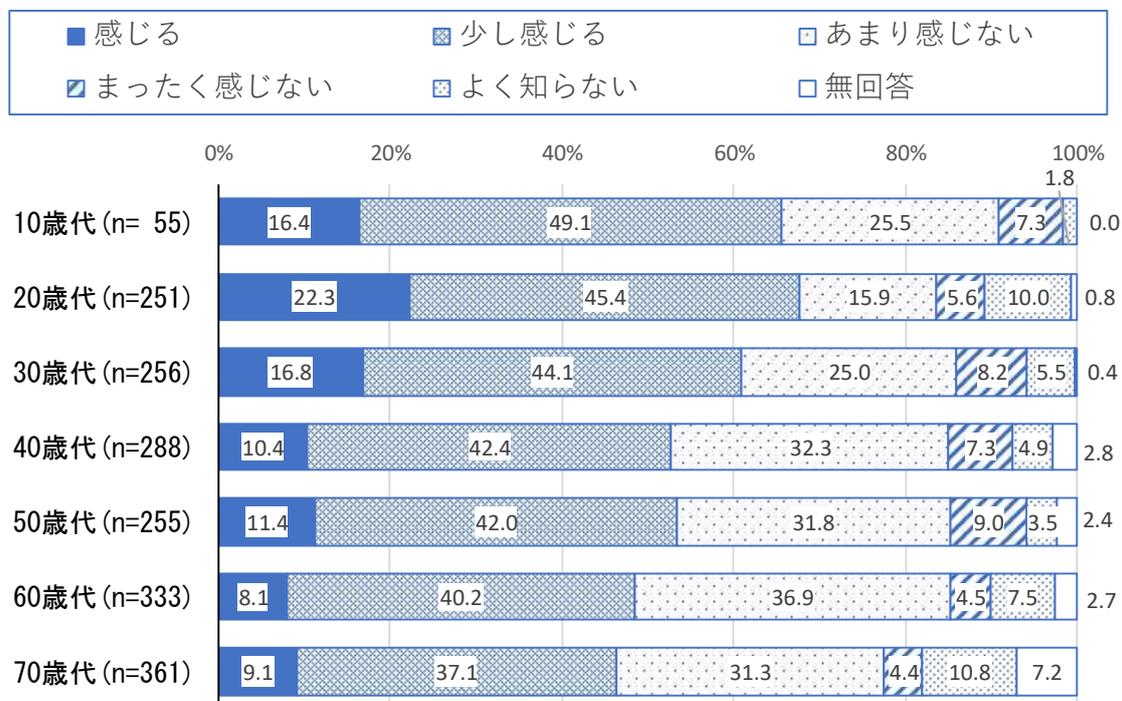
魅力を「感じる」と「少し感じる」を合わせた“感じる”の割合は54.3%、「まったく感じない」と「あまり感じない」を合わせた“感じない”の割合は35.5%となっています。

前回調査とくらべると、“感じる”の割合が減って“感じない”の割合が増えています。



【年代別】

年代別でみると、年代が高くなるにつれて、魅力を「感じる」と「少し感じる」を合わせた“感じる”の割合が低くなる傾向がみられます。



問 21 で「1. 魅力を感じる」～「4. 魅力をまったく感じない」と答えた方にお聞きします。

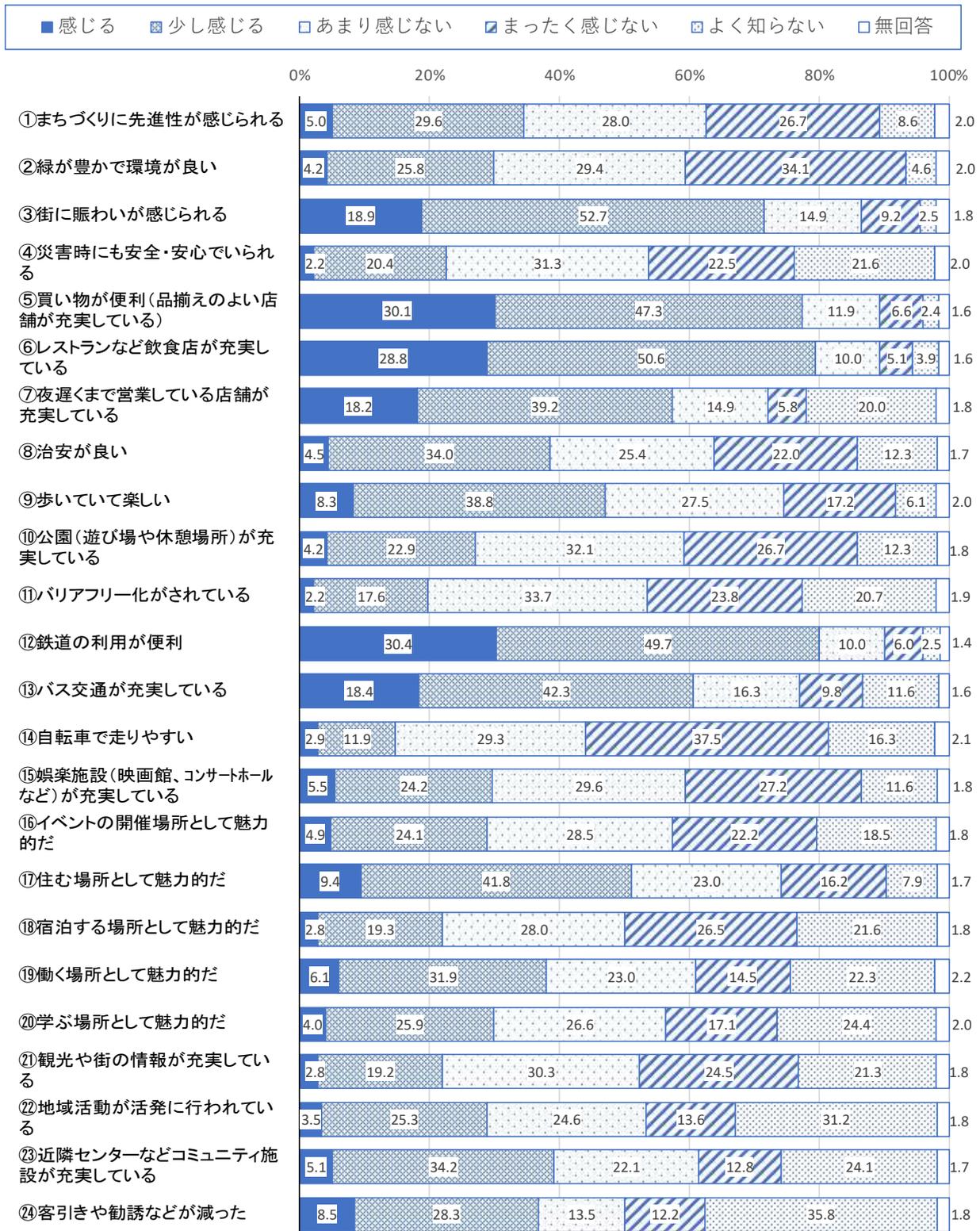
問 2 1 - 1 柏駅周辺の環境について、どのように思うかお答えください。

※① - ⑳それぞれに回答してください。(それぞれ一つに○)

「そう思う」と「どちらかといえばそう思う」を合わせた“そう思う”の割合は、「⑫鉄道の利用が便利」が80.1%と最も高く、次いで「⑥レストランなど飲食店が充実」が79.4%となっています。

「そう思わない」と「どちらかといえばそう思わない」を合わせた“そう思わない”の割合は、「⑭自転車で走りやすい」が66.8%と最も高くなっています。

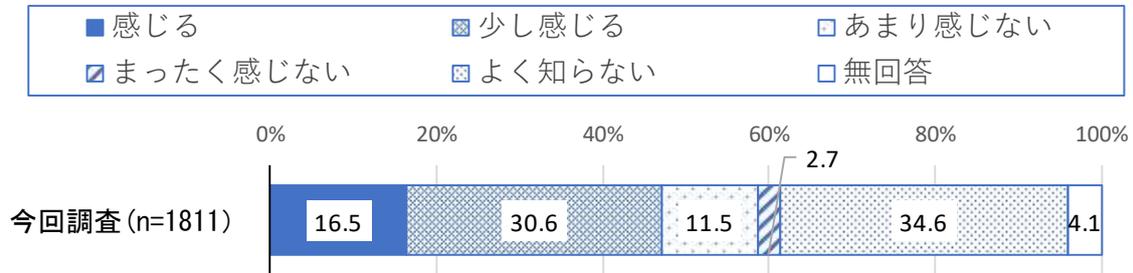
n=1627



問2 2 北部地域(柏の葉キャンパス駅・柏たなか駅周辺)に魅力を感じますか。(一つに○)

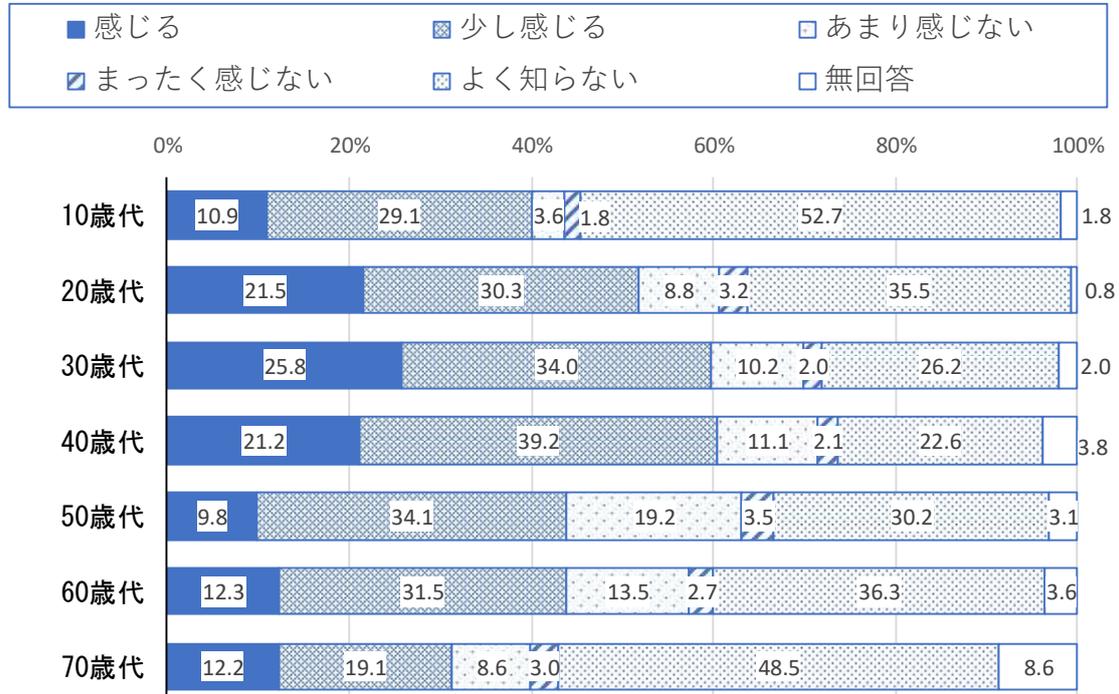
魅力を「感じる」と「少し感じる」を合わせた“感じる”の割合は47.1%、「まったく感じない」と「あまり感じない」を合わせた“感じない”の割合は14.2%となっています。

「よく知らない」の割合が34.6%で最も高くなっています。



【年代別】

年代別でみると、「30歳代」と「40歳代」で、魅力を「感じる」と「少し感じる」を合わせた、“感じる”の割合が高くなっています。



問 22 で「1. 魅力を感じる」～「4. 魅力をまったく感じない」と答えた方にお聞きします。

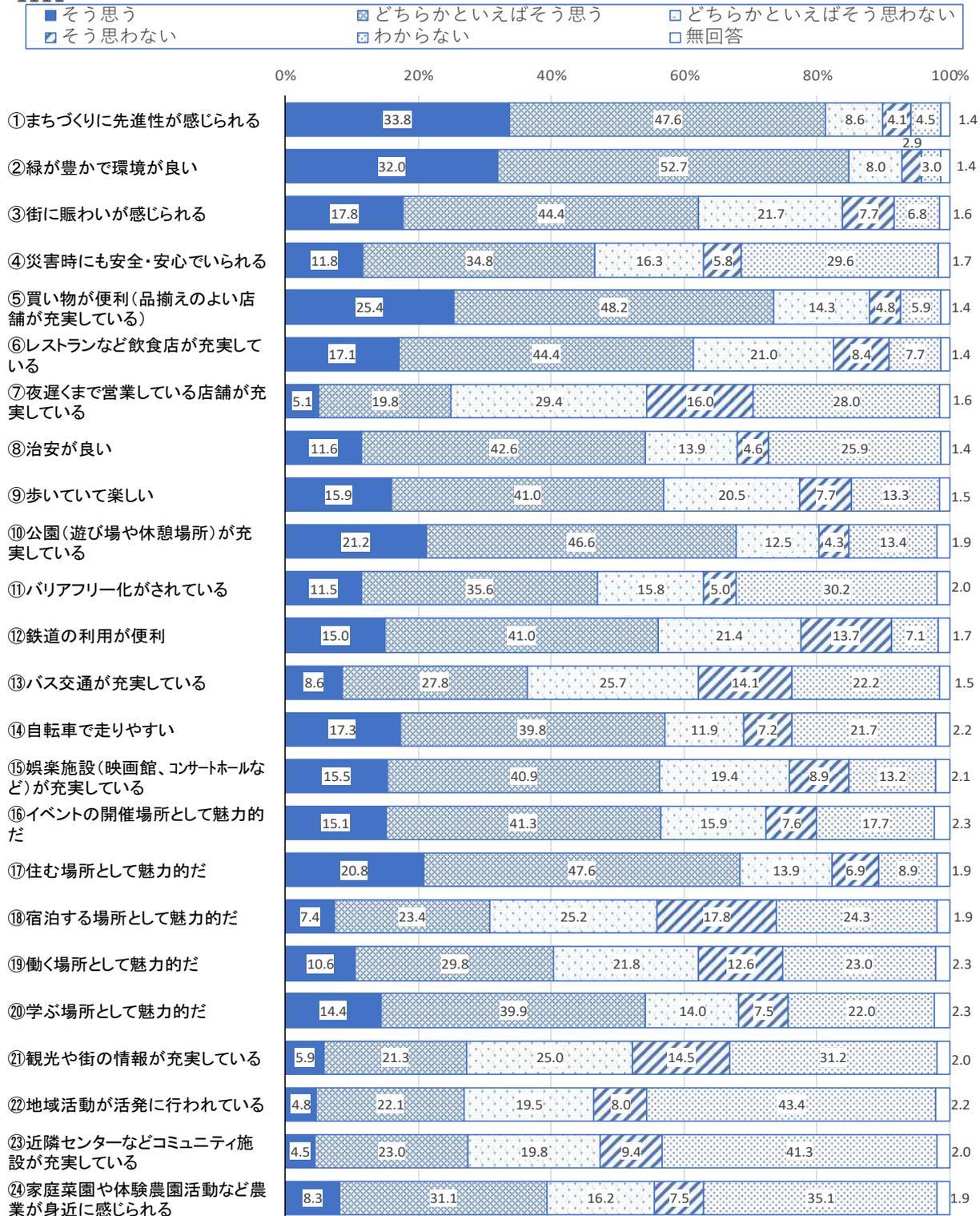
問 2 2 - 1 北部地域の環境について、どのように思うかお答えください。

※① - ⑭それぞれに回答してください。(それぞれ一つに○)

「そう思う」と「どちらかといえばそう思う」を合わせた“そう思う”の割合は、「②緑が豊かで環境が良い」が84.7%と最も高く、次いで「①まちづくりに先進性が感じられる」が81.4%となっています。

「そう思わない」と「どちらかといえばそう思わない」を合わせた“そう思わない”の割合は、「⑦夜遅くまで営業している店舗が充実している」が45.4%と最も高くなっています。

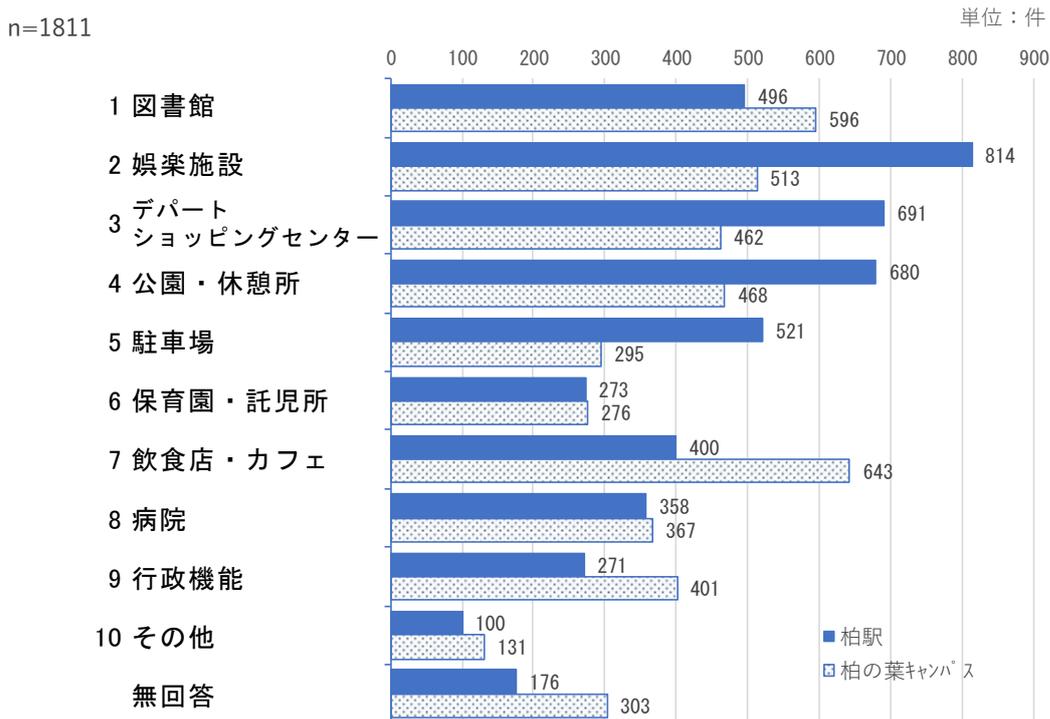
n=1111



問 2 3 柏駅周辺と柏の葉キャンパス駅周辺がさらに魅力的になるために、必要と思う施設をそれぞれ3つお選びください。

「柏駅周辺」では、「娯楽施設」が最も多く、次いで「デパート・ショッピングセンター」、「公園・休憩所」の順になっています。

「柏の葉キャンパス駅周辺」では、「飲食店・カフェ」が最も多く、次いで「図書館」、「娯楽施設」が多くなっています。



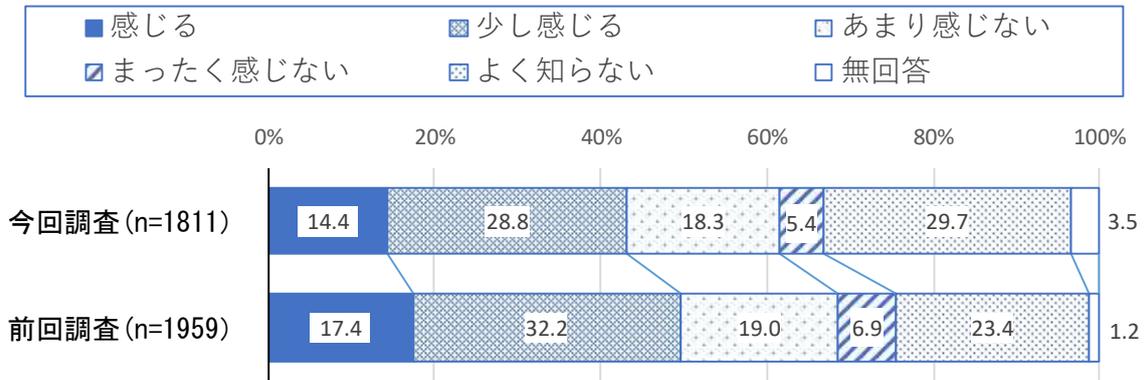
柏駅	割合(%)
2 娯楽施設	44.9
3 デパート・ショッピングセンター	38.2
4 公園・休憩所	37.5
5 駐車場	28.8
1 図書館	27.4
7 飲食店・カフェ	22.1
8 病院	19.8
6 保育園・託児所	15.1
9 行政機能	15.0
無回答	9.7
10 その他	5.5

柏の葉キャンパス駅	割合(%)
7 飲食店・カフェ	35.5
1 図書館	32.9
2 娯楽施設	28.3
4 公園・休憩所	25.8
3 デパート・ショッピングセンター	25.5
9 行政機能	22.1
8 病院	20.3
無回答	16.7
5 駐車場	16.3
6 保育園・託児所	15.2
10 その他	7.2

問 2 4 手賀沼周辺地域に魅力を感じますか。(一つに○)

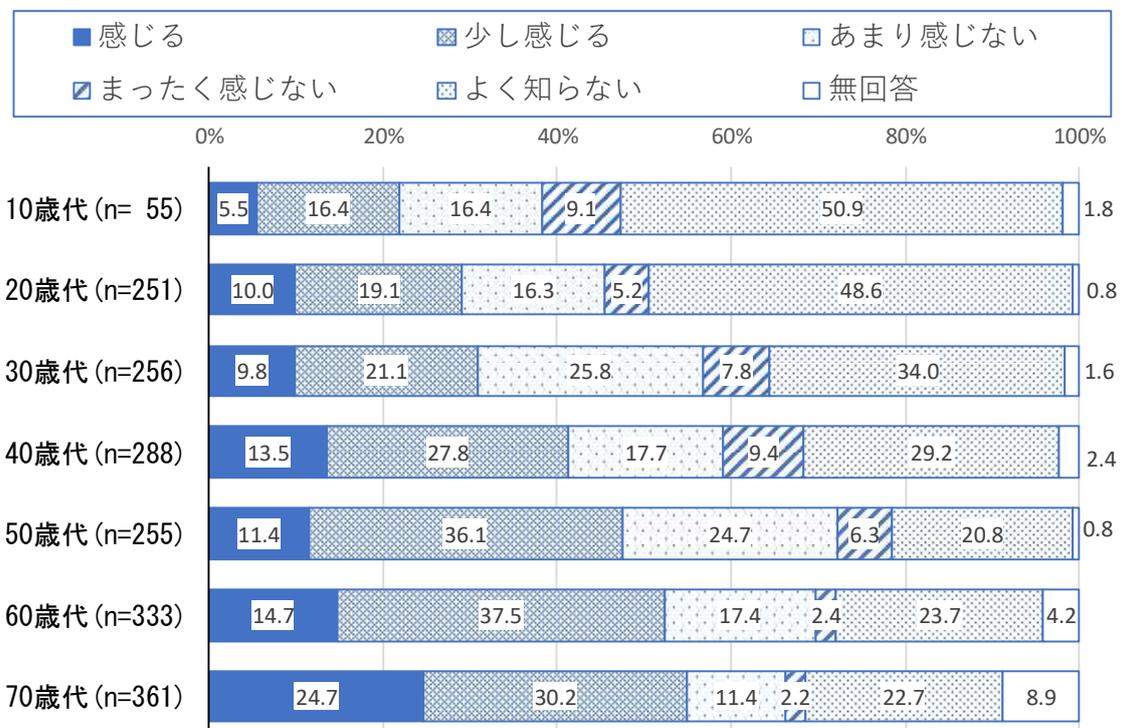
魅力を「感じる」と「少し感じる」を合わせた“感じる”の割合は43.2%、「あまり感じない」と「まったく感じない」を合わせた“感じない”の割合は23.7%となっています。

前回調査とくらべると、“感じる”の割合が減少し、“感じない”の割合には大きな変化はありません。「よく知らない」の割合が増えています。



【年代別】

年代別でみると、年代が高くなるにつれて、「感じる」と「少し感じる」を合わせた“感じる”の割合が高くなる傾向がみられます。



問 24 で「1. 魅力を感じる」～「4. 魅力をまったく感じない」と答えた方にお聞きします。

問 2 4-1 手賀沼周辺地域の環境について、どのように思うかお答えください。

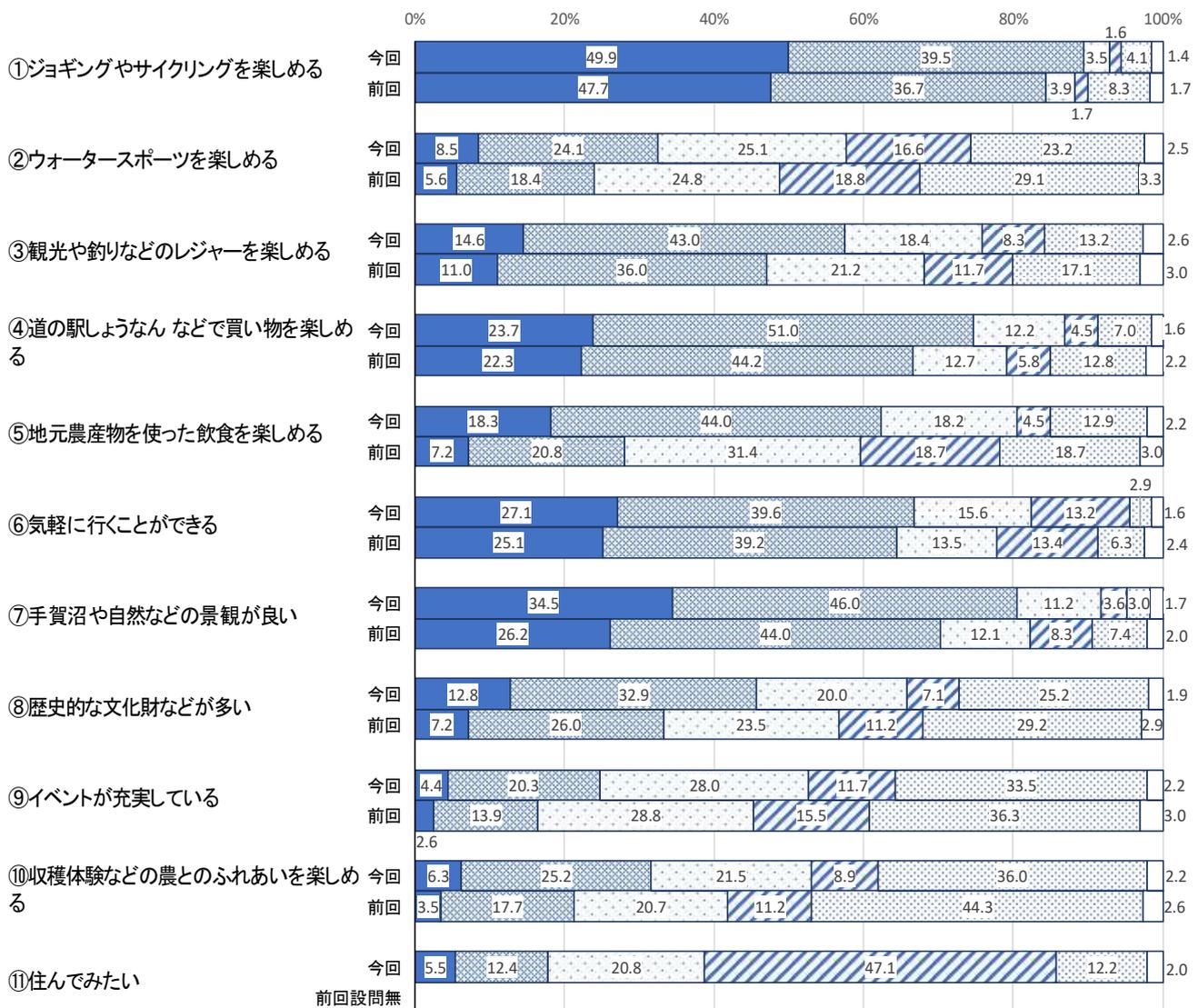
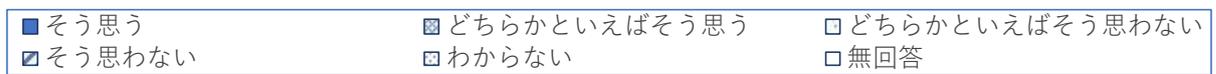
※① - ⑪それぞれに回答してください。(それぞれ一つに○)

「そう思う」と「どちらかといえばそう思う」を合わせた“そう思う”の割合は、「①ジョギングやサイクリングを楽しめる」が89.4%と最も高く、次いで、「⑦手賀沼や自然など景観が良い」が80.5%、「④道の駅しょうなんなどで買い物を楽しめる」が74.7%となっています。

「どちらかといえばそう思わない」と「そう思わない」を合わせた“そう思わない”の割合は、「⑪住んでみたい」が67.9%と最も高く、次いで「②ウォータースポーツを楽しめる」が41.7%となっています。

前回調査とくらべると、“そう思う”の割合は高くなり、“そう思わない”割合は低くなっています。

今回調査 n=1209 前回調査 n=1478

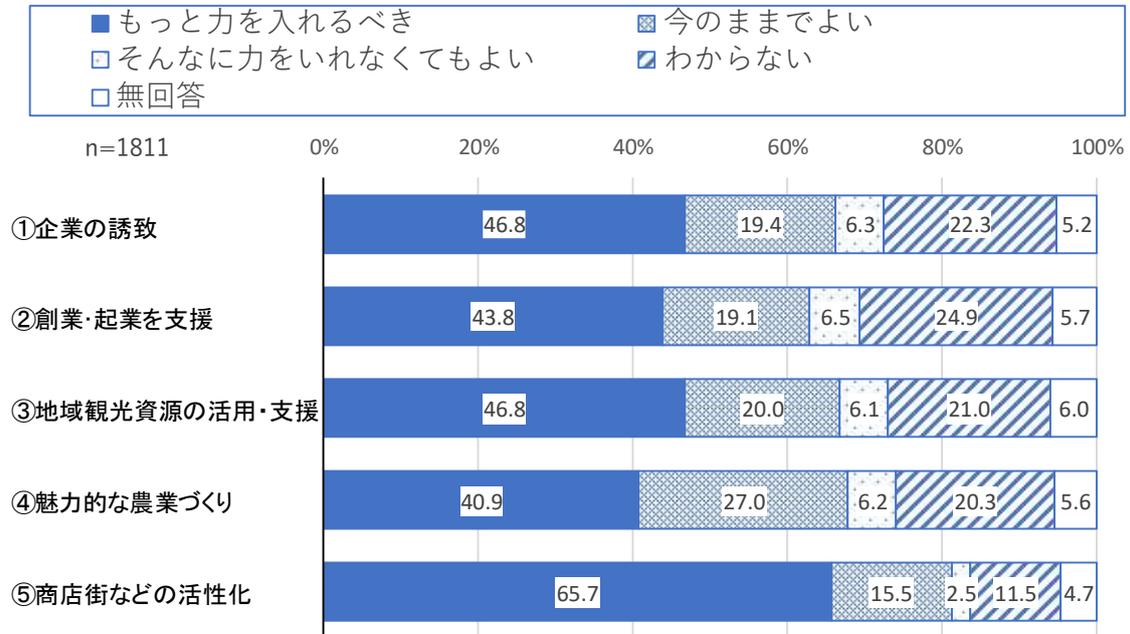


問25 柏市を活力あるまちとするための取組としてどのように思うかお答えください。

※① - ⑤それぞれに回答してください。(それぞれ一つに○)

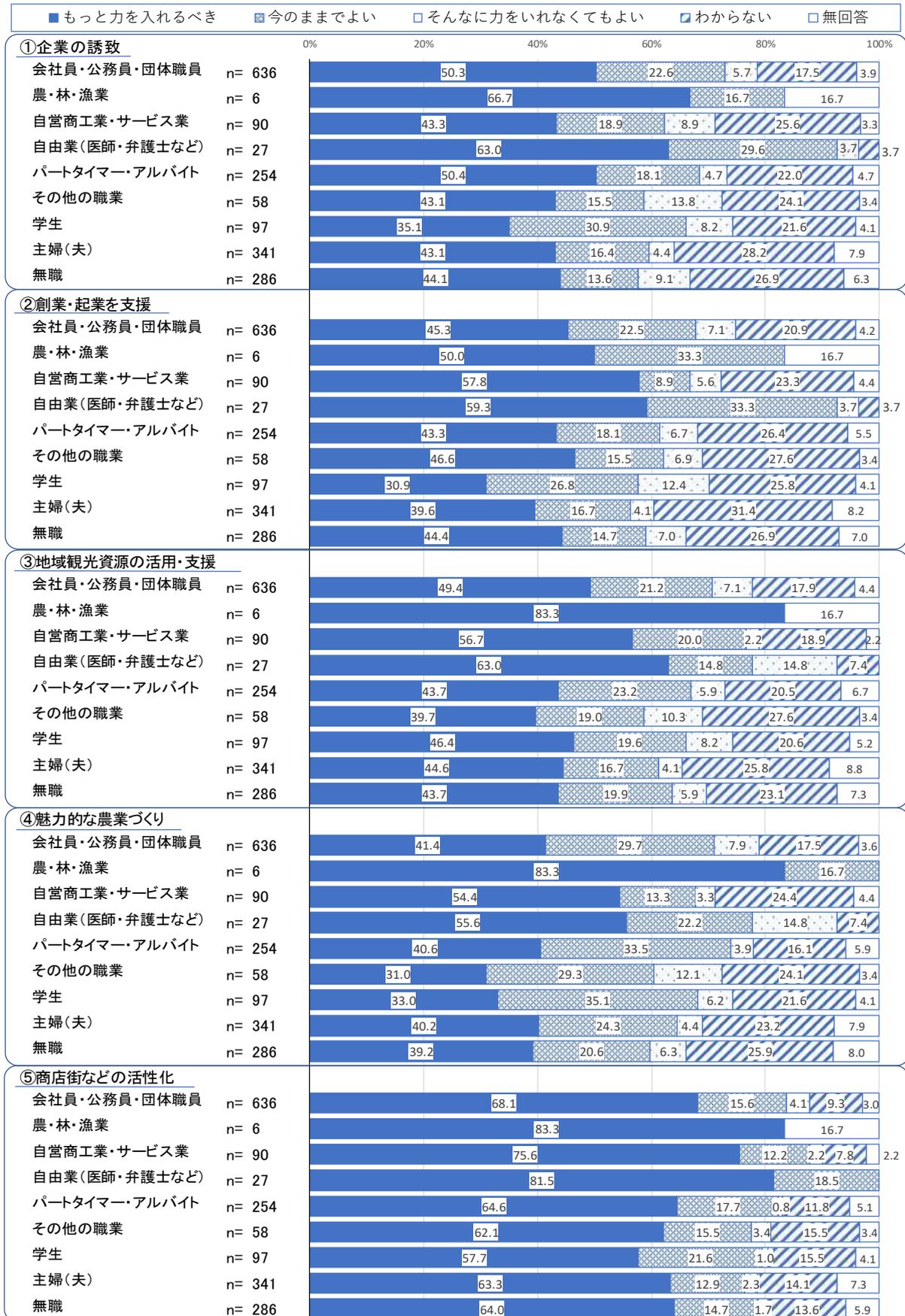
「もっと力を入れるべき」の割合は、「⑤商店街などの活性化」が65.7%と最も高く、次いで「①企業の誘致」と「③地域観光資源の活用・支援」が46.8%となっています。

「そんなに力をいれなくてもよい」の割合は、「②創業・起業を支援」が6.5%で最も高い割合になっています。



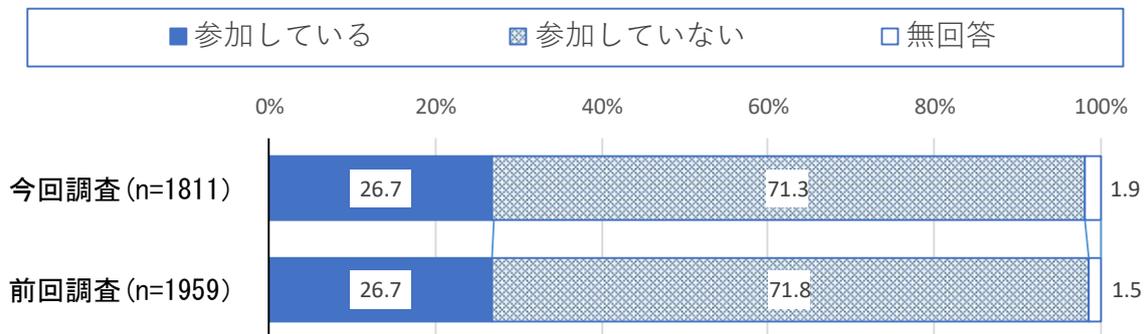
【職業別】

職業別にみると、「⑤商店街などの活性化」は、全体的に「もっと力を入れるべき」の割合が高く、全ての職業で「もっと力を入れるべき」が50%を超えています。



問 2 6 町会や自治会などの地域活動やボランティア活動などに参加していますか。
 (一つに○)

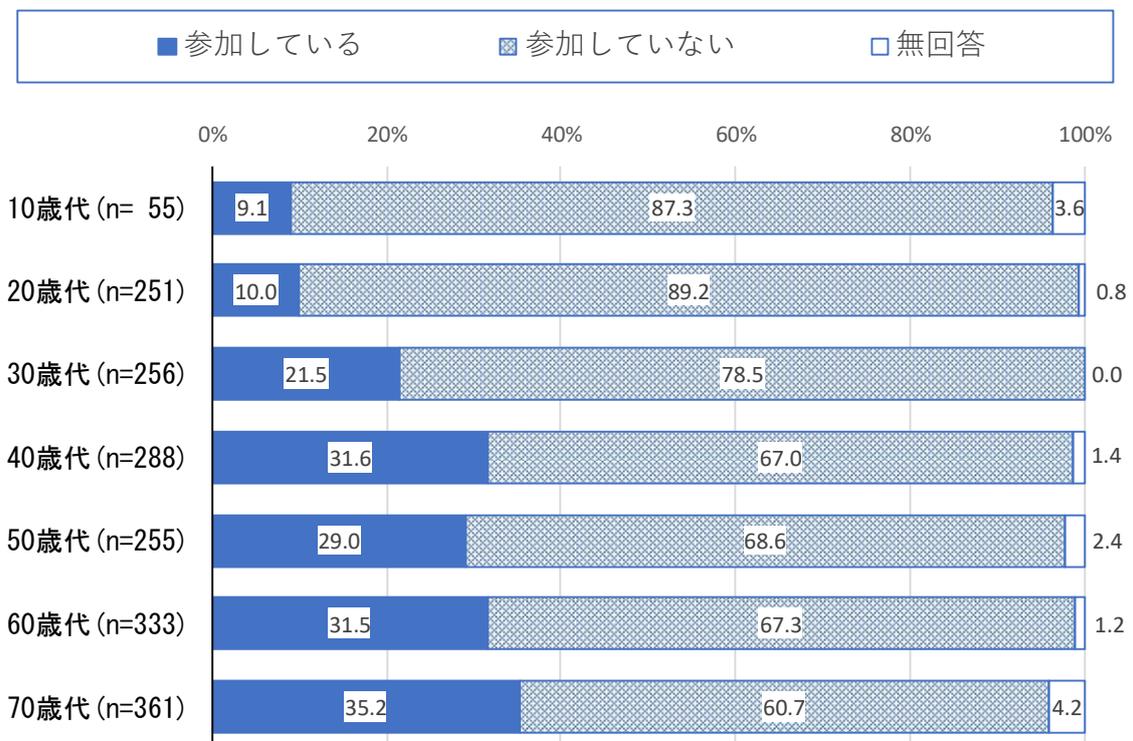
「参加していない」の割合が71.3%と高くなっています。前回調査とほぼ同じ割合になっています。



※前回調査の「参加したいが事情があって参加できない」は「参加していない」に含めています。

【年代別】

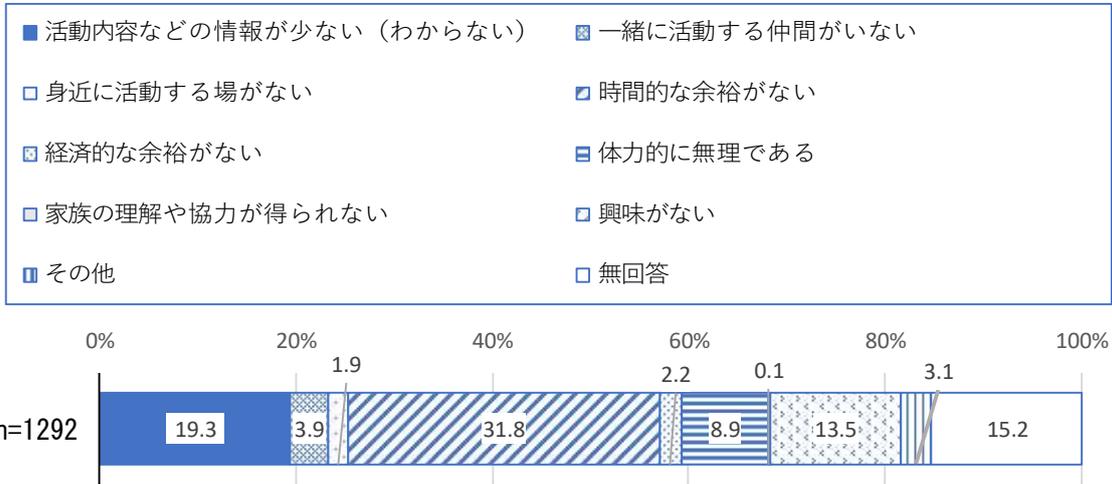
年代別でみると、年代が高くなるにつれて、「参加している」の割合が高くなる傾向がみられます。



問 26 で「2. 参加していない」と答えた方にお聞きします。

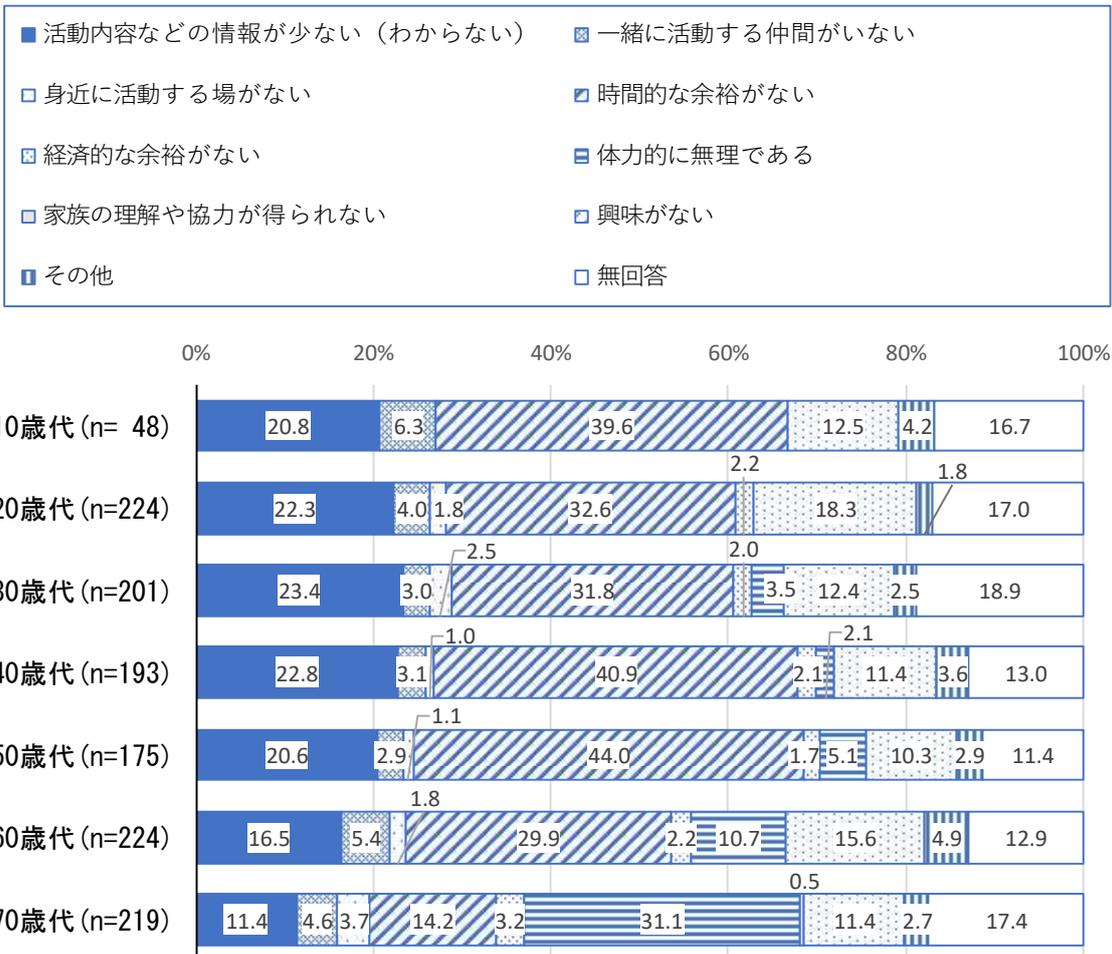
問 26-1 参加していない理由を、次の中からお選びください。(一つに○)

「参加していない理由」では、「時間的な余裕がない」が31.8%で最も高い割合になっています。



【年代別】

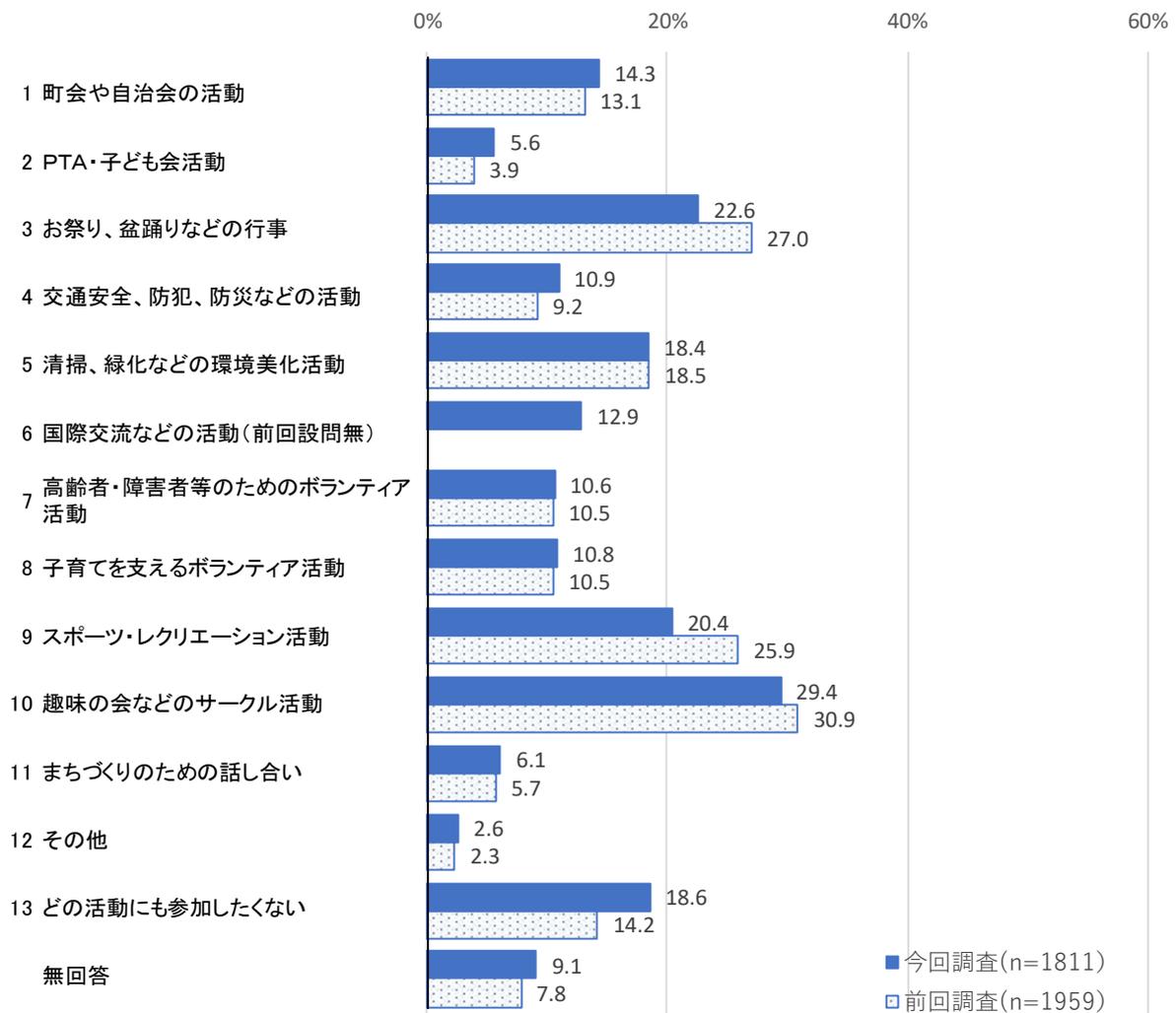
年代別でみると、「時間的な余裕がない」の割合は、「50歳代」が44.0%と最も高い割合で、次いで「40歳代」が40.9%、「10歳代」が39.6%になっています。



問27 今後、主体的に参加したい活動をお選びください。(〇はいくつでも)

「趣味の会などのサークル活動」が29.4%で最も高い割合になっています。次いで「お祭り、盆踊りなどの行事」が22.6%、「スポーツ・レクリエーション活動」が20.4%となっています。

前回調査とくらべると、「お祭り、盆踊りなどの行事」「清掃、緑化などの環境美化活動」「スポーツ・レクリエーション活動」「趣味の会などのサークル活動」は減っています。



【年代別】

最も割合が高かった「趣味の会などのサークル活動」を年代別にみると、「50歳代」「60歳代」「70歳代」で割合が高く、「30歳代」と「40歳代」の割合が低くなっています。

「お祭り、盆踊りなどの行事」では、「10歳代」「20歳代」「30歳代」で割合が高く、「50歳代」「60歳代」「70歳代」で割合が低くなっています。

「スポーツ・レクリエーション活動」では、「20歳代」と「50歳代」「60歳代」で割合が高くなっています。

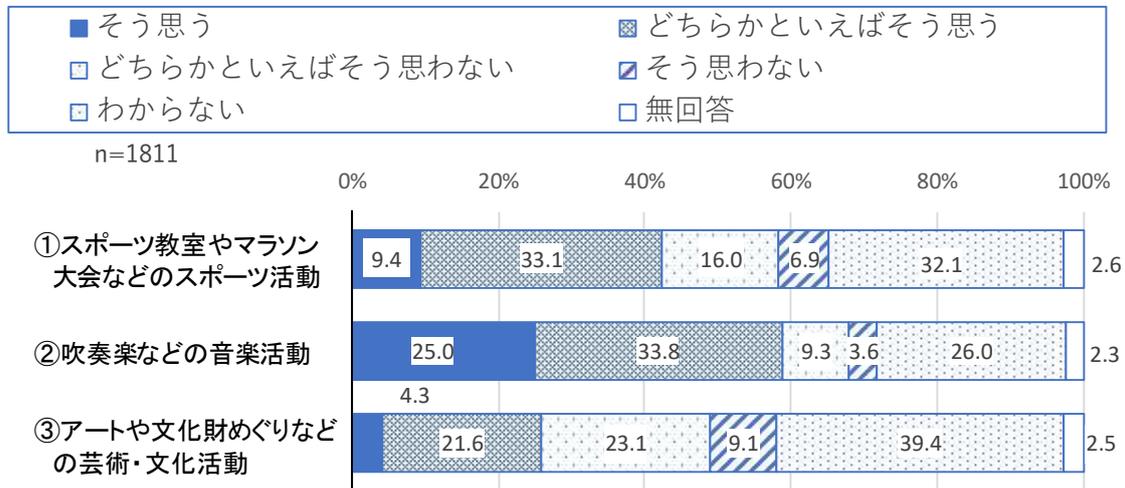
単位：%

	10歳代 n=55	20歳代 n=251	30歳代 n=256	40歳代 n=288	50歳代 n=255	60歳代 n=333	70歳代 n=361
1 町会や自治会の活動	0.0	4.0	16.0	9.0	14.1	18.0	23.3
2 PTA・子ども会活動	0.0	4.8	15.2	12.5	3.1	1.5	0.6
3 お祭り、盆踊りなどの 行事	30.9	33.1	37.5	24.0	17.6	13.2	14.7
4 交通安全、防犯、防災などの活動	5.5	5.2	11.3	12.2	11.0	9.9	15.5
5 清掃、緑化などの環境美化活動	9.1	14.7	19.5	14.6	16.9	19.5	25.2
6 国際交流などの活動	21.8	19.1	9.4	18.1	16.9	8.1	7.2
7 高齢者・障害者等のためのボランティア活動	7.3	7.6	4.3	7.6	13.7	16.2	12.5
8 子育てを支えるボランティア活動	16.4	13.9	16.4	13.2	9.0	7.8	5.8
9 スポーツ・レクリエーション活動	9.1	23.5	15.2	18.8	27.8	22.5	18.3
10 趣味の会などのサークル活動	23.6	27.9	17.6	18.1	37.6	36.3	37.1
11 まちづくりのための話し合い	0.0	3.2	4.7	7.6	7.5	6.3	7.8
12 その他	3.6	1.2	1.2	2.4	1.6	2.7	5.0
13 どの活動にも参加したくない	21.8	23.1	24.6	20.8	14.1	17.1	13.3
無回答	5.5	8.4	6.3	8.7	7.1	9.3	13.3

問 2 8 柏市は次の活動やイベントが盛んだと思いますか。

※① - ③それぞれに回答してください。(それぞれ一つに○)

「そう思う」と「どちらかといえばそう思う」を合わせた“そう思う”の割合は、「②吹奏楽などの音楽活動」58.8%が最も高い割合になっています。次いで、「①スポーツ教室やマラソン大会などのスポーツ活動」が42.5%となっています。



【年代別】

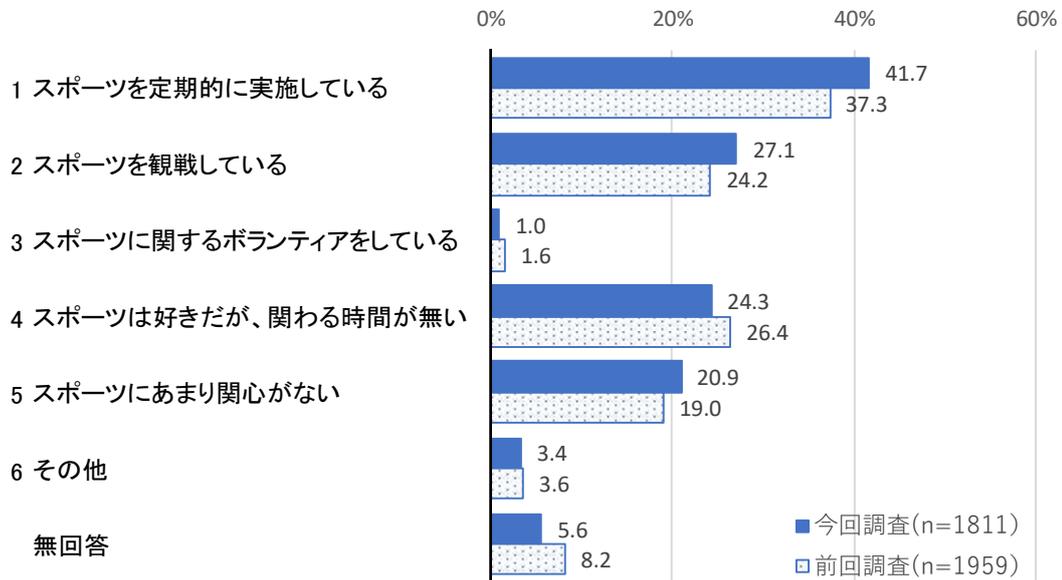
単位: %

		そう思う	え ど ち ら か と い え ば そ う お も う	な え ど ち ら か と い え ば そ う お も わ い	そう 思 わ な い	わ か ら な い	無 回 答
① ポ ー ツ 活 動 な ど の ス ポ ー ツ 教 室 や マ ラ ソ ン 大 会 な ど の ス ポ ー ツ 活 動	10歳代 n=55	12.7	29.1	14.5	7.3	34.5	1.8
	20歳代 n=251	12.0	31.9	12.0	8.8	35.5	0.0
	30歳代 n=256	7.8	28.1	13.7	8.2	41.8	0.4
	40歳代 n=288	12.2	36.5	17.0	6.3	26.0	2.1
	50歳代 n=255	7.1	36.5	20.0	5.1	30.2	1.2
	60歳代 n=333	7.2	31.8	19.5	7.2	32.4	1.8
	70歳代 n=361	9.7	33.8	13.9	6.1	29.1	7.5
② 吹 奏 楽 な ど の 音 楽 活 動	10歳代 n=55	41.8	21.8	5.5	3.6	25.5	1.8
	20歳代 n=251	26.3	30.7	8.0	4.0	31.1	0.0
	30歳代 n=256	18.4	31.6	8.2	5.1	35.9	0.8
	40歳代 n=288	32.3	33.3	9.0	3.8	19.1	2.4
	50歳代 n=255	25.1	36.5	13.3	2.7	22.0	0.4
	60歳代 n=333	18.6	39.9	11.1	3.6	25.5	1.2
	70歳代 n=361	25.8	32.4	7.5	3.0	24.7	6.6
③ ア ー ト や 文 化 財 め ぐ り な ど の 芸 術 ・ 文 化 活 動	10歳代 n=55	12.7	23.6	16.4	9.1	36.4	1.8
	20歳代 n=251	6.0	21.1	19.9	11.2	41.8	0.0
	30歳代 n=256	2.3	20.7	18.4	10.2	48.0	0.4
	40歳代 n=288	5.2	24.3	25.3	9.4	33.7	2.1
	50歳代 n=255	4.3	20.8	27.5	8.6	38.0	0.8
	60歳代 n=333	1.8	20.1	28.5	8.4	39.6	1.5
	70歳代 n=361	4.4	22.2	19.7	7.8	38.2	7.8

問29 スポーツの関わり方を、次の中からお選びください。(〇はいくつでも)

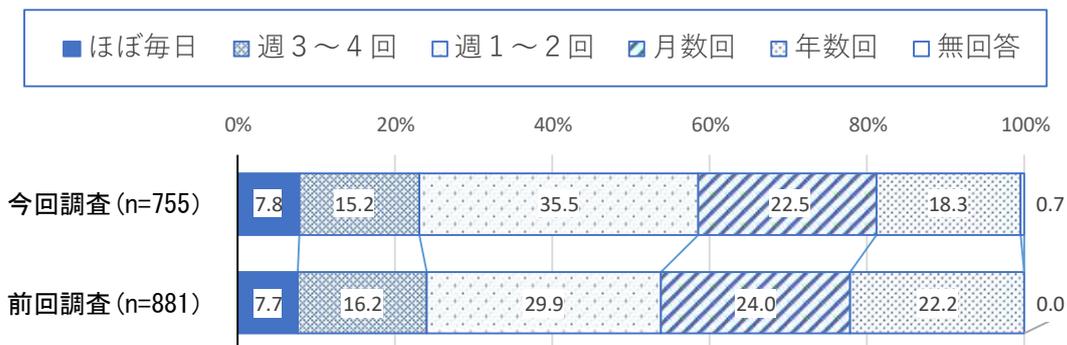
「スポーツを定期的実施している」が最も多く、次いで「スポーツを観戦している」、「スポーツは好きだが関わる時間がない」の順になっています。

前回調査にくらべて、「スポーツを定期的実施している」の割合が増えています。



【「スポーツを定期的実施している」と回答された方が、どのくらい実施しているか】

前回調査とくらべると、スポーツを実施する頻度は増えています。



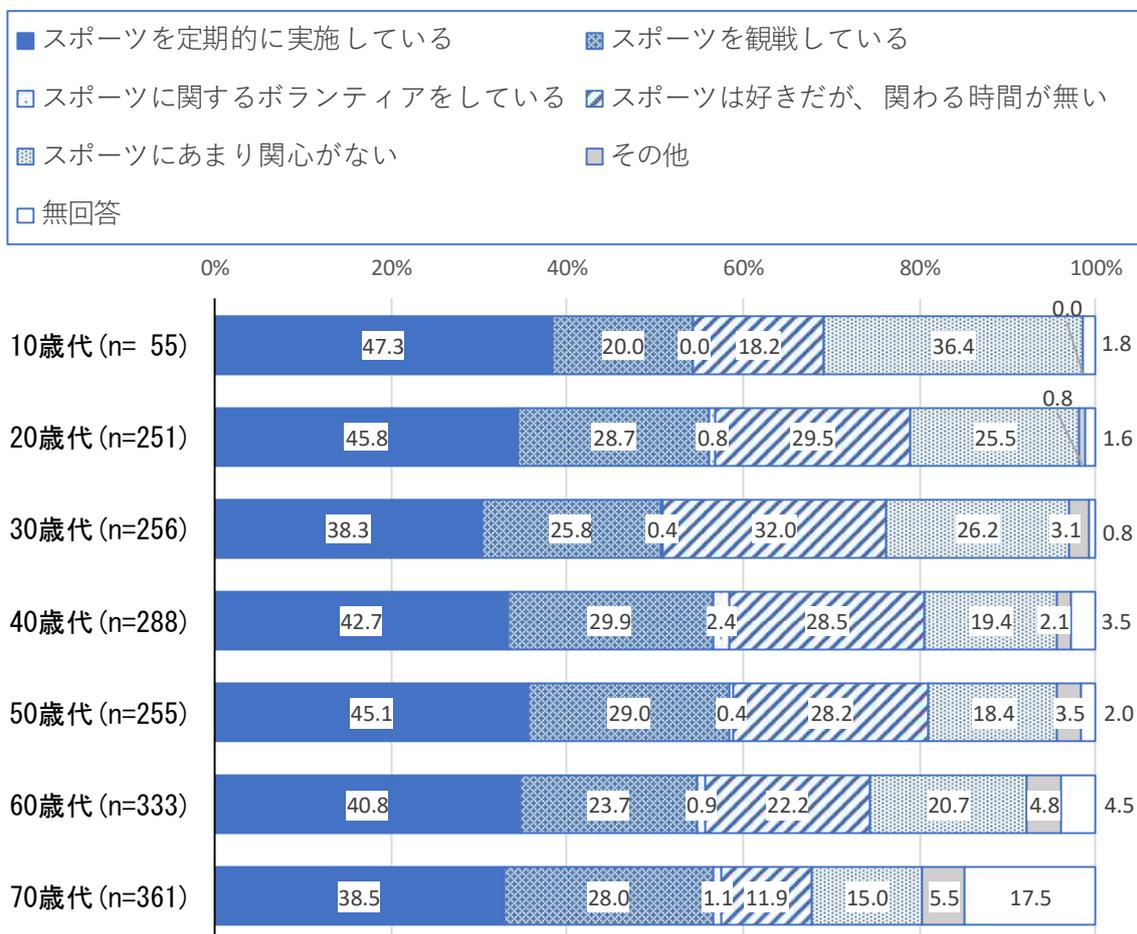
【実施回数換算値】

	今回調査				前回調査			
	① 回答者数	② 週当たり回数	①×②	一人あたり 回数	① 回答者数	② 週当たり回数	①×②	一人あたり 回数
ほぼ毎日	59	7.0	413	1.743	68	7.0	476	1.698
週3~4回	115	3.5	403		143	3.5	501	
週1~2回	268	1.5	402		263	1.5	395	
月数回	170	0.5	85		211	0.5	106	
年数回	138	0.1	14		196	0.1	20	
無回答	5	0.0	0		0	0.0	0	
全体	755		1,316		881		1,496	

【年代別】

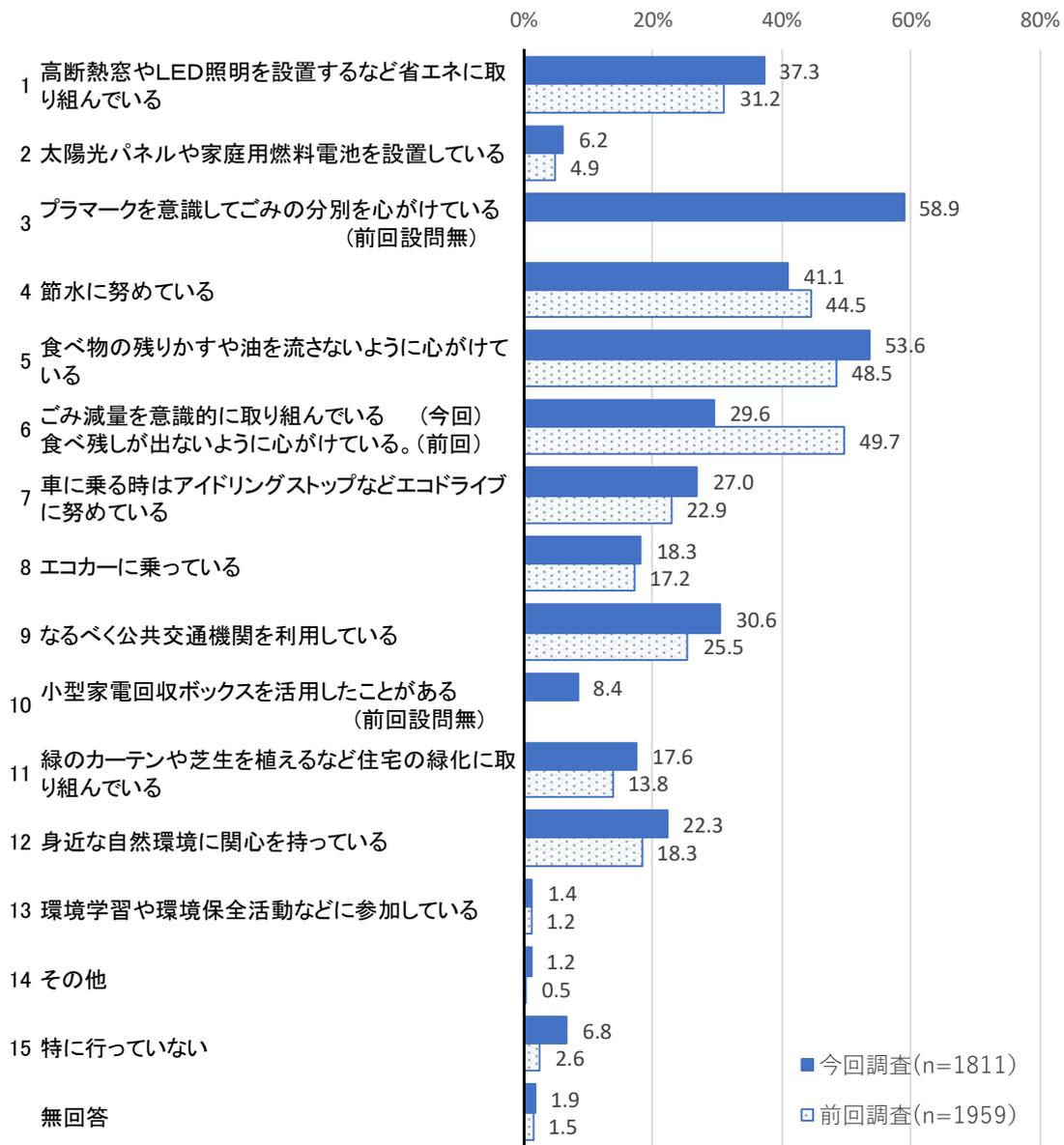
年代別でみると、どの年代でも「スポーツを定期的実施している」の割合が高くなっています。「10歳代」が47.3%と最も高くなっています。

一方、「スポーツにあまり関心がない」の割合が最も高いのも「10歳代」で36.4%となっています。



問30 地球環境のために取り組んでいることを選びください。(〇はいくつでも)

「プラマークを意識してごみの分別を心がけている」が58.9%と最も高い割合で、次いで「食べ物の残りがすや油を流さないように心がけている」が53.6%、「節水に努めている」が41.1%となっています。



【年代別】

年代別にみると、「プラマークを意識してごみの分別を心がけている」は全ての年代で、高い割合になっています。「10歳代」では、「節水に努めている」が最も高く、「70歳代」では、「食べ物の残りがすや油を流さないように心がけている」が最も高い割合になっています。

「食べ物の残りがすや油を流さないように心がけている」「ごみ減量を意識的に取り組んでいる」は年齢が高くなると割合が高くなる傾向がみられます。

(単位:%)

	10歳代 n=55	20歳代 n=251	30歳代 n=256	40歳代 n=288	50歳代 n=255	60歳代 n=333	70歳代 n=361
1 高断熱窓やLED照明を設置するなど省エネに取り組んでいる	20.0	27.5	33.6	39.9	42.4	43.5	37.4
2 太陽光パネルや家庭用燃料電池を設置している	9.1	6.4	10.9	6.6	4.7	3.6	5.5
3 プラマークを意識してごみの分別を心がけている	40.0	50.2	57.4	66.0	68.2	58.9	57.1
4 節水に努めている	41.8	33.1	33.2	42.0	43.5	41.1	49.3
5 食べ物の残りがすや油を流さないように心がけている	29.1	45.8	44.9	52.1	56.9	57.7	64.8
6 ごみ減量を意識的に取り組んでいる	20.0	15.1	18.0	24.7	30.6	37.8	45.4
7 車に乗る時はアイドリングストップなどエコドライブに努めている	1.8	21.5	23.8	29.5	27.5	34.2	28.5
8 エコカーに乗っている	7.3	9.6	14.8	19.4	29.4	24.0	14.7
9 なるべく公共交通機関を利用している	36.4	37.1	25.4	24.0	31.4	31.2	32.7
10 小型家電回収ボックスを活用したことがある	0.0	4.4	7.8	9.0	9.4	10.5	10.2
11 緑のカーテンや芝生を植えるなど住宅の緑化に取り組んでいる	5.5	8.0	14.5	16.3	18.0	19.8	27.1
12 身近な自然環境に関心を持っている	9.1	11.6	18.8	19.1	21.6	24.6	34.9
13 環境学習や環境保全活動などに参加している	3.6	1.2	2.0	1.0	2.0	0.9	1.4
14 その他	1.8	0.4	1.6	1.7	2.4	0.6	0.6
15 特に行っていない	9.1	10.8	8.6	4.2	4.3	6.0	7.5
無回答	1.8	0.8	0.4	2.4	0.0	1.8	3.9

問3 1 柏市の住環境などについて、どのように思うかお答えください。

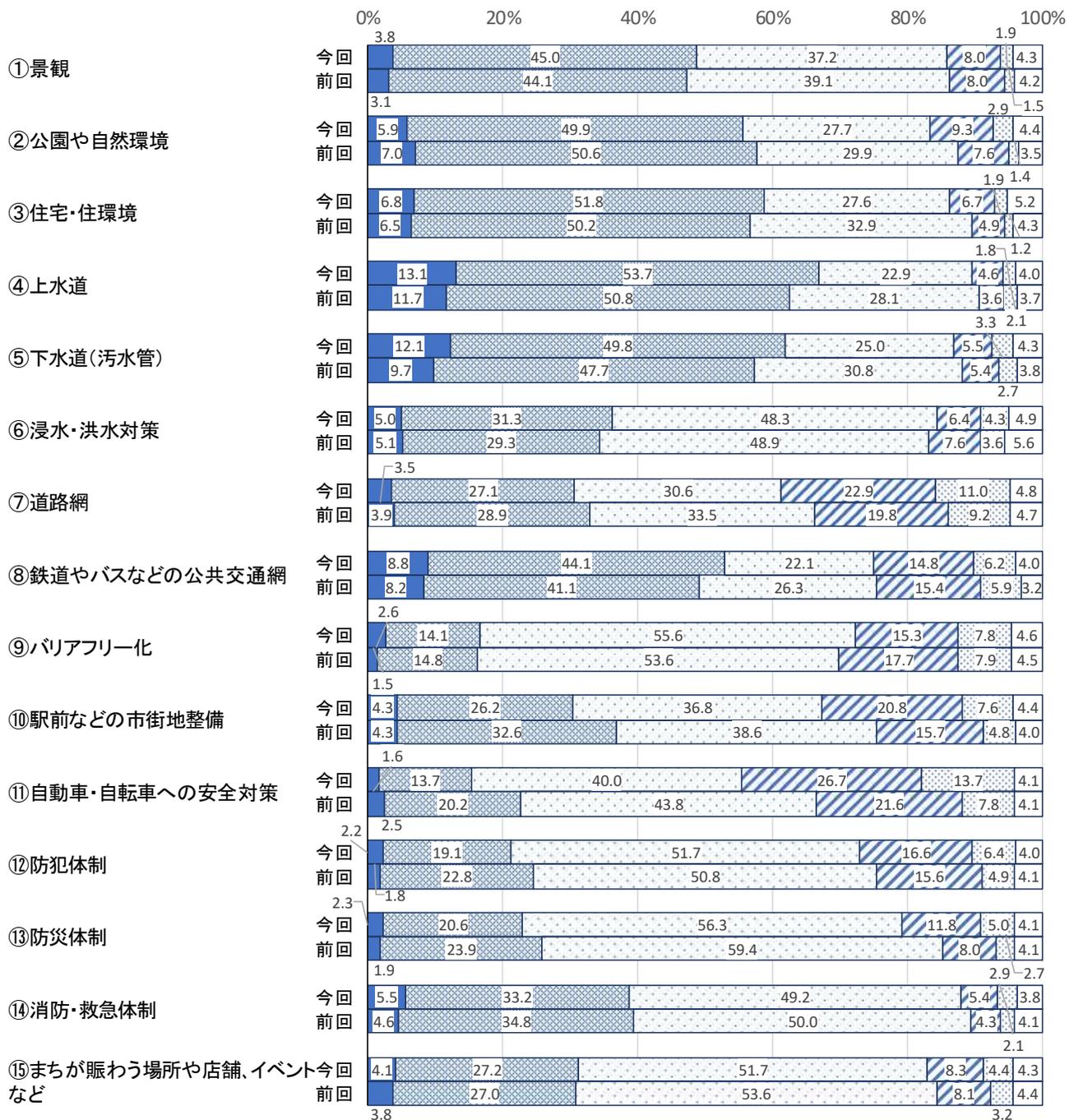
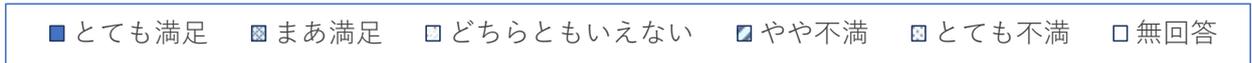
※① - ⑮それぞれに回答してください。(それぞれ一つに○)

「とても満足」と「まあ満足」を合わせた“満足”の割合をみると、「④上水道」が66.8%と最も高く、次いで、「⑤下水道(污水管)」が61.9%となっています。

「やや不満」と「とても不満」を合わせた“不満”の割合をみると、「⑪自動車・自転車への安全対策」が40.4%、次いで「⑦道路網」が33.9%、となっています。

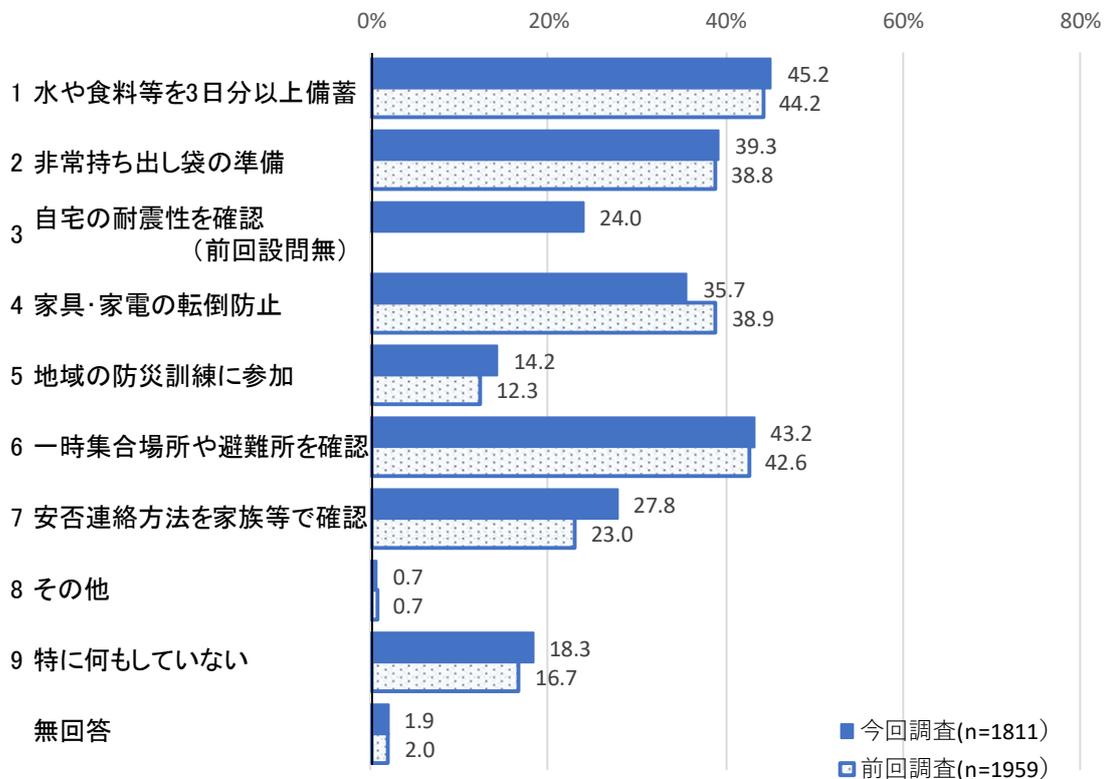
今回調査n=1811 前回調査n=1959

単位：%



問3 2 災害への備えとして行っていることを、お選びください。(○はいくつでも)

「水 や食料等を3日分以上備蓄」の割合が最も多く、次いで、「一時集合場所や避難所を確認」、「非常持ち出し袋の準備」が多くなっています。



【年代別】

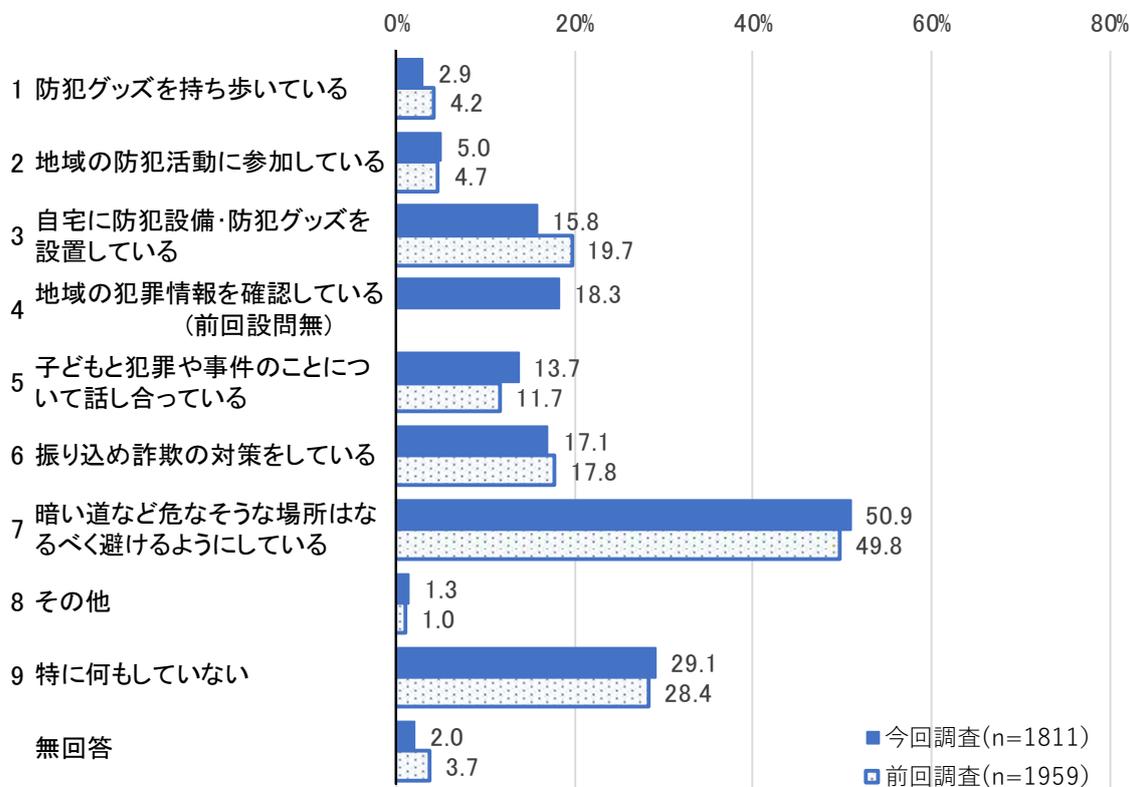
年代別でみると、どの項目も年代が高くなるにつれて、備えを行っていると回答する割合が高くなる傾向がみられます。

(単位：%)

	10歳代 n=55	20歳代 n=251	30歳代 n=256	40歳代 n=288	50歳代 n=255	60歳代 n=333	70歳代 n=361
1 水や食料等を3日分以上備蓄	25.5	33.5	35.2	41.3	46.7	56.5	55.7
2 非常持ち出し袋の準備	27.3	26.3	33.6	42.7	39.2	42.3	48.8
3 自宅の耐震性を確認	9.1	13.5	24.6	22.6	23.9	28.5	29.4
4 家具・家電の転倒防止	12.7	32.7	25.8	31.6	36.9	42.6	44.0
5 地域の防災訓練に参加	7.3	1.6	6.3	10.4	14.1	19.2	28.3
6 一時集合場所や避難所を確認	32.7	29.5	39.1	44.4	41.2	42.9	57.6
7 安否連絡方法を家族等で確認	32.7	23.5	21.9	26.4	29.0	29.4	32.7
8 その他	0.0	0.8	1.2	0.3	1.2	0.9	0.0
9 特に何もしていない	30.9	28.7	24.6	15.3	14.1	15.9	12.5
無回答	1.8	1.2	0.4	2.4	2.4	0.6	3.6

問33 防犯対策のためにやっていることを、お選びください。(〇はいくつでも)

「暗い道など危なそうな場所はなるべく避けるようにしている」が50.9%と最も高い割合で、次いで「特に何もしていない」が29.1%になっています。



【年代別】

年代別で見ると、「暗い道など危なそうな場所はなるべく避けるようにしている」と回答している割合が全年代で高くなっています。「10歳代」では、「特に何もしていない」が最も高くなっています。

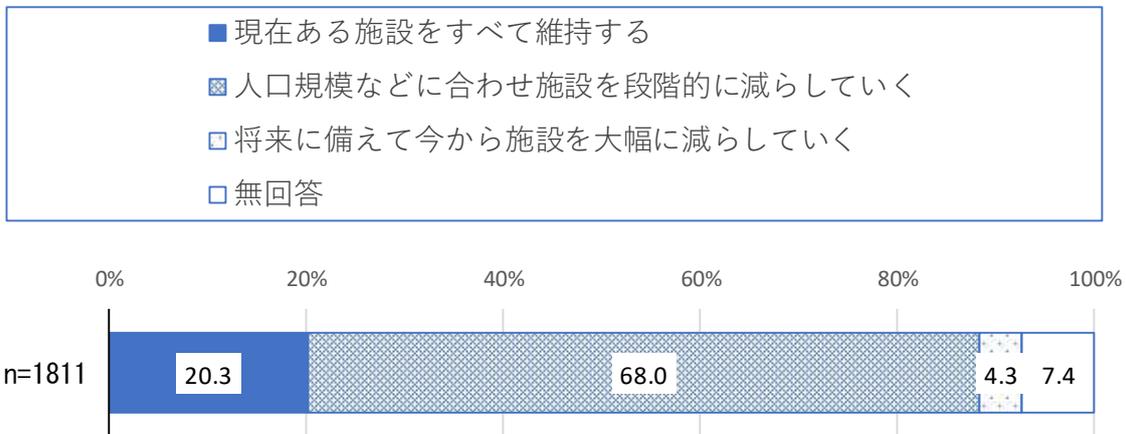
(単位：%)

	10歳代 n=55	20歳代 n=251	30歳代 n=256	40歳代 n=288	50歳代 n=255	60歳代 n=333	70歳代 n=361
1 防犯グッズを持ち歩いている	7.3	4.8	3.9	4.9	2.0	0.6	1.7
2 地域の防犯活動に参加している	3.6	0.0	0.4	2.1	4.7	6.0	13.6
3 自宅に防犯設備・防犯グッズを設置している	9.1	12.4	12.9	17.0	12.5	19.8	18.8
4 地域の犯罪情報を確認している	10.9	10.0	15.2	17.0	17.6	20.7	26.3
5 子どもと犯罪や事件のことについて話し合っている	7.3	4.4	19.9	34.0	14.1	7.2	6.1
6 振り込め詐欺の対策をしている	1.8	8.0	5.5	12.5	11.0	22.2	37.1
7 暗い道など危なそうな場所はなるべく避けるようにしている	32.7	44.6	48.8	52.1	51.8	55.3	54.6
8 その他	1.8	1.6	1.2	0.7	1.6	1.8	1.1
9 特に何もしていない	54.5	38.6	34.0	22.6	31.0	26.7	21.6
無回答	1.8	1.6	0.0	1.4	2.0	0.9	4.7

4. 公共施設についておうかがいします。

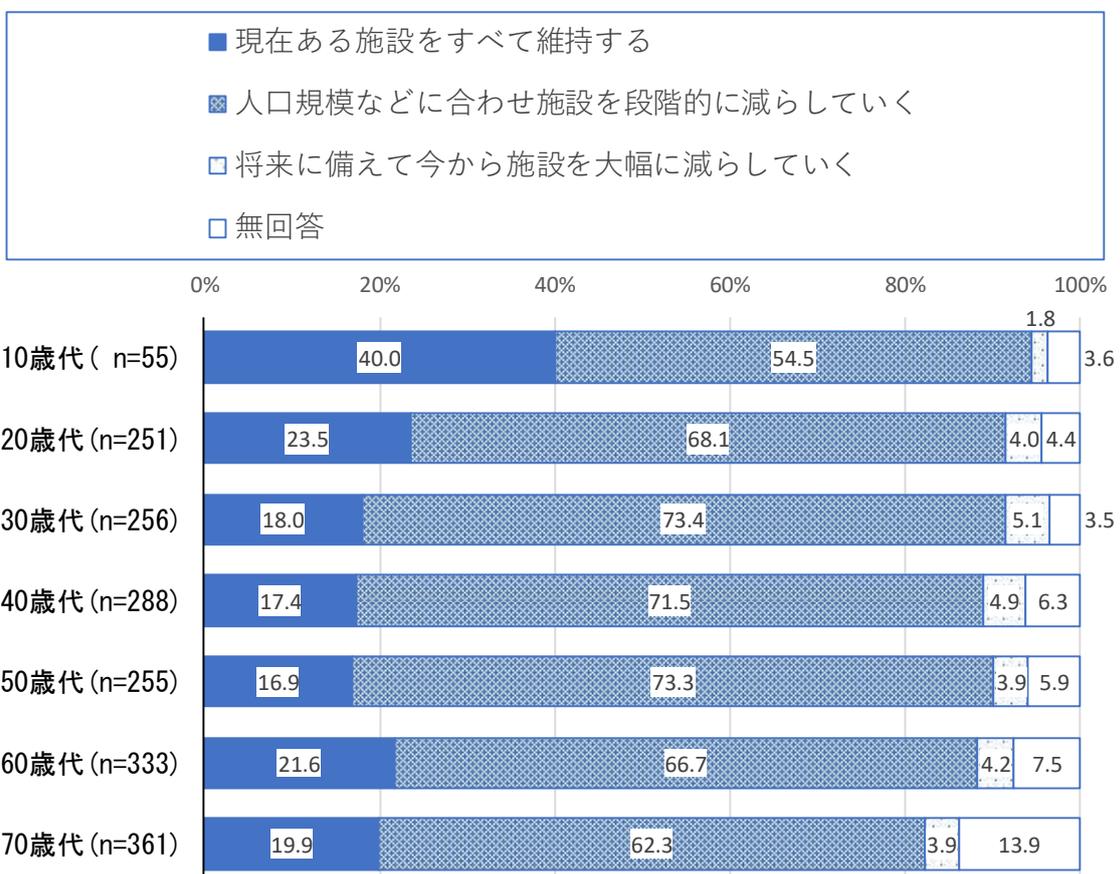
問34 これからの公共施設のあり方についてあなたのお考えをお答えください。(一つに○)

「人口規模などに合わせ施設を段階的に減らしていく」が68.0%で最も高い割合になっています。



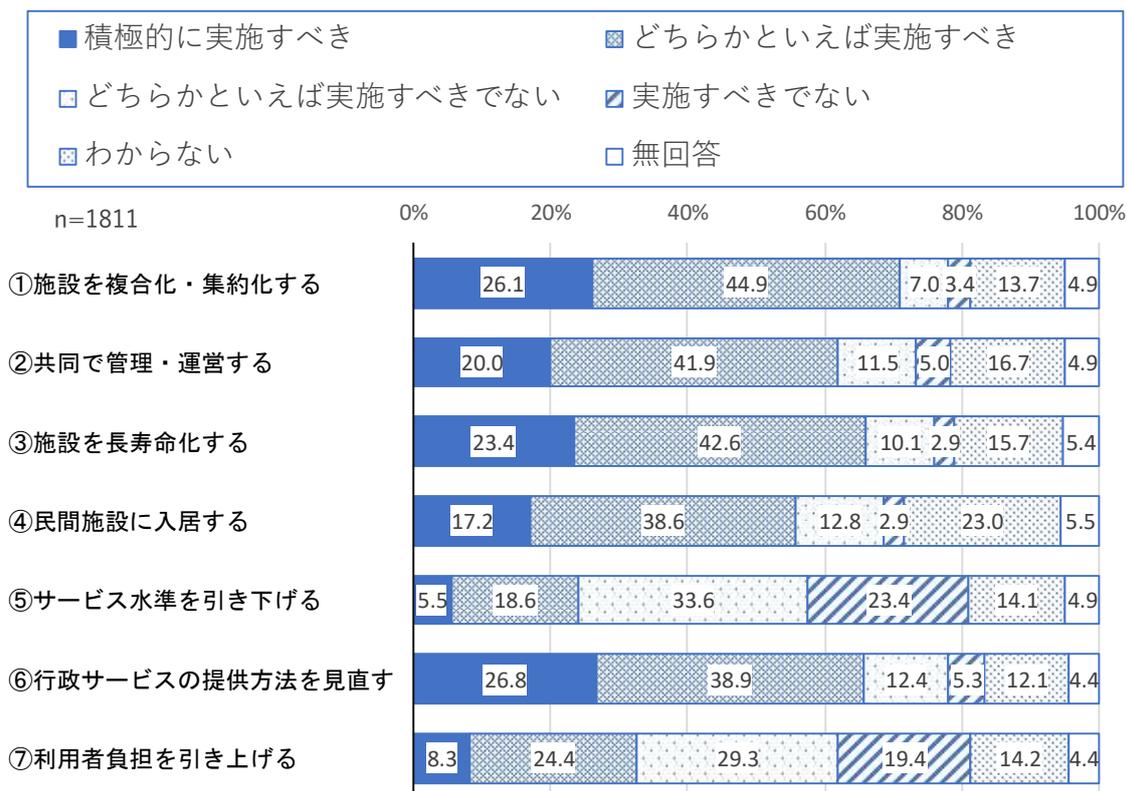
【年代別】

年代別でみると、「人口規模などに合わせ施設を段階的に減らしていく」の割合が全年代で高くなっています。10歳代では、「現在ある施設をすべて維持する」が比較的高い割合になっています。



問 3 5 これからの公共施設の具体的な取組について、どのように思うかお答えください。
 ※① - ⑦それぞれに回答してください。(それぞれ一つに○)

「積極的に実施すべき」と「どちらかといえば実施すべき」を合わせた“実施すべき”の割合は、「①施設を複合化・集約化する」が71.0%と最も高く、次いで「③施設を長寿命化する」が66.0%となっています。



問35-1 これからの公共施設についてあなたの考える取組があればご記入ください。

(自由記述)

《主な内容を抜粋》

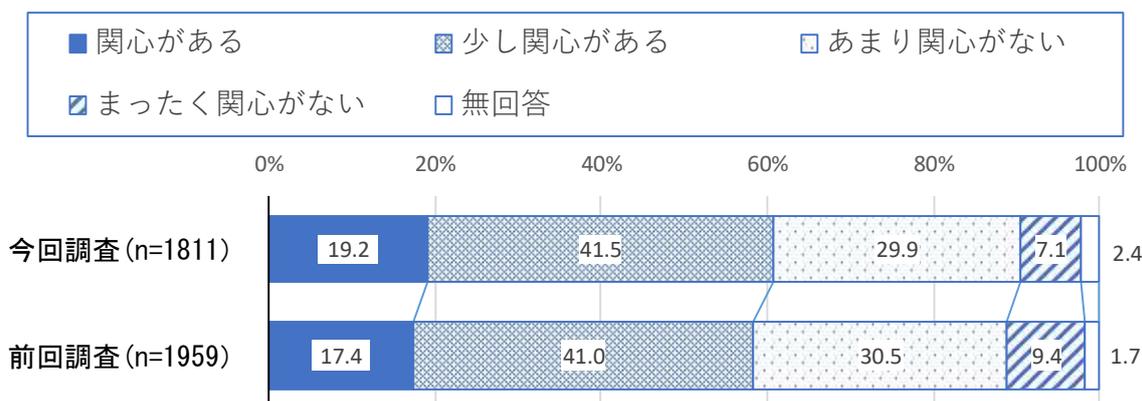
年代	地区	記述内容
40 歳代	増尾	すべて維持する必要はない。複合化・集約化すべき。
70 歳以上	旭町	柏駅中心に施設を集める。
50 歳代	高田・松ヶ崎	施設の利用状況によって、減らしたりする据置は必要と思われる。
50 歳代	富勢	不必要な施設(利用者が極端に少ない施設)は廃止し、人口構成に応じて学校や福祉施設は新設する。民間の利益を出す手法を導入する。
20 歳代	富勢	施設を減らす。その分、交通機関のフォローは必要だと思います。
30 歳代	手賀	来客が少ない所は、なくすべき。多い所、家族づれが行きたいと思える所は残すべき!
40 歳代	豊四季台	一つの施設で対応する分野を増やして欲しい。
60 歳代	松葉	小さな行政! やり過ぎ行政は不要。
20 歳代	松葉	古く、使い勝手の悪い所は減らし、キレイで、使いやすい所を充実させる。
20 歳代	増尾	施設複合化・集約化はもちろん多様化しても良いと思う。小さく集約するのではなく様々な対応ができるスペースを作り集約化する。
50 歳代	豊四季台	高齢化が進み施設数が減るとなるとサービスを受けに行きづらくなってしまふ。複合施設や共同管理などで費用を抑えられると良い。
70 歳以上	永楽台	県立の施設を設置してもらふ。
50 歳代	光ヶ丘	医療において東葛北部という5市での活動で限られた医師という資源を有効活用しております。公共施設も近隣5市で協力しては。
20 歳代	藤心	現在の状況を積極的に知らせてほしい。どこの施設が老朽化で対策がすぐ必要とか...
50 歳代	増尾	市内各地にある近隣センターは集約化しないで個々に長寿命化してほしい。近くにあれば便利。
10 歳代	柏中央	もっと民間の力を利用すべきと考えます。
30 歳代	光ヶ丘	余剰施設の民間事業者への貸出及び売却を、リフォーム費用負担等の条件のもと格安にて実施してもよい。
40 歳代	光ヶ丘	保育園などは全部民間に委託すべき。
50 歳代	光ヶ丘	書面発行を代理店にさせる。市の施設にテナントを入れさせる。大学施設を共有させてもらふ。
40 歳代	田中	駅や駅近くの利便性の高い民間施設に、市民のニーズに合う行政サービスを入れる。
70 歳以上	風早北部	図書館、コミュニティセンター等は運営を民間に委託すべき。
60 歳代	柏の葉	施設の運営を町内会やボランティア団体に委託する。但し、ある程度運営団体にメリットを与えて、運営しやすくする。
40 歳代	柏の葉	平日の開館時間を短くし土日にシフトした方がよいと思う。
30 歳代	松葉	WEB 上でのサービス提供を増やして欲しい。
40 歳代	光ヶ丘	今後施設の減少があるかも知れないという事ならば、コンビニなどでサービスを受けられるような方法をとって欲しい。
50 歳代	新田原	公共施設に行く人は、目的がある人が殆どなので、サービス水準を引き下げるより使用料を引きあげて充実させた方が納得できる。
50 歳代	南部	公共サービスのためには利用者負担増は金額的にはやむを得ない。
20 歳代	風早南部	利用者負担を引き上げるに加えて寄付金を募ってみる。
30 歳代	富里	高齢者からも適切な負担を負ってもらふべき。
20 歳代	新富	公共施設に民間の広告を貼り出し広告収入を得る。ふるさと納税などで寄付を募る。
50 歳代	南部	町会で「会館」を所有し、維持費等を町会費より捻出され公共施設と被っている様に感じる。公共施設を充実させ町会の所有を無くして負担を軽くして欲しい。

5. 市政への関心についておうかがいします。

問36 柏市の市政について、関心がありますか。(一つに○)

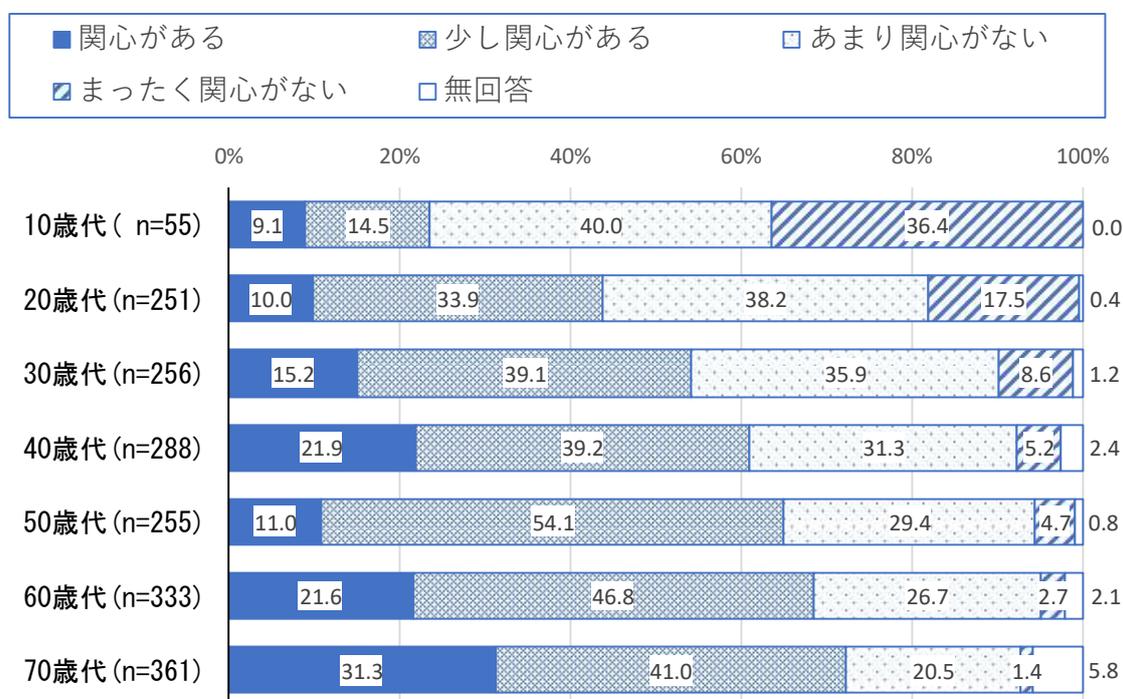
「関心がある」と「少し関心がある」を合わせた“関心がある”の割合が60.7%、「あまり関心がない」と「まったく関心がない」を合わせた“関心がない”の割合が37.0%となっています。

前回調査とくらべると、わずかですが、“関心がある”が増えて、“関心がない”が減っています。



【年代別】

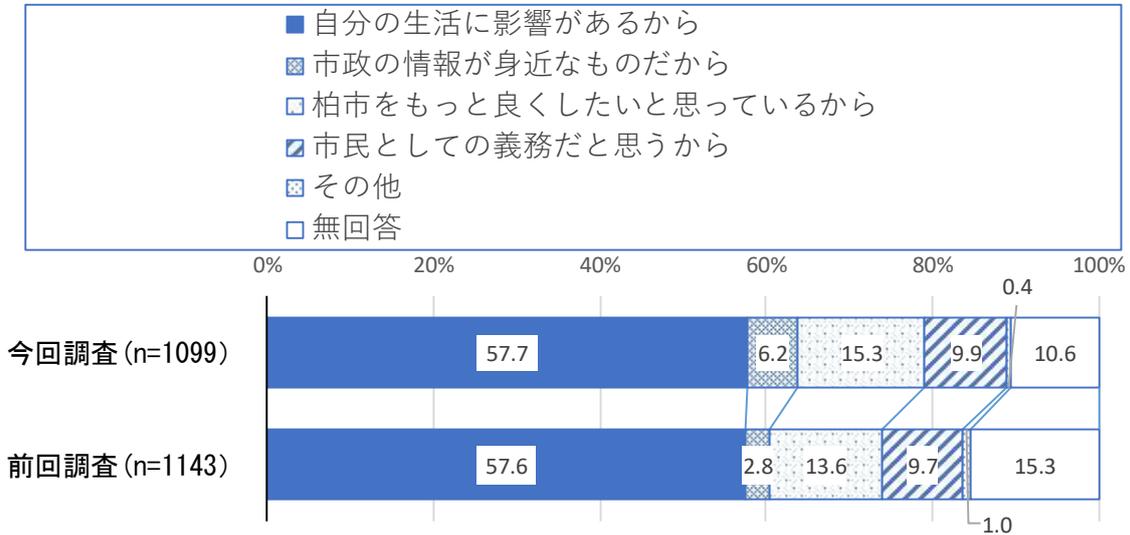
年代別でみると、年代が高くなるにつれて、“関心がある”の割合が高くなる傾向がみられます。



問 36 で「1. 関心がる」「2. 少し関心がる」と答えた方にお聞きします。

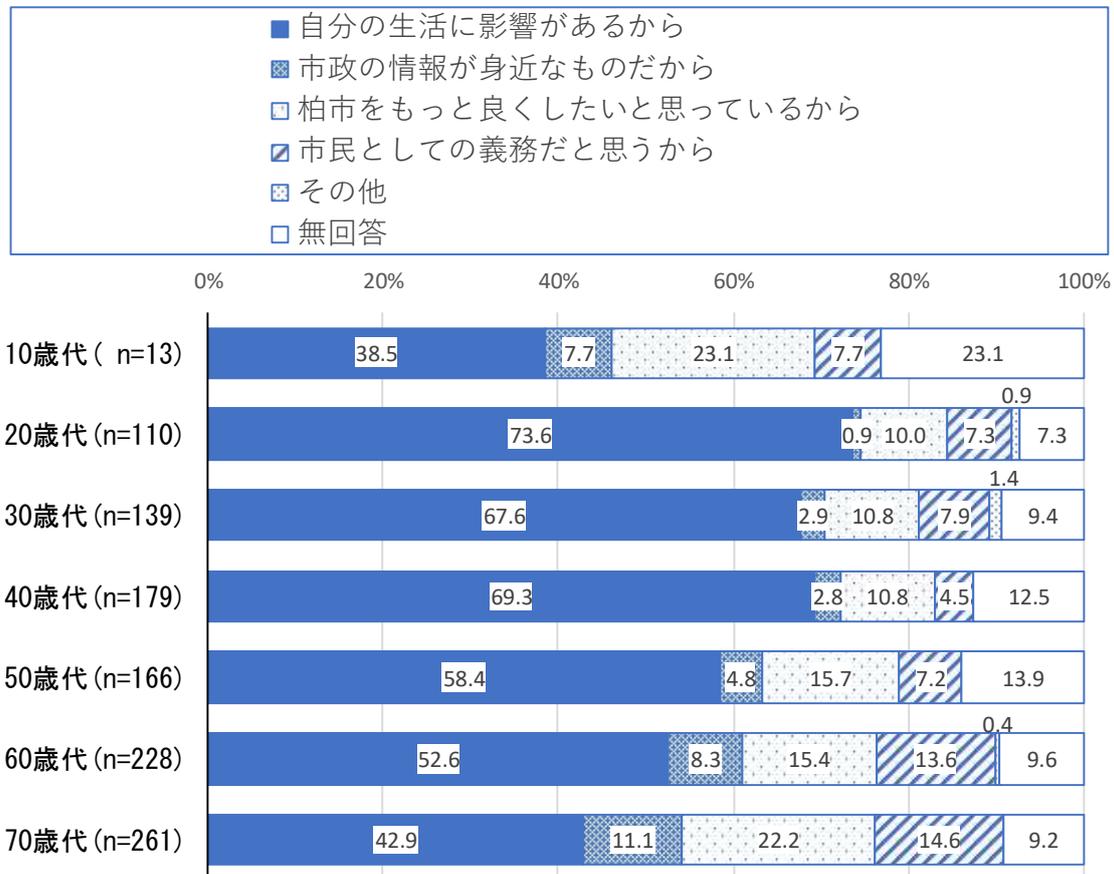
問 36-1 市政に関心がある理由を、次の中からお選びください。(一つに○)

「自分の生活に影響があるから」の割合が57.7%と最も高く、次いで「柏市をもっと良くしたいと思っているから」の割合が15.3%、「市民としての義務だと思うから」の割合が9.9%となっています。



【年代別】

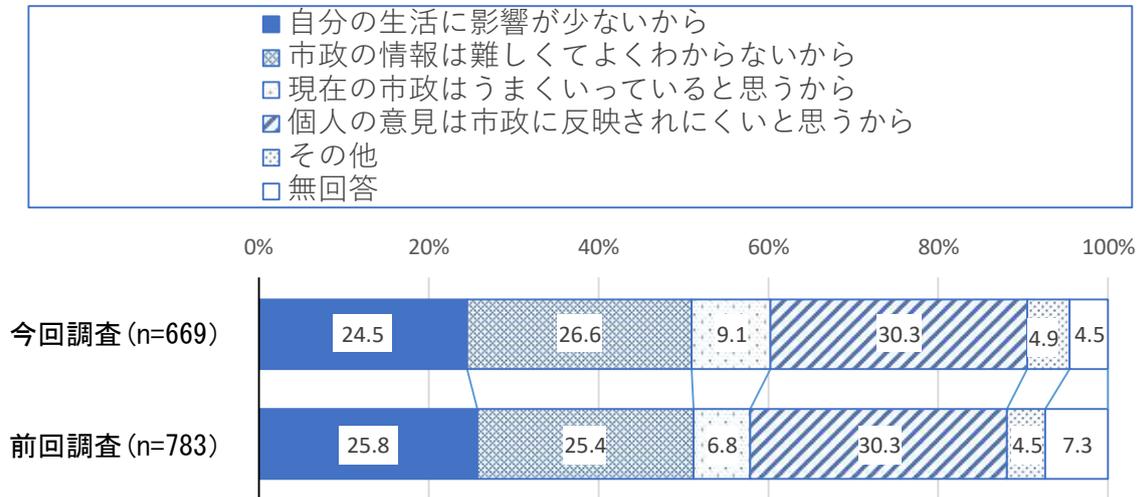
年代別でみると、全世代で「自分の生活に影響があるから」の割合が高くなっています。また、年代が高くなるにつれて、「柏市をもっと良くしたいと思っているから」の割合が高くなる傾向がみられます。



問 36 で「3. あまり関心がない」「4. 全く関心がない」と答えた方にお聞きします。

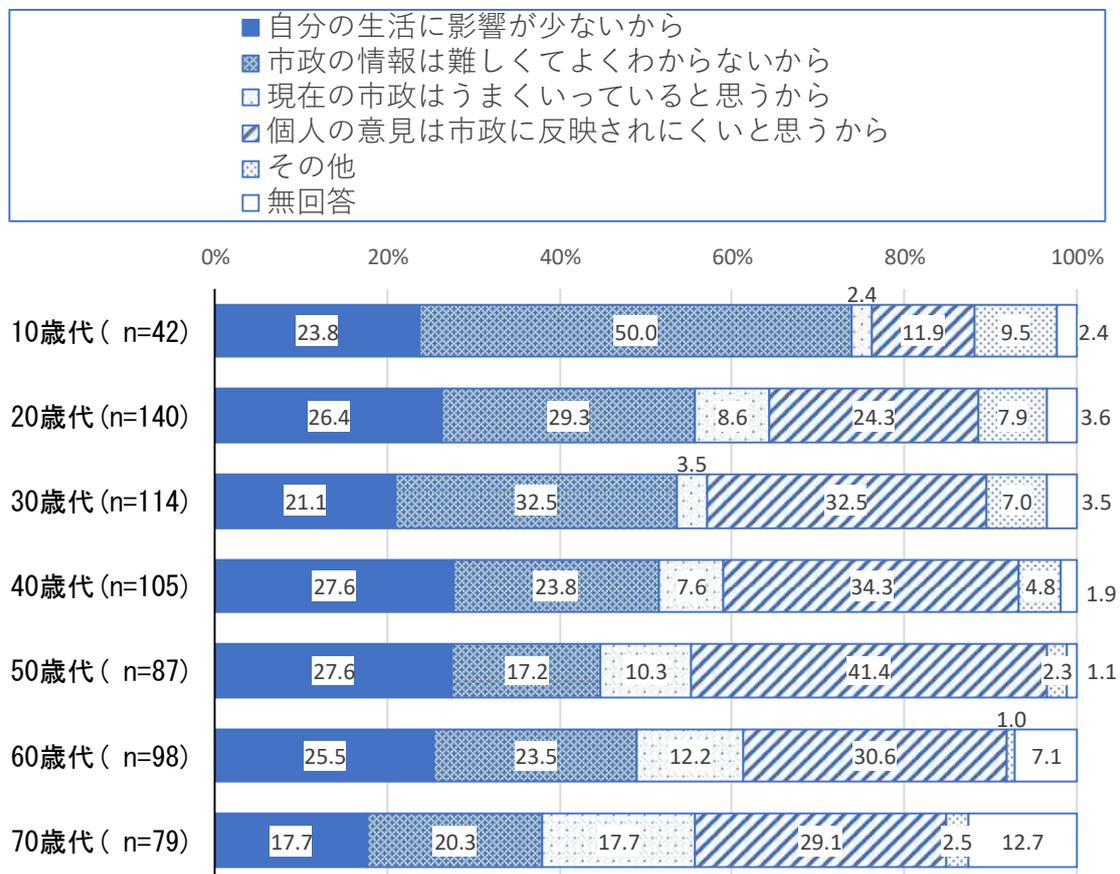
問 36-2 市政に関心がない理由を、次の中からお選びください。(一つに○)

「個人の意見は市政に反映されにくいと思うから」の割合が30.3%と最も高く、次いで「市政情報は難しくよくわからないから」が26.6%、「自分の生活に影響が少ないから」が24.5%、となっています。



【年代別】

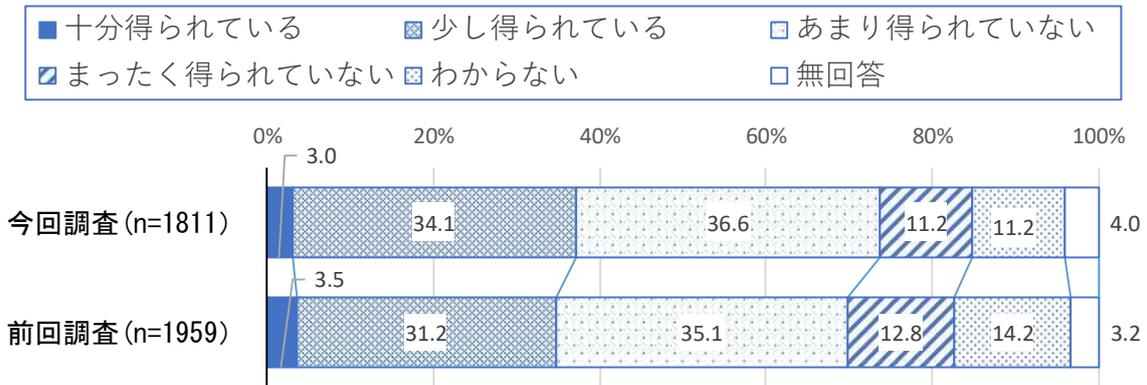
年代別でみると、年代が低いほど、「市政の情報は難しくよくわからないから」の割合が高くなる傾向がみられます。



問37 現在、市政に関する情報を十分得られていると思いますか。(一つに○)

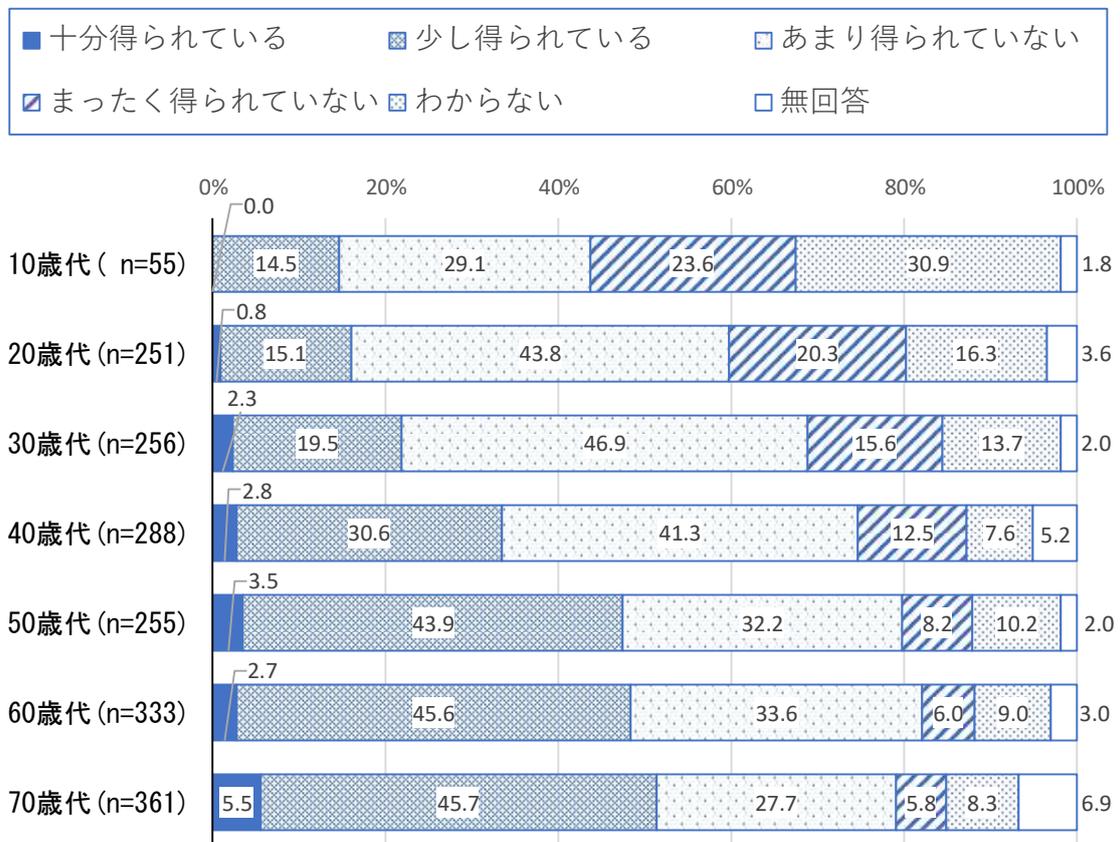
「十分得られている」と「少し得られている」を合わせた“得られている”の割合が37.1%、「あまり得られていない」と「まったく得られていない」を合わせた“得られていない”の割合が47.8%となっています。

前回調査とくらべると、“得られている”の割合は上がっています。“得られていない”の割合にほとんど変化はありません。



【年代別】

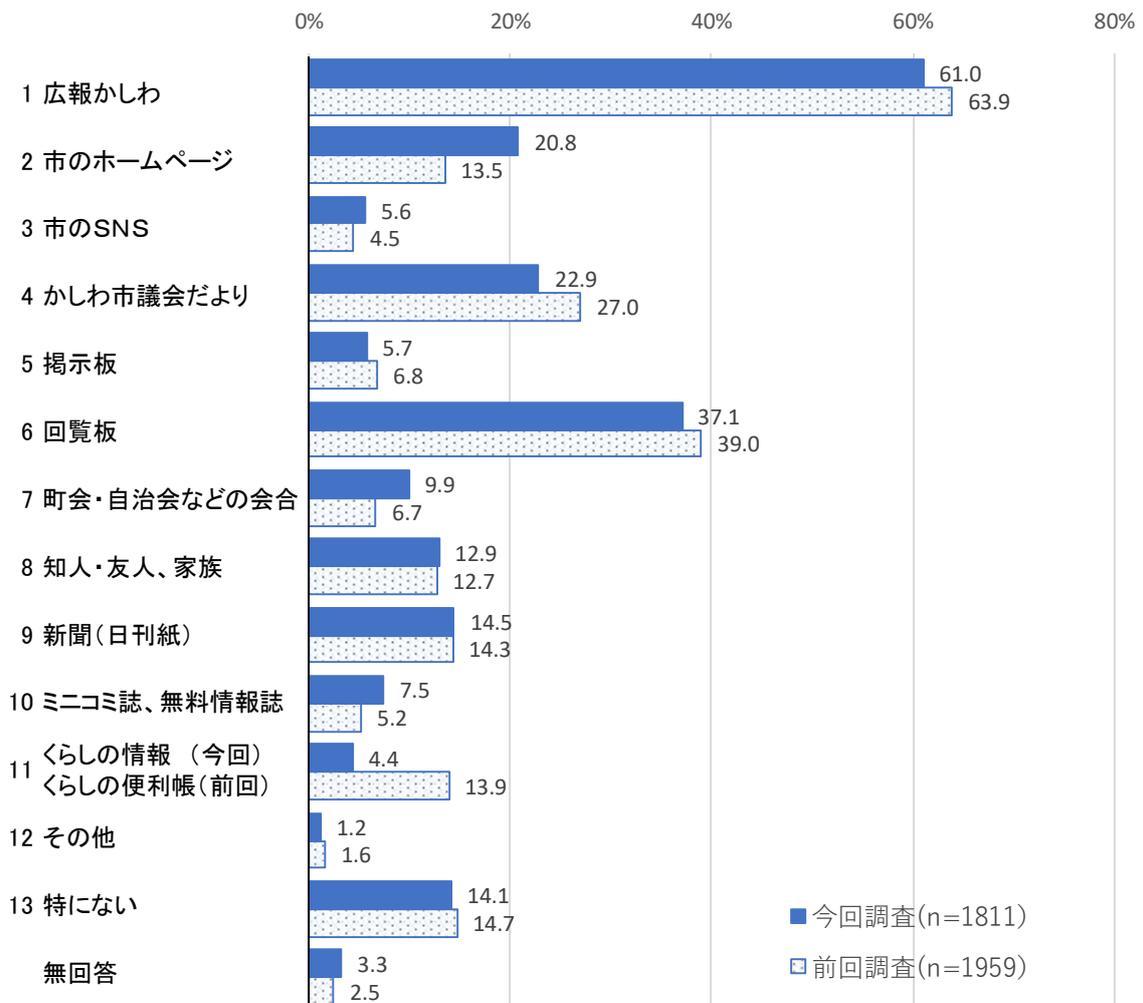
年代別でみると、年代が高くなるにつれて、“得られている”の割合が高くなる傾向がみられます。



問38 市政の動きや市の仕事・行政などについて、主に何から情報をえていますか。
 (○はいくつでも)

「広報かしわ」が61.0%と最も高い割合で回答されています。次いで「回覧板」が37.1%、「かしわ市議会だより」が22.9%となっています。

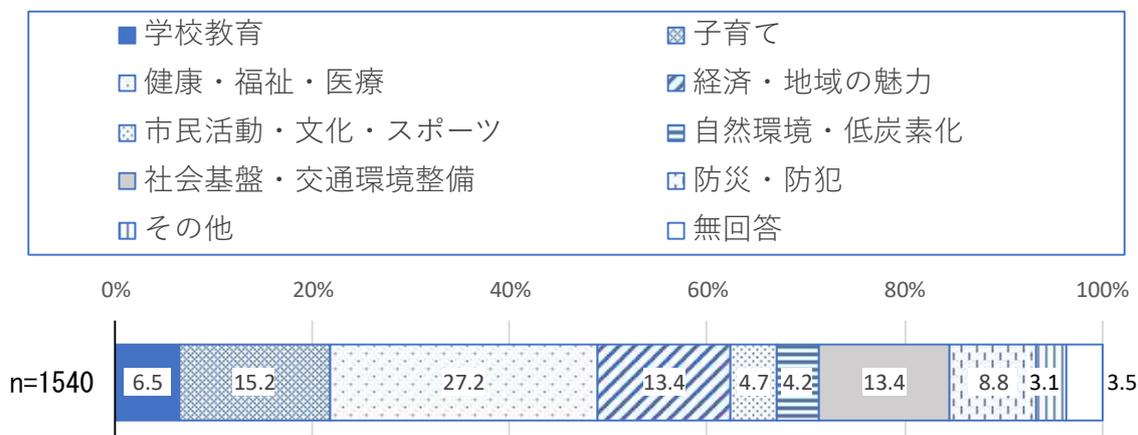
前回調査とくらべると、「市のホームページ」や「市のSNS」、「町会・自治会の会合」、「ミニコミ誌・無料情報誌」は、回答割合が増えています。



6. これからの柏市のまちづくりについておうかがいします。

問39 今後、柏市が特に力を入れて取り組むべきと思う分野をお選び下さい。(一つに○)

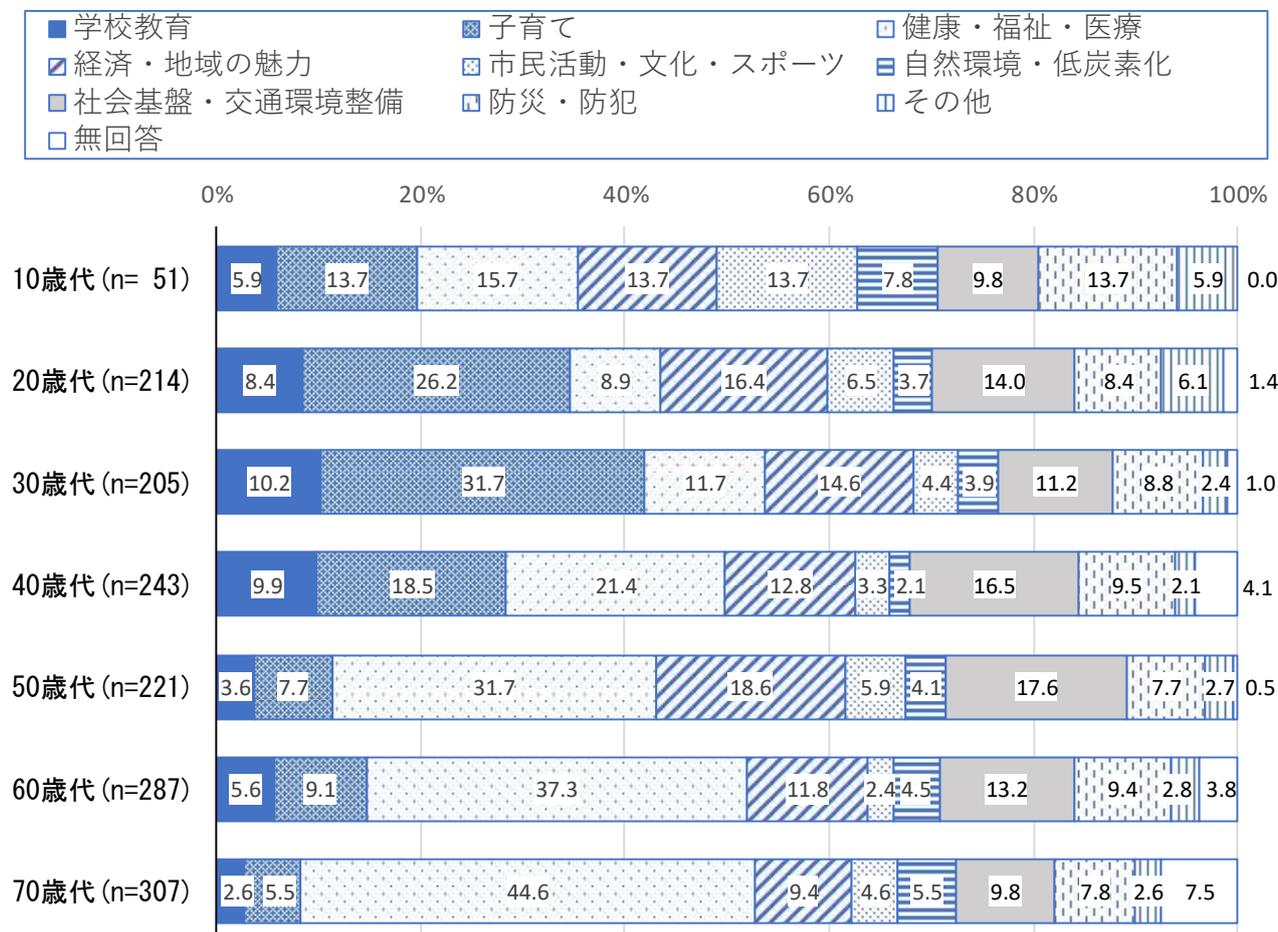
「健康・福祉・医療」が27.2%と最も多く、次いで「子育て」が15.2%、「経済・地域の魅力」と「社会基盤・交通環境整備」が13.4%となっています。



※複数回答や全項目回答を非対象としています。

【年代別】

年代別に見ると、年代が上がるほど「健康・福祉・医療」の割合が高くなる傾向があります。「子育て」と「学校教育」は、「30歳代」がピークになっています。



第3章 柏市のまちづくりにおける課題の整理

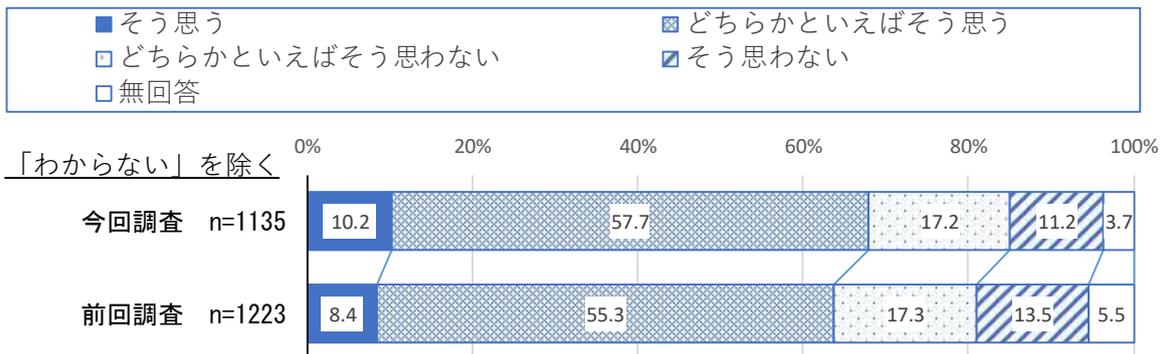
1. 分野1 こども未来

(1) 子育て環境 (問14)

○子育てをしやすいまちだと思うか

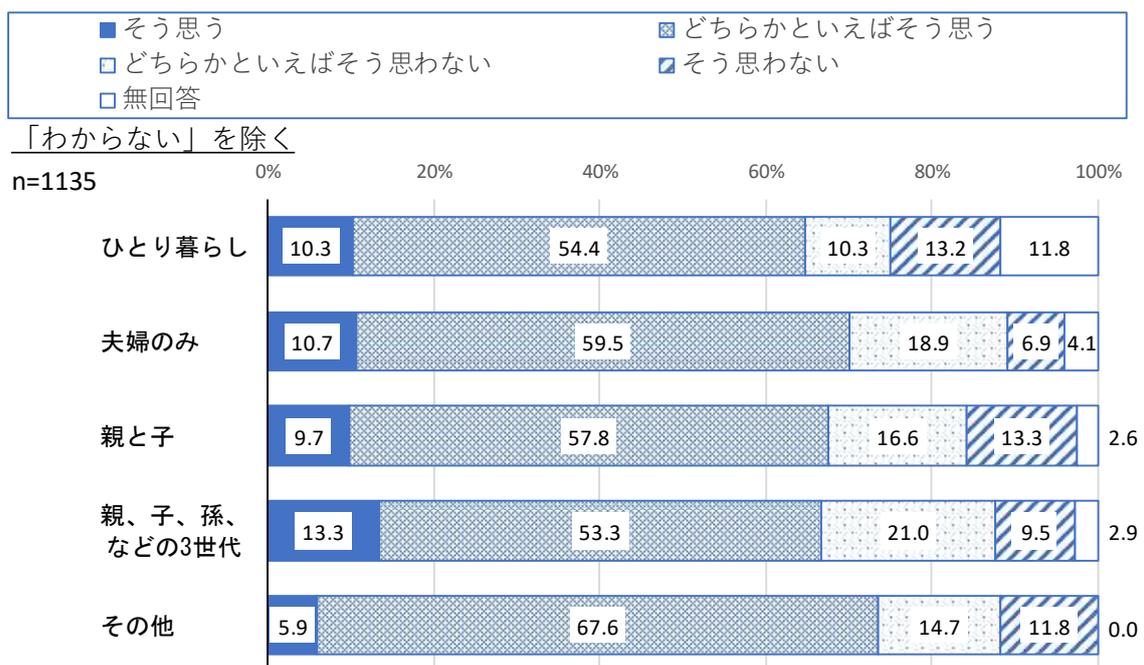
【「わからない」を除いた集計】

- ・子育てに関する環境について「わからない」とした回答を除いて集計すると、“子育てをしやすいまち”（「そう思う」と「どちらかといえばそう思う」の合計）が67.9%と高い割合で子育て環境は評価されています。
- ・前回調査とくらべて、「そう思う」の割合が増えているなど、総合的に評価は上がっているといえます。



【家族構成別の集計】

- ・世帯の家族構成別で集計すると、世帯に“子どもがいる”または、“子どもがいた”と考えられる、家族構成の「親と子」や「親、子、孫、など3世代」などでも“そう思う”の割合が高いです。
- ・実際に子育てをした、もしくは現在していると思われる世帯からも、“子育てしやすいまち”と評価されているといえます。



【“そう思う” “そう思わない” 別の集計】

・“子育てをしやすいまちと思う” “とした回答者が評価した項目は、

- 「①子どもの遊び場（公園や児童センターなど）がある」
 - 「⑥幼稚園や保育園などの施設がある」
 - 「⑫子どもの身の回りのものを揃えられるお店がある」
 - 「⑭子どもが病気や怪我をしても病院などがあって安心できる」
- などです。保育施設などのハード面で評価がされています。

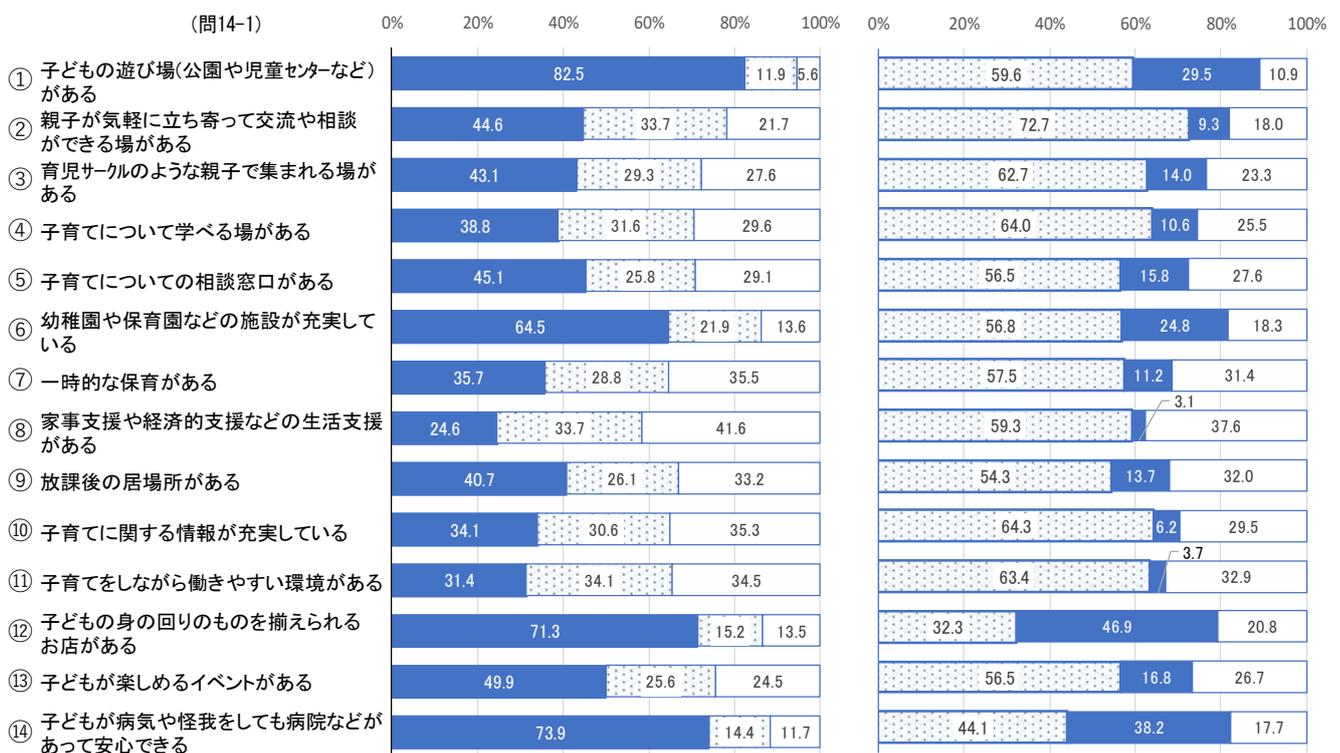
・“子育てをしやすいまちと思わない” “とした回答者が評価していない項目は、

- 「②親子が気軽に立ち寄って交流や相談ができる場所がある」
 - 「④子育てについて学べる場がある」
 - 「⑩子育てに関する情報が充実している」
- などです。親に対する相談や支援または情報の提供への評価が低いことがわかります。

■ “そう思う” □ “そう思わない” □ “わからない・無回答”

(問14) 子育てしやすいまちと思うと回答
n=771

子育てしやすいまちと思わないと回答
n=322



○第五次総合計画の施策（・取組・事業）との関連性

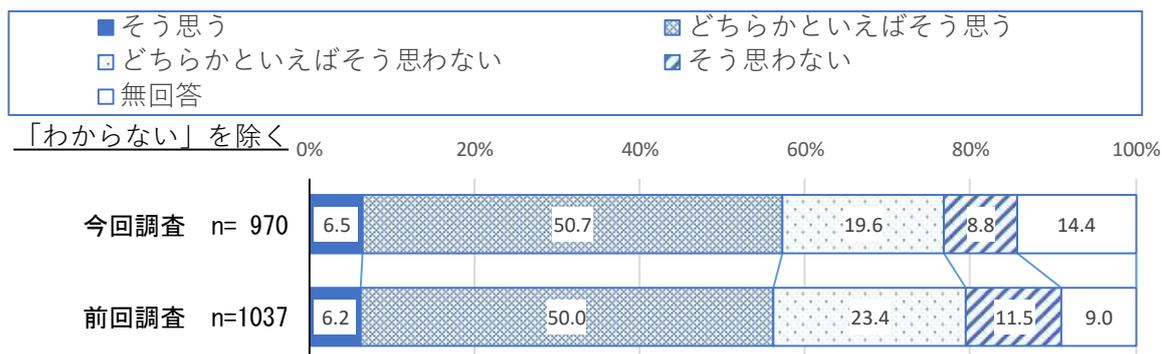
- ・待機児童「ゼロ」を維持し、安心して子どもを育てる環境をつくるため、「幼保連携型こども園への移行」や「私立認可保育園の整備」を進めてきた結果、保育施設の整備などハード面では「子育てしやすい」環境と評価されていると考えられます。
- ・親子が気軽に立ち寄り、相談や交流ができる場として「地域子育て支援拠点」の整備を進めてきましたが、まだ、認知度等が高くないため、今回の調査では評価につながっていないと考えられます。
- ・子育てに関する情報提供などのソフト面での評価が低いことから「子どもの健やかな成長支援」として、総合的な支援体制の整備や子育て情報体制の整備を充実していくことが必要と考えられます。

(2) 教育環境について (問15)

○教育環境は充実しているか

【「わからない」を除いた集計】

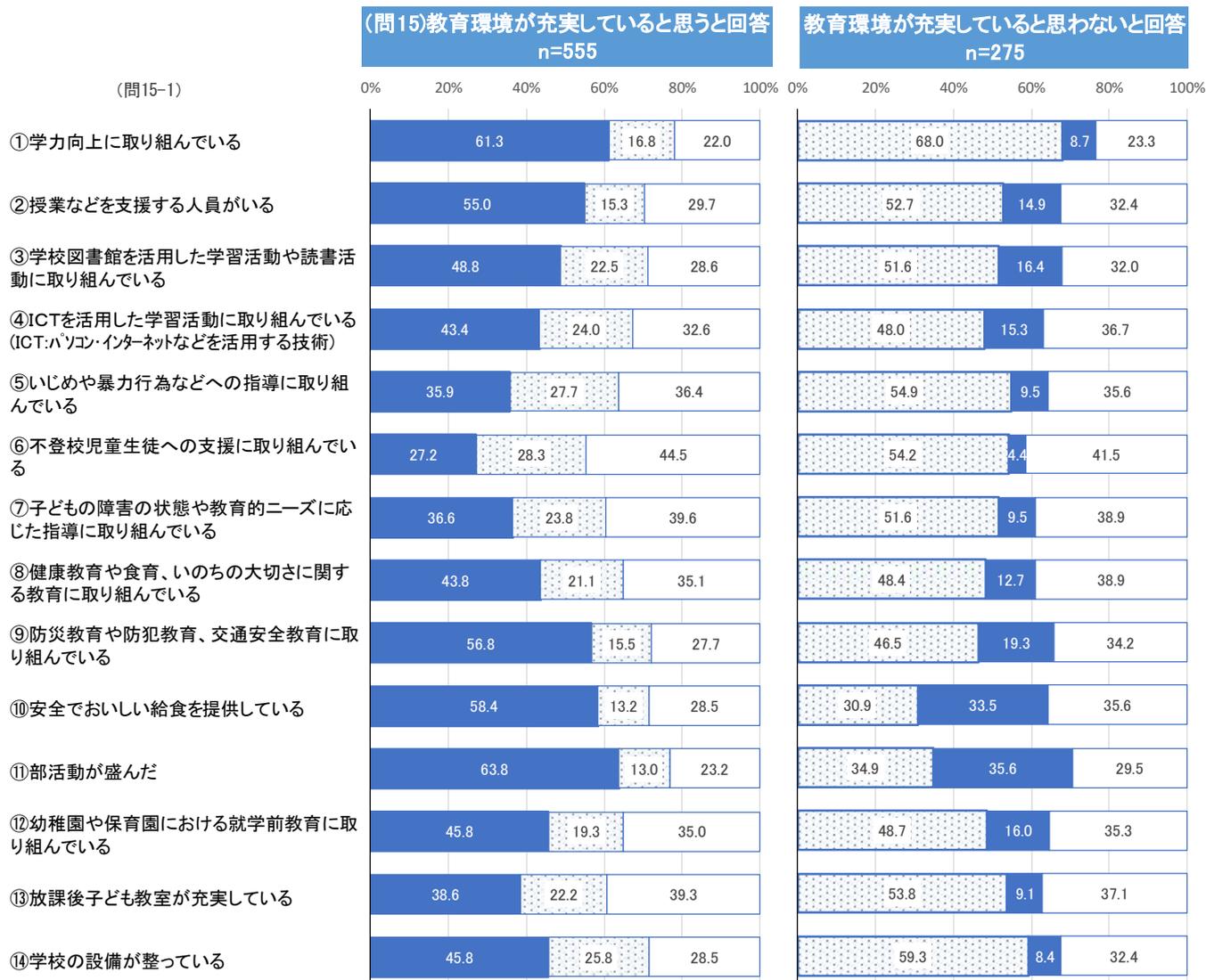
- ・教育に関する環境について「わからない」とした回答者を除いて集計すると、“教育に関する環境が充実していると思う”（「そう思う」と「どちらかといえばそう思う」の合計）とする回答者が57.2%で前回調査とくらべて、割合は微増しています。
- ・“そう思う”とする肯定的評価に大きな変化はありませんが、“そう思わない”とする否定的評価は減っている傾向にあります。



【“そう思う” “そう思わない” 別の集計】

- ・“教育に関する環境が充実していると思う”とした回答者が評価した項目は、
 「⑪部活動が盛んだ」
 「①学力向上に取り組んでいる」
 「⑨防災教育や防犯教育、交通安全教育に取り組んでいる」
 「②授業などを支援する人員がいる」
 「⑩安全でおいしい給食を提供している」
 などです。学習・部活・給食など小中学校の基本的活動が評価されています。
- ・“教育に関する環境が充実していると思わない”とした回答者が評価していない項目は、
 「①学力向上に取り組んでいる」
 「⑭学校の設備が整っている」
 「⑤いじめや暴力行為などへの指導に取り組んでいる」
 「⑥不登校児童生徒への支援に取り組んでいる」
 などです。前回調査とほぼ同じ項目で傾向に変わりはないといえます。
- ・「①学力向上に取り組んでいる」は、“教育環境が充実していると思う”と“教育に関する環境が充実していると思わない”の両方の回答者で割合が高くなっています。評価が大きく分かれていますといえます。

■ “そう思う” □ “そう思わない” □ “わからない・無回答”



○第五次総合計画の施策（・取組・事業）との関連性

- ・「学力向上に取り組んでいる」の質問に対しては、評価が二分しているため、「学びづくりフロンティアプロジェクトの推進」や「学びを支援する人的配置の充実」等の取組の充実とそれらの取組をよりわかりやすく発信していくことが求められます。
- ・「いじめ・不登校等対策のための人的配置の強化」を重点事業として取り組んでいますが、複雑多様化するいじめ問題等への対応については、学校だけでなく、家庭環境を含めた支援が必要な場合があります。教育環境の評価には、支援が必要な児童生徒を支える取組の充実が必要なため、引き続きスクールソーシャルワーカー等をはじめとした人的配置の強化が求められます。

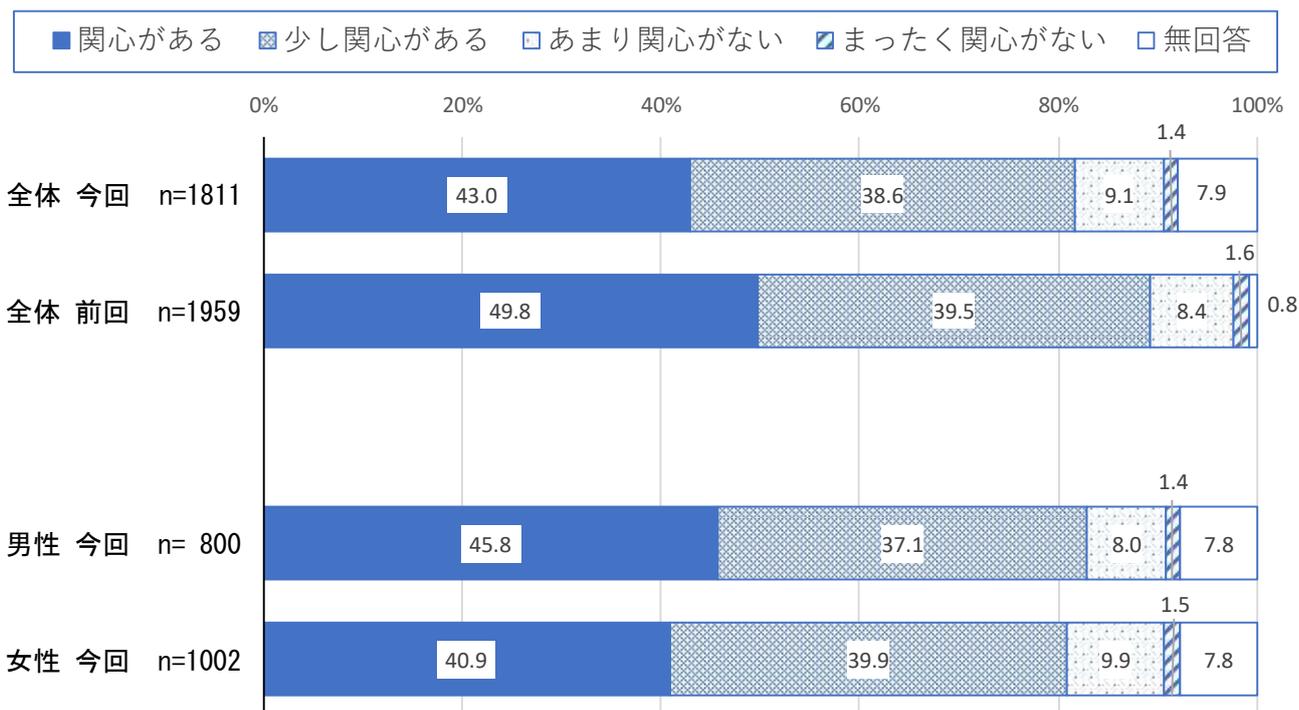
2. 分野2 健康・サポート

(1) 健康状態・健康づくりについて（問16～17）

○健康づくりに関心があるか

【性別の集計】

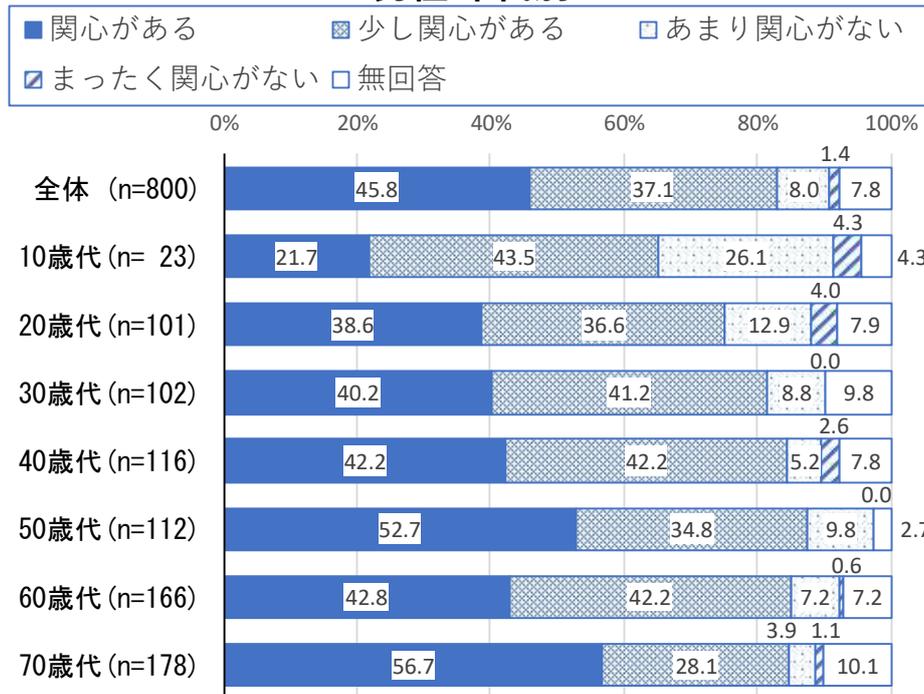
- ・“関心がある”は、前回調査より減ったものの81.6%と高い割合になっています。
- ・性別でみると「女性」よりも「男性」で、“関心がある”とする割合が高くなっています。



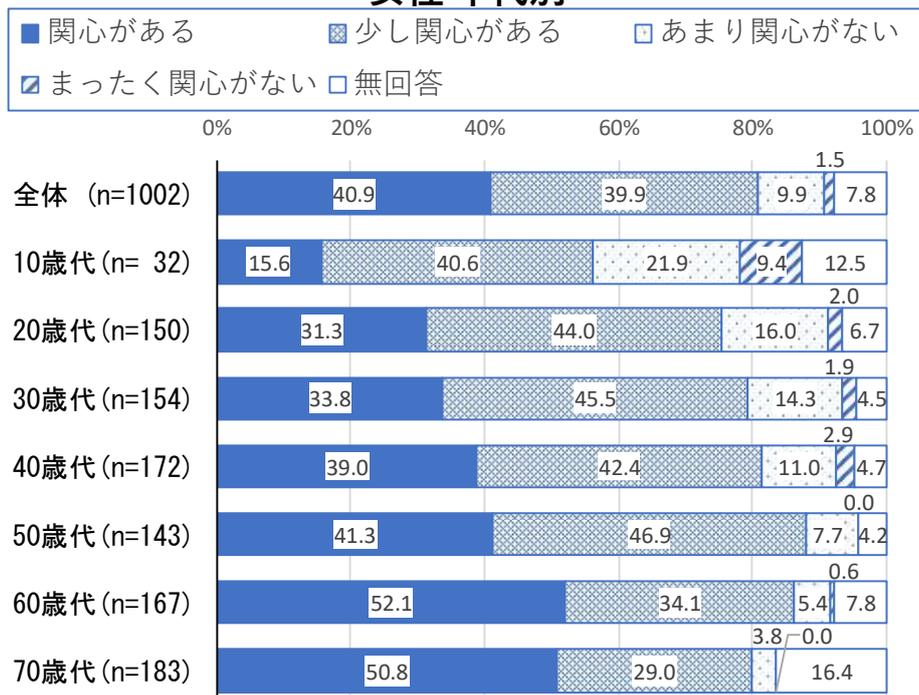
【年代別の性別集計】

- ・男女別で、年代別ごとに集計をすると、「男性」「50歳代」の“関心がある”の割合がもっと高く、87.5%となっています。
- ・「10歳代」「20歳代」は男女とも“関心がない”の割合が高く、他の年代に比べて健康意識は低いです。
- ・「40歳代」「50歳代」になると、自身の健康問題が顕在化してくる年齢であり、必然的に意識は高まる傾向があります。

— 男性 年代別 —



— 女性 年代別 —



○健康づくりのために行っていること

【年代別】

- ・「10歳代」「20歳代」「30歳代」は全体的に割合が低く、さらに、前回調査よりも割合が減っている項目が多くなっています。
- ・全体的に前回調査にくらべて、健康づくりの行動は、年代間の差が広がっている傾向です。

↓は前回調査より割合が減少

各項目毎、最も高い割合の年代

単位：%

	10歳代 n=55	20歳代 n=251	30歳代 n=256	40歳代 n=288	50歳代 n=255	60歳代 n=333	70歳代 n=361
1 栄養のバランスや塩分の取り方に気を配っている	↓ 20.0	35.1	↓ 37.1	44.1	55.3	↓ 63.7	↓ 73.1
2 ひと口30回噛む、腹八分目、間食をしないなど食べ方に気を付けている	↓ 3.6	9.2	↓ 8.6	9.4	↓ 6.3	15.9	21.3
3 食後の歯磨きをしている	↓ 45.5	↓ 53.4	↓ 48.8	54.2	52.2	56.2	↓ 57.3
4 睡眠・休養を充分取るようにしている	↓ 41.8	↓ 47.4	↓ 45.7	50.3	42.4	↓ 52.6	↓ 61.8
5 くよくよしないようにするなど心の持ち方に気を付けている	↓ 25.5	29.5	↓ 26.6	30.2	34.9	↓ 39.9	↓ 42.7
6 ウォーキングや体操など適度な運動を心掛けている	↓ 27.3	↓ 35.5	30.1	↓ 33.3	44.3	57.7	58.2
7 定期的に健康診断を受けている	↓ 0.0	↓ 18.7	↓ 39.1	56.6	60.4	↓ 63.7	↓ 68.4
8 お酒を控えている	14.5	31.5	34.0	33.7	28.6	↓ 25.5	44.3
9 タバコを吸わない	29.1	↓ 62.2	↓ 58.6	56.3	↓ 62.7	65.8	↓ 65.7
10 その他	↓ 0.0	↓ 2.8	↓ 2.0	1.4	2.7	2.1	2.8
11 特に何もしていない	12.7	10.4	7.8	5.2	5.5	3.3	6.4
無回答	0.0	1.6	0.0	1.4	0.4	1.2	1.1

○第五次総合計画の施策（・取組・事業）との関連性

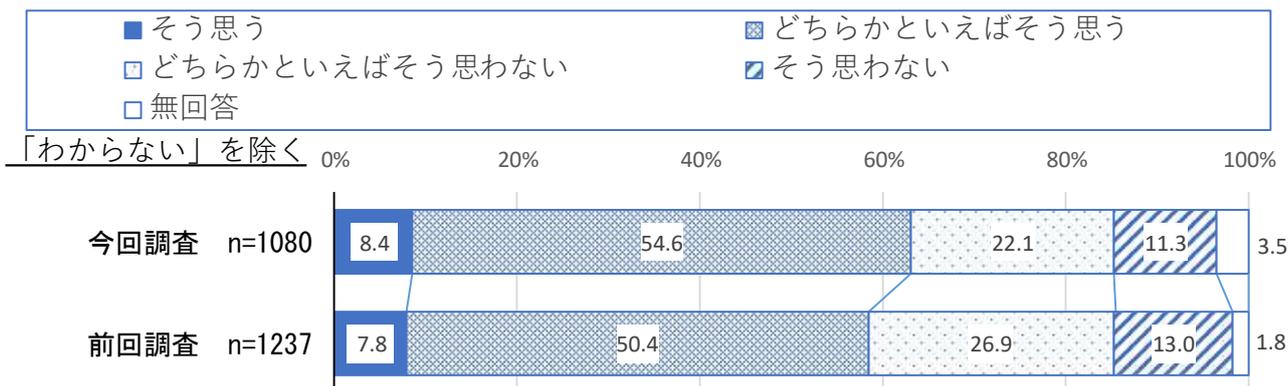
- ・「健康寿命の延伸」の各取組を進めて行くうえで課題といえるのは、若年層の健康に対する意識が低いことです。若年層、特に10歳代は運動習慣について「関心がない」とする回答が増えていることから、若い世代に対して健康づくりの意識付けや運動習慣をつける啓発活動、情報発信が必要と考えられます。
- ・健康づくりに「関心がない」や「特に何もしていない」と回答した層には、「健康的な食習慣に関する啓発・環境整備」や「運動習慣に関する啓発・環境整備」、「フレイル予防の促進」等の事業を通じて、まず関心を持ってもらうことで、健康づくりの行動につなげていくことが求められます。

(2) 高齢者の環境 (問18)

○高齢者にとって住みやすいまちか

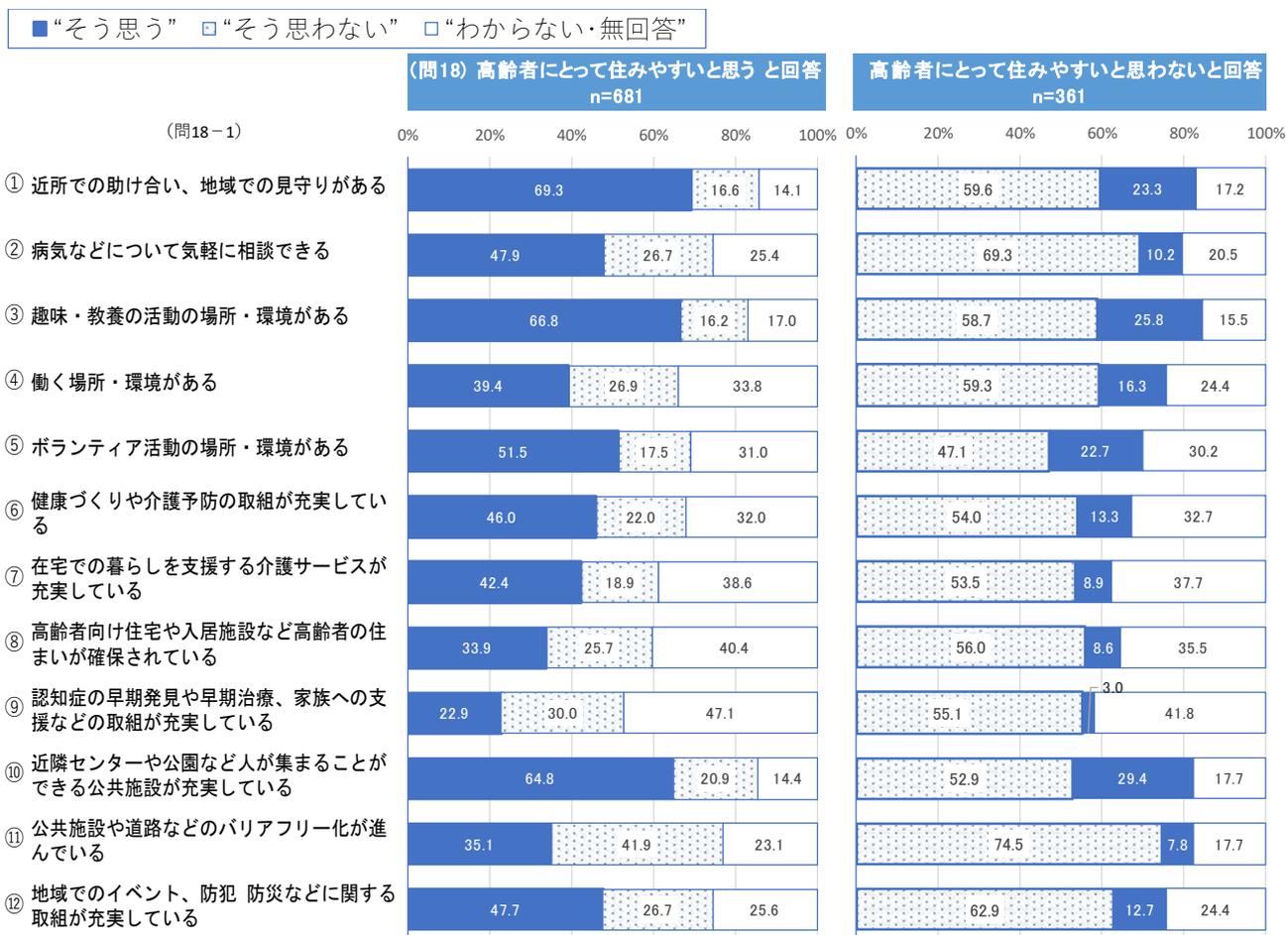
【「わからない」を除いた集計】

- ・高齢者の環境について「わからない」とした回答を除いて集計すると、“高齢者にとって住みやすいまちと思う”（「そう思う」と「どちらかといえばそう思う」の合計）が63.0%と高い割合で高齢者の環境は評価されています。
- ・前回調査とくらべて“そう思う”の割合が増えているなど、総合的に評価は上がっているといえます。



【“そう思う” “そう思わない” 別の集計】

- “高齢者にとって住みやすいと思う” とした回答者が評価した項目は、
「①近所での助け合い、地域での見守りがある」
「③趣味・教養の活動の場所・環境がある」
「⑩近隣センターや公園など人が集まることができる公共施設が充実している」 などです。
高齢者は、地域での人との繋がりやその機会を評価の要素としていることがうかがえます。
- “高齢者にとって住みやすいと思わない” とした回答者が評価していない項目は、
「⑪公共施設や道路などのバリアフリー化が進んでいる」
「②病気などについて気軽に相談できる」
などです。前回調査と同じ傾向です。医療・介護施設やインフラなどハード面で、配慮等が十分でないと感じると、不満に繋がるといえます。
また、健康面や医療面で気軽に相談できる先が十分でないと感じている回答も一定数あります。



○第五次総合計画の施策（・取組・事業）との関連性

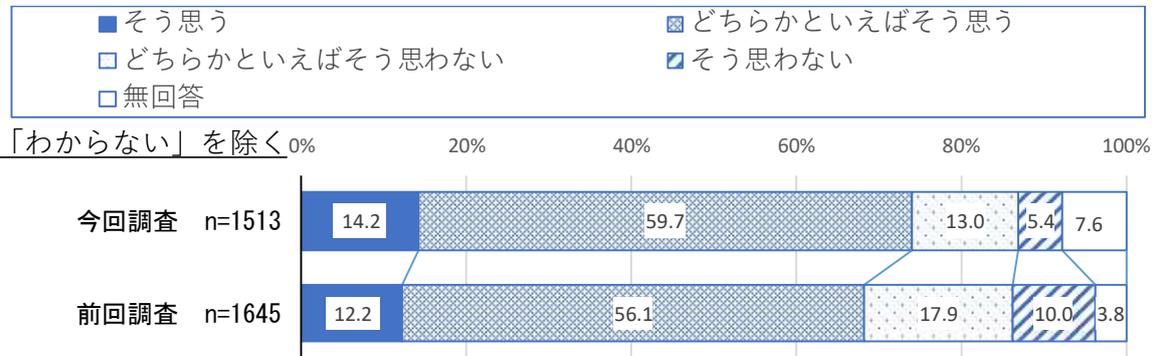
- 調査結果から、地域や仲間とのつながりを保つことが、高齢者の住みやすさに結びついていると考えられます。引き続き「セカンドライフ支援の推進」や「地域での居場所づくり」による「高齢者の社会・地域参加の促進」などの取組を一層推進していくことが必要と考えられます。
- 「認知症の早期発見や早期治療、家族への支援」では高齢者にとって住みやすいと思うと回答した層でも評価が低いため、市の認知症対策の取組を充実させ、分かりやすく発信することが、高齢者の環境の評価につながると考えられます。

(3) 医療環境 (問19)

○安心できる医療環境か

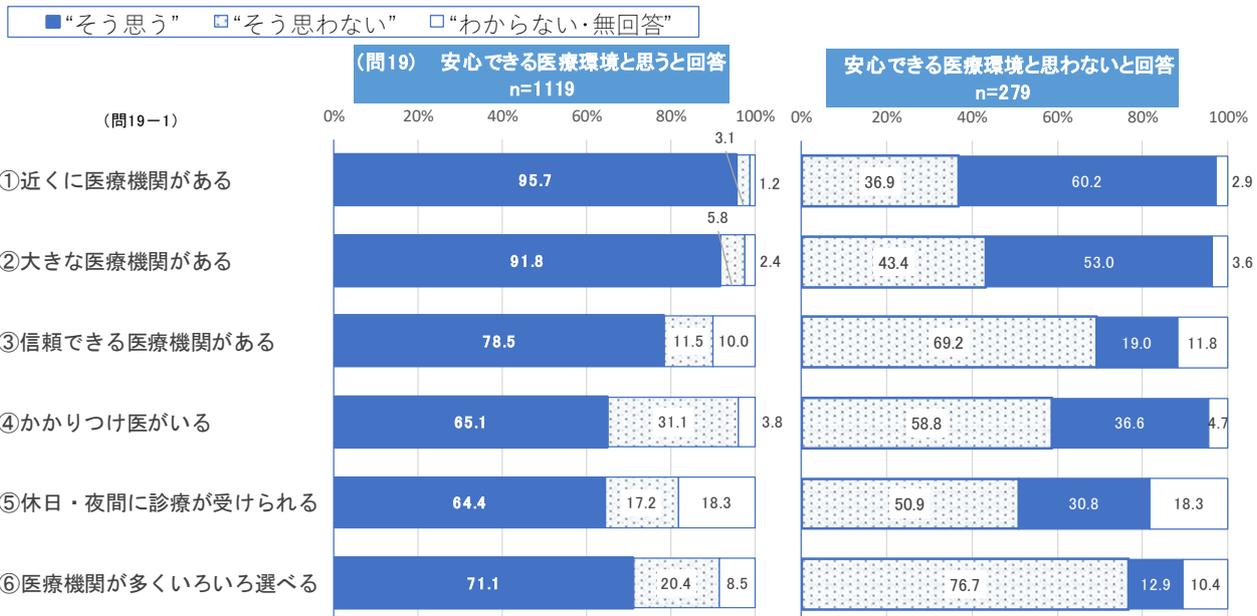
【「わからない」を除いた集計】

- ・安心できる医療環境について「わからない」とした回答を除いて集計すると、“そう思う”（「そう思う」と「どちらかといえばそう思う」の合計）は73.9%と高い割合になっています。
- ・前回調査とくらべると、“そう思う”の割合が増えており、医療環境に対する評価は上がっているといえます。



【“そう思う” “そう思わない” 別の集計】

- ・“安心できる医療環境と思う”とした回答者が評価した項目は、「①近くに医療機関がある」と「②大きな医療機関がある」です。“安心できる医療環境と思わない”とした回答者でも肯定的な回答が多く、安心できる医療環境の大きな要素となっているといえます。
- ・“安心できる医療環境と思わない”とした回答者が評価していない項目は、「⑥医療機関が多くいろいろ選べる」と「③信頼できる医療機関がある」です。医療の質と信頼感を求めている傾向がみられます。



○第五次総合計画の施策（・取組・事業）との関連性

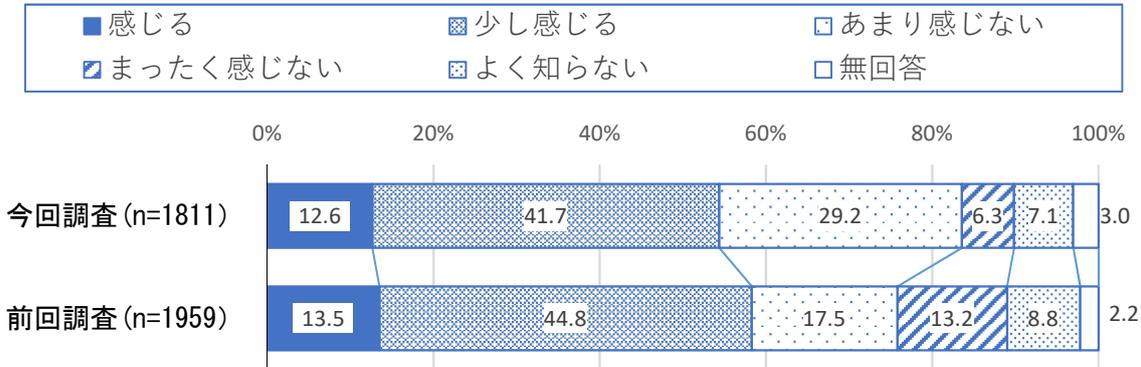
- ・「近くに医療機関がある」「大きな医療機関がある」の評価が高く、市の医療環境の評価につながっていると考えられます。
- ・安心できる医療環境については、市だけの取組ではなく、地域の医療機関等と連携した「安心して医療を受けられる体制づくり」の取組を進めていくことが求められます。

3. 分野3 経済・活力

(1) 柏駅周辺の魅力（問21）

○柏駅周辺に魅力を感じるか

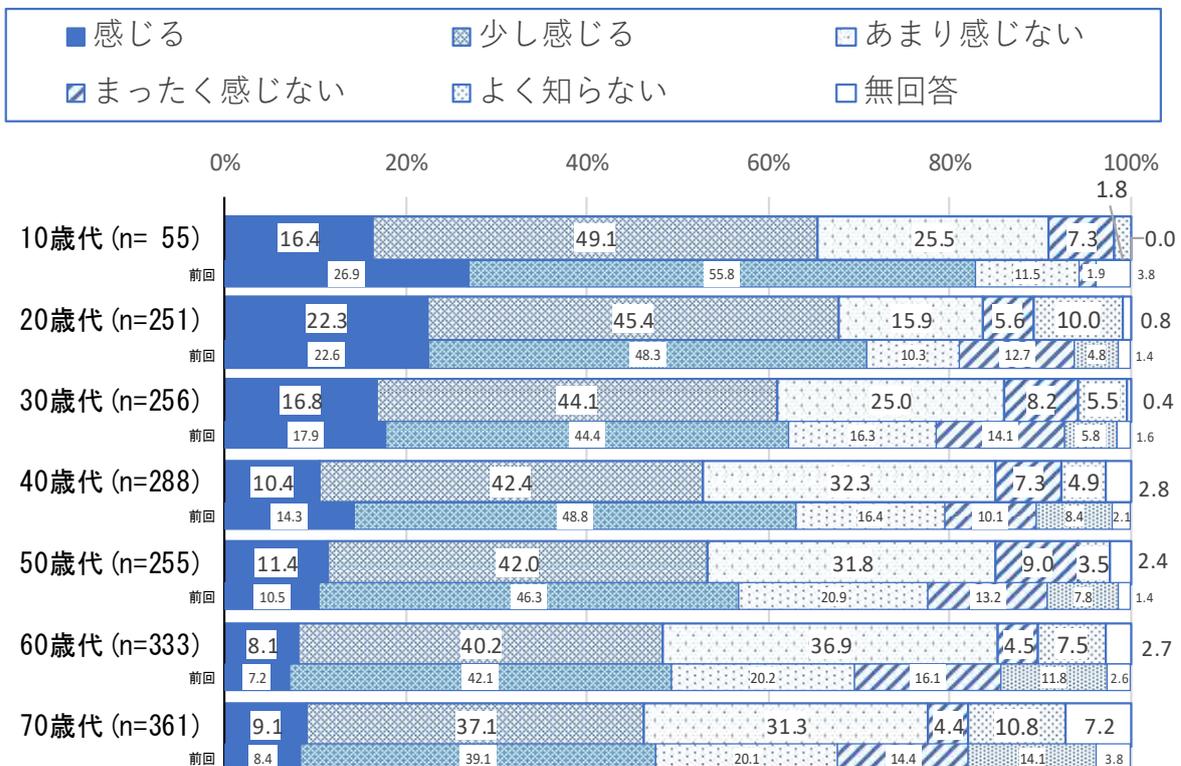
・柏駅周辺に魅力を“感じる”は54.3%と半数を超えていますが、前回調査とくらべると、割合が減っており、全体的に評価が下がっている傾向です。



※前回調査の選択肢は「そう思う」「どちらかといえばそう思う」「どちらかといえばそう思わない」「そう思わない」「わからない」

【年代別の集計】

・「10歳代」は、調査対象者数が少ないものの、魅力を“感じる”とした割合が、前回調査の82.7%から65.5%に減っています。

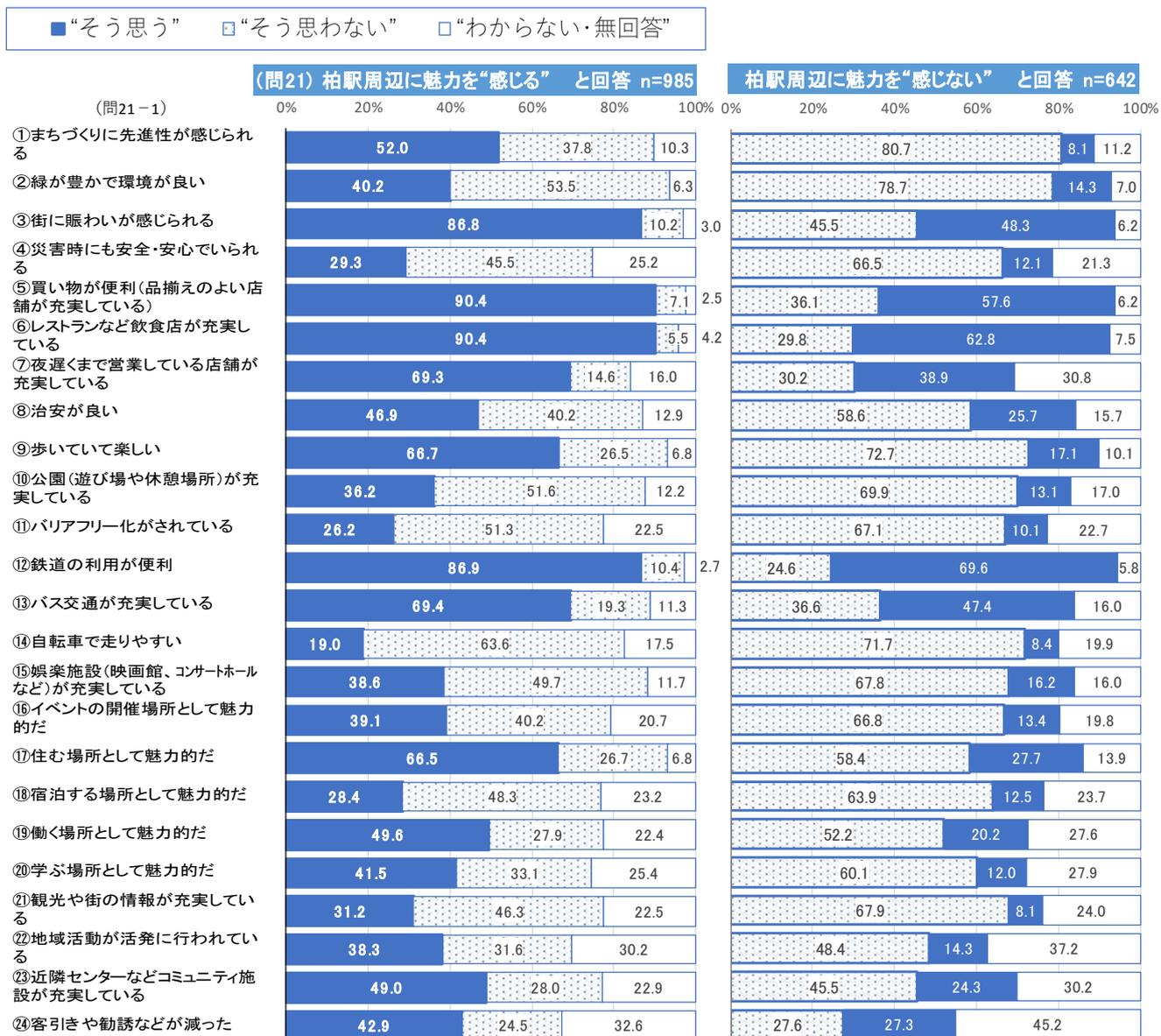


【魅力を“感じる”“感じない”別の集計】

- ・ 柏駅周辺に魅力を“感じる”とした回答者が評価した項目は、
「⑤買い物が便利（品揃えのよい店舗が充実）」
「⑥レストランなど飲食店が充実」
「⑫鉄道の利用が便利」
「③街に賑わいが感じられる」
などです。

店舗の充実や交通の利便性が評価されています。上記の項目は、魅力を“感じない”とした回答者からも評価されており、柏駅周辺の魅力になっているといえます。

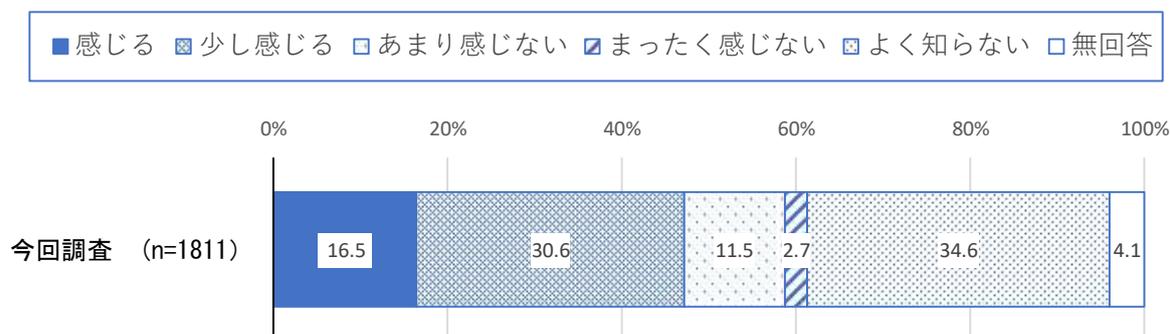
- ・ 柏駅周辺に魅力を“感じない”とした回答者が、評価していない項目は、
「①まちづくりに先進性が感じられる」
「②緑が豊かで環境が良い」
「⑨歩いていて楽しい」「⑭自転車で走りやすい」
などです。



(2) 北部地域（柏の葉キャンパス駅・柏たなか駅周辺）の魅力（問22）

○北部地域（柏の葉キャンパス駅・柏たなか駅周辺）に魅力を感じるか

- ・今回調査では、北部地域に魅力を“感じる”とした回答者は半数近いものの、「よく知らない」が34.6%で最も高い割合になっています。
- ・前回調査では、調査対象の地域としていないため、経年比較はできませんが、北部地域の取組等の認知度は、まだ低いといえます。



【魅力を“感じる”“感じない”別の集計】

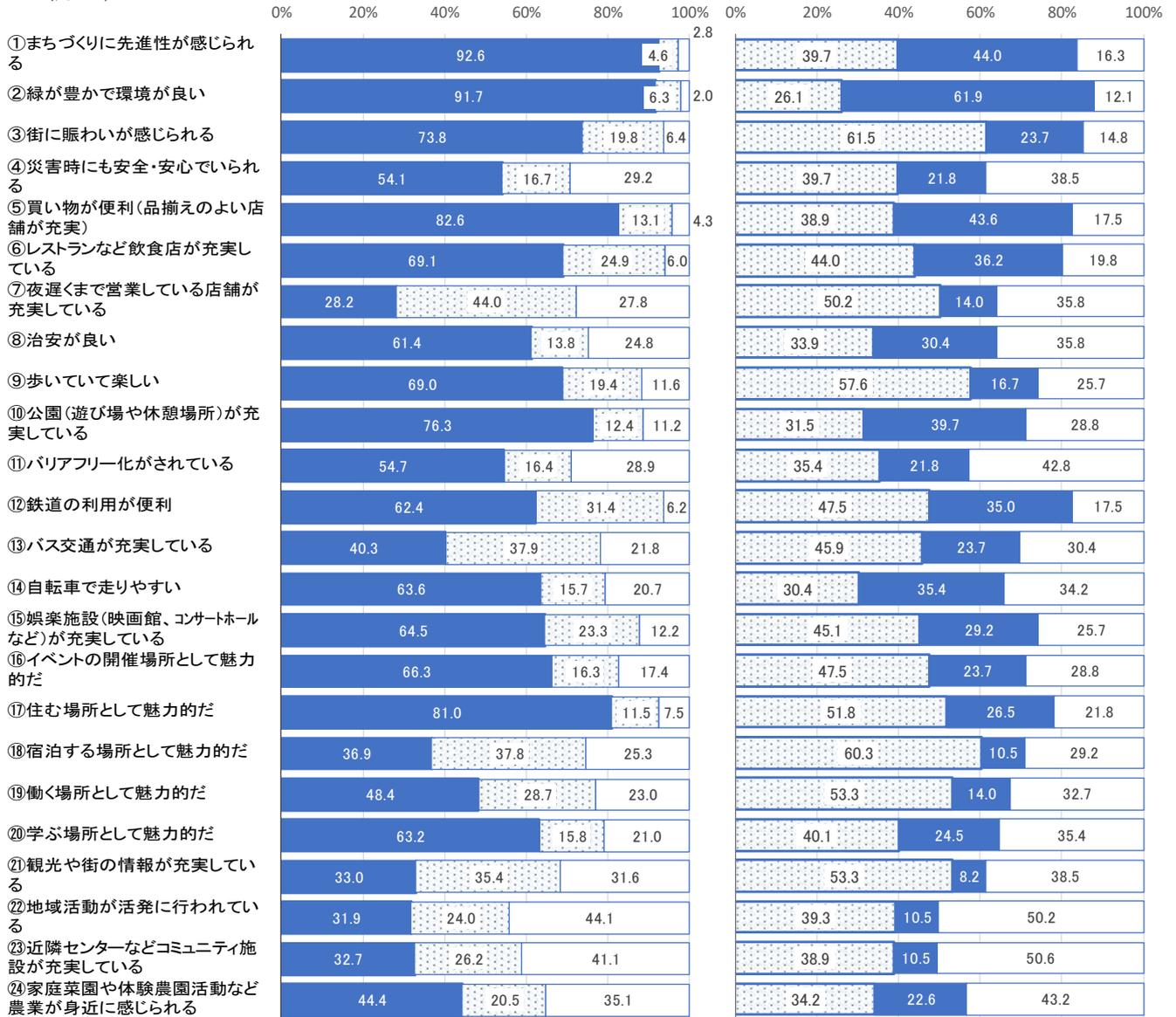
- ・北部地域に魅力を“感じる”とした回答者が評価した項目は、
「①まちづくりに先進性が感じられる」
「②緑が豊かで環境が良い」
「⑤買い物が便利（品揃えのよい店舗が充実）」
「⑰住む場所として魅力的だ」
などです。
「①まちづくりに先進性が感じられる」「②緑が豊かで環境が良い」といった項目は、柏駅周辺では評価を下げる要素になっていましたが、北部地域においては、先進性や緑化を考慮した開発が、評価を上げている要素になっています。また、柏駅周辺の調査結果と比較して、「⑰住む場所として魅力的」が高い割合になっており、居住環境としても評価されているといえます。
- ・北部地域に魅力を“感じない”とした回答者が、評価していない項目は、
「③まちに賑わいを感じる」
「⑨歩いていて楽しい」
「⑱働く場所として魅力的」
などです。
- ・全体的に、まちの先進性が評価され、居住地域としても評価されています。一方、商業施設の営業時間や就業場所としては、北部地域に魅力を“感じる”とした層でも、“そう思う”の割合が低く、評価がされていない結果となっています。

■ “そう思う” □ “そう思わない” □ “わからない・無回答”

(問22) 柏の葉キャンパス駅・柏たなか駅周辺に魅力を“感じる”と回答 n=854

柏の葉キャンパス駅・柏たなか駅周辺に魅力を“感じない”と回答 n=257

(問22-1)



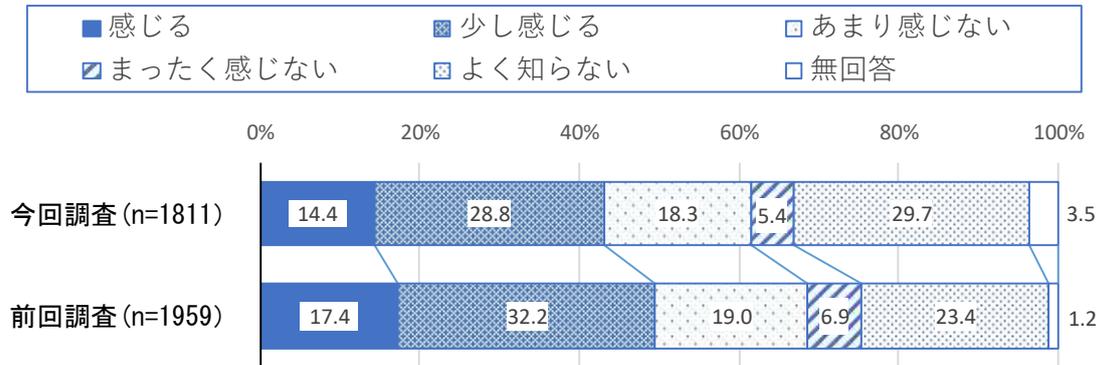
○第五次総合計画の施策（・取組・事業）との関連性

- ・ 柏駅周辺では、「自転車での走りやすさ」、「バリアフリー化」、「まちづくりの先進性」等で評価されていないことから、「快適に歩いて過ごせるまちづくりの推進」や「公民学連携によるまちづくりの推進」等の事業を推進することにより、「新たな魅力を持った中心市街地の実現」につなげていく必要があると考えられます。
- ・ 柏駅周辺では、特に10歳代での評価が大きく減少したため、若年層にも評価されるよう街の賑わいを創出する取組等が求められます。
- ・ 北部地域では、これまでUDCKを中心に取り組んできた「まちづくりの先進性」や「緑が豊かな環境」の項目で特に高く評価されています。しかし、全体では北部地域の魅力を「よく知らない」とする回答の割合が高いため、市民に北部地域の取組や魅力を発信していくことが求められます。
- ・ 北部地域はまだ開発途中であるため、引き続き関係機関と連携し、重点事業である「柏の葉ブランドの確立」に向けて取り組んでいくことが求められます。

(3) 手賀沼周辺地域の魅力 (問24)

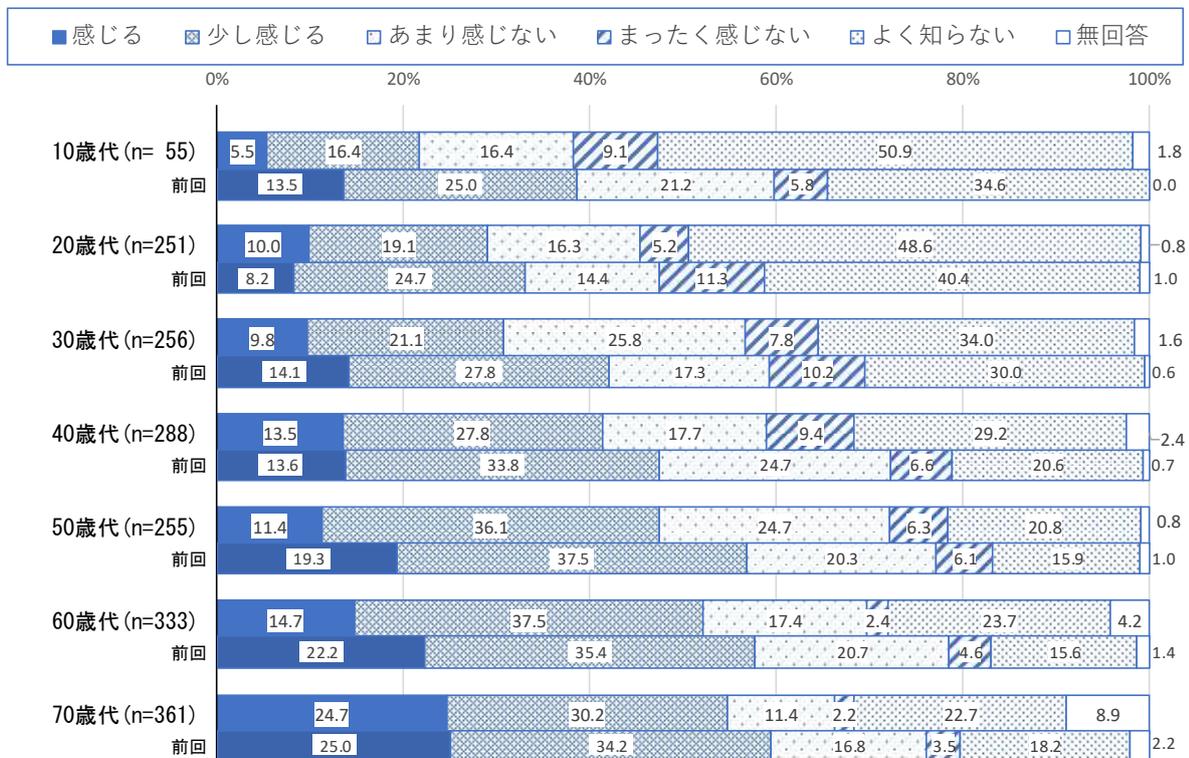
○手賀沼周辺に魅力を感じるか

- ・今回調査では、「よく知らない」が29.7%で最も多い割合になっており、前回調査とくらべても割合が増えています。
- ・魅力を“感じる”の割合が減り、「よく知らない」の割合は増えている結果をあわせて考えると、評価は下がっている傾向といえます。



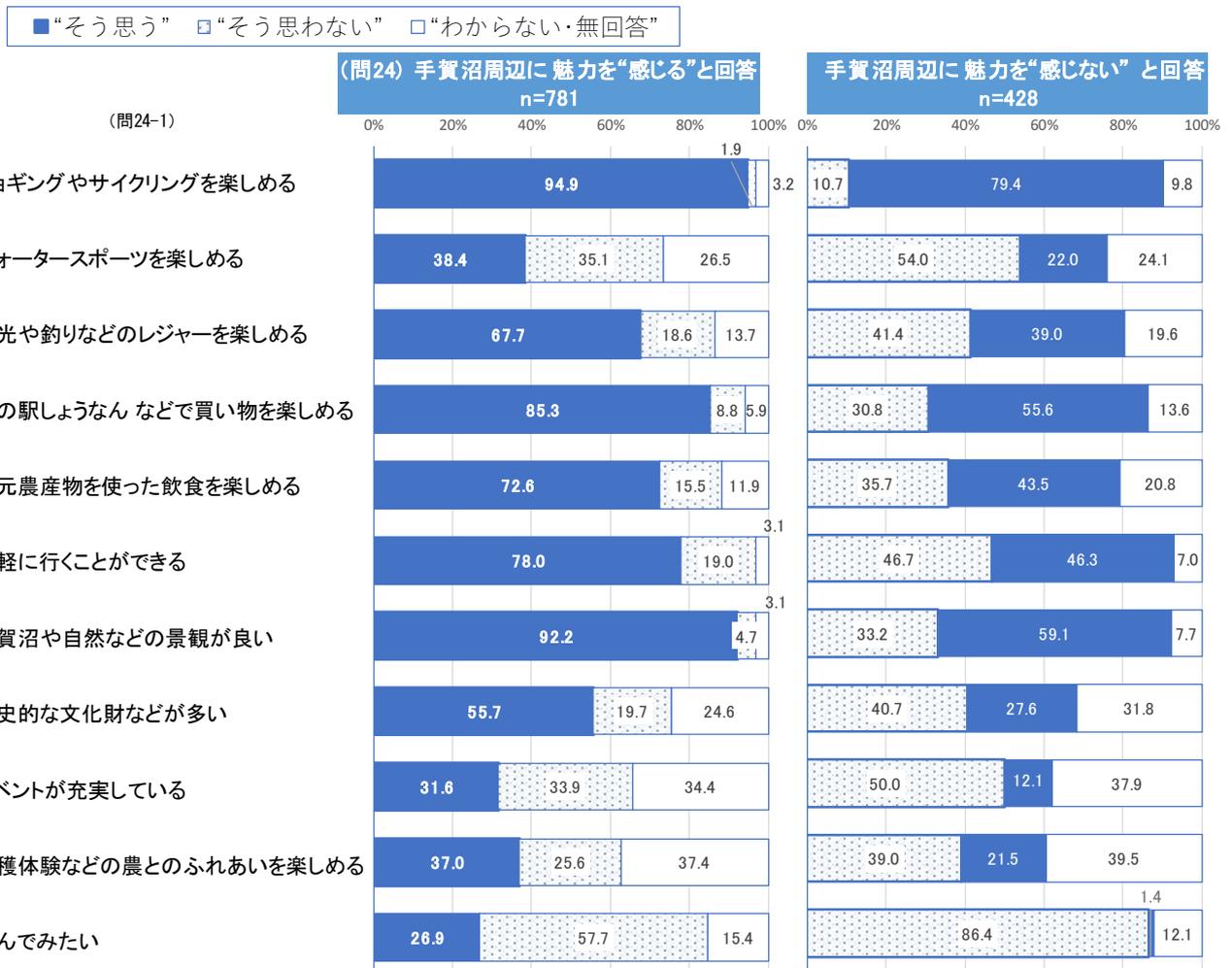
【年代別の集計】

- ・全年代で魅力を“感じる”と回答した割合は減り、「よく知らない」と回答した割合は増えています。



【魅力を“感じる”“感じない”別の集計】

- 手賀沼周辺に魅力を“感じる”とした回答者が評価した項目は、
「①ジョギングやサイクリングを楽しめる」
「⑦手賀沼の自然などの景観がよい」
「④道の駅しょうなんなどで買い物を楽しめる」
などです。これらの項目は、魅力を“感じない”とした層でも“そう思う”の割合が高くなっており、全体的に評価されているといえます。
- 魅力を“感じない”とした回答者が評価していない項目は、「⑪住んでみたい」「②ウォータースポーツを楽しめる」などです。特に居住地域としての魅力は、感じられていないという結果になっています。



○第五次総合計画の施策（・取組・事業）との関連性

- 手賀沼周辺地域では、「スポーツ、自然、体験をキーワードにした観光推進」や『「農と食」総合戦略の展開』の取組により、各項目の評価は前回調査に比べ増加していますが、全体では、手賀沼周辺地域の魅力を「よく知らない」とする回答の割合が高いため、市民に手賀沼周辺の取組や魅力を発信していくことが求められます。
- 「地元農産物を使った飲食を楽しめる」では、前回調査から大きく割合を増やしていることから、引き続き重点事業である「手賀沼アグリビジネスパーク事業」等を推進していくことが手賀沼周辺地域の魅力向上と吸引力の強化につながると考えられます。

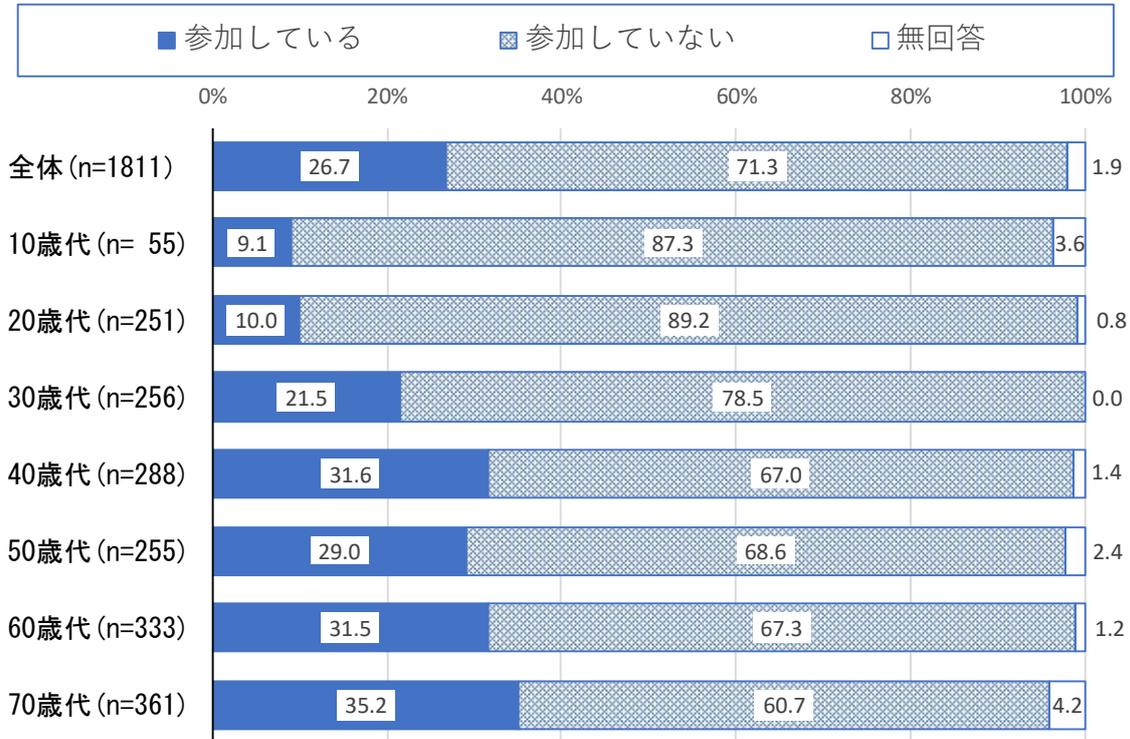
4. 分野4 地域のちから

(1) 地域活動等について (問26~27)

○地域活動に参加しているか

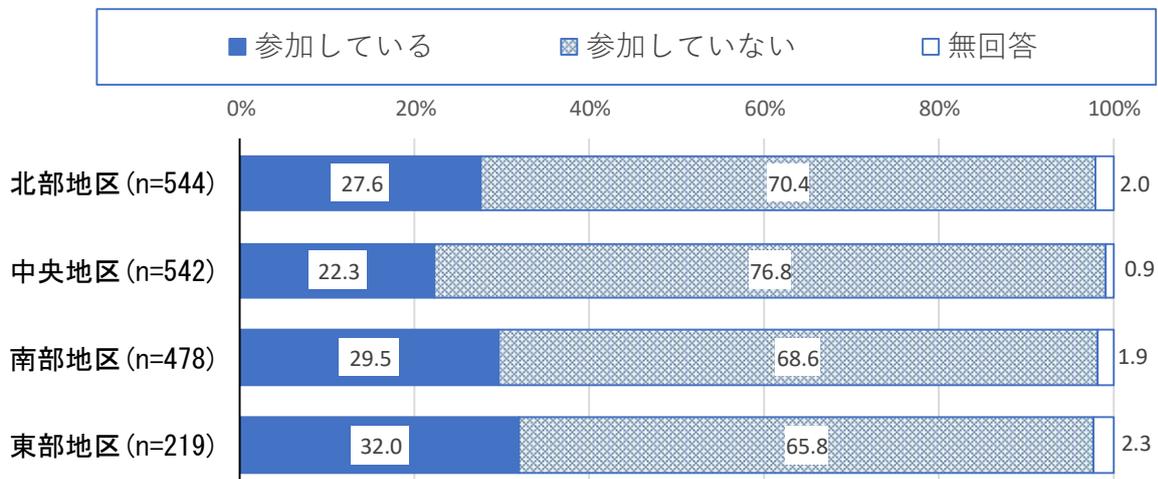
【年代別で集計】

- ・地域活動に「参加していない」と回答している人が7割以上います。特に若い年代で参加率が低くなっています。



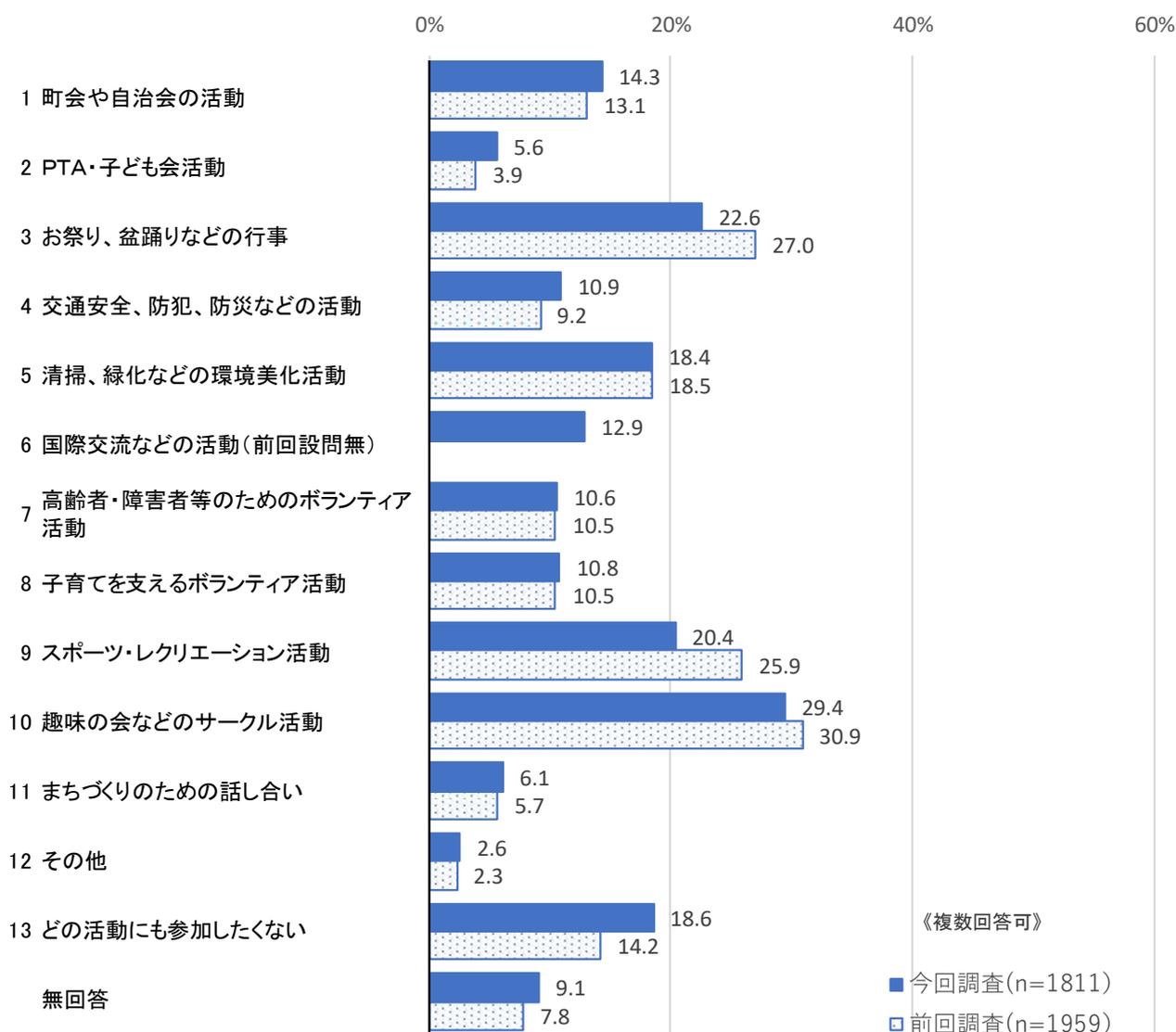
【地区別で集計】

- ・地区別で集計すると参加率が最も高い「東部地区」と最も低い「中央地区」では、「参加している」、「参加していない」ともに、10%程度の差があります。



○主体的に参加したい活動

- ・前回調査とくらべると、回答割合の高い項目で、その割合が減っている傾向があります。質問文が前回は「参加したい活動は」となっていたますが、今回は「主体的に参加したい活動は」に変更されています。前回は、主催者側というより、参加者として回答された傾向があると推測できます。
- ・「交通安全、防犯、防災」や「PTA・子ども会」は増加傾向を示しています。これは、自分自身や家族の生活に利害や影響がある活動には、主体的に参加したいと考える傾向があるといえます。
- ・「お祭り、盆踊りなどの行事」や「スポーツ・レクリエーション活動」などの親交や交流の機会となるような活動に主体的に参加するのは、消極的な傾向があるといえます。



○第五次総合計画の施策（・取組・事業）との関連性

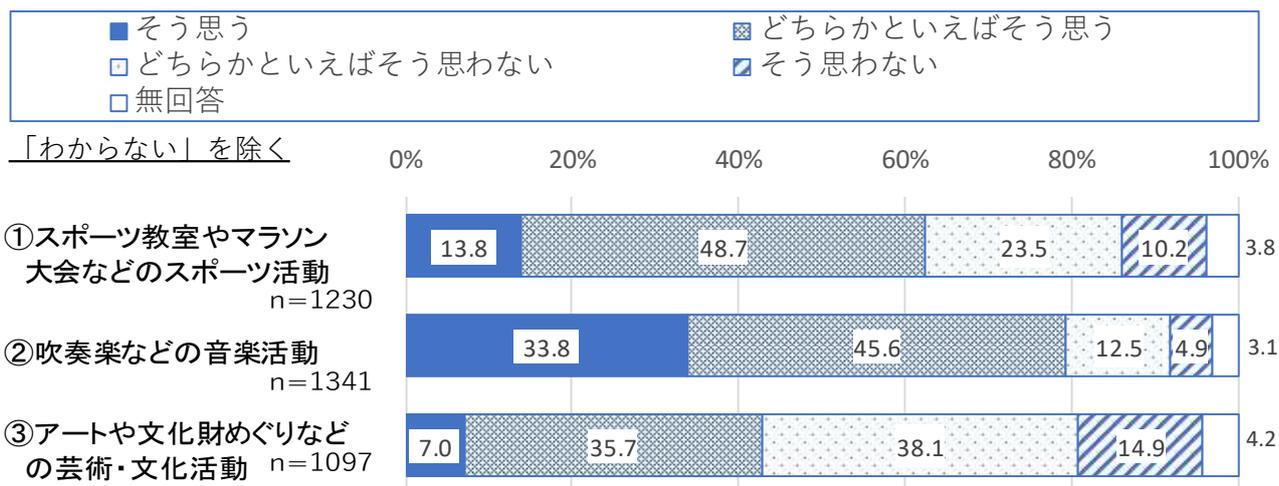
- ・地域活動については、重点取組である「地域コミュニティの活性化」や「多様な市民活動の支援」に取り組んでいますが、地域活動への参加はあまり進んでいないと思われます。
- ・特に、「どの活動にも参加したくない」とする回答割合が増えているため、地域活動の目的や必要性等を市民に発信していくことが必要と考えられます。

(2) スポーツ・文化活動 (問28~29)

○イベントや文化活動は盛んだと思うか

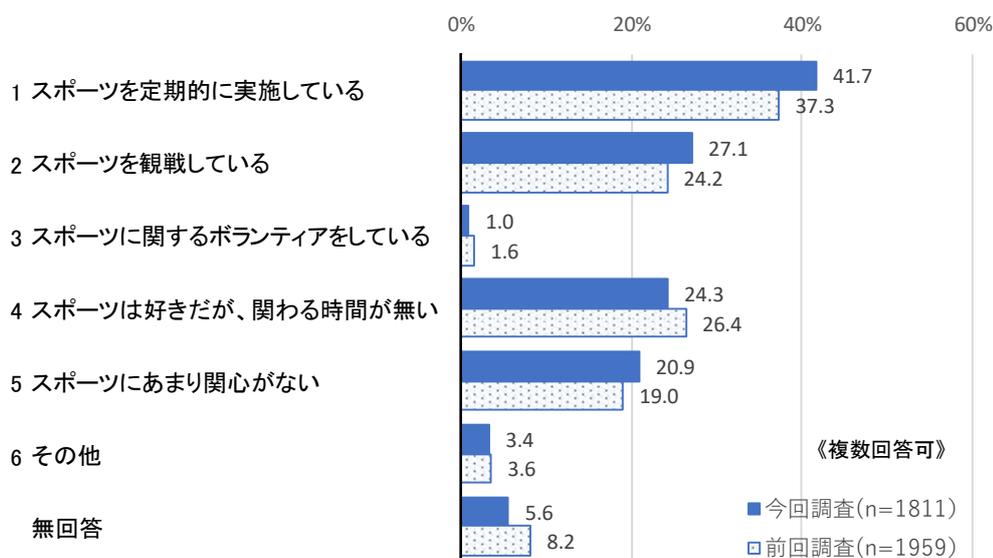
【「わからない」を除いた集計】

- ・「わからない」を除いて集計すると「②吹奏楽などの音楽活動」の「そう思う」の割合が最も高く、33.8%で「吹奏楽などの音楽活動」は盛んと考えられています。
- ・「①スポーツ教室やマラソン大会などのスポーツ活動」と「②吹奏楽などの音楽活動」は、“そう思う”が“そう思わない”より高い割合になっています。
- ・「③アートや文化財めぐりなどの芸術文化活動」は、“そう思わない”が53.0%で、“そう思う”の42.7%よりも高い割合になっています。



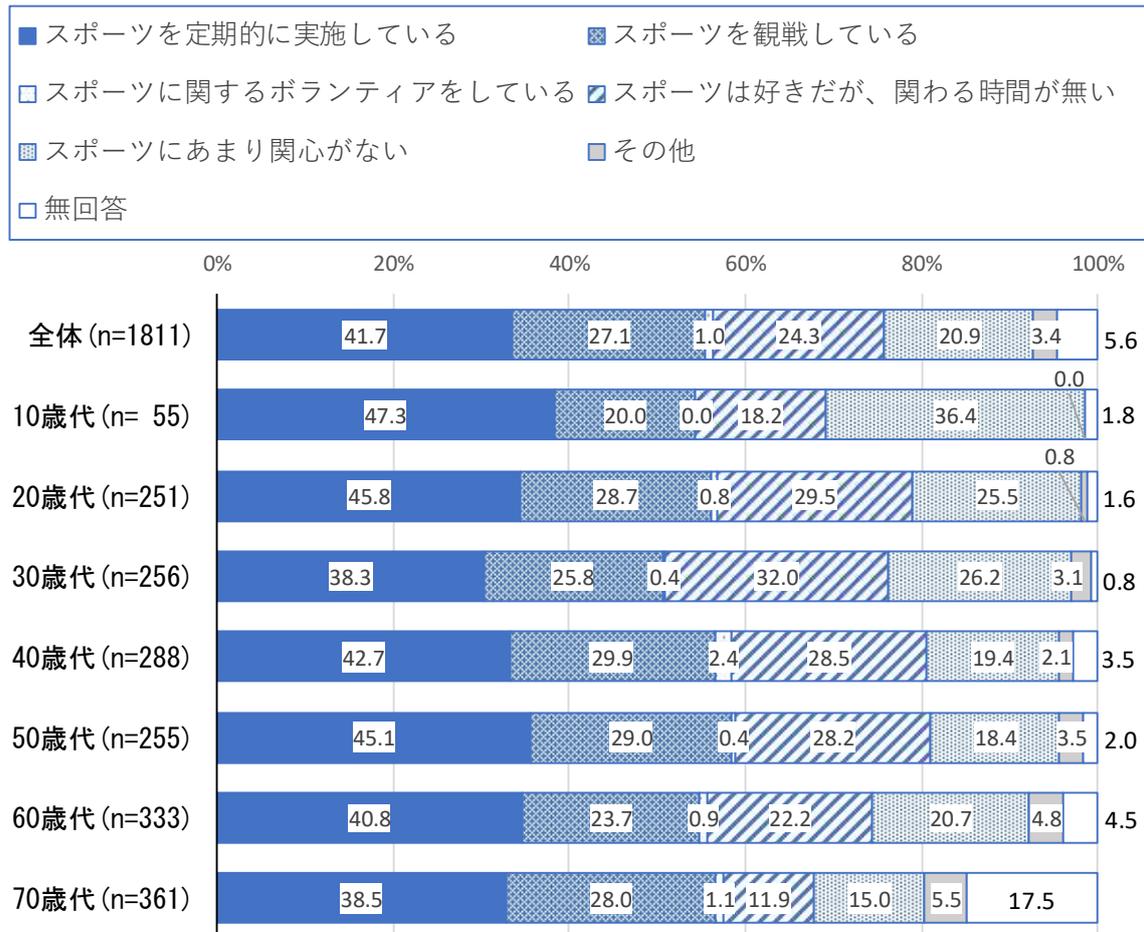
○スポーツに関わっているか

- ・前回調査とくらべると、「スポーツを定期的実施している」や「スポーツを観戦している」の割合は増加しています。



【年代別】

- 年代別にみると、「10歳代」の「スポーツにあまり関心がない」が36.4%と高い割合になっています。「10歳代」は「スポーツを定期的実施している」の割合が高いのに、「スポーツにあまり関心がない」という割合も高く、スポーツに関わりがある人とそうでない人が大きく分かれてきているといえます。
- 「スポーツにあまり関心がない」については、「30歳代」より若い年代で、その割合が高くなっています。



○第五次総合計画の施策（・取組・事業）との関連性

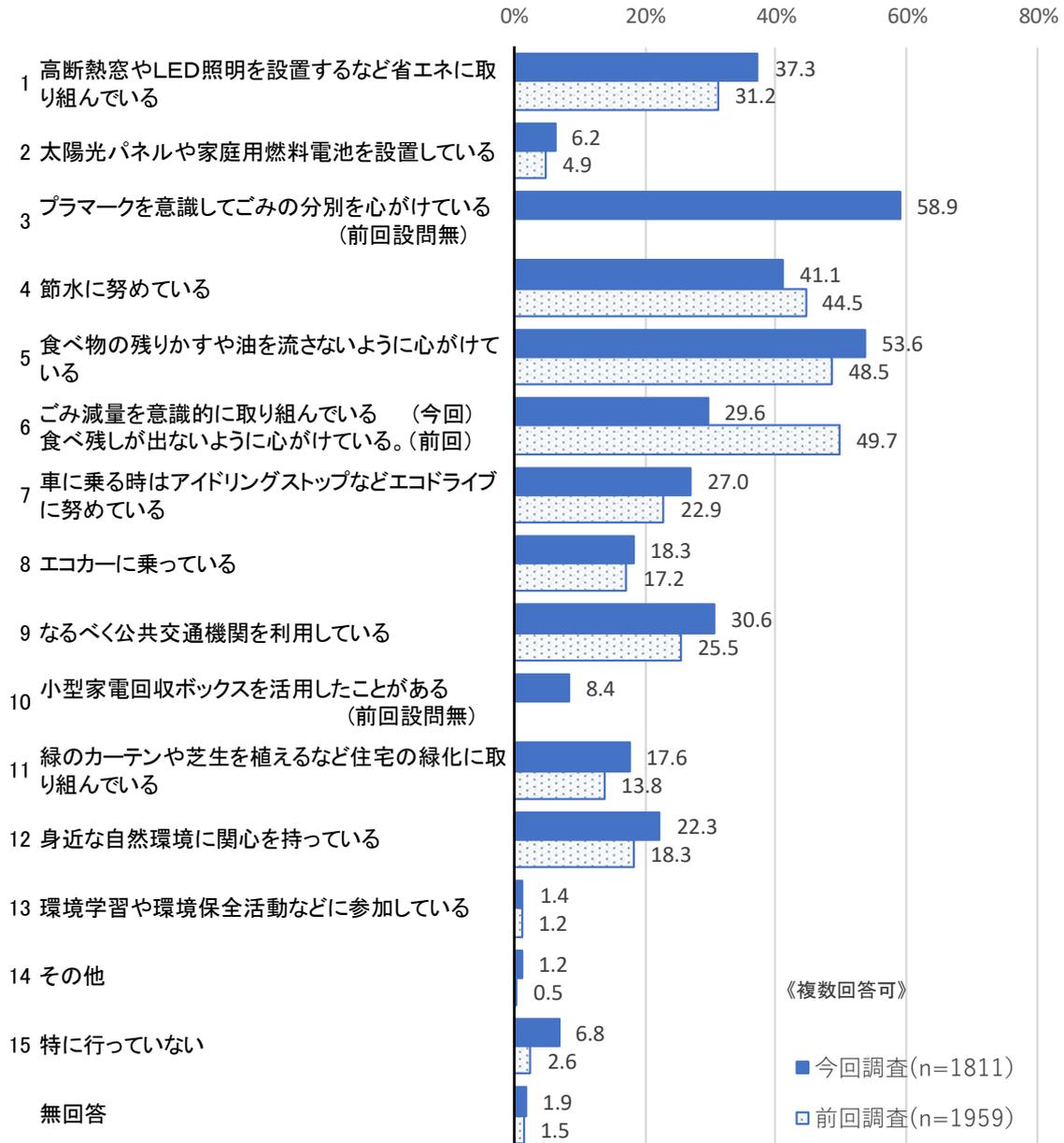
- 「音楽の街かしわの創出」として、吹奏楽を活かした音楽イベント等を継続してきた結果、特に若年層などで「音楽活動は盛ん」と評価されています。今後は、吹奏楽などの音楽活動を「柏らしい文化活動」へ発展させていくことが求められます。
- 東京オリンピック・パラリンピックの開催を控え、スポーツへの関心が高まることを契機とし、「トップアスリート講習会の開催」や「生涯スポーツきっかけづくり事業の推進」に取り組んだ結果、スポーツの実施頻度は増加傾向にあります。しかし、若年層では「スポーツにあまり関心がない」とする割合も増加していることから、引き続きスポーツへの関心を高めるための取組の充実が求められています。
- 芸術・文化活動では、「盛んではない」とする回答が半数以上のため、文化財を活用したイベントや市民の文化活動の支援等の取組の充実が必要と考えられます。

5. 分野5 環境・社会基盤

(1) 地球環境への取組 (問30)

○地球環境のために取り組んでいること

・「高断熱窓やLED照明の設置」「食べ物の残りや油を流さないようにしている」「アイドリングストップなどのエコドライブ」の割合が前回調査より増加し、市民の環境に配慮した行動は増加しています。



【年代別】

- ・「10歳代」「20歳代」は「なるべく公共交通機関を利用している」が比較的高い割合になっていますが、これは若年層の車離れの影響があると考えられます。

各項目で回答割合が最も高い年代

単位：％

	全体 n=1811	10歳代 n=55	20歳代 n=251	30歳代 n=256	40歳代 n=288	50歳代 n=255	60歳代 n=333	70歳代 n=361
1 高断熱窓やLED照明を設置するなど省エネに取り組んでいる	37.3	20.0	27.5	33.6	39.9	42.4	43.5	37.4
2 太陽光パネルや家庭用燃料電池を設置している	6.2	9.1	6.4	10.9	6.6	4.7	3.6	5.5
3 プラマークを意識してごみの分別を心がけている	58.9	40.0	50.2	57.4	66.0	68.2	58.9	57.1
4 節水に努めている	41.1	41.8	33.1	33.2	42.0	43.5	41.1	49.3
5 食べ物の残りかすや油を流さないように心がけている	53.6	29.1	45.8	44.9	52.1	56.9	57.7	64.8
6 ごみ減量を意識的に取り組んでいる	29.6	20.0	15.1	18.0	24.7	30.6	37.8	45.4
7 車に乗る時はアイドリングストップなどに努めている	27.0	1.8	21.5	23.8	29.5	27.5	34.2	28.5
8 エコカーに乗っている	18.3	7.3	9.6	14.8	19.4	29.4	24.0	14.7
9 なるべく公共交通機関を利用している	30.6	36.4	37.1	25.4	24.0	31.4	31.2	32.7
10 小型家電回収ボックスを活用したことがある	8.4	0.0	4.4	7.8	9.0	9.4	10.5	10.2
11 緑のカーテンや芝生を植えるなど住宅の緑化に取り組んでいる	17.6	5.5	8.0	14.5	16.3	18.0	19.8	27.1
12 身近な自然環境に関心を持っている	22.3	9.1	11.6	18.8	19.1	21.6	24.6	34.9
13 環境学習や環境保全活動などに参加している	1.4	3.6	1.2	2.0	1.0	2.0	0.9	1.4
14 その他	1.2	1.8	0.4	1.6	1.7	2.4	0.6	0.6

○第五次総合計画の施策（・取組・事業）との関連性

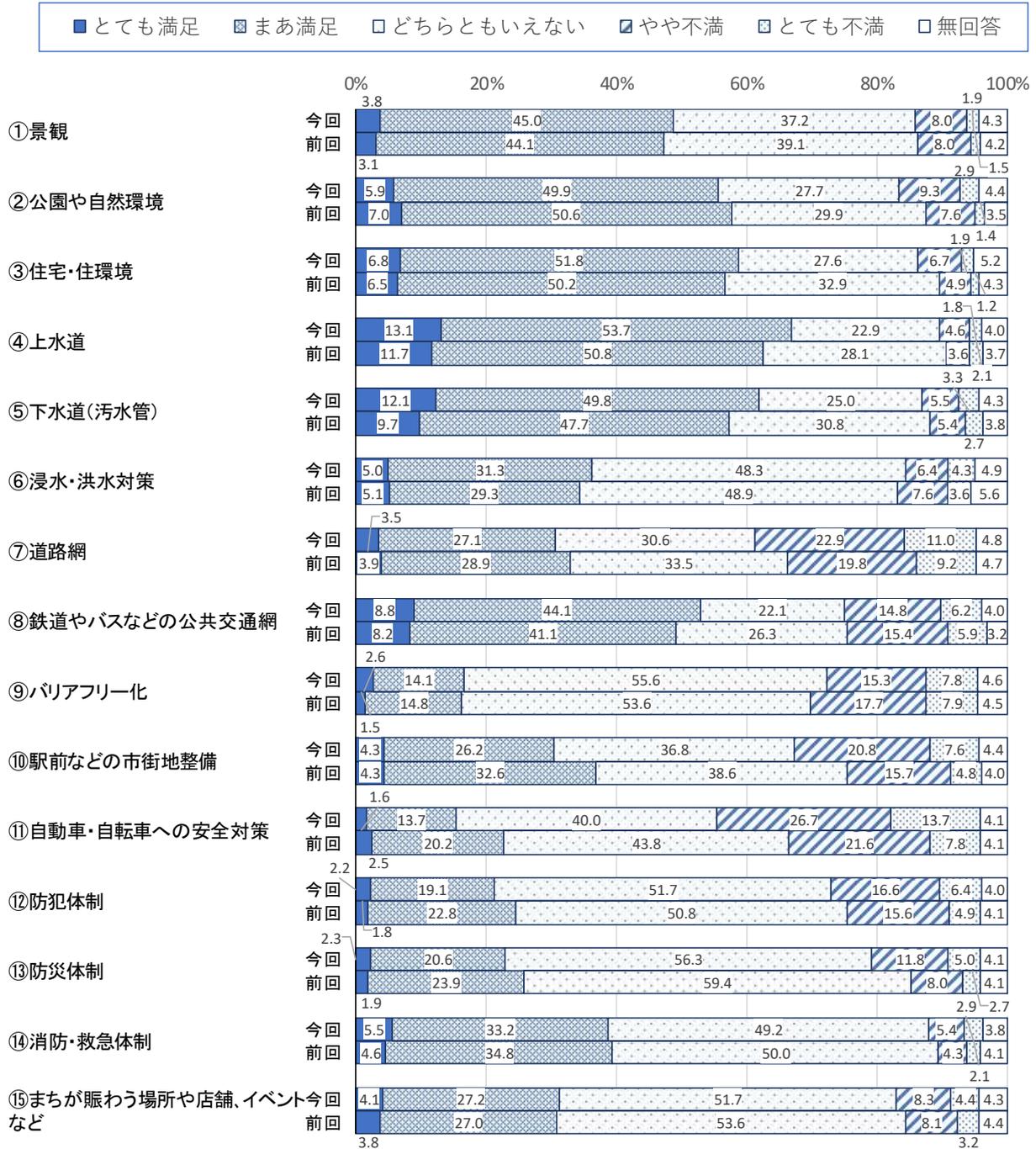
- ・地球環境に配慮した取組を広く普及させるためには、市民生活のなかで習慣化してもらうことが必要です。なかでも、ごみの排出抑制のための3Rの普及・推進や環境保全活動の啓発等を通じて、環境に配慮した取組を広げていくことが必要と考えられます。
- ・若年層の環境に対する取組の割合が低いことから、若年層への具体的な取組や啓発活動等が求められます。

(2) 柏市の住環境等 (問31)

○柏市の住環境についてどう思うか

- ・「④上水道」「⑤下水道」「③住宅・住環境」は、前回調査とくらべて、評価が上がっています。
- ・「⑪自動車・自転車への安全対策」「⑨バリアフリー化」は前回調査に引き続き評価が低い傾向です。

n=1811



○第五次総合計画の施策（・取組・事業）との関連性

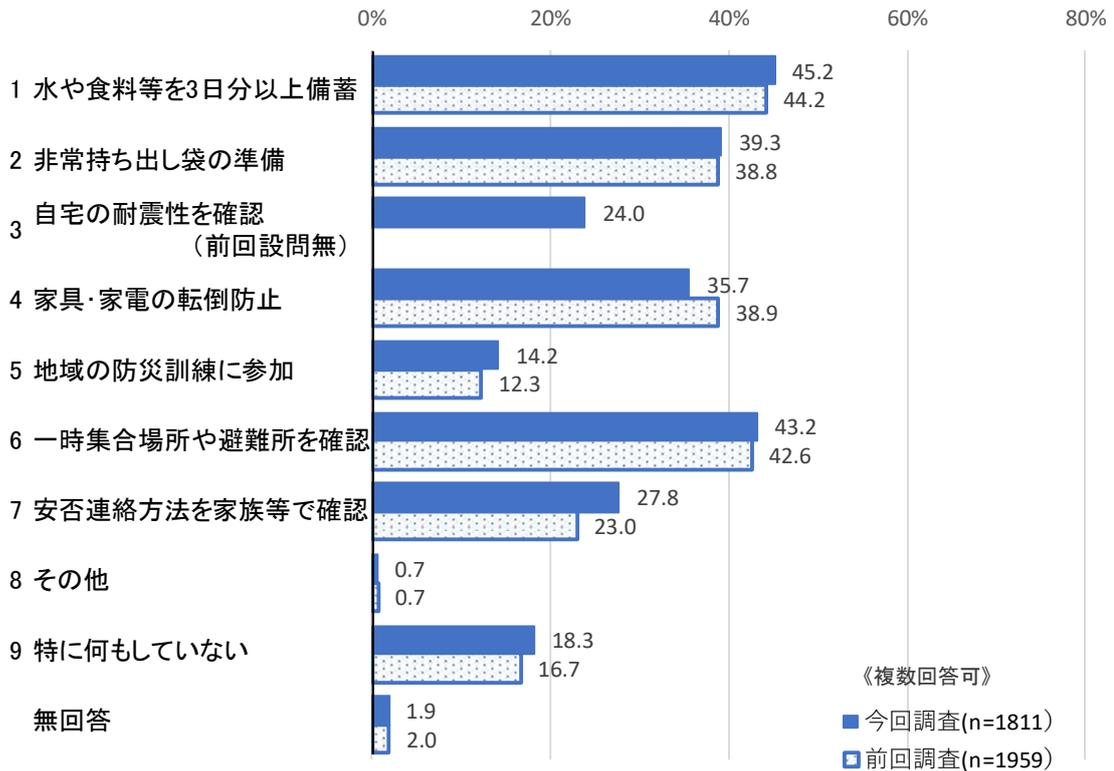
- ・柏市の住環境では、「緑があり人が集まるオープンスペースの充実化」や「公共交通の利便性向上」に取り組んできた結果、「公園や自然環境」「鉄道やバスなどの公共交通網」の項目で高い評価につながっています。
- ・「自動車・自転車への安全対策」や「バリアフリー化」等の交通インフラの分野では評価が低いことから、「安全・円滑な交通環境の確保」等に一層取り組んでくことが求められます。

6. 分野6 安全・安心

(1) 災害への備え (問32)

○災害への備えとして行っていること

- ・「何もしていない」とした回答者は約2割となっています。各備えの割合でも、5割を超える項目はありません。
- ・前回調査とくらべて、「安否連絡方法を家族で確認」や「地域防災訓練に参加」は割合が増えています。ただし「何もしていない」の割合も増えています。
- ・年代別にみると70歳代で多くの項目が最も高い割合になっています。



【年代別】

各項目で最も高い割合

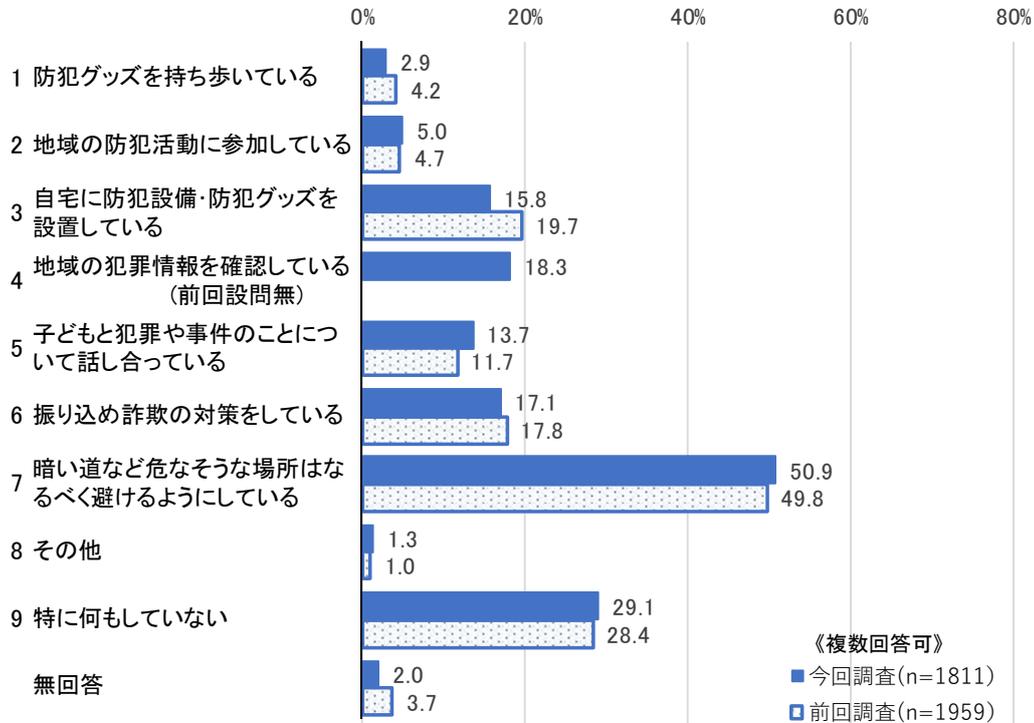
(単位: %)

	10歳代 n=55	20歳代 n=251	30歳代 n=256	40歳代 n=288	50歳代 n=255	60歳代 n=333	70歳代 n=361
1 水や食料等を3日以上備蓄	25.5	33.5	35.2	41.3	46.7	56.5	55.7
2 非常持ち出し袋の準備	27.3	26.3	33.6	42.7	39.2	42.3	48.8
3 自宅の耐震性を確認	9.1	13.5	24.6	22.6	23.9	28.5	29.4
4 家具・家電の転倒防止	12.7	32.7	25.8	31.6	36.9	42.6	44.0
5 地域の防災訓練に参加	7.3	1.6	6.3	10.4	14.1	19.2	28.3
6 一時集合場所や避難所を確認	32.7	29.5	39.1	44.4	41.2	42.9	57.6
7 安否連絡方法を家族等で確認	32.7	23.5	21.9	26.4	29.0	29.4	32.7
8 その他	0.0	0.8	1.2	0.3	1.2	0.9	0.0
9 特に何もしていない	30.9	28.7	24.6	15.3	14.1	15.9	12.5
無回答	1.8	1.2	0.4	2.4	2.4	0.6	3.6

(2) 防犯への備え (問33)

○防犯対策でおこなっていること

・「暗い道など危なそうな場所はなるべく避けるようにしている」と「特に何もしていない」を除いては、各項目の割合が2割以下になっています。



【年代別】

各項目で最も高い割合

(単位：%)

	10歳代 n=55	20歳代 n=251	30歳代 n=256	40歳代 n=288	50歳代 n=255	60歳代 n=333	70歳代 n=361
1 防犯グッズを持ち歩いている	7.3	4.8	3.9	4.9	2.0	0.6	1.7
2 地域の防犯活動に参加している	3.6	0.0	0.4	2.1	4.7	6.0	13.6
3 自宅に防犯設備・防犯グッズを設置している	9.1	12.4	12.9	17.0	12.5	19.8	18.8
4 地域の犯罪情報を確認している	10.9	10.0	15.2	17.0	17.6	20.7	26.3
5 子どもと犯罪や事件のことについて話し合っている	7.3	4.4	19.9	34.0	14.1	7.2	6.1
6 振り込め詐欺の対策をしている	1.8	8.0	5.5	12.5	11.0	22.2	37.1
7 暗い道など危なそうな場所はなるべく避けるようにしている	32.7	44.6	48.8	52.1	51.8	55.3	54.6
8 その他	1.8	1.6	1.2	0.7	1.6	1.8	1.1
9 特に何もしていない	54.5	38.6	34.0	22.6	31.0	26.7	21.6
無回答	1.8	1.6	0.0	1.4	2.0	0.9	4.7

○第五次総合計画の施策（・取組・事業）との関連性

- ・災害への備えでは、すべての項目で「行っている」とした回答の割合が半数以下のため、防災知識の普及や地域防災組織の育成等、「地域防災力の向上」に向けた一層の取組が求められます。
- ・防犯対策では、具体的な対策を行っている人は少なく、「特に何もしていない」とした回答の割合が3割近くあるため、「防犯啓発の強化」等、「地域防災力の向上」に向けた一層の取組が求められます。

第4章 自由記述回答

- ◎問39-1に回答された内容を分野ごとに掲載しています。
- ◎記述内容が複数分野にわたる場合は、問39で「柏市が特に力を入れて取り組むべきと思う分野」として回答があった分野に分類し掲載しています。

1.こども未来
【学校教育】

1	柏市市民憲章に「教育を重んじ、健康で文化の香り高い柏を作りましょう」とあるように、教育は、柏市にとって重要な柱であることは、以前からあきらか。子育てにも通じるのであり是非力を入れてほしい。特に東大柏キャンパスがあるというのは、他自治体にはない強み。これの一層の活用が求められると思う。→具体的には、東大の図書館を柏市民に開放してほしい。	40 歳代	増尾
2	教育において家庭の事情で「差」があってはならない。不登校もなくすべく行政で何とかしてほしい。日本の治安はこれからの子どもたちにかかっている。子どもケアの厚い所には、人も居住地として集まると思います。共働きが当然の社会として(パートではなく)放課後教育(民間と協力してとか)検討していただきたい。	40 歳代	富勢
3	・子どもを持つ親に魅力を感じる街 ・教育に力を入れる(最新の情報を常に取り入れる)東大や千葉大など身近にあるので、大学に入れる学力を身につけられる教育を受けられる街 ・働く母親を助けたり応援できる街(保育士の給料改善)を目指して欲しいと思う。	20 歳代	藤心
4	学校間の教育環境を均等化するべき(校舎、教育のレベル等)	60 歳代	田中
5	流山市を参考にしてみてもいいでしょうか？	40 歳代	南部
6	小6男子の孫が小4、11月～学校に行けません。理由は「こういうわけ」とはっきり言えませんが・・・学校のクラス担任はお友だちにプリントをこぼすだけで家庭訪問することもなく、時々「学校の健診があるから来られますか」とかの連絡で、電話をかけてくるのみ。時々「今日は何時間目に行く？」とか不登校のはじまったところは行けないと大変だと学校に行けることを目指してせめて1時間とか・・・でもクラスに入ることすら泣いてしまって入れなくて。そのうち元教員の今はカウンセラーの方との面談ができて、無理に行かなくても良いですとのことばで本人の気持ちを一番に考えることが大切と教えられ、親も私もホッとしたのですが、ほっとかれている感じはします。自主性(行けない本人の)が大事とは言ってもまだ子どもです。いろんなところから刺激が与えられたら、どんなに世界が広がるだろう、本当にこのまま家において中学になって大丈夫なわけがない。そういう子たちの受け皿が見当たりません。行っていない子たちはどうしているのでしょうか。	60 歳代	光が丘
7	人材育成が大事。地域の環境や時代の流れ、現代の子ども達を取り巻く生活状況は昔とは大きく違う事を十二分に教育者が理解出来ている事。両親から受ける愛情の格差から生まれる常識の認識格差、それに連なる「学級崩壊」、保育園の充実と共に保育士の育成内容の改善が必要だと思います。	40 歳代	富勢
8	地域によって学力にかなり差があると聞いたので、また住んでいる家庭の層もあるのかもしれませんが、荒れている小中学校もあると聞き格差がないことを願います。	40 歳代	光が丘
9	教育に関する二極化が問題だと思います。大学進学率を底上げしないと税収向上しません。高卒世帯の子どもにキャリアアップのサマースクールをやるとか、勉強のやり方を教えるプログラムとか、そういうのが必要な気がします。親世代にも進学のメリットを理解していない人多そうです。大学と連携して学問の面白さを伝える市民講座とかどうでしょう。	40 歳代	田中
10	今年度、学校のPTAに参加していますが、学校PTA本部の考えが保守的すぎて残念。新しい提案をしてもやることがないからととり合わず、それを開催した時の子どもたちの顔等は想像も出来ないようで本当にがっかりした。運動会のプログラム等も毎年同じもので工夫を感じられず何のために運動会をやるのかバザーをやるのか考えた方が良くと思う。内容から子ども達が何を学べるのか学校や保護者もよく考えるべき。(柏二小)	40 歳代	新富
11	学校施設等への市の力の入れ方は、柏の葉に偏っており、現実の各地域の通学環境の実態を把握して対策を講じる必要があると思います。高齢者の買物等の支援にミニバス等の整備が望まれる。	60 歳代	風早北部
12	教育は全ての基本。今まで以上に教育に力を入れて行くべき。施設の強化も含めて、長く東京に住んでいましたが、柏市は遅れていると感じる。	70 歳代	豊四季台

13	教師の数、ボランティア導入等、1つのクラスにひとりの先生ではなく、複数の目を持たせる工夫をしてもよいのではないですか？	60 歳代	酒井根
14	未来の街づくりには子ども達の教育が必須。塾に依存しない学校教育が理想。孫達の時代が住み良い柏市でありますように。	70 歳代	松葉
15	我が家は中学受験をしましたが、そこその偏差値で通学できる学校が少ない。(神奈川・東京に比べて)中学・高校・大学が魅力あるものだったら、もっと柏に住む人が増えると思う。最近、中国・フィリピン・ベトナムなどのアジア系の外国人を多くみかけるが、街(柏駅周辺)の雰囲気あまり好ましくないように感じる。柏の葉周辺はきれいな街で魅力的だが、柏駅周辺は自慢できるような雰囲気ではまったくないのが残念。	40 歳代	柏中央
16	南部の出身校は全体的に暗く(物理的に)勉強、部活動への意欲も積極的ではない学校環境でした。そこで、市へのこだわりはなくなったと思います。これからの子どもたちには、明るく実のつまった学校生活を送れるようにしてあげて欲しいです。	20 歳代	南部
17	小中学校でのネイティブの授業、英検・漢検の実施、公立小中でのレベル別の授業。(数・英)プレゼンテーション力を高めるための取組。	40 歳代	豊四季台
18	学校施設・備品等の充実。スマホ・コンピューター等、情報取得方法の変化や、学習環境の変化に対応した、学習内容の充実。	60 歳代	豊四季台
19	若い世代が定住したいと思う街づくりをすべきです。学力的にボトムに落ち込んでいる生徒が無料で受けられる学習サポートや、夏休みの「科学工作、論文」をサポートしてくれるシルバー世代を募ってみてはいかがでしょうか。退職後、引きこもりになってしまった男性を時々お見かけします。社会的に「あなたが必要です」というリソース開発をしてみてください。引きこもった元社会人とボトムに落ち込んだ学生をマッチングする機会→ボトム学力向上(一芸に秀でても OK)→無知な老人の減少となるように思いますいかが？	50 歳代	富勢
20	子どもの医療費負担をなくしてほしい。学校教育の充実、いじめ等への対応。	40 歳代	風早北部
21	学校教育がダメ！！過保護な親が多い。パワハラを恐れた教育をしているから、先生と生徒が本気で向き合えない。体罰とかそういうことではなく、愛のある教育をしないと。少なくとも、「うちの子が悪いことしたら何とでもして」と先生に言いますけどね！昔みたいに成人を向かえた時に、あーあの先生に悪いことしたなと思えるようにしてほしいです！	30 歳代	手賀
22	手賀の杜近くに住んでいますが、風早北部小学校がマンモス化していて、運動会、行事等で人数が多すぎてとても大変です。通学も片道 40 分以上かかり、朝は行列で歩いて行っています。柏の葉周辺はマンションが建ったり、学校設備も充実しているよう感じます。子どもがこれだけいるのでこちらの地域の方にも力を入れて頂きたいです。	30 歳代	風早北部
23	学力低下が問題視されている今、これからの子ども達の学力を上げるにはどうしたら良いか？考えてしまいます。校外学習や体験を自らする事により学んだ方が良いのでは…？とも思ったり…。宿題の量を増やした所でどれだけ頭に入っているか？悩む所ですが…。グループなどに分かれて先生が中に入り話し合ったり、教えられたりすると良いなと思います。でも、そうすると先生の数が全然足りないですものね。増員出来たら是非そうしていただきたいです。	40 歳代	西原
24	学校の先生の研修などは、夏休みなどを利用するなど授業数を減らさないでほしい。	40 歳代	増尾
25	障害児でも安心して子育てできる教育機関の幅を広げてほしい。	30 歳代	松葉
26	・教師を一度、一般企業で働かせて社会を知るべき ・のびのびと遊べる公園が子どもの足で行ける場所がない。(ボール、スケボーOK の所がない)・自転車で走行しにくい、またルールを守らない大人が多い。・地域や学校によって環境に差がありすぎる。柏の葉などと比べて、古いし汚い。市役所が駅から遠い、図書館もバスがないから子だけで行けない。	30 歳代	富里

27	・質の高い教員の増加、施設の充実もって教育にお金をかける。・義務教育における学力向上に力を入れる。	50 歳代	富勢
28	教師の充実。1人1人のサポートが教師不足のため、不十分である。外部を積極的に取り組んでいき、教師の負担を減らしていくことが、教育の充実につながるということを意識してもらいたい。	20 歳代	松葉
29	市内の特に小中学校を見ると学力低下が甚だしい。小学校の英語教育は学校に任せる(丸投げ)、市教委の考えがわからない。英語で遅れている分、IOTに力を入れる(キャンパスもあるので)のはわかるが、如何せん弱い。教育面でも市の強みを、方針を明確にしないと子ども達が将来住みにくい街となる。早期改善を望みます。(ICTに特化とか、教育方針を固めるとか)	40 歳代	新富
30	風早北部で50年近く暮しています。手賀の杜が出来てから北部小学区内の生徒でも遠い大津ヶ丘第一小へ通っているのを見えています。暑い日雨の日雪の日等の通学は大変そうです北部小近くの一・二年生の低学年は大変そうです。父兄の方もお迎えが大変と言っておられます。中学生の生徒さんも自転車で通えない人も今後いると聞いています毎日のことなので保護者も心配だとおっしゃっておりました。	70 歳代	風早北部
31	東葛エリアの教育レベルは、昔から低いと思う。知識ではなく、公人としての論理教育が充分でないと思う。柏駅周辺の子どもや大人のふるまいを見ていると、イヤな気持ちになる事が多い。私は仕事柄、様々な街に住んだが、こんなひどいところは今までになかった。	40 歳代	新田原
32	・学校教育は、質の良い先生と授業をしてほしい！・子育ては、私立中高大の費用を低くしてほしい！・(一般家庭も対象に!!)交通環境は、一車線が多く道が常に混んでいるため、二車線以上にしてほしい!!・歩道がせまく危険なのでもっと広くしてほしい!!	30 歳代	風早南部
33	人の集まる教育機関をつくる。子育て教育のためにファミリーが集まることで地域の活性化を図る	20 歳代	藤心
34	教員の能力の向上。不適切だと思う教員が多い。	無回答	無回答
35	学級の人数を減らして、きめ細やかな指導をして子どもたちを教育していくとよい。	50 歳代	新富
36	5月に松葉第一小学校の運動会がありました。気温が高く(前年度もすごく暑かった)、保護者は日影に入っていました。その中、児童席にテントがなく、炎天下で活動していました。学校に提案しましたが、「テントが風に飛ばされる危険がある」と却下されました。本部席と敬老席は毎年テントの下です。“熱中症で具合が悪くなって運動会を楽しめなかった”くらいでもかわいそうだと思いますが、やはり死人がでないと動かないもののでしょうか。年々暑くなっていますが、いつ動くのでしょうか。	30 歳代	松葉
37	1クラスの数が多い	30 歳代	風早北部
38	たなか地区の小学校用地があると思いますが、一刻も早く、建設をお願いします。人口増なのに、田中北小へのルートは遠く安全面でも不安があります。	30 歳代	田中
39	一生の中で、常に頭の中に浮かぶのは「学校教育」。良い教師と出会い、元気付けられたことを心の糧に生きていけること、そして他の人にも愛情をいっぱいあげたい、私のモットウ“美しく”を軸に生きています。	60 歳代	光が丘
40	田中地区小学校建設	40 歳代	田中
41	・学校内の無線 LAN 化(全校)。・サポート教員、専科の充実(小学校)。・部活動の廃止又は外部人材への切り換え	20 歳代	藤心
42	・義務教育の中で命を大切に教育に取り組んでいく。・広島県神石郡の「ピースワンコジャパン」のような施設・組織を柏市につくる。・保護犬・ネコを一時預かりし、新たな飼い主を探すボランティアの育成。	40 歳代	柏中央

43	語学やICT分野など学習内容が大きく変化していることから、教員研修を実施する。中核市であることを最大限に生かして、市の方針である教育の充実強化の面で他市との差別化を図り、住民だけでなく教員にも選ばれる柏市としてほしい。	60歳代	新田原
44	今後、若い世代に長く住んでもらうことを考えると、学力に力を入れるとありがたい。親は子どもの学力は常に気になるものだと思うし、低いよりは高い方が望む事だと思う。	30歳代	増尾
45	子どもは市(地域)の宝です。しっかり育てたい。そのための環境(1クラスの人数、先生の数、増えすぎた地域への新設校…)を整えていってほしい。外国語、特別支援、新任や非常勤講師のサポート、産休・育休代替など必要な人材を充分確保し、子どもも先生も働きやすいようにしてほしい。保育園等の充実とも関連するが、子育て中のママさんたちの中にも力のある人材が多くいることを知った。また、退職した方もすばらしい方がたくさんいる。登用できる方法があると良い。元私立小の先生という人も公立小で講師が足りないことなど知らなかったママも。カウンセラーの資格もっていて、2人目の妊娠をきっかけに仕事をやめたママがいました。「スクールカウンセラーとか興味あるけどなあ…」と話したことがあります。新聞をとってない(広報が入ってこない)ため採用情報を目にすることもなく、埋もれている人も多くいる…なんて思いました。ネットでみたり、申し込みれば広報が届くことなど知らない人も多いようです。	30歳代	風早南部
46	中高一貫校を増やしてほしい。(公立)	40歳代	増尾
47	小・中学校で、経験豊かな年配者が人生、仕事等について実体験談を講演してもらうこと。実社会で必要と思われることを若者に伝えることが目的です。多岐にわたる分野について自治会等から推薦された方を講演者として選定されてはどうでしょうか。	70歳代	富勢
48	・帰宅部は、「ない」のが良いと思います。何か大事な事をしていれば別ですが、部活はとても大事だと考えます。人間として学ぶ事があるのではないのでしょうか。先生方も大変だと思いますが、プロ、ボランティア、民間などの力を取り入れて成しとげる喜び、努力する喜び難しさ、つらさ、様々を学んで欲しいと思います。それがやがて、柏市の力になると思います。	50歳代	豊四季台
49	・学校の人員増加、保護者ボランティア(学習)、ICT充実。・沼南庁舎環境整備(暑すぎます)職員がかわいそうです。	40歳代	風早北部
50	小中学校がかなり遠い。	60歳代	西原
51	教員は細かく生徒を見て評価すべき。授業内容の方針を「間違いなく」将来に役立つものへ(税金の払い方など)。	20歳代	田中
52	公立学校における教員の質を平均で上げる。教員間の目標や情報の共有。	20歳代	光が丘
53	・柏市の小・中・高の教育レベルをもっと上げてほしい。公立のレベルがまだ低いと思われる。・沼南町方面に鉄道を誘致してほしい。(地下鉄等)駅ビル(駅上)を充実してほしい。千葉駅を見習ってほしい。	60歳代	風早北部
54	子ども達を安心して任せられる教育環境を作っていただきたいです。	40歳代	新富
55	・柏市は不登校でも何もせず、放置している。子ども達はどこも行き場所がなくとも、他に振ろうとする。・柏市に住んでいるが、何のメリットも感じた事はなく、とてもつまらない。ただ交通費や税金が高く、住んでいるだけで損と思う。全くこの良い所が分かりません。・何か良い所をすべてアピールして欲しい。それを柏市全員に教えて頂きたいです。	40歳代	柏の葉
56	田中小学校では各クラスに1人以上不登校の生徒がいます。目立った非行生徒はいませんが、先生方は各業務に忙殺されて手が回らない状況です。	40歳代	田中
57	近頃の子どもの障がいや障害が様々に広く深くなっています。家庭などの環境によるもの先天的なものなどをかかえています。昔と同じような教育体制には無理が来ているのではないのでしょうか。ICT、図書館活用したとしても基本は人(ひと)。子どもを育てるためには人と人の交わりではないのでしょうか。広く対応、手厚く教育するために1学級における生徒数を減らすことは可能でしょうか。ご検討下さい。	20歳代	酒井根

【子育て】

1	子どもの人口が減ってきているのに保育施設の受け入れが非常に困難。自宅の近所の所へ行けるようにしてほしい。	40 歳代	松葉
2	子育てが良い町は治安が良い。子育ての環境が良いと評判が広がれば引っ越してくる人が増える。カシワニのキャラクターをもっと世に出すべき。グッズを売る。チーバくんではなくて「カシワニ」は絶対にかわいい。	40 歳代	柏中央
3	子どもを安心して預けられる施設を増やしてほしい。	20 歳代	田中
4	母親が子育てをしながら働きやすい環境を整える。子どもの学校が休みの時は気軽に仕事を休めるようにする。夏休みは学生のアルバイトを積極的に雇うなど…(働きたくても働けない人が多いので)	40 歳代	増尾
5	保育園が柏駅と柏の葉キャンパス駅周辺に集中していて、その他の地域に少なく、不便です。満遍なく増やしてほしい。	30 歳代	新富
6	待機児童ゼロを今後も続けてほしい。	40 歳代	酒井根
7	共働きでフルタイム勤務なのに、4年生以上はルームに入れなかった。長期休暇の際、子どもの安全面が心配。我孫子市のように空き教室で放課後ルームをしたり、工夫して受け皿を増やしてほしい。お願いします。柏市の図書館が、あまりにも使いづらい。市川市のような、利用しやすい図書館になってほしい。	30 歳代	新富
8	子育ての支援の面では割と整っている方だと思いますが、働く母が子育てしやすい環境・生活になるためにもっと支援が必要だと思います。	20 歳代	豊四季台
9	保育行政に注力を！	70 歳代	富勢
10	保育園の増設	30 歳代	光が丘
11	・保育園の運営(老朽化、地震対策が不安)・保育士の確保(他の地区に流れてしまっている現状を食い止める)・駅周辺の駐輪場の使用について前乗せ、後ろ乗せ付きだと停められる場所が限られているので子ども乗せ専用スペースを作って欲しい。	30 歳代	富里
12	保育士をしています。柏市で常勤になる場合、補助金制度などを行っているが、子育てをしながらの保育士となると、中々沢山働くのは大変です。我が子の体調不良などにより、休む事を考えると、保育士に戻るママ(子育て世代)がどうしても減ってします。子育て世代のママ保育士が働きやすいようにしてくれれば、保育士の人数も増えるのでは？院内保育ルームですが、パートで時給¥1050…。もう少し、生活を保障してほしい。もっと働きたいです。	30 歳代	柏の葉
13	両親が働きやすく、子育てに不便を感じないようなまちづくりが大切だと思う。	無回答	無回答
14	子ども達の遊び場(公園で遊ぶ子どもをあまり見かけない)公園等をもっと子ども達が集まりやすく、魅力的にする。	50 歳代	高田 松ヶ崎
15	市立の小児病院を交通の便の良い所に持ってくれば、共働きの子育て世代をさらに呼びこめると思う。保健所がもう少し交通の便の良い所にあれば良いと思う。	40 歳代	柏の葉
16	世帯主の収入により子育て支援の色々な給付制限に引っかかり理不尽と感じる。子どもも人数が多く、それなりに教育面へのサポート強化(学校へのサポート教員の増強)など小中学から多くの目と力で子どもを支えてほしい。PTAにも協力しているが先生の数少なすぎる。いじめや個人への対応が遅れる。	40 歳代	光が丘
17	・子どもにかかる医療費は無料とすること(中学生以下)・高齢者の就労なくして今の社会は成り立っていかない。仕事があれば健康でいられるので働く場所を確保してもらいたい。	20 歳代	永楽台
18	駅前その周辺に子ども用品のお店がなく、非常に不便なので、もっと子ども用品を充実させた店を出してほしい。また、子どもを安全に遊ばせられる公園を作ってほしい。自転車禁止にしたり監視員を置くなど小さな子どもがのびのびと遊べる公園がほしい。	30 歳代	柏中央

19	子どもの出産の補助に力を入れてほしい。	20 歳代	風早南部
20	松戸市との市境に住んでいる人たちは、出産後の健診などウェルネスまで行くのが大変すぎる。どうにか早急に対処して頂きたい。	30 歳代	酒井根
21	数年前に愛知県から転入してきましたが、子どもを連れて遊べる場所の少なさに大変驚きました。就学前の子育ては本当に大変です。新たに施設ができれば良いのですが、そうでなければ市が積極的に「未就学児を育てているお母さんのための講座」や「託児付きのヨガなど、」お母さんが一瞬でも子育てから離れ、心身共にリフレッシュできる機会を作ってもらえると嬉しいです。お母さんの心の健康こそが子育て支援になると思います。	40 歳代	新富
22	アミュゼ柏でもっと子育てイベントや検診など行えば便利だと思う。ウェルネスは遠くてバスの本数も少なく、車を持っていない人にはとっても不便です。近隣センターでの子育て支援も場所によって内容に偏りがあり、行きたい場所に車がなければ行けない。家の近くに近隣センターがなくても駅前で行っていれば行ける人は多くいると思う。大学病院など割と大きな病院はあっても、子ども病院がない。これだけの人口がいて、マンションなどたくさん建てて、子どもも増えているのに、子ども医療が充実していない。学校や幼稚園も必要だが、子どもの医療が充実すればもっと安心して住めるようになると思う。	40 歳代	永楽台
23	人口減少に歯止めをかけるため、保育園の充実、拡張をしてほしい。	70 歳代	柏中央
24	保育施設を充実し、子育て世代を支援。	60 歳代	柏中央
25	子ども手当を市からも提共する。	20 歳代	富里
26	・児童館の建て替え、補修、駐車場の完備、必要な場所がない。子育てしやすい環境ではない。 ・道路の整備、歩行者の安全確保、道の照明、学校の防犯、流山市の「小山小学校」モデルにすべき。駅前が特に下品。	40 歳代	新富
27	小 4 以上の医療費について、所得制限を無くすべき。	40 歳代	柏中央
28	・出産費用の負担 ・子ども教育に力を入れる。(英語、IT 等) ・18 歳以下の医療費を無料化する。	20 歳代	新富
29	今 70 才以上で、健康で、スポーツも出来、地域とも交わりが出来ていることに感謝しています。これからの子育ての方達に頑張ってもらう事が大切で、行政も力を貸してあげることが大切だと思います。	70 歳代	松葉
30	子育て世代の方は、子どもの教育にとっても関心があると思われるので、教育環境をより充実すれば多くの方が柏市に呼び込めるのではないのでしょうか (例) 駅ビル内の保育園、東葛飾中学校設立良かったと思います。 ・病院に関しては、ぜひ柏市立柏病院の現地建て替えを希望します。	60 歳代	高田 松ヶ崎
31	大型施設には、事業所保育の義務付けを。事業所保育は英語教育を！	70 歳代	富勢
32	保育園や幼稚園の増加、一時保育の充実、共働きでも子育ての出来る街に。補助金等による保育士の給料の増加。	20 歳代	増尾
33	母親が大切な子どもを預けられて働き口がすぐに見つかるように保育施設が充実してほしい。→保育士だけでなく子育て経験者の方の協力を求める。	30 歳代	光が丘
34	そごうの跡地等駅前に児童センター等、子どもの遊び場をもっと用意してほしい。駅近くにマンションも増えてきて子どもありの家庭も増えているのに近くに遊ばせる場所がない。ウェルネス柏の駐車場を休日も開放して、柏ふるさと公園の駐車場待ち対策をして遊びに行きやすい公園にしてほしい。児童センターにあるおもちゃやすべり台等の品質が、我孫子市の同様の施設に比べて悪い。(せまい、古い、汚い、室内に職員がいない)。	40 歳代	柏中央

35	子どもを気軽に預けられる一時預かり、ショートステイができる場所をすぐにつくってほしいと思います。保育士をやっていますが、悲しい思いをしている親子がたくさんいるので、助けてあげてほしいです。貧困や虐待等で苦しんでいる子を何よりも優先して、助けられる体制を至急整えて下さい。何卒よろしくお願い致します(お母さん方にもどうして柏市は松戸市のように子どもを預けられる(ショートステイ)がないの?気軽に預けられる一時預かりがないの?と言われるたびに悲しくなります。私の息子は柏市が大好きなので、私に「柏市の子たちを助ける仕事をして」と頼んできます。自分の力のなさに情けなくなります。いつか柏市のお役に立てるよう、保育について学び、保育力をつけるよう日々努力しています。私も柏市が好きなので、柏市の将来に期待しています。よろしくお願い致します。	40 歳代	藤心
36	子育てしやすい所に若い世代は集まる。核家族化により子育てに悩む若い親が多いと思うので、高齢者の方が子育て支援をするコミュニティを設け「おばあちゃんの知恵」の有効活用でやりがいも持って頂ける。	50 歳代	増尾
37	保育園の待機児童をなくす→保育園を増やしたり入りやすく! 必要としている人がなかなか入れないのは困る。	40 歳代	新富
38	流山市は子育てに非常に優しく手厚い保護があるため、流山市の人口増加につながっていると思う。老人人口が増えている今、若い人が集まり住みやすくするために行改したりして欲しい。若い人が増えればその親も移住してくる可能性あり、医療機関が柏駅に集まっており、柏の葉にも専門性とももの高い医療機関の増設に期待しています。	60 歳代	柏の葉
39	子育てに力を入れないと近隣の子育て支援が充実した市にみんな移り住む。広報かしわを新聞をとっていない世帯にも配布できるようにしてほしい。都内に住んでいるときは新聞をとってなくても配布してくれていた。	30 歳代	田中
40	子どもが出来てから、不便を感じる事が多々あります。メイン駅の柏駅にエレベーターがないこと、子どもの検診等で行く公共施設は駅から徒歩圏外、バスは古くスロープなし、ベビーカーを折りたたんで子どもを抱いての乗車はキケンです。女性たちが子連れで集まる場合は柏を避けて、流山市や松戸市で集まっているようです。積極的に早急に私達の大切な家族や子どもたちが暮らし易いよう改善してください。期待しております。よろしくお願い致します。	30 歳代	新富
41	・医療費削減(できれば無料に!)・柏たなか駅周辺学校少なすぎる。(現田中小、北小まで遠すぎて6年間も通うのに不安すぎる。)(デイリー近くの学校用地、小学校、もしくは小中一貫にして下さい!!それを期待して越してきた人多数います。期待を裏切らないでほしい!!)現状の計画、今後の動きを発表してほしい。	20 歳代	田中
42	お母さんが安心して働けるための税支出は必要(待機児童ゼロの実現など)	60 歳代	柏の葉
43	・子どもの医療費無料(自分が住んでいた街では皆医療費が無料だったので、柏市もがんばって頂きたい)	30 歳代	風早北部
44	子どもと一緒に参加できるようなイベントがあるとうれしいです。	20 歳代	風早南部
45	道路(南柏)を整備して欲しい。歩道があるとベビーカーも安心、通学も安心、ドライバーも運転しやすい!!	30 歳代	光が丘
46	子どもの医療費無料化、児童手当上限引き上げ、高等教育まで無償化、保育園時間延長、子育て世帯の多い町だからこそ、子育てしやすいまちづくりにすべき、共働き世帯が増え、都心まで通っている人が多いので、そういう人達が暮らしやすい環境づくりを望みます。	40 歳代	柏中央
47	人口減少に伴う子育て充実化が必須となる。	60 歳代	新富
48	子どもがすごく増えているように思うが、子どもが安心して走ったりできる公園等が少なく、遊び場所に困る事がある。大規模でなく、ある程度の広さのある公園がいくつかできると子育てのコミュニティが広がり、より子育てしやすい環境ができると思う。	30 歳代	柏の葉

49	子育て世代の方への支援	70 歳代	増尾
50	子どもがいないので柏市の現状はわからないが、日本全体(特に都市部)と同等の場合、保育園や幼稚園などが不足し、待機児童がいるようであれば増設や、働く母親(または父親)の子育てしやすい環境を整えることが、将来的に見て、市の安定化につながると考える。	30 歳代	富勢
51	柏市に限った事ではないが世間で残念な事件も多く、特に子どもが犠牲になっているニュースを見ると残念でならない。子育ての充実＝若い世代が入ってくる。マンションばかり建てるのではなく、大きな公園を造るなど(今あるマンション周辺とか)そういったところに目を向けて頂けたらと思う。今は公園がなく、マンション敷地内で遊んでいたら怒られてしまう時代です。	40 歳代	柏中央
52	光ヶ丘の学区に広い公園がありました。現在はネットで囲まれて使えないようになってしまいました。なぜでしょうか。近所の子ども達は、時々、大きい道路から入った住宅前の市道でボール遊び等をしています。子ども達が安心して遊べる公園を充実させていただきたいです。宜しくお願い致します。	60 歳代	光が丘
53	いかにして、若者が柏に住んでくれるか。ここに、全てがかかっていると思う。	70 歳代	増尾
54	子育て世代ですが、柏市は、特に豊町近くに子育てサロン等行える場所がなく、歩いて行くにも道が狭く行きづらいので、豊町近くに子育て支援(親子で参加でき、交流できる)スペースを設けて頂きたいのと、どの世代にとっても当てはまると思いますが、柏中央図書館が小さいので、施設を複合化する等して新しく憩いの場(本を読みながら飲食できるスペース)も広く設けて、より若い人からご老人まで多くの方が快適に利用出来る図書館にして頂けるととても魅力を感じられると思います。※浦安中央図書館はかなり魅力的です。(イスやテーブルが各所にあり、別に、飲食スペースもあり)	20 歳代	新富
55	・医療費控除の年齢引き上げ(18 才まで) ・児童手当の金額引き上げ ・高校無償化	30 歳代	南部
56	少子化は日本全体の問題ですが、子どもを産みやすい環境作りが必要だと思います。現在待機児童の問題は地域差があると思いますが、大きい問題だと思います。共働き世帯が多いなかで子どもを預ける施設の充実が重要と考えます。	40 歳代	高田 松ヶ崎
57	子育ては、わからないことだらけなので、市民からの声を待つだけでなく、市から積極的に情報やイベントなどを発信してほしいと思います。これから母親、父親になる人たちは、不安がたくさんあると思います。	20 歳代	富勢
58	・0～18 才の子ども医療費無償化。・気軽に行ける公園が若紫地区に欲しい。・大型図書館をキャンパス駅に欲しい。・公平性を考慮すると、柏の葉小中学校への注力を、他の小中学校でも実施すべきである。・24 時間 365 日どのような症状でもお守りのような立場の病院がほしい。(子どもが以前ケガしたときに、近隣の病院をたらい回しにされたことがあり、柏市の時間外診療への不信感がある。)	20 歳代	柏の葉
59	子育て世帯への給付金の充実化。	10 歳代	富里
60	流山市が子育て支援に厚いと聞いたことがある。これから先、共働きで家庭を持つことを考えると、柏市にそういった面に期待したい。	30 歳代	富里
61	小学校の放課後預かりが学童しかない。柏市近隣では無料～¥500 程度で就労証明を出さなくても預かってきている。(松戸市でいう放課後キッズ)それが無いため、柏市に住んだ事を後悔している。母親が仕事(パート)をしにくい環境であると思う。	40 歳代	豊四季台
62	・保育施設の充実。若い夫婦が入って来やすい様に。・スクールゾーン、バンプの設置。横断歩道で止まる車はなく、スピードも出ているので安心して、子どもを送り出せない。(見通しの悪い所は特に)	40 歳代	田中
63	0～1 歳児が遊べる場所をもっと増やしてほしい。前ページにも書いたが近隣センター等の児童センターが老朽化していて、利用したいと思えない。保育園・幼稚園と連絡を取り合い、はぐはぐ柏の HP や LINE にもっとイベント(育児講座等)の告知をしてもらいたい。在園していない母親には情報が少なすぎる。	20 歳代	酒井根

64	我々のまわりでも子どもの数がどんどん少なくなっている(町会の子どもみこしが不成立)。今のうちから、子育て世代を呼び込むための施策を考えて実施しておくことが大事だと思う。	70 歳代	松葉
65	子どもの医療費 300 円を 200 円(流山市や松戸市と同じ)にしてほしい。TX 沿線にどんどんマンションが建っているので、保育園などの待機児童問題が不安に思う。若年層がどんどん増えてきていると思うので、そのニーズにも答えられる街づくりをしてほしい。	30 歳代	高田 松ヶ崎
66	・隣の流山は子育ての町と言われているのに柏は子育てに力を入れているかわからない。・近くの幼稚園は交通量の多いところで少し不安があり家の前はせまい道路なのに抜け道なのか、車やトラックが多く、車通りが多いのに歩道はとっても狭くて子どもができた時に不安しかない。電柱があるところは車道にでなきゃ通れないので、危なすぎる。少し広げてガードレールなどつけるべきだと思います。学校へ行く時も危ないと思います。	30 歳代	西原
67	・子育て世帯に経済的支援。子育て世帯の子ども医療費負担0はもちろん、その親の医療費削減、市独自の子育て手当での支給、給食費無料、子育てクーポン(習い事助成、月 3000 円支給など)。・そごう跡地に TSUTAYA 図書館の誘致。	30 歳代	高田 松ヶ崎
68	保育園、幼稚園に子どもを通わず親が、柏にずっと住みたいと思うために、近隣の市より子育ての手当てなど、魅力的なものであると良いと思います。そして、小学校、中学校も基礎学力をつけるような教育を行うことによって、学校の評価も高くなり、ずっと柏に住み続けようと思います。とにかく、働く現役世代にずっと柏に住んでもらうことによって、税の収入があり、それを子育て支援に還元できると思います。	40 歳代	南部
69	旧そごうの建物の中(1F だけでも)に保育の場を作っては？	50 歳代	新田原
70	流山市と同じ水準位までして頂きたい。	30 歳代	新富
71	駅前複数幼稚園の送迎を行う(拠点をつくる)。	20 歳代	田中
72	子どもは小さい頃よりも、大きくなるにつれてお金がかかります。それが今現在、身にしみてわかります。大学教育の資金等、柏市独自の援助があったりすると良いと思います。	40 歳代	酒井根
73	就学前の子どものために友達作りをしたいが、近くに交流できる場所もなく、孤独を感じます。そのような施設は市内にあっても、遠いので、満遍なく作って欲しい。	40 歳代	富里
74	柏には子ども(小学生ぐらいまで)の遊ぶ室内施設が全然無い。孫が遊びに来た時はちょっと遠い船橋のらぽーとまで連れて行きます。柏近くにもあれば良いのにといつも思います。	60 歳代	藤心
75	子育て世代の支援年数が短かすぎる。高校(私立)の授業料無償化、医療費を高校以上も可にしてほしい。交通量緩和、健康のためにも自転車を使用したいが走行できる様な安全な道路がない。	50 歳代	風早北部
76	キッズスペースの場を色んなところに設けたり、屋内屋外の子ども用の公園・遊び場を作る。例えば、美容室などで親がカットやシャンプーなどやってもらっている間、子どもの面倒を見てくれる人がいて、そういうスペースがあれば親も助かるし子育て支援にもなり、子を持つ家族が住みやすくなり住居者増加につながっていかると。	20 歳代	増尾
77	東京 23 区並の支援	50 歳代	南部
78	駅周辺の保育所整備や小児科の病院等。基本的なことですが、重要と思います。2人以上のお子さんの方が兄弟を一つの保育所に預けることができる等。親御さんをサポートする体制が必要でないでしょうか。	40 歳代	高田 松ヶ崎
79	保育所や幼稚園に入所しやすくしてほしい。育児休暇を 1 年とったが、保育所に入れなかった。働く環境は整っているのに預けられないのが現状。子どもがいると外食がなかなか出来ないで子連れでも気軽に行けるようなお店が増えると、活性化できそう。子育て中のママをターゲットにしたお店や施設を増やす。	20 歳代	新富
80	子どもをしっかり育てる事が一番大切だと思うから心豊かな子どもが育つまちづくりを希望(期待)します。	50 歳代	富里

81	子どもを預けて子育てしやすい環境を作り、若い世帯に住みやすいまちづくりを早急に進めるべきであると思います。人口が増加している印西を参考にするとよいと思います。	40 歳代	旭町
82	子育て施設が各所に点在し、駅前の複合施設などに図書館、行政と共にあると、利用者も便利ではないでしょうか？活性化にも役立つと思う。	20 歳代	旭町
83	子どもを産み育てる環境が整ってないので、仕事をしながら子どもを持つのは難しいと思います。子どもを安心して預けられる幼稚園、保育園、具合が悪くても預かってくれる場所が必要だと思います。	10 歳代	光が丘
84	子育ては可能な限り社会が協力する仕組みを構築し、女性が子育てをしやすい環境を整える事が重要だと思っています。	60 歳代	南部
85	良い案が思いつきません。子どもは、宝だと思うので守ってあげたいですね。	60 歳代	風早北部
86	子どもの居場所がない。(小学生以上)公園がない。大人が作る大人の住みやすい街というイメージ。部活があまり盛んではない。公園を作り、鉄棒など設置してほしい。居場所のない子どもはか所に集まりゲームをしていてかわいそう。スポーツをする場所が少ないし、全て有料で気軽に利用できない。無料にし、スポーツをできる場所を増やしてほしい。スポーツジムなど一部の高所得者しかスポーツができない。	40 歳代	柏の葉
87	子どもが住みやすくのびのび暮らせる地域をつくってほしい。	10 歳代	無回答
88	新しい世代のことを考えるべき、高齢者は、あまり税金を払いません、税金が減るだけですよ。どう死ぬかどう生きるかを 4:6 ぐらいで考えてほしい。	30 歳代	豊四季台
89	市立保育園の老朽化が目立つ。	30 歳代	富勢
90	今後も住み続けたい場所ですので、子育て制度が充実していくと嬉しいです、周囲にも柏市の良い所をご紹介できると思います。(SNS などでも積極的に発信してもいきたいです。)	30 歳代	柏中央
91	小学校のルーム利用について、一時利用や、利用条件をもう少し考えてもらわないと少しだけ働くパートなどが全くできず困る。ルーム料金も無料という地域があったり、一時利用 OK というところもあると聞くので柏市でも低学年の時だけでもよいので考えていただきたいです。(一時預かりを民間のところをお願いすると金額がとても高いので)	30 歳代	柏中央
92	若い世代が将来的にも住んで、みたい柏市にまずはなるよういろいろと取組み、人口増になって行く様に期待したい。今は若い年寄りが多いから、年寄りにも協力を頼むのも一つの案では…。住んでよかったと言われる柏市になって欲しいものです。	70 歳代	増尾
93	・育児中なのでもっと子育てしやすい町にして欲しい。・特に医療関係かかりつけ病院はあるがいっぱいで受診できない時も。・最近自然災害が頻繁に起きているので柏市は大丈夫なのかと。予想できそうなことは事前に対応して欲しい。・どこに行くにも大通りが渋滞。	30 歳代	増尾
94	中学までは、医療の無料化、駅前保育園、小学校中学校教員の増員、質の高い教育 東大・千葉大等 大学との連携による教育強化	50 歳代	豊四季台
95	保育園が足りない	20 歳代	高田 松ヶ崎

2.健康・サポート

【健康・福祉・医療】

1	柏市は病院が充実しているのでそこが魅力だと思います。健康・福祉・医療の分野にもっと力を入れて取り組めば今後の高齢化社会において柏市がさらに魅力のある市になると思います。	40 歳代	増尾
2	市営の老人ホームを増やしてほしい。	60 歳代	増尾
3	町会のボランティアに参加しておりますが施設の 2 階会場へ階段だけなので、エレベーターやエスカレーター必要と願っています。高齢者多数の集りに介助(見守り)手引します。足腰の悪い多数の者が参加出来ず、補助するのに困っています。参加したい人も沢山おりますし、少数の車で送迎もしていますが 2 階に上れません。	70 歳代	西原
4	在宅医療・在宅介護の充実	70 歳代	酒井根
5	柏市立柏病院を現地に建て替えをお願いします。	40 歳代	富勢
6	高齢者が増加するので認知症予防等に力を入れてもらいたい。	60 歳代	風早南部
7	小児科が少なすぎる。沼南地域は特に、選択肢がない。バリアフリーではなく、ユニバーサルデザインを取り入れて住みやすい街にしてください。	30 歳代	風早北部
8	年齢的に医療について無駄をなくしてスポーツ、食育等に気をつけて、軽い病気は自分自身気をつけて医療費の削減に気をつける。	70 歳代	富里
9	・学校給食無料化 子ども食堂に対する助成金の支援 ・健康診断の負担金の減額 松戸市と比べると高いです。	60 歳代	南部
10	高齢者社会が進む中で介護施設の不足を感じる！更なる充実を要望(特に南部地区)出来れば年金で入居出来る様な施設が望ましい。	60 歳代	南部
11	市立柏病院建て替え問題何かあるのですか？	60 歳代	富勢
12	障害者が地域で安心して暮らしていただけるために、障害に関する理解の促進が急務。特に小学校・中学校での障害を持つ人との交流が重要。	70 歳代	田中
13	これからの高齢者に受け入れやすい介護施設の充実を望みます。	70 歳代	風早北部
14	健康寿命に関する取組を医療施設と連携し推進する。公共施設のバリアフリー化	50 歳代	増尾
15	高齢者にわかりやすく知らせてほしい。	70 歳代	豊四季台
16	高齢化が進みます。何歳になったからどうするではなく、個人個人の元気で判断するようにしたら良いのでは・・・	70 歳代	南部
17	市立柏病院の建て替えは現地で又は代替地でも早急に建設に取りかかるべきです。狭くて老朽化した病院では役目を果たせていないと思います。	60 歳代	無回答
18	息子(26 才)が重度重複障害者なので親亡きあとも安心安全に生れ育った柏市で暮らせるように、障害者の地域生活支援拠点の充実とグループホーム短期入所施設の充実を柏市で取り組んで欲しい。柏市は他市と比べて福祉は先進的だと思いますが、なお一層、福祉の充実をお願いします。	50 歳代	西原
19	高齢化に向けて、まちづくりに関わる方はバーチャル体験をし、例えばバリアフリーを実現するために駅を歩いて見る事や H14 に介護用おむつが子ども用を上回ったこと、24 万人の待機老人が居る事を危機的に考えていくべき。市役所へ相談したくても、普通に働いていれば、土・日しか休みはない。土・日・祝営業すべきと思います。	40 歳代	高田 松ヶ崎
20	乳がん検診の受付をしたい。以前、健康保険財団センターで次回から検診車でまた行おうと言われた(要観察が終わったため) 去年から届いてない。	無回答	無回答

21	<p>キャンパス駅周辺のサテライト化も良いですが、そのためか JR 柏駅周辺がストップしているように感じます。旧そごうのような大きな建物が幽霊建物となり朽ちてゆくのは残念です。難しい権利関係があるとは思いますが、私は総合福祉施設として欲しいと思います。民間の力を得て、託児所から(有料)老人ホームまでということです。駅から直ぐであれば、子を預ける者も帰りがけに行きやすく、親を預ける者も、様子を見に来やすいと思います。他市のデパート跡は 1~2 年でモール等に変わっているのに、柏そごうは何年も放置に見えます。夢物語だと思いますが、キャンパス駅ばかり工事中を見ると、今あるものを生かせないかと思えます。福祉に弱い柏市へ。</p>	60 歳代	松葉
22	<p>介護家族が共倒れにならないような経済支援や環境整備の充実。同じ意味で、経済的に苦しい家庭の子育て支援。</p>	70 歳代	松葉
23	<p>・高齢者が増えている。これからもっと増加するのでその方々が生き生きとできる役目などがあり、そして出かけていける場所の確保を願っています。 ・保育園も増えれば若い人ももっと働けるし、それも良いと思う。</p>	50 歳代	新田原
24	<p>柏市も高齢化が進み現在私共の生活の移動範囲が狭まりました。高齢者の運転免許証の自主返納も多く耳にします。高齢になっても安全で楽しい生活を送るために市で運営するマイクロバスなどを出来得るかぎり多く走らせていただければ、企業バスと共に使用し、便利な生活が出来るのではないかと思います。</p>	70 歳代	光が丘
25	<p>現在 79 才で(ひとり暮らし)健康に関しては十分に注意して食品(買物)などや外出などではできるだけして、また、音楽など聞きに行き楽しい事に目を向けよくよしない。友達と会ってお茶して会話などする様にしています。薬も飲んでいないし、おしゃべりしているので若く見られます。80 才~85 才迄健康な人には老人の日に柏市としてお祝い品ない寸志でも出したら嬉しいと思います。(昔千葉県ではしていたそうです。お祝い金が出たそうです。)医療費位ですの… 自分のためですが柏市にも褒めていただきたいので希望致します。</p>	70 歳代	風早南部
26	<p>・柏の葉キャンパスには人口が流れていると思う(多世代)それなのに総合病院がない、また気軽に誰でも交流できる場所がない。・コンサートホールの中に図書館、公民館等併設したり、軽食も食べられたりそこに行ったら誰かと話し合える様な。</p>	60 歳代	柏の葉
27	<p>・市の検診が段々と回数が減ってきているので利用しにくい点がある。(負担金が高めだと思う)又は人間ドックのようにまとめて出来る等、移行出来ないか。(負担金はなるべく最少にして)みなさん健康意識は高くなって来ていると思われるので。健診センターが市内にいくつかあると良いかなと…。</p>	50 歳代	増尾
28	<p>高齢化が進んでいく中で、高齢者の憩いの場を何も考えずに減らしていくのは良くないと思うので、複合施設にしたり、高齢者向けの施設やイベントを積極的に増やすべきだと思う。高齢化が進むのは仕方がないことなので、ここからどれだけ高齢者の住みやすい町にできるかという所が柏の魅力の一つになっていくと思う。</p>	10 歳代	新田原
29	<p>高齢の両親がおります。子どもは私一人ですが将来的に同居は難しいので施設に入ってもらう事を希望していますが、入居がなかなか難しい状況との事で不安です。</p>	40 歳代	松葉
30	<p>高齢者が働ける環境づくり。</p>	60 歳代	酒井根
31	<p>病院の分野によって偏りがあるため、市外に行くことも多い。バランスを見直して足りない部分を増やして欲しい。</p>	30 歳代	藤心
32	<p>高齢者が多いので、そのサポートをスムーズに出来る環境があれば良いと思います。</p>	40 歳代	西原
33	<p>柏たなか駅周辺に小児科の病院が 1 つしかないのも、もう少し増えるとありがたいです。</p>	20 歳代	田中
34	<p>高齢化社会で、今後特に必要だと思います。理解出来てないもので解答が？で申し訳ございません。</p>	70 歳代	柏中央
35	<p>介護施設への援助を増やし、認知症の方々が入りやすい状況づくりを強化して欲しい。また介護施設同士の関係強化をして欲しい。</p>	40 歳代	豊四季台

36	市立柏病院の早期建て替え(同一場所での)	50 歳代	富勢
37	市立柏病院を柏の葉へよろしく申し上げます。	70 歳代	柏の葉
38	年寄りなので、安心して住める街ではないでしょう。若い人の街だと思います。みんなが楽しくいろいろな事に参加出来る希望の都市になって欲しい。	70 歳代	柏の葉
39	もっと年寄りのコミュニケーションが、とれる街にしてほしい。	40 歳代	豊四季台
40	超高齢化社会を如何過ごして行くか。今後、健康・福祉・医療分野で検討要!!	70 歳代	富勢
41	誰でもが参加出来るように健康のための運動が学区で出来るように！費用も無料又は補助有りが高齢者が元気で医療費減のため。	70 歳代	風早北部
42	障害者支援の充実を願う。	60 歳代	風早北部
43	高齢化時代、健康管理の支援(ドック等の補助充実)老人ホーム施設の増設を望みます。	70 歳代	酒井根
44	これからは老人が多くなるので歩いていける場所に安い料金でスポーツ、サークルが出来る場所がほしい。	60 歳代	高田 松ヶ崎
45	高齢者が増えてくるので、地域包括支援センターの人員を増やせるように予算をもっと配分する。市役所内にも包括センターを置いたりして、市民が2度手間などにならないようにする。・”地域見守り隊”のような制度をボランティアではなく有償で行う。主婦や元気な高齢者の働き場所としながら、助けの必要な方を見守る福祉制度とする。←今も制度としてあるようだが、敷居が高い。	50 歳代	田中
46	私は今、要介護3でデイサービスに週二回お世話になっております。デイサービスは大変良くして下さり、入所者同士、とても和やかに過しておりますが、もう少しお安くなれば…と日々思っております。	70 歳代	西原
47	特別養護老人ホームの定員を増やして欲しいと親が切願しています。	10 歳代	柏の葉
48	年齢が高くなって来ているのでそう思う。	70 歳代	田中
49	アンケートに対して、親の意見も入れました。当人が困惑していましたので…。これからの日本 2024 年には 65 才以上が三人に一人の割合昨今も老人が多いと感じますが、一人ひとりが健康で子どもに迷惑をかけないようにと思いますが大変な時代になりますね。	40 歳代	南部
50	コミュニティ施設(誰もが様々な病気を理解できるような環境づくり)があったらよいと思う。高齢者や障がい者が健常者と同じ気持ちで公共の物(施設、乗り物等)を使用できること。	20 歳代	藤心
51	高齢者の自動車免許証返納に伴うタクシー券などの配付。	50 歳代	柏の葉
52	自分の住む地区では救急は名戸ヶ谷病院になってしまう。慈恵や千葉西等はかかりつけになることはほぼ不可能。慈恵は担当医がころころ変わる。安心してかかれる医療機関が少ない。(病院は数あっても信頼できない病院が多い)	20 歳代	永楽台
53	柏市は意外と広くて、自分の家が田舎にあるため、救急の場合は、受け入れられる病院に限られてしまう。市内だけではなく、白井や我孫子とも連携をとってほしい。柏駅の金・土曜の夜は若者が多い。とても良い事だが、常識を越えていることも見え、パトロールなど強化してもらいたい。我者顔の若者ばかりが増えているように思う。	50 歳代	手賀
54	介護施設、制度の充実。	60 歳代	高田 松ヶ崎
55	健康診断の受診券は、特定検診、肺ガン、胃ガン等、別々に送付されてきますが、1枚に受診券をして、会場にて、印を押し、受診票は、会場で記入するようにすれば、1回の送付で、郵送料の節約にもなると思います。	70 歳代	永楽台
56	近隣センターなどで高齢者が気軽に参加できる健康セミナーや運動など増やしてほしいです。	60 歳代	酒井根

57	柏市民全員が健康長寿 100 才以上のため、海等の葉散、バナナのトリプトファン等長生きの食品を紹介して食べてもらう。健康のための運動、一部の方だけでなく沢山の人にもしてもらう。東京の美味しい料理レストランを柏でも作ってほしい。	70 歳代	光が丘
58	元気な高齢者をどう活用するか？	60 歳代	柏の葉
59	高齢化社会なので先行きが不安です。施設に入るにしても高額ですので心配です。	70 歳代	西原
60	医療的ケア児に対する対策。自己導尿を必要とする子どもがおります。幼稚園では職員が医療行為はできないとの事で親の私が毎日導尿に通い、働きたくとも制約ができてきます。同じ障害を持つ患者グループの知り合いの方から、千葉市では障害者差別解消法の施行に伴い、市の方で医療行為のできる人を無償で派遣してもらえる制度ができたと言いました。それで親は導尿に行かなくてもよくなり、仕事に出る事ができるそうです。柏市でもぜひそのような制度を検討していただきたいです。	30 歳代	風早南部
61	・市立病院の早期現地再建が急務である。 ・地域医療かかりつけ医について、市境地域のかかりつけ医の共有化を希望する。	70 歳代	富勢
62	これから一人暮らしの老人として、生活できる場所、施設があればうれしい。(安く、入れるところをつくる。)	60 歳代	松葉
63	小児科が少なく、不便を感じます。営業時間が短かかったり、予約が取れなかったり先生が怖かったり…で、かかりつけ医がまだみつかりません。数は沢山あるけど、実際行ける病院が少ないと言うことです。	30 歳代	柏中央
64	市立柏病院、現地での建て替え、よろしくお願いします	70 歳代	富勢
65	市立病院は、現地建て替えを早急に希望します。	70 歳代	酒井根
66	高齢化が進み、老後の生活はとても不安です。年金も減っていくばかり、年金で生活できる施設があったらどうでしょうか。	50 歳代	田中
67	・医療について取り組んでほしい→信頼のできる先生が少ない。患者であふれている。 ・南部地域にも 24H 受け入れを掲げている病院があるが、実体験で、夜中に娘をかかりつけ病院では良くならないので連れていき、新米先生の一般的診療で寒中待合室で長時間待たされ、更に悪化する。 ・脳外科の新米先生より静脈瘤の診断、入院を言われるが、セカンドオピニオンで都内大病院で静脈瘤ではないと。 ・北部でも市民病院の移転でもめているが “柏市医療センター” を作ってほしい!! 信頼のおける先生に診てもらいたいです。	60 歳代	藤心
68	施設があると健康的にも良く友達も出来て、毎日規則正しい生活が出来ます。	70 歳代	南部
79	子どもの医療費、無料の所から引っ越してきたら高く感じる。	30 歳代	高田 松ヶ崎
70	市立病院を元の場所で総合的な病院として、早急に建て替えてほしいと思う。	70 歳代	松葉
71	柏の葉キャンパス駅周辺に総合病院(市立病院)等があれば、今後高齢化の中で利用が多くなり助かる。(希望)	70 歳代	柏の葉
72	高齢者にやさしい町になって欲しい。在宅で一生を終えたいと考えているので、地域包括支援センターを充実して利用しやすくして欲しい。本が読みたいので、図書館の巡回バスが、回ってくると、うれしい。	70 歳代	増尾
73	・私は柏のはずれに住んでいます。介護受ける人が増えています。東京のようにタクシーとか電車がわかりやすく出来れば、もっと柏の中心に出られると思いますのでお願いします。 ・ゴミ袋の事も1人の方が多くなり、また袋も無駄になる人が多くなっています。返ってゴミの出す量が増えると思います。皆さんの声です。なにかと金が出る事が増えていますので。	70 歳代	西原
74	高齢者は年金生活のため、金額的にやさしい行政が急務です。(介護保険料・税金等。)	60 歳代	西原

75	医療の地域格差をなくしてほしい。	30 歳代	松葉
76	子どもから老人まで柏市に住んで良かったと思える福祉医療制度になればと思います。	50 歳代	高田 松ヶ崎
77	車社会ですが、高齢者が自ら車を運転することをやめる時に急に日常生活のフットワークが悪くなってしまう。そういう人たちへの何かサービスがもう少しあれば、アイデアを出し合い高齢社会がバラエティ豊かになってくれたらと思います。	60 歳代	西原
78	高齢の母(86 才)の介護を兼ねて中原防災公園の散歩を日課としておりましたが、春頃から「休むベンチが無い！」と足が遠退いてしまいました。公園を散歩する高齢者は予想以上に多いので座って休めるベンチをもう少し方々に設置していただけると助かります。	60 歳代	光が丘
79	・低料金で使用できるスポーツ施設を増やしてほしい。(健康維持のため) ・コミュニティバスを使って交通を充実させてほしい。	40 歳代	南部
80	市立病院の現地建替を早急に実施してほしい。	60 歳代	富勢
81	市民の高齢化に伴い、充実した医療施設が特に必要と思う。(特に市民病院)	70 歳代	光が丘
82	柏市は在宅医療や地域で老後もくらせる取り組みに力を入れているようですが、実際は高齢による圧迫骨折や突然の入院後、治療はしてくれても在宅に戻る時今後どうしていけばよいか決まっていなまま退院させられる事が多いです。母が暮らしていた岐阜県大垣市では退院が近くなると、看護師、リハビリ担当、ケアマネ、在宅環境を整える福祉用具担当の人と本人家族が集まり相談して、実際一時帰宅して改修の必要な所と一緒に場所や高さまで計って、対応してくれました。退院後も本人に合ったリハビリが続けられ安心でした。柏ではとりあえず退院して、ケアマネと相談してこれからどうしようかとなって、個人ですぐにバラツキがでます。もう少し連携してほしいです。	50 歳代	光が丘
83	子育てもちろん大事です。しかし柏市は高齢化です。私のまわりの高齢者は、元気でも、公共施設(行事等)に行きたいが、遠く足がなく行けないと…。送迎バスのような事を考えてほしいです。病院やイオンのバスなども利用できるの良いですね！	60 歳代	増尾
84	最近高齢者を多く見かけます。高齢対策に力をいれてほしい活動、健康等。	60 歳代	田中
85	介護予防教室の開催、心と体の健康に関するセミナー及び配布物による啓発活動、運動のすすめ→ウォーキングスポットの整備紹介、クラブ発足・健康に関する専門職の人の講演(講習)、食事、運動、生活サイクル等、心身面でのレクチャーの場と、相談の機会の提供	40 歳代	藤心
86	病院の整備。(待ち時間対策)子どもの医療費受給券を中 or 高校まで Free に。所得制限なし。←大人の薬配りすぎをやめてこっちに。老人のケア、介護にならないための日々の過ごし方、運動促進のための支援等。	40 歳代	新富
87	高齢者が増加するため	70 歳代	豊四季台
88	市立病院の建て替えを富勢地区の市民として現地でお願いしたいです。	60 歳代	富勢
89	特に柏駅周辺は体の不自由な人達に不親切だと思う。丸井前のタクシー乗り場に行くのに階段か逆方向に行かなくてはならないエレベーター、足が悪いのに遠回りしなくてはいけない。もう少し利用しやすくして下さい。	60 歳代	永楽台
90	健康対策を普及させることで医療費削減(サロン化する病院が目立つ)につながり元気な高齢者が社会で活躍のチャンスを与えられ出たがりの老人が本当に病む方の手伝いをしたり活動のサポートをしたり高齢化社会が輝いてくれたら。子育てをサポートすると働く女性(母)が増えます。大幅な対策(託児所の充実)を早急にという必要があります。役人はそういう人に心を向けて欲しい。生活保護をもらう資格が無いのにもらっている状況が伺えます。(しっかり働け)と言いたい。井戸を切実に欲しいと思います。災害多発や天候不良で水の大切さを感じています。町内でもそれぞれ十分使用できる井戸があれば安心できるのだから。記述後、母から協力井戸が有ったとききました。増やして欲しい。身体を清潔に、汚物の処理だけでも心は元気になれるかなと？	30 歳代	富勢

3.経済・活力

【経済・地域の魅力】

1	もっと地域の魅力を高めるイベントの開催を期待しております。	10 歳代	柏中央
2	税収の増加	70 歳代	酒井根
3	柏市は地域としての魅力がない、特に常磐線のイメージが悪く、友人子ども達は柏へは来ません。私も住みたくない。(イメージ UP を考えて欲しい) 柏には昔からの老舗が無い。食事も買い物も東京へ行かなければ、用が足りない。何しろつまらない町です。	70 歳代	旭町
4	柏そごう跡地の活用法と、南柏に図書館を作ってほしい。	20 歳代	旭町
5	教育費用などの見直し(収入によるもある程度のバランスが欲しい) 地域の清掃当番、町会祭の見直し。高齢化区域の中、清掃エリアなど充分に見直し希望。積雪時の支援など。(除雪)	50 歳代	南部
6	経済の活性化により財政を豊かにし社会基盤・教育・環境等を充実させるべき。・企業の誘致、活性化等をもっと積極的に行う。・国内企業だけでなく外国企業の誘致をする。・企業誘致のためのインフラ整備を行う。	70 歳代	柏中央
7	柏市は交通の便が良く衣食住が充実した街であると思います。住みやすい街ではありますが、特徴もないと感じます。レイソル、手賀沼、ららぽーとや T-SITE、柏の葉キャンパスなど・・柏の魅力は多岐にわたります。もっと柏市の素晴らしいところをアピールしてください！	50 歳代	増尾
8	駅前活性化。	20 歳代	松葉
9	柏の特産物や柏といえば…○○と皆が答えられるような物をアピールしたほうが良い。	20 歳代	西原
10	少子化の時代に入り大規模な開発は必要ないと思う。地域の魅力等発信して街を発展。住民の1人として意見を述べる事が出来ると、行政がどこまで反映出来るかは、今後関心を持っている。	70 歳代	富勢
11	柏駅から離れるにつれて閑散としていく。田中や手賀等の柏駅から離れている地域にもっと魅力的な集客施設を増やすべき。地域に密着した集客施設。その地域の農産物を使ったカフェやレストラン、特産品や伝統工芸品が買える売店、又は道の駅。市内全域を回るような流れを作るべき。	20 歳代	永楽台
12	今後の柏を考えると人口が減る一方で、個人負担が増えていき、ますます生活しにくくなります。この南部地域は、アンケートの中にも取り上げてもらえず、本当に残念です。私たちは、松戸市に近いので、たくさん松戸市に、お金を落としています。もっと、スーパーやコンビニが増えれば、柏市も少しは潤うかもしれません。	50 歳代	南部
13	そごうがなくなってから柏駅はよりさびれた感じになった。というか駅の雰囲気も暗い。客引きは条例でなくなったけど、デッキの上だけで少し歩いたドンキの前とかはまだまだいる。もっと駅前を活性化してほしい。	10 歳代	田中
14	柏駅にルミネを建ててほしい(そごうのところ) 大型本屋が少なすぎる(浅野もつぶれた)→大型本屋をつくってほしい よろしくお願ひします。	20 歳代	旭町
15	安心安全な暮らしが実現できる様、企業からの税収などで魅力あるまちづくりをして欲しいです	30 歳代	新田原
16	市民参加型のイベントを増し、その特色をアピールして企業誘致、及び柏市への移住者を増やす活動をしてはどうか？(例えば高齢者の阿波おどりとか)	50 歳代	風早北部
17	働けるようにして。	30 歳代	新田原
18	やはり大企業が柏の葉に来れば、経済も安定するし、税金も少しは下がる。私に利益が還元される企業誘致されれば良い。世の中やはりお金。公務員は事務職で高給取り、羨ましい。これから全部ロボットが事務職をする。税金は支払いたくない。	50 歳代	柏の葉

19	SOGO の跡を有効に活かして下さい。	70 歳代	新田原
20	・優良企業の誘致 ・商店街の活性化	40 歳代	柏中央
21	柏駅東口の開発を進めて下さい。	60 歳代	旭町
22	既存の娯楽施設ないし、新しくレジャー施設をつくるなどして、しっかりアピールすれば、途中でお金を落としてもらって経済がうるおうと思う。特に沼南町周辺の歴史もアピールしてほしい。都内の高校生の多くは、柏市をよく知らない(サッカーを除く)ので、あらゆる側面の魅力を市内外に積極的に広めて欲しいと思う。	10 歳代	増尾
23	・柏駅前(東口)がゴチャゴチャしている。特色をもたせる。若者を集める。そごう活用。・歩行者天国もおもしろくない ・北柏駅前は何やっている? ・デッキを利用したイベント(柏駅)・美化・二番街商店やる気ない ・コミュニティバス ・東京に行かなくても買い物、食事、娯楽が楽しめるように。	70 歳代	柏中央
24	他の自治体で実施していることを、柏市で実施するのは当然。プラスアルファの魅力をつけるべき。	40 歳代	風早南部
25	私は、他県から結婚を機に柏市に引越して来ました。10 年前に柏駅の丸井で働いていたため、柏市は身近な街だったので何も抵抗はなかったのですが、当時の柏のイメージは汚い治安が悪い(このイメージをもっている方は多いと思います。(他県からいたものとして)の意見)というものでした。今はとてもキレイになり、治安も良く、お洒落なお店が増えてきたなと思います。お洒落なお店やグルメを紹介する情報誌やメディアを使い、今の柏の魅力を知ってもらい、来たい街・住みたい街に出来ていけたらなと思いました。(柏はレイソルのイメージもあるのでもっと打ち出し出来たら良い グルメ…柏市に来る理由を作っていけたら良い)	30 歳代	酒井根
26	地産地消活性化のため、もっと地元企業の繋がりをサポートする仕組みがあったら良いと考えます。ひいては地元の雇用を増やし、若い世代の引き込みの受け皿を充実させるための子育て支援策に力を入れて頂きたいです。	40 歳代	柏の葉
27	商業施設(特に柏駅前)の活性化	50 歳代	藤心
28	柏市の高齢化、人口減少を抑えるために若い世代が新たに柏に住みたい魅力ある環境が必要、柏駅周辺で東口、西口比べると西口はもっと整備して環境を良くしてつた方が良い、柏の葉方面は新しい町で魅力的で今後もっと開発されるだろうが、JR 柏駅方面は、寂れていく感じがします。	50 歳代	高田 松ヶ崎
29	柏市の誇れるものを外部にもっと PR。交通が非常に不便なので車に頼らざるを得ない。しかし高齢になってきているので(現在 75 才)運転に不安を持つ。しかし運転せざるを得ない。	70 歳代	田中
30	柏駅付近に大型レジャー施設や、小規模であれば運動(スポーツ)が出来る施設ができてほしい。学生がリフレッシュ出来る施設があれば、柏駅がより魅力的でもっと盛り上がると思います。	10 歳代	永楽台
31	町は人がいないと活力がなくなり、柏市は口コミで人が集まりやすい場所です。新しい取り口で、若者や小さくても店が多いと楽しみが多いので行きたくなる様に応援してあげたいです。柏市大好きな町ですから。	70 歳代	柏中央
32	そごうが閉店してからビックカメラの下の店がどんどんなくなっていく。駅前なのに柏をめざして初めて来た人はビックリすると思う。そごうがなくなってからサンサン通りの人が減った気がする。	10 歳代	風早北部
33	駅前に使用されていない施設があるというのは、どういう意味があるのでしょうか?そういう所から取り組むべきだと思います。個人的に”柏まつり”は大好きです。なので、もう少し盛り上げてほしいです!!	20 歳代	富里
34	せめて駅前(柏の)をどうにかしてほしい。道路汚いし、利用している層もなんだか…SOGO どうかして。	20 歳代	豊四季台

35	他県、他市からの移住者が増え、税収が増加すれば、より多くの人にとって住みよい市にすることが可能だと思う。そのためには、柏市の魅力をもっと発信していく必要があると思う。	30 歳代	藤心
36	都内へ通勤しなくても市内で働ける環境づくり。1.オフィスビル(企業のサテライト部門)を市内に誘致する。2.定年退職者の有効活用。NPO 法人の積極的な支援。	60 歳代	光が丘
37	企業誘致など、経済的に豊かな柏市を目指して欲しい。学校も多く、若い人がたくさん居るのだから、新興都市として地域の魅力を高めて欲しい。北部地域に力を入れすぎて柏駅がおざなりにされているように感じる。そごう跡辺りはやはり寂しいので、駅前だけでももう少し明るくなれば良いと思います。	20 歳代	柏中央
38	難しい事ですが地域を活性化させ、若い人を呼び込み、教育にも力を入れてほしいと思います。	70 歳代	藤心
39	柏という地域の魅力を、もう少し全国に PR していくべきだと思います。“柏レイソルの街”というイメージしかない人が多すぎると、改めて外の人と話すと感じます。柏の良さ、柏にしかない魅力を PR する方法を、もっと考えるべきです。具体的ではなく、申し訳ありません。	20 歳代	柏の葉
40	私の住む地域の近隣センターの近くには大型スーパーがありません。あれば皆が集い経済、地域の発展につながるのでは…と思います。	70 歳代	南部
41	柏駅東口の整備の(そごう路地)含むコンセプトを出す	60 歳代	柏中央
42	①そごう閉店後、柏駅は全々活気なし。早急に取り組むべきです。ららぽーとのような商業施設や食堂街、気軽に立ち寄れるイベントホール等が出来ることを希望します。②年をとったら運転免許証の自主返納ということが盛んに言われています。流山市では自主返納された方に(ながポン 2000 円分贈呈)となっています。柏市としては現在何の特典もないようですが早々に何らかのサービスの検討をお願いしたいと思います。③流山広報によると結核・肺がん検診が始まりますとのこと。胸部 X 線デジタル撮影(無料)と喀痰検査(300 円)ありで市内在住 40 才以上の方とありました。(7/1 広報)柏市でも是非実施していただきたい。検討の程重ねてお願い致します。	70 歳代	豊四季台
43	市の規模から考えても経済的な活動の活発化を図るべきと考えます。求職していた時期にあまり市内の企業求人が少なく驚きました。また、そごうの撤退など、近年も経済活動が良い方向に向いているとも思えません。郊外は企業出店が多めですが、駅前の活発化は他都市からの来訪者の増加にとって必要かと思えます。	40 歳代	柏中央
44	柏の葉キャンパス駅周辺の整った環境にはとても驚いた。柏の葉だけでなく、自分が住んでいる豊四季台周辺、南部などにも是非同じように街の開発を進めてほしい。電柱の地中化、道路の道幅が狭くて歩行者や自転車の通行にとっても不満である。手のつけられていない雑木林が街のあちこちにあり、とても物騒に感じる。区画整理をすとか、もっと市が積極的に介入すべきだと思う。	30 歳代	豊四季台
45	都心への中間地点にするのではなく柏市で働く事が出来る企業等の誘致が必要と思われる。	70 歳代	柏の葉
46	北柏駅周辺に、スーパーなどを増やしてほしい。	30 歳代	富勢
47	柏市の PR 柏市ホームページでの PR。今のホームページで柏市の魅力を感じられない。出していない。PR と情報の両立ができていない。	50 歳代	豊四季台
48	町並みの美化	60 歳代	松葉
49	旧そごうの駅前ビルが長期間、空室のままになっています。経済活性の面からも防犯の面からも商業施設の早期誘致をお願いします。	50 歳代	柏中央
50	沼南を活かしてほしい。	20 歳代	富里

51	柏市の魅力を1つに限定して、PRしてみてもうでしょうか？ “教育”・“スポーツ”・“環境”・“防災”…など多方面での魅力があることは良いが、結果として、すべて中途半端に終わってしまう気がします。例えば、『柏市＝住みたい街 No1』のように限定し、全国に発信してみてもうかがいでしょうか。	20 歳代	柏の葉
52	柏駅東口に出たら、左・右共に賑わいの街と、人々の行き交うのを見て来ました。そして人々の表情も明るく、大きなデパートの袋を下げて、明るく活気溢れていました。デパートが店じまいとなった後、現在は、なんと殺風景さだけが、この目に写り、何かと不便さを、出掛ける度に痛感しております。そして人々の声もたくさん耳にしております…。市としての事情も何かとお有りと思いますが、各情報誌では、開発！ 開発！ …と云っておりますが、まず市の玄関とも云えるような“所、へと着目して下さいますよう是非お願い致します…。	70 歳代	酒井根
53	市内各地(地域)の魅力をホームページ等活用して発信する。SNS等により情報を発信して「柏応援団」を積極的に募り、活動に参加してもらう。交番網を活用して、防犯活動を積極的に行う。	60 歳代	風早南部
54	南側の開発もお願いします。	20 歳代	増尾
55	企業誘致をして税収を増やしてもらいたいです。	60 歳代	田中
56	柏駅前の空きビルが多い。東口は、パレットに集中しすぎて16号側が寂れて困っている。(食事など)また、図書館をそごう跡地に持ってこられないのか。(短期的にも)	20 歳代	高田 松ヶ崎
57	柏駅東口のデパート商業施設が閉店のおまになっておりとてもさみしいです。ダブルデッキの有効活用で街を活性化してほしい。柏まつりの内容をもう一度見直しをして若い人だけでなく、高齢の方でも楽しめる祭にしてほしい。	50 歳代	増尾
58	大中企業を積極的に誘致した方が良いと思う。人口の増加、市の財政面など	60 歳代	富里
59	PRを強化する。	20 歳代	富里
60	駅や駅前をキレイにしていだいたり、町に緑を増やしていただけると気持ち良く嬉しいです。	30 歳代	柏中央
61	・柏市のイメージの明確化(歴史的要素等で人を呼べるものがないため、具体的なイメージが必要と思います。例えばつくば＝宇宙の様な。・健康都市・各公園や手賀沼地域に健康遊具を設置・自転車道を徹底的に整備(イメージはオランダ)・ボタニカル都市(せつかく都市名が植物なのだから)・柏市および千葉県には珍奇植物(多肉、コーデックス等)の生産者が多い。それを集めて販売拠点をつくり、ついでに珍奇動物なども集めていっそテーマパークに。・市のモチーフは折角だからデザイナーの佐藤可士和氏に依頼するとか。(カシワニはかわいいけれど柏のイメージがぼやけるので廃止)ついでに…・豊住と永楽台の間の道を(デイリーストアのある通り)を区画整理してほしい。交通量に対し道が狭すぎるのでせめて電柱を地中化してほしい。そしてバスを通して欲しい。・旧道の柏洋スイマーズ付近より西方面の歩道を整備してほしい。狭い悪路が続き、車椅子の人やカートを押した高齢者が難儀しているのを度々見かけた。・やはり常盤台に駅(東部線)をつくってほしい。	40 歳代	永楽台
62	柏駅前に魅力のあるショッピング施設を増やしてほしい。また、駅前に TOHO シネマズのような映画館があると便利。	20 歳代	光が丘
63	財源確保のためには、人が集まってくれる、住んでくれるような街づくりが必要だと思う。柏の葉の今後の発展、住みやすさ NO.1 に選ばれるのを楽しみにしている。(印西の様な雰囲気+研究・学術・医療が充実している街)	40 歳代	柏の葉

64	<p>柏市の特産や観光地などの観光サービスを増やせたら、良いなと思います。学生や若者が好きな施設を増やす、「インスタ映え」するものなど。学生や若者を引きつけるイベントやお店を増やす。地域の魅力として「柏レイソル」があげられるので、もっと力を入れて良いと思います。高齢化が進んでいるので、駅周辺にあるブランド店にも力を入れるべきだと思います。高齢者の憩いの場も増やせたら良いと思います。町のためにも税金を上げるべきだと思いますが、それがかえって若者が減ってしまっでは意味がないと思います。まずは若者を引きつけるものを作って「引越したい町」だと思わせたいです。その「引きつける条件」を見つけてから、税金を上げて良いと思います。まだ十代で世間のこと何もわからず言っていて、ただ一個人としての未熟な意見です。頑張ってください。</p>	10 歳代	富里
65	<p>そごうがあった所は今後、何になるのでしょうか。あの辺りは夜、騒いでいる人たちがいたりして治安が悪くなってきていると思います。中央図書館は古い本ばかりで、話題の本なども置いて欲しいです。</p>	20 歳代	柏中央
66	<p>街並み、景観の改善、歩道の確保、道のガタつきの修繕、他地域の人が集まる様な、施設の建設。柏周辺はあまり遊戯施設が無いので、他地域に、遊びに行ってしまう様に見える。柏市は歩いて買い物できる商店街が少ない。足の関係もあるので、少し離れた所に駐車場を設けるとか。柏駅前も、自転車や車を止めやすい所がほしいです。移動に乗り物を使う地域の割に、少々止めにくいため、若干行きにくい。酷評気味になりましたが、柏は好きなので頑張ってください。</p>	30 歳代	富勢
67	<p>駅前、20～30 代の女性にターゲットを絞って、住みやすい街(店舗・家賃・イベント)を設計すれば、自然と男性も集まり、活性化されると思います。一方、駅前以外では、自然の豊かさを活かしたお店(道の駅・かしわで等)、イベント郊外向けの大型ショッピングセンターを誘致することで、ファミリー層も獲得できると思います。残念ですが、柏市の今後を考えると、高齢者よりも若者に目を向けるべきだと思います。</p>	30 歳代	柏中央
68	<p>市外にもアピールして知名度を上げる(柏の)</p>	70 歳代	西原
69	<p>スタバ欲しい。</p>	40 歳代	風早北部
70	<p>柏駅の広いペDESTリアンデッキでのイベント(大掛かりなものではなく定期的にできるもの)(例)月一回の青物市とかそこから商店街を思わせるような歩行者天国(今のはお客さんが寄り付かない状態だから)の充実、上記の項目別にそれを語る様々な年代の人達の言葉を交わせるモニター会議とか。(ところで市政だよりをポストインしていただけるにはどうしたら良のか。町内会に属していない集合住宅のせいですか。)</p>	60 歳代	柏中央
71	<p>そごう跡地の開発</p>	40 歳代	増尾
72	<p>各駅近辺の主要道路の歩道の整備(地価の高い都内の方が道路幅は広く歩道も充実している。都内移住を検討。)</p>	50 歳代	風早南部
73	<p>・柏駅前の活性化 マンネリ化している ・起業する(したい)ひとへの支援協力 頑張りたい人にはエネルギーがあるから ・柏の有名なものを決め発信して欲しい。</p>	50 歳代	増尾

4.地域のちから

【市民活動・文化・スポーツ】

1	クラシックのコンサートホールを作ってほしい。アミューズ柏は音響が良くないので。	70 歳代	柏の葉
2	ボランティアに参加する人を増やす。	50 歳代	増尾
3	図書館が少ない上に、充実していない。子どもや学生が利用しやすい施設になれば、文化向上につながると思う。他県から来た者として、最も残念な点である。	50 歳代	富里
4	以前、取手市に住んでいて、柏市に引っ越してきた者です。取手市の図書館はホームページから本を予約し、駅前で本の受取りや返却が可能です。私は車を持っていないので重い本を持って図書館まで行くのは一苦勞です。駅での本の受取りや返却ができるようにしてほしいです。本離れが進んでいる今、本をめぐるあの楽しさを柏市の市民のみなさんに感じてほしいです。駅にもっと柏市の情報が伝わるよう掲示板を増やしてほしいです。柏駅前には民間の広告ばかりのような感じがします。柏市のすごいところは、期日前投票の手際の良さには感動しました。また、客引き防止条例の活動には、大変ありがたい気持ちでいっぱいです。柏市に将来性と最先端なセンスを感じています。どうぞがんばって下さい。日々の市政の活動を応援しています。	30 歳代	柏中央
5	・公共のフィットネスクラブ(ヨガ教室などスタジオレッスンあり)運営してほしい。 ・獣医師職の採用を増やし、動物愛護(学校飼育動物・捨て犬、猫)及び公衆衛生に力を入れた方がよい。	30 歳代	富勢
6	現在、グラウンドや野球場はあるものの、アリーナは(特に市中央体育館)は、非常に不便を感じている。船橋アリーナのような施設の建設を要望したい。	50 歳代	高田 松ヶ崎
7	柏駅/柏の葉キャンパス駅近くに図書館を	60 歳代	柏の葉
8	駅ビルの中やすぐそばに多目的ホールを作って欲しい。文化芸術を生かせる場が少な過ぎる。	70 歳代	増尾
9	柏駅前のそごう跡地に市役所が入るのは最悪。土浦をみろ！！賑わいのある施設を！！中野サンプラザの様なコンサートホールを！！人口 40 万の都市にまともな美術館や博物館が無いのは恥！！我孫子市を見ならえ！！柏市は文化の香りが皆無。そこらへんがいまひとつ一流になれない所以だね。他ではよく見る外国人も柏には近よらないね。それだけ魅力がないってことだね。レイソルだけではどうにもならない。	50 歳代	富勢
10	北部地域における文化施設が不足していると思う。柏の葉キャンパス駅周辺に図書館等の施設を設置すれば通勤通学で駅を利用する社会人や学生なども利用しやすく、良いのではないかと思う。現状、車を使って田中の分館に行くか、流山市の図書館を利用している。商業施設だけでなく、文化施設の充実もあってこそ住み良い街になるのではないかと思う。	30 歳代	柏の葉
11	スポーツ団体を増やし教育を兼ねた少年育成に努める。スポーツ団体(クラブ活動など)を市民に分かりやすいように SNS 等を利用して掲示する。	30 歳代	増尾
12	柏駅前などを中心に、音楽活動が盛んに行われていることが魅力的だと感じられるため、より積極的に、市民の音楽活動を支援できるシステム(コンサートホールなどだけでなく、練習場所の提供やイベントの開催)があると、柏という地域の特色をして良いと考える。	20 歳代	高田 松ヶ崎
13	図書館の新築(今ある図書館はカビくさい、また、機能的になっていない) 市民が発表できる(音楽、趣味)ホールを作って欲しい。	70 歳代	増尾
14	公園等に管理の必要がない運動器具の設置(中国で見かける)	70 歳代	永楽台
15	市民活動への行政の関わり方	60 歳代	永楽台
16	図書館を柏駅そばへ。近郊市との相互利用制度導入。市のホールを改修して魅力的な催しが開催できるようにする	50 歳代	豊四季台

17	近年、健康ブームや、3.11以降急激に増えた自転車ブームもあり、他市では様々な自転車に関するイベントや取り組みが行われています。例えば、他県などから自転車を輸送して柏駅→手賀沼サイクリングロードを走って来るなどがメジャーになってきています。(スポーツ自転車雑誌などで取り上げられていた)なので、駅中にロッカールームやシャワールームなどを備えて、他県から来られるサイクリストに少しでも良いサポートが出来たらと思っています。	20 歳代	高田 松ヶ崎
18	もっとスポーツを強化すべき。他の市は子どもの頃から外でたくさん遊んだりしていて柏市のチームと他市では基礎体力が違い、県大会などでもすぐに負けるイメージ。なので環境を整備すべき。	20 歳代	新富
19	私の周りでも、高齢者の独り暮らしが増えている。しかし、殆どの人達は、スーパー等の買い物以外に外出する場所や目的がなく、生きる意欲や活力が失われている。その方々に話しを聞いてみると、「もっと色んな人達と接したい、仲間が欲しい、昔の勉強の続きをやりたい、充実した毎日を送りたい」と言う。しかし、どこに行けばその希望がかなえられるのかが判らない。皆が気軽に集まれる駅前周辺で生涯学習(語学、歴史、文学等の学習、音楽、スポーツ等の趣味)を継続することの出来る学校を作って欲しい。今の高齢者の方々を含め、将来高齢者になる自分も是非参加したいと思えるような街づくりをお願いします。宜しくお願いします。	50 歳代	新田原
20	全ての施設が他市や他県より古く、使い勝手も悪い。バリアフリーも少なく、どこに税金を使っているかわからない。今時バリアフリーにほぼなっておらず、小さいステージの文化会館は他に無いくらい古い。新しくしてほしい。	40 歳代	豊四季台
21	平日参加イベントが多いような気がします。祝祭日や土日に参加できる活動を増やしていただければと思います。	40 歳代	増尾
22	柏駅近くに図書館が無いのが不満。地域コミュニティや老人ケアなどの施設と共に図書館を置くことで、医療費の削減や地域としての価値も上がるのではないのでしょうか。	30 歳代	旭町
23	公園とテニスの壁当てコートを増やしてほしい。また、図書館の充実を。	10 歳代	風早北部
24	美術館・音楽ホールが欲しい。市立図書館の近代化・拡大	70 歳代	富勢
25	地元のイベントはよく開催されているのですが、他の地区の方々が集客出来き、環境よく、利便性よく、スマートなホール等で柏を全国区にしては(コンサート・能・多目的、柏の葉公園の総合競技場等空きがない活用等も)	60 歳代	柏の葉
26	・公共スポーツ施設の充実、近代化。 ・大規模地震の際の対応準備 ・駅(中央口)の入口付近の改修、きれいに広ぐ。 ・渋滞解消対策	40 歳代	柏中央
27	柏の葉地区に図書館が欲しい。流通センターばかりあって道路が痛んでいます。雑草が伸びて歩道が歩けない。	40 歳代	柏の葉
28	40万都市として最低レベルの図書館を何とかして欲しい。	70 歳代	柏中央
29	・柏のと誇れる文化施設・企業の誘致	70 歳代	新富
30	特に柏が魅力的という場が少なく、友人と会うのに、他の町に行く事が多いです。コンサートホールや、美術館、それにともなって食事が楽しめる場の充実などをお願いしたいです。人が動けば、街としても流れが出来、繁栄するのではと思っています。	70 歳代	田中
31	地域での大会や施設の充実に力を入れて欲しい。主に卓球年齢問わず参加が出来る。	20 歳代	高田 松ヶ崎
32	小生、野外スポーツをやっていますがトイレ設備等、不十分です。よろしくをお願いします。防犯パトロール要員はもっと多くと思います。街中に帽子を被った人がもっと多く…	70 歳代	増尾

33	柏市も高齢化が進む中、スポーツと健康のためパークゴルフ場の新設を希望します。	70 歳代	永楽台
34	3 年間南柏に住んでいるが、特にスポーツ、文化イベントに興味があるのに情報が入ってこない。もっと自然に情報が入ってくるように広告を広く出してほしい。街灯(のぼりや看板)やバス(ラッピングや中吊り広告)を利用し告知する。	30 歳代	豊四季台
35	商業的な行事が前面に出ているものには、興味が持てない。地域色ある行事を受け継いで続けられるものにしてほしい。	50 歳代	柏の葉
36	大きなコンサートホールがない。図書館の本が少ない(子ども用) 松葉小学校・中学校にエアコンを付けて下さい。	70 歳代	松葉
37	身近なごく個人的なことでの意見ですが、図書館がやや貧弱に思えます。市民の目や耳となる情報の蓄積地点として、文化の発信受信地点として、その他にも多様な機能が考えられると思います。ネット社会になっても活字で確認できる図書館は私にとって不可欠な文化施設です。具体的な提案ではありませんが是非充実させて欲しい施設です。	70 歳代	田中
38	文化水準を象徴する図書館、博物館をしっかりとものに。市のホームページを改善充実させて欲しい。市民生活に係わる全ての情報が検索対象にならないか。でない頼れるサイトにならないから。市と市民の一体感の源として。	70 歳代	南部
39	柏市の駅前にはぎやかです。西口・東口が特に全体の道路が狭い。柏の街が住みよい町に、にぎわいのある街にしてほしい。発展を望みます。	60 歳代	南部
40	松戸、鎌ヶ谷と隣接する地域に住んでいます。両市の市民センターを利用する事も多々ありますが、施設も充実していし、(例)料理教室などを開催できる設備で様々な講座等を開催しています。	60 歳代	風早南部
41	近隣センターをより多くの市民の方々に利用、人付き合いの場所にもっとしてほしい。	50 歳代	増尾
42	柏市のアーチェリー協会は射場が無いため流山市や船橋市で練習をしています。柏市にもアーチェリーができる射場がほしいです。	10 歳代	柏の葉
43	茨城県つくば市にあるアルス図書館のような図書館と芸術ギャラリーが同じ施設に入っている文化施設が柏の葉にも欲しいです。子どもと高齢者が多いのでニーズがあると思う。	20 歳代	柏の葉
44	せっかくサッカーチームがあるのだからもっと地域全体で盛り上げるべき！プロチームがある市は貴重です！	40 歳代	柏中央
45	文化会館、総合体育館が、不便な所にある。公共交通機関の充実を図ってほしい。また、ゴミのポイ捨て～タバコのポイ捨て自宅の敷地内、庭への投げ込み等々～ゴミ収集場に住民でない人の不分別のゴミの置き去り、そしてひったくり、空き巣の防犯対策を望みます。	50 歳代	富里

5. 環境・社会基盤

【自然環境・低炭素】

1	地域のコミュニティ施設等に、徹底した低炭素化を導入すると、施設の複合化、集約化がはかれ、経費の削減あるいは先進的の取組として視察等の経済効果も見込めるので、まず1つ具体的に検討すべきである。街づくりの基本は持続可能な社会づくりです。	50 歳代	旭町
2	緑の保全に市・市民が協力して取り組む。市はもっと積極的に計画・取り組みをしてほしい。	70 歳代	風早南部
3	増尾城址公園のカラスが増えて作物に多大な被害が出ている！早めの対策が必要では！	60 歳代	増尾
4	緑を減らし住宅にしたり 無理に作物をつくったりしているがやめたら良いのにと思う。	50 歳代	豊四季台
5	自然環境を保護するため、高層マンション等集合住宅の建設への許認可要件を緩和し住宅地の増加率の抑制、緑地の確保を実現して頂きたいと願います。	30 歳代	光が丘
6	手賀沼まで行かないと自然と触れられない。出来れば道が狭いので駅前の花の飾り方は賛成。 サッパリとした市道を希望する	70 歳代	柏中央
7	以前、駅近く(ヤングボールとなり)に公園ができたので喜んでいたら、砂場の上には屋根がなく日ざしの強い時は暑くてゆっくり遊べなかった。ベンチも少なく楽しめる遊具もなくてがっかりした。屋根又は日陰は必要だと思うので新しく作る所には必ず作ってほしいです。(例)常盤台公園は小さいが屋根もあり大きな木もたくさんあるので充実しています。	50 歳代	富里
8	手賀沼周辺に木かけが出来る場所を増やし休めるようにする。	70 歳代	酒井根
9	道の駅の(沼南)新しく出来たレストラン美味しくないですよ。良い環境に建っているのにまずい。手賀沼の白鳥の赤ちゃんが年々減っています。ここ2年か3年前からウワサに聞くと中国人が食べているとか…？いつも春先、子育てを楽しみにしているのに残念です。	60 歳代	手賀
10	開発ばかりに税金を費やさずに自然を残して子ども達がのびのび育つ環境に力を入れてほしいと思います。歩道の整備をお願いします。(ガタガタ道)	70 歳代	富里
11	駅周辺に緑が少なく、景観が悪いのと空気も悪く感じます。東口、西口共にメインの通りの歩行者用道路、放置自転車を撤去して頂いたおかげでとてもきれいになりました。そこに緑を植えてほしいです。	40 歳代	柏中央
12	最近住宅街が増えてきて雑木林や野原が減ってきています。開発を進めるのは良いことですが、CO2の削減、野生動植物の生息地の確保、景観の維持のためにも自然と共存する緑豊かなまちづくりをして行って欲しいと思います。	10 歳代	西原
14	ゴミ袋が取り出しにくいです。(1枚出したのに全て出てきてしまう。)1枚ずつ取り出せるようになっていると環境に優しくできるような気がします。cf.船橋市のゴミ袋は1枚ずつ出せます。参考になさって下さい。	20 歳代	光が丘
13	自然環境・地域の魅力について…何十年も育った並木や大木が切られていきます。森林・庭木・生垣地・緑を大切に、残す方法を考えてからお願いします。・駅前周辺にも緑を植え建物を増やすのではなく“贅沢”かも知れませんが、緑を残して増やして下さい。駅のデッキも連絡通路そのものになりました。朝昼は晩通の人がほっとできる景色のある空間に出来ないでしょうか？他の街にない魅力ある場所を増やして下さい。買い物やおしゃべりが緑を眺めながら出来たり、休憩したり良いです。・歯科はあちこちにありますが、眼科が少ない。勝手なことを書きましたが、お金がないから人手がないからではなく、柏市民も皆で工夫してより良い街になりますようによろしくお願い申し上げます。	70 歳代	酒井根
15	手賀沼の水質汚濁をどんどん進まないようにしてほしいです。	20 歳代	松葉
16	柏市はそれほど都会ではないところが良い所だと思っている。雑木林を切って、庭のない家ばかり建てるのはやめてほしい。少しゆったりした大きめの緑を植えられる家を建てる方向にしてほしい。鳥や狸、雉がいた場所です。越してきた時は野生動物が住宅街に住んでいることに感動しました。今は殆ど見ない。さびしいことです。特徴のない町になりつつあります。	70 歳代	無回答

17	・荒れないよう林や森は手入れを行ったり公園や緑を増やし、景観を良くしてほしい。・低炭素化では、電気自動車の充電設備をガソリンスタンド、人が多く集まるお店に積極的にやってほしい。	20 歳代	酒井根
18	広く何も無い場所が欲しい。	20 歳代	風早南部
19	森だった所に家がどんどん建っていき、人が増えることは良いことだと思うが、自然が減っていくことに不安を感じます。	30 歳代	豊四季台
20	人口が頭打ちの中で空き家が増えて住宅の新設が増えて、宅地は過密になるばかり。自然形態は悪化の一途、みんなで知恵を真剣に出し合って、エゴの助長を解体して行かないと時間は待ってくれない。	50 歳代	富里
21	街路灯など、水銀灯、蛍光灯から LED 照明へ積極的に更新していけば省エネにもなるし、明るくなり、防犯上も、有効。	50 歳代	富勢
22	すべての公共施設にソーラーパネルを付ける事を義務付けてほしい。その後、民家についても新築の物について義務付けてはどうか。1 日平均 12 万人以上が利用する駅についてはホームドアを義務付けてはどうか、無理であればその企業に対して地方税を増税してはどうかでしょうか。	40 歳代	永楽台

【社会基盤・交通環境整備】

1	今後、運転免許証を安心して返納できる環境を作してほしい。流山市のような「コミュニティバス」の充実を早急をお願いします。現状のままでは年老いても車なしで生活できません。	60 歳代	西原
2	南部地区の交通環境を充実させてほしい。	50 歳代	南部
3	私は現在田中地区の大室 1 丁目に住んでいます。集合住宅やアパートのゴミ置き場はすぐ作り、収集ができていようですが、戸建て住民のための家庭から出るゴミの収集場所が少なく、どんどん住宅が増えているので、とても不自由をしています。どこに、どのようにお願いすれば収集場所を作っていただけるのでしょうか？	70 歳代	田中
4	歩道の整備が遅れています。電線の地中化など歩行者の安全にもっと取り組んで欲しいです。ハコ物や行事等よりインフラに力を入れて欲しい。	40 歳代	光が丘
5	アリオができて大きく交通が変化したので、その状態に合わせて歩道をしっかり造った道路整備を。子ども達の通学路に歩道をしっかり整備してほしい。(県道 280 号線に歩道を付けて整備して下さい。)	40 歳代	南部
6	交通量の多い狭い道幅の場所が多くあります。自転車の通りやすいように道幅を広げてほしいです。特に篠籠田ベルク前の豊四季駅方面に向かう道が狭く事故もあるようです。	30 歳代	豊四季台
7	国道が縦横に走る柏市なので国道が渋滞すると脇道に車が流れるが、細すぎる道・行き止まりの道が多すぎ、結局通れる道・使える道は少ないため、そちらも確実に渋滞している。まずは、行き止まりの道を作らないようにすべきと思うのに、現在も行き止まりの道ばかり造っている。道路がまともに使えないのはそのせいだと思います。	50 歳代	高田松ヶ崎
8	柏五中、高田小学校への通学路の整備、ガードレール、道幅等、安全管理を子ども達のために早く設置していただきたい。	70 歳代	高田松ヶ崎
9	柏駅西口のバス停車場付近(半径 10m 以内)で停車している車が 21:00 頃に多くみかける。そのせいか、タクシーも事故を起した。	40 歳代	豊四季台
10	柏の葉キャンパス駅まで行くバスの本数が少なくそれだけで時間が限られてしまいます。帰りも同様です。	30 歳代	松葉
11	・コミュニティバスを交通過疎地域に積極的に運行することにより活性化を図るべき。・市立柏病院を現地で早期に建設。建て替えを推進すべき。	60 歳代	高田松ヶ崎

12	東武線の各駅前を整備し複合施設を作ったらどうか。	70 歳代	藤心
13	柏市は車の交通量が多いと思う。→道路整備が不可欠だと思う。例えば駅西口から延びるいわゆるバス道路は高田～柏の葉間がいつまでたっても整備が終わらない。早く整備して交差点の右折車線を作るなどしてほしい。またメイン道路以外は狭い道が多いのでセットバックとかして道を広げる努力をしてほしい。	60 歳代	豊四季台
14	道路(歩行者、自転車)の整備に力を入れてほしい。特に子どもが1人で自転車に乗る時、道が細すぎ、デコボコ道、縁石が中途半端など危険な箇所が気になります。	40 歳代	新田原
15	道路拡張、自転車専用道路設置、朝夕悪天候時の混雑緩和、駅周辺駐輪場整備	70 歳代	無回答
16	柏たなかには、交番がなく治安が心配。また、運転が荒く早く信号をつけてほしい。	30 歳代	田中
17	平坦で車いすでも乳母車でも安心して通れる歩道と自転車だけの自転車道路と車道をしっかりと分けて欲しい。	60 歳代	西原
18	自転車専用レーンの整備	60 歳代	旭町
19	バス網の整備を希望する。	60 歳代	光が丘
20	公共施設をある地域に集中すべきではないか。但し2～3箇所必要と思われます。	70 歳代	田中
21	身近な生活圏で7号線の歩道が狭く、人の往来が出来ません。往来する場合は車道に出たり縁石に立ったりしていますが、小学生やご高齢の方々も多く通る道ですので安全確保出来るよう整備していただくと助かります。	30 歳代	田中
22	夜の道に街灯をつけて明るくして欲しい。カーブミラーの点検をして付いていても壊れていて機能していない所も多いので、早急に正常に戻して欲しい。市道の路面が剥がれてポコポコの所があるのを直して欲しい。	70 歳代	増尾
23	柏市の北部と南部の「コンパクトシティ」化を目指して整備して頂きたい。	60 歳代	田中
24	・交通の便をもっと楽にしてほしい。バス代が高い。・年齢とともにゴミの出すのがきつくなる。自宅前にゴミを置いて回収してほしい。日野市など実施。・柏市は他市に比べ交通に対する援助がない。東武バスの1年3万円とは高すぎる。・柏駅、大開発にお金を使う前に考えていただきたい！	70 歳代	田中
25	幼稚園・小学校の通学路なのに子どもと手をつないで歩くだけで路側帯からはみ出してしまい、車にクラクションを鳴らされたり、幼稚園に苦情がくる。もっと広くならないだろうか。学区の分け方がおかしい。なぜ徒歩5分の小学校が私の住む場の学区外なのか？私自身も松葉二小が近いのに四小に40分かけて行っていたのでもう少し考えてほしい。	30 歳代	田中
26	歩道が狭すぎる。歩行者も自転車も自動車も全ての人に対して危険で不便である。せめてトラックなどの大型車が狭い道路を走行できないように規制すべきだ。	30 歳代	高田 松ヶ崎
27	キャンパス駅周辺の人口増加が見込まれる中、TXの取組みが遅い。	40 歳代	柏の葉
28	現在私の住んでいる小青田地区は田中小学校の一番端になります。子ども1人で登校するには交通量も多く、ガードレールも少ない。信号も少ない上に1時間弱の時間を要します。柏たなか駅前にはマンションも建設されていますが子どもを受け入れる施設が少なすぎます。後々高齢者も利用することの出来るような造りの小学校建設を考えて頂きたいです。	30 歳代	田中
29	住環境整備に力を入れて取り組むべきです。	70 歳代	新富
30	将来の人口減に備えてコンパクトシティを目指す。新規開発の抑制、市中心部の空家の活用。空家対策と市街地の縮小(道路インフラいなくなる)	70 歳代	新田原

31	北部と旧沼南地区を結ぶトラムを導入する。国道16号線、旧水戸街道の立体化。柏駅東口駅前の地下駐車場設置。南柏駅東口通りの拡幅。柏駅西口駅前通りと県道柏木下線の拡幅。キャンパス駅を十余二側へ移転。国道6号線の立体化。ゴミ分別において、包装樹脂と可燃物を一緒とし、生ゴミを分別する。ゴミステーションの整備と回収をステーション毎に改める。道路舗装をコンクリートユニット化させる。	50歳代	光が丘
32	コンパクトシティ。柏駅、キャンパス駅、各2km以内に公共施設を集約。他駅は各1km以内。防災公園、バリアフリー。車がなくても暮らせる街にしてください。	40歳代	永楽台
33	16号の渋滞解消のために立体交差や車線の改善を行って欲しい。都市軸道路と16号の交差点は立体交差にすべきです。都市軸道路の利根川を渡る橋を早期にかけて欲しい。	30歳代	田中
34	豊四季に昨年引越してきました。幹線道路から家までの道があまりにも狭く、普通車でもスライドできない道幅です。火事になったら怖いです。下水が合併浄化槽というのに生まれて初めてみました この下水を早く直してもらいたいと下水道を早くして下さい。	50歳代	豊四季台
35	自宅周辺から歩いて行ける(もしくは相談できる)公共機関や医療施設を増やすまちづくりに力を入れてほしい。	30歳代	風早南部
36	柏市役所の各部署の庁舎が散らばりすぎていて、行政機能の低下(意思決定、情報共有等が遅くなっている)社会基盤への反映が遅れている。柏市の各行政機能を分散配置するならば、各庁舎へのアクセス(公共交通機関、駐車場)を向上するべきだと思う。本庁舎と沼南で行ったり来たりで渋滞もあり1時間以上かかった。時間のムダ!これらができないなら、一つの庁舎に全ての部署を集約すべきだと思う。(近隣センターやクリーンセンターは当然除く)「ハコモノ」だから悪いと言う現市長は移動時間のムダは考えていないんでしょうか?防災拠点としても現在の市役所は補強しても耐えられるとは思えません。	30歳代	酒井根
37	国道16号が渋滞すると周辺道路すべて混雑して見動きがとれなく、子どもを近所の保育園へ送るのにも時間がかかる。田中地区は大きな道路に歩道がないところが多いので、整備すれば徒歩や自転車移動が増え、少し渋滞緩和になるかなと思います。	20歳代	田中
38	歩道の整備、自転車で安心して走れる道路の整備、夜道も安心して歩けるように街灯を整備してほしい。緑地の確保。空地がつぶされてどんどん宅地化されている現状である。市として空地を買い上げるなど公園や子どもの遊び場、防災の拠点に必要です。	70歳代	無回答
39	柏駅周辺(警察署辺りを含む)の道路整備、都市計画を徹底的に実施すべき。高齢者の対策(高期高齢者等)への交通機関利用の援助(自動車運転を徹底的に減少させる)が必要。	70歳代	柏の葉
40	道路(特に国道16号)の渋滞がひどいため、他の道路への渋滞もあり、バスでの移動、又は自家用車での移動も時間がかかり、不便である。そのため、住みづらさを感じる。柏駅周辺での買い物は駐車料金が高いため行きづらい。もう少し、車を駐車しやすくすれば、柏駅周辺での買い物もゆっくりできると思う。そのため、大型ショッピングセンターでの買い物が多くなる。(駐車料金がかからないため)	60歳代	風早北部
41	公園の衛生状態が良くないように感じます。(草が伸びていたり、水道の水圧が強すぎて、水たまりができています) 雑木林があり、ごみも捨てられているし、木が大きくなりすぎていて、暗く、夜に歩くのが怖いです。	30歳代	富里
42	16号、6号、我孫子野田線以外は先進性のある交通インフラの整備(ランナバウトの取り入れ・住宅地のハンプの取り込み等)・信号がやたらに多い地域もあり、ミニ開発の禁止・ミニ建て売り・アパートの乱立の見直しを検討!非常に不満!戸建て住宅地域はゴミの戸別収集をして欲しい!(実施している自治体を多く知っている)	60歳代	田中
43	道路がデコボコだったり、狭すぎたり、歩道が無かったりするので、整備してほしい。ベビーカーや車いすにとって不便です。	10歳代	田中

44	交通環境で、特に高齢者が増えているので、車の運転がとても危険だと感じることがあります。無料で再講習を実施して欲しい。	30 歳代	光が丘
45	柏市の中で南部地区の開発遅れていると感じます。とり残された気持ちです。でも高柳駅完成によってよりステキな街になりますように願い！ よろしく願いいたします。	70 歳代	風早南部
46	最近になり、近くの公園(今谷南公園)が閉鎖されました。柏市は、買うことができなかったようですが、条例などで、物納などの処置ができないのでしょうか。あれだけの広さを近隣で確保するのは困難です。道路や駐車場で遊ぶ子どもが増えたように思います。子育て、スポーツ等、多岐にわたる問題だと思います。	50 歳代	光が丘
47	南部地区に住んでいますが、柏市はとても気に入っています。ただ、道路がせまく、波打っているため、見通しが悪く、通学路としても危険です。道路整備を一番にお願いしたいです。これからの柏市の取り組みに期待しています。それと、昔からある雑木林などを保全してほしいです。	60 歳代	南部
48	高柳駅の反対ホーム側の改札を早くつくってほしいです… ○の分野ではないのですが、私は管理栄養士を持っていて、2・3年前に柏市の小学校に教育実習へ行きました。その際あまりに「食育」が年間の教育の中にも現場にも入っておらず、驚きました。子どもの教育に食育を増やしていくことがあると良いなと思っております。	20 歳代	風早南部
49	県道 8 号線と国道 16 号線が交差する大島田交差点の混雑が激しいと感じます。8 号線側に右折車線を新設することを提案します。大島田以外にも右折車線があれば信号渋滞が緩和できそうな場所が多々あるので、検討をお願い致します。	20 歳代	風早北部
50	道路網の整備、交通安全施設の整備	50 歳代	旭町
51	柏駅から市役所までのバスを出して下さい。足が悪く歩くのが遠いです。市民会館等も不便で利用出来ません。市の職員の数は多すぎませんか？	70 歳代	光が丘
52	職場まで距離は 12km 程度ですが、道のりに進むと 25km となり朝は 1 時間もかかります。休日でも若柴の交差点や呼塚の交差点が渋滞するため不便を感じています。道路状況が改善されるとより一層満足ですし、交通事故のリスクが低減すると思います。また、道路工事が行われている箇所は完成図の周知をより強化して頂けると幸いです。	20 歳代	柏の葉
53	現在、バス通勤をしています。特に柏駅周辺の道路がとても不安定で雨の日というだけでバスに乗れないことが多々あります。電車の交通環境は魅力的だと感じていますが、柏駅周辺への渋滞の緩和を視野に入れていただきたいです。	20 歳代	豊四季台
54	・県道 51 号線の整備 信号待ちでつまる所が多い。 ・自転車車線…走るとこわい その他 信号無視の車多すぎる 何か手を打てませんか？	70 歳代	増尾
55	自動車運転者の高齢化に伴い外出手段がなくなります。商店等が身近にない地域では日常生活も困難です。小型バスの運用、日用品・食料品を売り歩く販売車等、身近に来てくれたら助かります。	70 歳代	風早南部
56	近場に施設があった方が良くか ガンセンター行きはよく救急車や消防車が通るから道路整備を整えた方が良くかと思いました。	20 歳代	風早南部
57	主要道路に歩道整備してほしい。	30 歳代	南部
58	6 号国道の交差点近くに住んでいるが、自転車のマナーが最悪。(スピード、携帯、傘など)横断歩道もとても危険で、いつ対人大事故が起きてもおかしくない。時々警察官が立っているが、全く見ていない。また信号無視で歩行者の列に入ってくる車も多い。これも警官は見ずごしている。歩行者の安全のため、もっと警察が指導してほしい。	50 歳代	旭町

59	駅⇔児童館⇔スーパーなど生活で必ず立ち寄る場所を通るバスを運行させてはどうか。民間企業と共働で公共施設を運営してはどうか。(例)Gold gym 内に市の出張所・図書館をつくる。	30 歳代	柏の葉
60	・柏駅周辺の道路整備(必要に応じて再々開発)・旧そごうの有効活用による賑わいの創生	60 歳代	新田原
61	・住宅開発が進むにつれて人口が増えているが、道路環境はそのままのためバスが混雑し、雨天時は乗車できない時が増えた。・道路を渉る人が増えたため、通勤通学時に“ヒヤリ”とする場面を見かけることが増えた。・駅周辺での路駐車が増え、バスが遅延する原因となっている。上記対策が必要であると同時に、住宅開発業者に対しても、何らかの規制なり、対応策を取らせるべきでは??	50 歳代	光が丘
62	北柏駅周辺の積極的な開発	30 歳代	富勢
63	細い道路に大型車を入れない。車通りの多いところは、歩道分離。	50 歳代	柏の葉
64	・柏駅・柏の葉間のバス通りの渋滞を無くすべきです。これをやらないと通勤・通学が不便なままです。具体的には、すべてのバス停は土地を確保して、交通渋滞を引き起こさない様にする。・国道 6 号との交差点を拡大してレーンを増やすか立体交差にする。・国道 6 号の外側(柏駅と反対側)に自家用車の乗降・U 転場をつくって柏の葉方面からの送迎車に 6 号線を渡らせない様にする。これらに 100 億円使っても構いませんので。また、道幅の狭い抜け道は歩いて、自転車で身の危険を感じます。自転車の速度を下げさせる、バンプ等の設置をお願いします。	40 歳代	豊四季台
65	16 号線の渋滞緩和、十余二、流山インター間の大型トラック通行の利便性、安全性の向上、初石駅の構造の見直し及び、周囲の整備(西原住民の希望です)	30 歳代	西原
66	・歩道や自転車道を確保すべく道幅を拡張したり、一方通行を増やしたり、道路の防犯カメラの数を増やす。	70 歳代	新田原
67	道路(学校通学)草とか生い茂っているので歩きづらい様です。畑の方にとってほしいと思います。	70 歳代	風早北部
68	私の住んでいる戸張地区は、高齢者にとって、住みにくい所です。交通、買い物、病院など、北千葉導水センター前の道路にバスを通す事はできないのでしょうか。戸張のバス停に行くまでに急な坂があり、高齢者には大変だと思います。よくお考え下さいますように！	70 歳代	柏中央
69	社会基盤・交通環境についての要望 ・狭い道路が多く歩行者や自転車の通行で危険を感じるため、歩道の設置。・ブロック(万年)塀の倒壊の危険性を調査(公共・民間施設)し、早急に対策を立案。・迫り来る大地震に対応する重要性:市内の主要な道路については、無電柱(電線の地中埋設)化を積極的に推進し、震災に備えて緊急輸送道路の確保を図るべきと考えます(現在国道 6 号線南柏付近は実施中のようです)。	70 歳代	新富
70	千葉県は交通事故が多いようですが、抜け道などになっている住宅道路に「スピード抑制効果」の出る対策を行って欲しい。	30 歳代	柏の葉
71	高齢者が生きにくい。道路整備を、人間が生きるための歩くため、自転車が安全にまた、車と人との事故を無くすミラーを点検し、危険な場所には設置を。急ぐ出来ることをして欲しい。市職員のレベルアップ研修も実施して欲しい。	70 歳代	増尾
72	柏市は、幅広くいろいろな環境を整えていますが、交通環境がとても悪いと思います。国道で事故などがあると柏周辺は全て渋滞。どうかして下さい。	40 歳代	新富
73	国道 16 号線バイパスの早期実現への働きかけ(県を抱き込み国への強力な働きかけ)	60 歳代	風早北部
74	道路が狭すぎて、交通渋滞が日常化しており、エコではない環境 & 空気の悪化となっているのではないのでしょうか?歩道が狭い場所も多く、子どもの安全性がとても不安です。子どもたちがのびのびと過ごすことのできる、緑の環境も含めて、街づくりをお願い致します。	40 歳代	新富

75	小さな公園が少ない→空き地を利用し、施設を増やして頂きたい。	30 歳代	風早南部
76	電車の便利さに比べてバスの不便さが際立っている。夜間になるとバスがない。駅の近くですら、図書館の開館時間の短さは昔から不満。都内の施設だと夜まで開いているところが多い。たとえば北千住駅前だと藝大の中に受けとりコーナーがある。オンラインで手続きできる時代にはそういう工夫があると良い。	30 歳代	旭町
77	私は逆井駅の徒歩圏内に在住し、20 年以上都内へ通勤しています。都心への人口一極集中が進み、通勤圏でありながらも、車庫・庭付き一戸建住宅を手頃に購入できる条件が揃っているのに、地価は下がり、駅周辺は寂れる一方な気がしてなりません。駅の利用者は増加しているように感じますが、駅前の寂れ感、まったく魅力無く、20 年前の私がこの未来を予測出来ていたとしたら決して逆井を選ばなかったと思います。東武線やバス停の利便性の向上、駅周辺の商業施設の誘致を進めて欲しいです。柏市は近隣都市と比較し、図書館の蔵書規模が乏しく感じます。こちらも改善を希望致します。	40 歳代	藤心
78	市川市と同じように高速道路を増してほしい。南部側はないので外に出るのが1時間ほどかかる。地上げを強化して慢性的な渋滞を解消すべき。でないと総武線側に人が流れてしまう。(若者)私も引越したいと思っているひとりです。	20 歳代	南部
79	6 号線を高架線にして、西口周辺の渋滞を緩和してほしい。(いつも西口方面の東武バスが遅延していて、不便)	40 歳代	豊四季台
80	車イスや杖を使う老人でも安心して買い物や散歩できる道路を整備してください。子育て世代は、柏の葉など整備された新しいエリアに、年寄りには柏駅近くの昔から家が密集する道の狭い、しかし車の多いエリアに多く居住しています。	60 歳代	富里
81	どこに行くにもバスなどの便が少なく、子どもをつれてベビーカーで行ける場所も少ない。自転車でも歩道が狭すぎたり、ガタガタで走れなかったり、道路が悪いところが多い。ローソン→おたかの森病院とか、いつか大事故になるのではないかと思う歩道のなさ。街灯も少ない。	30 歳代	高田松ヶ崎
82	道路環境が恵まれている割には、国道 6 号、16 号ともに渋滞で利用が難しい。渋滞を避ける道路が整備出来なくて、財源の問題もあるのか途中で工事が中断等利用しにくくなっているので、計画されているものについては着実に施工して頂きたい。	70 歳代	藤心
83	東京都内、横浜市等知る所では、バス路線の乗り放題のチケットが販売されています。一年間で大変割引き価格になる様です。65 才以上の高齢の方達のための物だそうです。是非柏のバス路線でも取り入れていただきたいと思います。節に願っております。	70 歳代	富勢
84	狭い道路を広げる。歩行者と自転車が通れるスペースをつくる。	20 歳代	新田原
85	車社会を前提にしているようだが、今後高齢化が進むなかで、車がなくなるとも簡便に移動できる交通網を整備すべき。ミニバス(無料)を充実することで、住み易い街作りが可能。	70 歳代	柏中央
86	国道6号呼塚陸橋から布施を通り47号線道路より、茨城県との県境にかかる(利根川)橋が有料から無料に成ったため、茨城からの抜け道に成ってしまって、車の渋滞がひどく成ったため、歩行者が交通事故に巻き込まれないかと心配です。また騒音もひどく、また車からタバコの吸いガラをまとめて捨てて有ります。もう一度、47号線道路の橋(利根川)有料にしてもらいたい。有料の時は、ほとんどが取手を抜けて6号線に出て東京方面に行っていたんだがね。この道路は渋滞などなかったよ!	60 歳代	柏中央
87	・バリアフリー化・自転車の左側通行を徹底する。(逆送はとても危険) ・高齢者が働ける環境を作る。	50 歳代	南部
88	自動運転に向けた広い道路の整備。	40 歳代	増尾
89	沢山納税しているのに活かされていない気がします。	60 歳代	光が丘

90	・南柏と新柏をつなぐバス(小型)を開通させる。・タクシーなどの補助の拡充。・ショッピングモールの協力を得て、柏市が補助金を出すなど協力して、コミュニティを広げ高齢者が、お金を使うような交通基盤を整える。	40 歳代	永楽台
91	交通環境に対して自転車のマナーが悪すぎる→自転車の通行区分、標識(示)が少なく、歩道もせまいため、逆走や、スピードを出して走るなど、歩行者や、車が危ないことがよく見られます。自転車の通行区分を明確にして、安全教室等、開催し、受講免許制にした方がよい。	60 歳代	新富
92	無電柱化進めてほしいです。	20 歳代	柏中央
92	鉄道を含んだ交通網の充実、企業の誘致、子育て支援、空家対策	70 歳代	増尾
93	シャンボタクシー(沼南支所～高柳)が運行されていますが、利用者が少ないと思われますので、コミュニティバス、運行経路(柏駅を起点とする。)等、見直しをしてはいかがでしょうか。	70 歳代	風早北部
94	道路が悪すぎ、混みすぎ、こんなに何もしない行政は初めて!!	50 歳代	新富
96	富勢地区の者です。信号交差点場所において、角地のお宅には補助金等提案を出してブロック壁を減らし、見通しの良い方向に修繕を希望します。	70 歳代	富勢
97	私宅は柏市の最北端にあり、郵便物の届くのが遅い。バスも江戸川台、キャンパス駅まで30分～60分間隔なので車に乗れなくなったら駅まで不便。ゴミ収集はいつもきれいに運んでもらいありがたく思う。看護パート職なので(80才迄あと1年働きたいので)近所の回覧を見る時間がないのでインターネットで動きを見たい。	70 歳代	西原
98	私が住んでいる柏市みどり台は、ご高齢の方が多く、数年前にミニバスが通るようになったものの、本数が少なく利用が難しい。そのため、80歳以上の方でも車を運転したり、90歳以上の方も自転車を利用している方が非常に多いです。交通環境を改善していただきたいです。	40 歳代	田中
99	南柏駅より(東口方面)今谷上町、豊四季周辺の道路が狭く火災、天災が有った場合、大型車輛が入れなく非常に危険、消防車等入れない地域が多い。	60 歳代	新富
100	・高齢者が信号を渡りきれないのを何回も見ている。 ・横断歩道(信号なし)で車がスピードを出し死にそうになる。パトロールや地域の人と警察にも協力してもらい見守りをしてほしい。子どもには、一人で渡らないよう言い聞かせている。	40 歳代	松葉
101	土地のミニ開発は、もっと規制すべきと思う。少子化が進む中で、ミニ開発は柏市の環境を悪化させる。	70 歳代	光が丘
102	・R16 混雑(渋滞)集合店舗の作り過ぎでの渋滞。・郊外店舗の作り過ぎでの駅前へ利用客減少。しかし高齢化により郊外より駅前利用ではないか・運転免許証返納の対策(市内バス低額バス支給)	60 歳代	風早北部
103	高齢化が進む中、駅までのコミュニティバスの整備は必須と感じる。小型バスをもっと増やして利便性を高める。高齢者の車の事故や渋滞緩和のためにも推進していただきたいです。	40 歳代	田中
104	公共交通・特にバスは小型でよいので市の主要な、公共性のある場所を回るものが欲しい。有料でよいです。	60 歳代	田中
105	青葉台に住んでいますが、常盤平駅、五香駅までのバスをもっと充実させてほしい。	40 歳代	南部
106	バス便を増やして欲しい。東日本大震災時からためている放射線ゴミを処分して欲しい。	50 歳代	藤心

107	歩行者用の道が非常に狭く感じる。その上自動車の交通量も多いため、自転車での移動には不便なイメージがある。既成の道路の安全点検などにも積極的に力を入れてほしい。	10 歳代	豊四季台
108	個々人が住んでいる最寄駅から、さほど遠くない所で、若い人も高齢者も、生活を圧迫しない程度の家賃で住める住環境が必要です。柏は古い街なので仕方ないのかもしれませんが、柏駅前には道路の狭さで街全体がせせこましく見えて息苦しい。良く言えば庶民的で住むには困らないけれど、街のきれいさ、気持の良さがありません。柏まつりも窮屈そうで。駅前に木々もあってイベントもできて、いつも市民が憩えるような解放感のある場所があると良いのですが。また西口は6号線を越えると日常の買物をする場がほとんどありません。	60 歳代	豊四季台
109	・市営交通網の充実	60 歳代	南部
110	図書館(市役所の脇にある図書館)の建て替え、柏市駅周辺に移設。現在の図書館は、古く建築基準法の耐震基準を満たしていないのではないか。また、閲覧場所が少なく、本も手に届かない書棚に置かれている。全く使い勝手が悪い。市立病院の柏の葉地区への移転中止は、残念でならない。町医者と同列に考える地元と市議を説得して柏の葉地区に移転した街づくりを考えていただきたい。	60 歳代	松葉
111	・交通渋滞の解消→迂回路を作る。 ・音楽イベントなどで他県の人々を呼び、柏で買物をしてもらう。	30 歳代	柏中央
112	見通しが悪いカーブ等が多々あり、実際に事故が起きているのでカーブミラーの設置をお願いしたいです。また、街灯も無く暗い場所があるので夜間通るには怖い。	30 歳代	酒井根
113	あまりにも道路環境が悪すぎる。R16、R6 周辺の慢性的な渋滞や事故に対する取り組みが欠けている。バスのアクセスが悪い。車両の乗り入れを控えたとしても、自転車をまともに走らせられる道路幅がないので、自転車専用道路を増やして欲しい。柏の葉の開発もデベロッパー主体ではなく、自治体主体で行わないとマンションばかりのどこにでもある町になりつつあり、魅力に乏しい。	40 歳代	高田 松ヶ崎
114	・双方向のミラーの設置 ・電波障害の改善(テレビ・非常事態の際困ります。) ・自転車運転者のマナー向上	40 歳代	高田 松ヶ崎
115	鉄道の線路により、市が2分化されている。鉄道の高架を進めて欲しい！	70 歳代	柏中央
116	県道の歩道をもっと整備してください。何人も転んでいる人を見かけます。車道をなおす時に一緒に歩道もなおして下さい。子どもたちや高齢者のためにも、よろしくお願いします。	40 歳代	田中
117	・自転車道路の整備 ・16号の渋滞(朝の通学通勤時間帯)改善	70 歳代	酒井根
118	日本の道路行政はよくない。柏市も努力していると思うが、合格点ではない。16号はよく渋滞するし、交通量が多い歩道がない道路もある。道路も修繕が必要になってくるし、効率のよい予算の執行を望みます。	40 歳代	風早北部
119	主要道路での路線バス、自動車、自転車、歩行者の安全でスムーズな交通の整備。	50 歳代	松葉
120	・国道16号の渋滞緩和対策 ・呼塚の立体化 ・統合的信号システム ・高柳駅の整備迅速化	50 歳代	風早南部
121	幹線道路に横断歩道を作ることで高齢者やベビーカーを押す方へ便宜を図ることが課題にあげられているようだが、安全性を考えるとスクランブル交差点にすることが重要であると考える。現状から見ると横断歩道では極めて危険で安全が確保できないと思われる。	60 歳代	柏中央
122	・道路が狭く通行の妨げになる事が多い(事故の原因) ・道路の舗装状況が悪く車輻通行のたびに家屋がゆれる。・幹線道路に面した柵等に無造作に繁茂する植木等が歩道走行の自転車対車輻等の事故原因となりやすいのでは。	70 歳代	新富

123	街全体がゴチャゴチャしたイメージ、電線を地中化するなどすっきりしてほしい。対策がなされないままになっている。人口増加により周囲の道路の渋滞が激しい。特に土日はひどい。右折車が進行しやすいように交差点の周囲の道路を拡張するのはどうですか？ バスの駐停車だけでなく、ゴミ収集車も道路を塞いでいる。所々に駐停車スペースを作るか、もしくは渋滞の多い時間帯のゴミ収集をやめるなど対策をお願いしたい。環線道路が混んでいるからと脇道に入ってくる車が多いため、農道から市道になったような細かい道が混むという悪循環である。救急車両も前に進めずにいる。早く対策をとってほしい。新しい道を作るとか。3.11の地震の時の渋滞を思い出すと恐ろしいことだ。道路全体の拡張が難しいのであれば、まず部分拡張でも良いのでお願いしたい。道路がなければ街の発展も防災の面でもきびしいのではないか。今後、マンション・住宅を建てる時は土地の一部を道路に提供する(有償で)など協力いただいたらどうか…法律を作るのは難しいのだろうか？歩道がなく車がスレスレに通っていて危険な所が多いのも不安。	50 歳代	光が丘
124	柏の葉キャンパス周辺は社会資源がありますが、旧沼南町では取り残されている印象があります。だから私は柏市というより松戸市内の様々な機関を利用しています。社会資源の偏りをなくしてほしいと思います。旧町の区分が残されており、ごみの収集、地域包括などは家の近く自転車でいける所にクリーンセンターや包括があるにもかかわらず、わざわざ遠くの鎌ヶ谷や国道 16 号まで行かないとだめであるというのは、おかしいと思うので、今あるものを利用しやすいように再区分するのはできないでしょうか。	50 歳代	風早南部
125	私は普段、バスをよく利用していますが、通勤ラッシュの時間や 21 時以降のバスの本数が利用者に対してあまりにも少ないように感じます。天気が悪い日は 10 分以上遅れてきても乗れないので次のバスに乗って下さいなんてこともあります。市の問題ではなくバス会社の問題かもしれませんが、なんとかしていただきたいです。	20 歳代	高田松ヶ崎
126	増尾地区に住み 30 年県道を走る柏行きのバスが 1 日 1 本、せめて 1 時間に 1 本走れば良いのと思っています。焼却場のプールに行きたくても足がなくコミュニティバスでもあればと希望します。	70 歳代	増尾
127	地域により利便性などの差がとても大きい。コミュニティバスを走らせるなどして、他の地域に出かけやすく交流を図ったり格差を少なくしていく。	60 歳代	柏の葉
128	自宅付近の道路幅が狭く、通学路とは思えぬ程。交通量調査などして改善して欲しい。	20 歳代	高田松ヶ崎
129	柏北部ばかりでなく、南部地域にも力を入れてほしいです。	30 歳代	南部
130	地域で小回りがきく、ミニバスがあれば、お年寄りや子育て中の人などが、外に出る機会が多くなり町の活性化につながると思います。	20 歳代	増尾
131	主要幹線道路の直線レーンの設置による渋滞緩和。	40 歳代	田中
132	最近のレベルの設備をどの地域でも作ってほしい(下水道とか)。親がやっているドブ掃除ってありますか？友人は知りませんでした。景観が汚いです。	20 歳代	新富
133	市内渋滞エリアの改善。流山市のような子育て支援制度。柏市立柏高等学校のスポーツ強化。特区のために医療福祉の連携強化。医療福祉がそれぞれ活動し上手く連携できていない印象がある。	20 歳代	南部
134	道幅が狭く、自動車道との区分けがない場所が多く歩くことも難しく、バス等の交通機関もないため外出がきびしくなっている、外出しやすい環境を整えてもらいたい。	70 歳代	永楽台
135	お疲れ様です。柏たなかに 2 月から住み始めましたが、きれいで歩道や車道も空の広さも広く新しさと自然が融合していて大好きな街です。空いている土地に建物を建てるばかりでなく噴水があるような広場等、自然と人が集まる空間があると、より今までにない街になるのかなと思います。ありがとうございました。	20 歳代	田中

136	都会過ぎず田舎過ぎず住みやすいと思います。道路に自転車専用レーンを増やしたり、信号を増やしたり歩行者が歩く道や道路が狭い所はこまめに草刈りをして頂いたりしてほしい。バスの本数を増やしたり駐輪場を増やしたり、庶民が住みやすくしてほしいです。	30 歳代	柏中央
137	コミュニティバス運行。	50 歳代	増尾
138	地元住民、以前からの住民を無視した街づくりには反対です。柏の葉キャンパス駅から 16 号を越えるまでのわずかな距離にかかる時間に疑問しかありません。人口の少ない大青田地区になぜ、道路作りが優先されるのですか？住民が住みやすいまちより、企業の利益を得ることに偏重しているようにしか考えられません。住んでいる人に住みやすい環境作りに徹していただきたいです。	40 歳代	田中
139	安心して歩けるまちづくり、(車イスも、乳母車、老人も)(駅前のタクシー乗り場の改善、駅周辺、旧水道街道の歩道の傾斜、車の出入りのためなのかあまりにもひどい)質問とは離れますが、せつかくの緑の多い市、計画的に途切れることない、緑のまちを自然環境を大事にしてほしい。湧き水利用の水耕栽培などで市をアピールする。	70 歳代	新田原
140	国道 16 号の渋滞は何とかならないのでしょうか？大津ヶ丘に住んで 40 年になりますが、渋滞は益々ひどくなるばかりです。柏駅までバスで通常 15 分ですが、朝は度々渋滞があり 1~2 時間はかかる事も少なくありません。柏市は電車の利便性は良い方だと思いますが、柏駅に行くまでにひと苦労です。阪東バスは特に対策をとってはくれませんが、柏市は渋滞の実態すら把握していないのではありませんか？そのせいで若い人達は皆出て行ってしまっています。16 号の渋滞をすぐになくす事は無理だとは思いますが、違ったルートの確保など検討頂けないでしょうか？せめて駅までの時間が読めれば全然違ってくるのですが。(バス会社との協議等)柏駅までストレスなくたどり着けるのが長年の要望ですので、何卒ご検討の程、宜しく願い申し上げます。	40 歳代	風早北部
141	自転車専用道路を導入して下さると大変助かります。	20 歳代	柏中央
142	・柏市の玄関口でもあるにもかかわらず、人々がぶつかるなどせま苦しい。通路もう少し改善されないものでしょうか(東口)。 ・手賀沼周辺地域にはあまり宅地を増すべきではないと思います。この周辺地はもっと植樹や森づくりをするべきです。そのことによって市民の憩いの場となるでしょう。そして柏駅付近から交通の便も考えて、そして人々が街から手賀沼に向う道すがら、その事で商店街も賑わって！現状では街と手賀沼方面とが途切れていて、少しも発展性がないように思います。 ・長い年月、道路整備計画になっているにもかかわらず、狭い道は、人・自転車時には車と、交通量も多く、なんとかならないものでしょうか。人々にやさしい行政であることを！	70 歳代	富里
143	今住んでいる地域は子どもの遊ぶ場所がないため、外で遊ぶことがほとんどできません。また、道路がせまく自転車を利用すると歩行者との接触が常に心配で時間帯によっては殺気立っています。車の渋滞も多く(交通量が多いので)子どもを歩かせるのも心配です。住宅やマンションの建設が増えていますが子どもが(みんなが)遊べる公園や広場ができると良いなど常に思っています。	40 歳代	光が丘
144	市内の道路は道が狭かったり、ゴミが捨てられているなど環境としては不十分です。手軽に歩いてみたくても、道が草で覆われていたら困ります。また、大きな病院はあっても、地域の開業医が少なく質も良くない。特に古い病院はバリアフリーからかけ離れている。	50 歳代	風早北部
145	右折待ちで渋滞する交差点の信号を時差式にする。	30 歳代	豊四季台
146	整備道路の整備	50 歳代	光が丘
147	子ども達が安全・安心に通学できるように通学路の拡充に力を入れるべきだと思います。	40 歳代	新富
148	道路整備を一刻も早く終らせてほしい。中途半端になっていていいかげん完成してほしい。アーバンパークラインの複線化事業を早く完成してほしい。	40 歳代	風早南部

149	道路が荒れている。	40 歳代	光が丘
150	自転車と歩行者がぶつかりそうで怖い。	10 歳代	旭町
151	駅周辺に無料で座れる場所を増やす。一時利用が可能な駐車場や駐輪場の増加。	20 歳代	柏中央
152	歩道の幅が狭く通学自転車が通りづらい。	10 歳代	永楽台
153	私の施設で入居者のため無料送迎バスを運行しており以前から余っている席を地域に開放出来ないかと考えています。以前個人的にニーズ調査を行った時も高齢な方にとって「足がない」が一番の課題でした。乗り合いタクシー・バスも一つですが、民間のショッピングセンター等の送迎バスや医療機関のバスなど今運行している無料バスを行政主導で協力依頼・統合し独自の運行マップを作成できると面白い取組になると思っています。実現すれば今バスを出していないショッピングセンター等もメリットを感じ協力、事業に加わっていただけるようになるかもしれません。(もちろんそれ以前からの働きかけは必須です。)	30 歳代	柏中央
154	子ども達は柏で育ち柏の街が「丁度良い都会」としてとても気に入っています。しかし交通面で駅が少なく車で移動すると6号16号の混雑に悩まされ、高齢者には「車社会」も免許返上によりままなりません。高齢になっても社会と繋がるための交通面をもっと便利にして生き活きと暮らせる街にして欲しい。	50 歳代	南部
155	アリオ柏周辺から我孫子方面への交通機関で出るのが大変。アパート・マンションも増えてきているようなので「沼南バス乗り場」から「アリオ柏」あたりから我孫子への交通機関のアクセスを一本で行けるようにして欲しい。	30 歳代	酒井根
156	市内を小まわりする“ミニバス”の運行-買物など高齢者の便などキャンパス駅周辺の便が悪い。TXの料金が高すぎるのは何とかならないのか。	40 歳代	田中

6. 安全・安心
【防災・防犯】

1	自治会で防犯カメラを取り付けたいのに、柏市の補助金はごくわずかで、申し込みすらできない状況。	20 歳代	南部
2	学区内にもっと防犯カメラをつけてほしい。不審者がでると一時的にパトロールが増えるが、3 日程度で終了してしまう。登下校の時間帯だけでも、パトロールを増やしてほしい。	30 歳代	風早南部
3	各種ハザードマップの作成・配布・周知	60 歳代	田中
4	交番が襲われる(異常者が出没)大変な世の中ですが、交番は駅前よりできる限り小学校正門に設置した方が良くと思います。	70 歳代	増尾
5	特に防犯、アジア人が外とか公園でスマホしている。知らない人がフラフラ寄って歩いたりしている。振り込め詐欺の電話が2回もあって被害に遭うところだった。	60 歳代	富勢
6	避難訓練等の実施	10 歳代	旭町
7	10年以上前に車上荒らしに合い被害が 100 万近くあったのでパトロール強化。児童相談所、福祉の指導措置をしっかりと(例)里親制度の里親の性格を良く考えて欲しい。抜き打ち調査する。児相はもう少し、上手に調査して欲しい。	50 歳代	高田 松ヶ崎
8	放射能の除染が十分にされていないと思われ、将来的に孫等の健康が心配である。	60 歳代	新富
9	柏駅に降りると必ず変な人が居るので柏駅の利用をやめました。もっと見回りなどを増やしていかないと、職場でも「柏に住んでるの？危くない？」など聞かれるのでイメージの悪さがすごく強いと思います。	20 歳代	田中
10	駅前に 24 時間営業の店や、遅くまで営業している店が増えた。早朝、飲み明かしたようなグループを見かける事が以前より増えた。町の治安の安全性が住みやすさの原点と思いません。早朝パトロールなども必要と思います。	60 歳代	柏中央
11	昔からの地域では、形ができていられるが、新しい地域においてはどんどん人が流入している途中で、防災・防犯の面で不安が大きいです。ある程度町内会というよりは行政が入ってくれる方が安心です。広報はどこで手に入るか(配られないのか)等もよくわかりません。HP などインターネットにシフトする方向なら、それはそれでよいですが、もう少しアナウンスをした方がよいと思います。	40 歳代	田中
12	夜間の見回り	30 歳代	豊四季台
13	夜暗い道でのひたくり対策をお願いします。	30 歳代	光が丘
14	自転車盗難防止	10 歳代	柏中央
15	私達夫婦は平成 23 年 4 月に静岡から柏市に移住してきました。静岡では 50 年前から防災意識が高く自治会・町内会で年に数回避難訓練をやります。炊き出し、消火器使用、けが人の搬送方法等々を自治会単位で行ないます。柏市も市全体でなく小規模で良いから、各地区で行なったらどうですか。	60 歳代	田中
16	よく治安が悪い所は警察の方もたくさんいらっしゃるの、そこがもう少し落ち着けば良いかなと思います。[防犯]	20 歳代	柏中央
17	私は長全寺の近くに住んでいますが、夜遅くに帰宅をすると客引きが駅からマンションの自室までの間に数人ほどもいます。少し前ですが、キャバクラの客引きを無視して通り過ぎたところ、大きなため息をつかれ非常に不快な思いをさせられました。飲食店などの健全なお店では規則を守っているように感じられますが、そうでない場合は守られているように感じられないので、難しいとは思いますが夜間の取り締まりを強化していただきたいです。	20 歳代	柏中央

18	田中地区で空き巣や窃盗の事件が多い。治安が良いと思っていたので不安です。見廻りや街灯を増やすことなどしていただきたいです。	30 歳代	田中
19	市内在住者が安心、安全に暮らせるように防災、防犯対策に取り組むべき。高齢者に配慮した交通整備、犯罪情報の共有。環境維持、保全を行うことが、誘致にも繋がる。夜間に出歩く場合、真っ暗な所があって怖い時があるので街灯を設置して欲しい。	60 歳代	風早南部
20	パンザマストがあるのに、聞きとりにくかったり活用方法が不十分な感じがする。	30 歳代	田中
21	大地震に備え断水対策が切実である。マンホールトイレなど、各所に配備願う。とにかく1番困るのは「トイレ」です。	50 歳代	富里
22	・地震があったときの災害対応(過去の歴史を教訓とした、災害事例) ・酒井根のバス停前の三つ叉交差点の信号が早く切り替るため、老人が渡れず危険がある ・南増尾地区(南増尾 1-20)の歩道がせまく、自転車との接触、子ども、老人に危険があります。	60 歳代	増尾
23	前回の柏市議選において、柏市は、千葉県内の他の市より、警察官の定員が少ないとの意見がありました。この場合、東京オリンピックでの外国人旅行者、テロ等の情勢に対応するため、警察官の定員等に対する政策が必要と考えますが、いかがでしょうか。	60 歳代	増尾
24	大きな地震が起きたとき、2次災害の防止やライフラインがとまってしまったときの対応ができていないのか不安です。東京では、防災の本やマップなど配布されていますが、以前住んでいた流山市や柏市ではそのような案内を見たことがありません。ネットで防災のページを見ましたが、見にくいです。災害が起これば、ネットも電話もつながりません。ゴミ収集カレンダーや分別表のようなわかりやすいものがあれば良いと思います。	30 歳代	柏中央
25	災害、犯罪から市民の生命を守るのが一番大切だと思います。	70 歳代	増尾
26	各町会区域の防災避難場所を明確にして欲しい。高齢者の身近に広い空地が得策と思います。学校、公民館、近隣センター、遠方の方は無理です。忘れた頃に大きな災害があり得る 力を入れて対処して下さい。	70 歳代	新富
27	住人不明の住居が多く、荒れ放題になっている。樹々が生い繁り、見通しが悪くなっていたり、風化していて、壊れ、暴風などで物が飛んで来そうで危険。そういったことの早期解決に対策窓口などの設置が必要と思う	40 歳代	永楽台
28	私の家、ご近所様宅で空き巣被害がありました。日中は不在の家が多い地域です。パトロールの強化が必要と感じます。(しいの木台5丁目在住)	70 歳代	風早南部
29	毎年、行なわれている防災訓練は、大規模災害を想定して行われておりますが、大きな災害も小さな災害も命の危険は一緒です。まず、身近な地域の危険個所の把握や点検及び周知徹底が必要かと思えます。 ・ブロック塀や石垣、自動販売機、その他などで危険はないか。 ・要注意箇所のマップ作成 ・巡回、点検体制をどうするか。 ・処置が必要な場合の連絡、相談等など。上記、市として地域住民代表などに指導してはいかがでしょうか。	70 歳代	南部
30	犯罪を減らし東葛地域のイメージ・アップ	70 歳代	増尾
31	・利根川の氾濫に関し、地域住民に注意を喚起すると共に、堤防強化に更に注力。 ・柏ビレッジではバスの発着回数が減少。高齢者が益々移動しづらい。この辺の配慮が必要。	70 歳代	田中
32	・提案ではありませんが、ハザードマップって役所にはあるのでしょうか ・いつも防災無線が発信されているとき何を言っているのかよく聞きとれませんが、自分だけでいいのでしょうか。	70 歳代	柏中央
33	地球温暖化のせいで、日本中で色々な災害が発生している中、柏市も本当に考えないと思います	60 歳代	藤心

34	(防災)災害時の避難場所(学校・体育館)の収容人数とそれに伴う設備と物質の確保は充分出来ているのでしょうか。(防犯)防犯カメラの増設と夜間のパトロールの強化が都市部にあって大変効果的ではないでしょうか。	70 歳代	高田 松ヶ崎
35	盗難が増え続けているので、防犯対策について広報などで知らせしてほしい。	30 歳代	手賀
36	道路の整備と並行した防犯灯の設置。	60 歳代	柏中央
37	現在の地区別避難場所、洪水、地震別にシミュレーションした情報が知れると良いと思います。	30 歳代	増尾
38	・市境に住んでいると流山市役所との対応の悪さがとても感じられます。柏市役所は防災放送が聞こえない。・道路の浸水、洪水対策・野馬土手の草刈りの是正をお願いしても、市境を理由に対応してくれません。非常に不満です。・災害が発生してからでは遅いです。このままでは“人災、”です。	50 歳代	西原
39	警察、ボランティアが協力、連携して定期的に街、住宅を巡回してほしい。ボランティア等の活用を強化していく。柏市に住むシニア世代が犯罪に巻き込まれないように防犯に特に力を入れてほしい。	30 歳代	増尾
40	コンビニに交番を設置する。	40 歳代	増尾
41	・地震対策 ・拡声器の広報はうるさく聞きづらく非効率。代わりにミニ FM 局を。震災後にも役立つ。 ・市の広報は読まない。新聞をとる人が減って、折りこみも無駄。行政上の問題点と対策は紙ベースだと有効性漸減(HP も、紋切り型で読む気がしない) ・行政の現状は市会議員や候補のチラシで知ることが多い。(工夫もされている)	60 歳代	永楽台
42	最近、子どもが犠牲者となる事件・事故を、多く目にします。子ども達の安全のためにも、小学校の集団登下校を実施してほしいです。学年・部活動等により、登下校の時間が違うなどの問題もあるかと思いますが、まずは週に1度だけでも、少しずつ、できるところから始めていただければと思います。	30 歳代	増尾
43	路上喫煙の取り締まり強化(ポイ捨てや受動喫煙で被害を受けている人は、思っている以上に多い!!)	40 歳代	永楽台
44	地震などが、いつきてもおかしくないので、防災対策はしっかりしたほうが安心して暮らせると思います。	30 歳代	田中
45	災害は忘れたころにやってくる いつも心にとめています。	60 歳代	田中
46	防犯カメラの設置を増やしてほしい。	40 歳代	柏の葉
47	大雨が降るたびに家の前が浸水し、ひざ上ぐらいまで道路が冠水してしまいます。何度も市役所へ足を運んで相談しているのに、何もしてくれない!! 今回の広島などでの災害もあるので本当にどうかしてほしいのに、柏市はどうもしてくれない!!	70 歳代	柏の葉
48	直下型の地震発生が高い地域であることから各種の対策に力を入れ安心安全に住める地域作りを願う。	30 歳代	風早北部
49	子どもが小中学校を卒業したら、地域の不審者情報がメールで配信されない。地域の不審者情報を希望者に配信して頂きたい(妻より)	60 歳代	高田 松ヶ崎
50	・防災防犯マップを各家庭に配ることも必要かと思う。 ・災害に対する社会基盤を充実させる事も必要かと思う。	70 歳代	南部
51	住んでいる人が多い地域ではいざ災害の時、避難場所が少ないように思う。	40 歳代	新富
52	安心して生活するために避難訓練や防犯に対する具体的勉強会など	40 歳代	永楽台
53	住んでいるのが西原なのであまり柏市のことがわかりません。避難場所も小学校で良いのかと思っていますがそのくらいしかわかりません。	20 歳代	西原

7.その他

【その他(マネジメント等)】

1	若い青年とか、子ども達 みんな関心も薄く生活に追われているからでしょうか。もっと柏市に対して良い環境を考えて欲しいと思います。	70 歳代	光が丘
2	学校(小・中)空教室の有効利用、保育、幼児教育、義務教育と老人施設の共同運用や複合化など 官民の共同サービス運営のためのガイドラインの早期策定 NPO法人のチェック	50 歳代	増尾
3	私達の地区の選挙の際、投票所は約 2 km の位置にあり高齢化が進んでいて足が悪い人、免許を返還してしまった人は、投票に行く事が難しい。20 代の私も雨であつたら行く事が難しい、高柳近隣センター等でも期日前投票をできるようにして欲しいです。アクセスできないことによる棄権が沢山ある。民意を反映できないと感じます。	20 歳代	豊四季台
4	耳鼻科が少ない。車でないと行けない病院が多い。放課後の学童に親が働いていないと入れないため、ちょっとした時(病院等)にとっても困る。子どもが遊ぶ公園に不審者が出る。出た後に見回りしても遅いので、常に子ども達が遊ぶ時間帯の見回りを強化してほしい。	30 歳代	松葉
5	市議会・議員を減らしてください。(国会議員も)人口に対して、議員数が多すぎると思います。(国会も)これから人口は減り続けます。自分の身を切ることは、市も国も何もしないことに、不満・立腹です。	60 歳代	藤心
6	不正に生活保護を受給している人が多くいると感じます。きちんと調査していただきたい。自分の払っている税金は、きちんと使ってもらいたいです。	30 歳代	光が丘
7	市役所事務職員の能力アップ&事務能率化に努めよ！！(40 万人都市にふさわしく)	70 歳代	風早北部
8	今後も住み続けていきたい街となるよう、アンケート実施で終わらないようお願いいたします。	60 歳代	光が丘
9	・広報かしわが新聞をとっていないので配達されない。別の方法で、届くことを考えて欲しい(自治会経由又は、業者配達等) ・高齢者のバス割引制度の導入も考えて欲しい。	70 歳代	松葉
10	沼南地区の対応にも力を入れるべきです。	70 歳代	南部
11	市役所の対応が行くたびに不快に思い帰宅します。職員の意識が低く、対応が民間では考えられないような対応でした。お役所仕事と言われてもしょうがない感じです。接客とまではいなくても、気持ちのよい対応、相談しやすい環境を提供して頂きたいです。	30 歳代	柏の葉
12	「選ばれるまち」なるための方向性を理解していないため、力を入れるべき分野はわからないし具体的な提案はない。漠然としたアンケートのイメージがあるので、具体的なビジョンを示した上でのアンケートをすることを希望します。	30 歳代	柏の葉
13	アンケート記載に当たり、「柏市第五次総合計画(市民版)を見ました。全体としては良くまとめられていると思いました。今後、住民の数、年齢構成や社会情勢も変わっていくことと思いますので、引き続き持続可能で住み良い柏市になるよう、市民の声を聞きつつ総合計画の不断の見直しと実行を行って頂くことを期待します。	60 歳代	永楽台
14	・環境対策(特に歩きタバコ!!!)どうにかして下さい。子ども達が遊ぶ公園でタバコを吸い、吸いガラがそのままのときもあります。歩きタバコは、手に持った火のついたタバコが小さな子どもの目の高さでこわすぎます。駅周辺だけでも取り締まりして喫煙者に自覚をもってもらいべき!	20 歳代	富里
15	・環境整備 ・住んですぐ思いましたが、ハトのフンがひどい。特に駅前。 ・車イス・ベビーカーが通りづらい道が多い。特に駅南口の通り。 ・歩きタバコが多い。公園内 ・バス停での喫煙。ありえない。 ・駅東口がベビーカー・車イスが降りづらい。スロープをつけてほしい。若しくはエレベーターを。ビックカメラ混んでいて見送る事多数。マルイ別館しかないって…	20 歳代	豊四季台
16	自転車/歩道を早急に拡充、そのためには、電線等の地中化を推進する必要あり。また電線の地中化により都市景観も格段に向上、魅力ある町となる。勿論、財源問題はあろうが、長期的視点に立てば必ずリターンがあると考え。	70 歳代	新富

17	現在しいの木台1丁目の交差点の近くに住んでいるが、24時間爆走族や不正改造車(特にマフラーが太くシャコタンにした車)が多く夜も昼もうるさく眠ることができない。警察も動かないのでどうにかしてほしい。未だに暴走族もくるし車も爆音にして走るので取り締まってほしい。柏市に引越してきて後悔している。8号線もうるさい線だと知っていたら引越ししなかったので反省している。とにかくどうにかバイクと車の規制なりやってほしい。	60歳代	風早南部
18	市職員のコンプライアンスを見直す	50歳代	西原
19	それ以外になります、人件費の削減…特に近隣センターでは、過剰配置されていると感じる。まったり感がハンパないです。検診を縮小の方向に持っていかず、充実させる。医療費の削減につながると思います。	50歳代	光が丘
20	スピード競争から高圧感染が家内にあり、110番通報が高圧会社や高圧公安省につながってしまう事がありました。原因は、ペットボトル水のデータ重量ではないかと思われま。データ重量のセシウム冷却が感染原因かと思われま。電波温度を上昇させる事により感染を防ぎます。	40歳代	永楽台
21	税金が安く住み良いことが実感できるならSNSやメディアを通して広がり、人口が増えることが予想されるから。	30歳代	田中
22	柏市の隅々まで目を向けて欲しい！駅周辺のみにも力を入れているように感じる。もっと隅々まで力を入れて欲しいです。小さな物、からです。	70歳代	新富
23	市会議員の定数を減すべきと考えます。議員減少に手をつけて下さい。	70歳代	新田原
24	路上喫煙している人を多々見かけます。子どもに害を及ぼさないか心配ですし、周辺の空気も悪くなります。また、ゴミのポイ捨てをしている人も多く、街でゴキブリを見かけます。路上喫煙者がとても多いのに、あまり取り締まりをされてない印象があります。看板(注意の)があってもそれだけでは意味がないように感じるので、見まわり等強化して欲しいと思います。我孫子市や流山市と比べても街がキレイでない印象が強いです。	20歳代	柏中央
25	高齢化が進み人口が減少する一因は、柏へ移り住んだ世代の子ども等が市外へ居を構えて柏へ戻って来ない。年寄りだけになった世帯は、町会から退会せざるを得ない現状で、近隣とも疎遠、「生涯町会員が誇り」になる、魅力あるまちづくりを提案します。	60歳代	増尾
26	ヤマモト模型店、清水メガネ店前のタバコ屋で多い時は10人位が喫煙している。雰囲気が悪いし、咳が出て、歩行したくない。喫煙禁止区域になって喜んでいたが、時が経るに悪化しているように感じられます。休業日の火曜日は、店の前に灰皿が出してないので、喫煙者は、ほとんどいない。敷地内でも灰皿を出さないように注意してほしい。路上で喫煙している人に以前のように取り締まりをしてほしい。	70歳代	柏中央
27	介護で関った場所なので、あまり良いイメージを柏市に自分が持っていないので(柏市が悪い環境ということだけでなく、私的感情で)あまり興味が無い。(仕事でも個人的に辛かった事が多かったのだ)	50歳代	富勢
28	難しくてよくわからずすみません。近々に免許返納等について考えていますが日々の買物が心配(食料品等)	70歳代	酒井根
29	理想を言えば徴兵制のような教員制度。現実的なところに落とすと、駅前に公演会用の大ホールを設置。1500-2000人収容できる規模。そこで連日、勉強会公演会を行う。昼は老人向け、夜は成人向けなど難易度を変える。講師は最初のうちは教員、企業、政治家等を誘致。町全体で知育に取り組んでいることを全国にアピール、それをネットで流せばよい。取柄のないベッドタウンが生き残るには頭使うしかない。現状維持なら今の路線でよい。無礼失礼。よりよき明日を。	30歳代	西原

30	<p>・柏市に期待すること かなり以前、柏に都内方面から通勤してきていた複数の知人から柏は人々が活気にあふれ下北沢や吉祥寺に似たところがある楽しい街だと聞いたことがあります。まだステーションモールもできていなかったころです。そして私もそう思っていて、今の住居に引越してきました。月日が経ち、たくさんあった小さなそれぞれ特徴のある店はだんだん数も減り、そごうまでも閉店、この先どうなっていくのか心配に思っています。行政として何ができるのかわかりませんが、他の都市でやっているような施策で、味気ない一部の大型の店舗とそこに入る入れ替わりの激しい商店のみが目立つ街には、なってほしくないと思います。下北沢は駅の改修が終わりましたが街はあいかわらず、いや益々活気にあふれているように見えます。柏市が目指すべきところは、人々がのびのびと自由に暮らしていける街でありつづけることではないでしょうか。・柏市の行政で最近気になること ここ数年の柏駅周辺で気になることがあります。駐輪の取り締まり係の多さ、そして、今年に入ってはじまった勧誘の取り締まりの警備員の物々しさです。特に警備員は、警察の警ら車両でも導入をためらっているといわれている、一般の人も撮影する形での監視カメラを帽子につけています。勧誘などしている人がいなくても、物々しく、スピーカーで延々とがなり立てつづけていることも見かけます。勤務時間外だったのか本人の休憩中だったのか定かではありませんが、西口では多数の店の客引きの顔を監視カメラ付きの帽子を威圧しているような光景も見ています。路上ミュージシャンの演奏を遮って、あるいは、その演奏の背後に回って背後から演者と観衆を睨んでいることもありました。カメラで観衆を記録しているのかと、そのとき音楽を楽しんでいた私は恐怖を感じました。また、教育をキチンと受け自らの責任と権限、その影響を認識できるであろう警察とは違い、警備会社に勤めている普通の人々が、市の依頼を免罪符のように勘違いして威圧的な態度をとっているようにも見え不快です。一般市民を取り締まる戦時中の憲兵のようなイメージもして、最近の柏駅の雰囲気には恐怖すら感じています。客引きがスカイデッキに以前からいたのは見えますが、特に不快に思ったことはありませんでした。しつこく声をかけられたりもしませんでした。また、スカウトは数日前初めて見ました。若い人が悪いことにならないように、こちらは少しだけ心配になりましたが声をかけられる側の良識を信じたいと思います。客引きやスカウトの抑制は、市としては警察に任せられてはいかがでしょうか。柏駅は大きな駅で、人も多いので、市からの正式な依頼があれば、駅前の派出所に常に1-2名は警察官がいるようにし、さらに、ある程度定期的にスカイデッキを巡回してもらうことはできるのではないかと思います。柏駅で派出所に誰もいなくなるのはそもそも問題があると思いますし。料金が過料かはっきり覚えていませんがいずれかを課すことで警察として主体的に客引きやスカウトを取り締まることもできるようになるはずですが。・上記に関連して 雇用の確保という点での施策でもあるのかもしれませんが。警備員も年配の人中心ですし、駐輪の係はもっと高齢の方々が炎天下頑張っている点はすばらしいと思いますが、高齢者の雇用創出には、(それだけ元気のある方という前提ですが)介護方面での雇用を考えたいかがでしょうか。老老介護という悪いイメージで使われ始めた言葉がありますがそうではなく、いま 柏市の囑託として働かされている方の労力をできる範囲で介護方面のサービスの充実にかつ、良い意味での老老介護の取組です。入浴などの世話では難しくとも見守り訪問などは可能だと思います。市として投げっぱなしにできない、若い人、介護に詳しい人を中心とした上での体制づくりもサポートも必要でしょうが取り組みがいのある、皆に役立つ施策になると思います。</p>	30 歳代	田中
31	<p>アイデアは、いっぱいありますが、書ききれませんが、もし、書いたとしても、やはり、ある程度時間や費用も必要になるものも多いかもかもしれません。そして何より、そのアイデアをバカにせず市が率先して、やる気を出し、プラス思考で物事を切り開き、市民を導き、市だけでなく県や国を元気にすべきです。僕は、政治、経済や難しい事は、わかりませんが、クラウドファンディングや様々な企業や団体、学校等とコラボして、やれる事は多々あると思います。僕は来年50才になりますが世の中がスマホ(ネット)に操られて、確実に良くない方向に向かっていると確信しています。このまま進むと、いつか日本そのものが、壊滅すると思います。少しでも早く人口を増やせるよう仕事を増やし、子どもが増えるよう、結婚が増えるよう、そして子どもにちゃんと道徳を教えるべき学校も、警察も、病院も色々な所が破綻しているように思います。</p>	40 歳代	増尾
32	<p>柏の葉地区に、図書館・公民館・児童館が全く無いのはなぜですか？</p>	40 歳代	柏の葉

33	ハガキが届きましたが、お金がもったいないです。経費削減も考慮すべきです。	50 歳代	永楽台
34	もうすこしゴミ集荷日を増やしてほしい。	20 歳代	光が丘
35	柏の葉地区などより南部地区の整備が遅れている。広い公園など作り、環境をよくしてほしい。そういう場所が少ない。	50 歳代	南部
36	ネットでもっと色々できるのでは？アンケートもネットで。 決まった答えだけでなく自由に答えられると良い。	40 歳代	田中
37	<ul style="list-style-type: none"> ・旧沼南町のエリア割けが旧態依然として大まか過ぎる。合併後もそのまま踏襲されているものであり、柏市行政並びに市政においても注目されていない証拠であり、納税者として、誠に不満足。柏市は、柏の葉を始めとする常磐新線沿線の開発話ばかりで、日頃より不公平感をもっている。 ・旧沼南町を代表する議員も少なくさみしい限りであるが、風早南北、手賀の3地区とした十把一絡げで済まされており、行政の目が全く向いていない表われ。取り上げているのは、手賀沼周辺の事だけで、余りにもお粗末。 ・新しい動きのある、東武線・高柳駅周辺の高柳、高南台、しいの木台地区中心の新たな話題及び開発展望がもっとあってしかるべきである。 	70 歳代	風早南部
38	柏の葉の空気を柏の方まで届ける。柏の葉の真似をする。	20 歳代	高田 松ヶ崎

第5章 調査票

柏市 まちづくり推進のための調査

— 調査へのご協力をお願い —



日ごろより市政にご理解とご協力をいただき、厚くお礼申し上げます。

柏市では、平成28年に市の目指すべき方向性を示した「柏市第五次総合計画」を策定し、将来都市像として掲げた「未来へつづく先進住環境都市・柏」の実現に向けて、魅力あるまちづくりに取り組んでいます。

柏市が将来にわたり「選ばれるまち」であるためには、お住まいの市民の皆様にもまちづくりが評価され、住み続けたいと感じていただけることが重要な視点と考えています。

今年は、「柏市第五次総合計画」の中間年にあたるため、これまでのまちづくりや取組に対する、市民の皆様の満足度やご意見などを調査し、今後のまちづくりに活かしていきたいと考えています。

なお、この調査では、柏市にお住まいの18歳以上の方の中から無作為に4,000名を対象として選出いたしました。調査は無記名であり、その結果を目的以外に使用することはなく、お答えいただいた皆様にご迷惑をおかけすることは一切ありません。

つきましては、ご多忙のおり誠に恐縮ですが、調査の趣旨をご理解いただき、ご協力いただきますよう、よろしくご協力申し上げます。

平成30年6月

柏市長 秋山 浩保

◆この調査票のご記入にあたってのお願い◆

- この調査は、封筒のあて名の方ご本人がご回答ください。
- 回答は、ほとんどが選択式になっています。それぞれの質問にしたがって、あてはまる番号に○印をつけてください。また、具体的な内容や意見をご記入いただく欄もあります。
- 「その他」を選んだ場合は、()の中に、具体的な内容をご記入ください。
- ご記入後は、この調査票を同封の返信用封筒（切手不要）に入れ、7月13日（金）までに投函してください。
- この調査に関するご質問やお問合せは、下記にお願いします。

柏市役所 企画部 企画調整課
TEL：04-7167-1117
FAX：04-7167-6644

1 あなた自身についておうかがいします。

問1 あなたの性別に、○をつけてください。(一つに○)

1. 男性 2. 女性 3. その他

問2 あなたの年齢を、お選びください。(一つに○)

1. 10歳代 2. 20歳代 3. 30歳代 4. 40歳代
5. 50歳代 6. 60歳代 7. 70歳以上

問3 あなたの家族構成を、お選びください。(一つに○)

1. ひとり暮らし 2. 夫婦のみ 3. 親と子
4. 親、子、孫などの三世代以上 5. その他 ()

問4 同居する子ども(18歳以下)の人数を回答してください。(カッコに人数を記入してください)

1. いる → ()
2. いない(0人) ()
- 未就学児 () 人 小学生 () 人
中学生 () 人 高校生 () 人 その他 () 人

問5 あなたのお住まいの地区を、次の中からお選びください。(一つに○)

1. 田中 2. 柏の葉 3. 西原 4. 富勢 5. 松葉
6. 高田・松ヶ崎 7. 豊四季台 8. 柏中央 9. 新富 10. 旭町
11. 新田原 12. 富里 13. 永楽台 14. 増尾 15. 光ヶ丘
16. 南部 17. 藤心 18. 酒井根 19. 風早南部 20. 手賀
21. 風早北部 22. わからない(町名:)

↑地区名がわからない場合は町名をお書きください。



※この地区分けは、本アンケート分類用に地区分けしたもので従来のコミュニティエリアとは一致しません。

問6 あなたの現在の居住形態を、次の中からお選びください。(一つに○)

- | | |
|--------------|--------------------|
| 1. 一戸建て(持ち家) | 2. アパート、マンション(持ち家) |
| 3. 一戸建て(賃貸) | 4. アパート、マンション(賃貸) |
| 5. その他() | |

問7 あなたが柏市にお住まいの期間を、次の中からお選びください。(一つに○)

- | | | |
|-----------------------------|-------------|------------|
| 1. 1年未満 | 2. 1～5年未満 | 3. 5～10年未満 |
| 4. 10～15年未満 | 5. 15～20年未満 | 6. 20年以上 |
| 7. 生まれてからずっと →【○をつけてから 問8へ】 | | |

問7で「1」～「6」と答えた方にお聞きします。

問7-1 柏市に住もうと思った理由を、次の中からお選びください。(○はいくつでも)

- | |
|----------------------------|
| 1. 住宅条件(価格、家賃、広さなど)が良かったから |
| 2. 通勤・通学がしやすそうだったから |
| 3. 買い物など生活するのに便利そうだったから |
| 4. 道路・交通網が整備されていそうだったから |
| 5. 子育て環境が充実していそうだったから |
| 6. 介護・医療環境が整っていそうだったから |
| 7. 教育環境が良さそうだったから |
| 8. 仕事が見つかりやすそうだったから |
| 9. 緑などの自然環境が良さそうだったから |
| 10. 人が集まり、賑わいがありそうだったから |
| 11. 親の介護のため、または子どもの近くに住むため |
| 12. 子育てにあたり、親の近くに住むため |
| 13. 街並みが良さそうだったから |
| 14. 治安が良さそうだったから |
| 15. 災害時にも安心して暮らせそうだったから |
| 16. 柏市に将来性を感じたから |
| 17. 親の転居に伴うもの |
| 18. その他() |
| 19. 特にない |

問8 あなたの職業を、次の中からお選びください。(一つに○)

- | | |
|------------------|------------------|
| 1. 会社員・公務員・団体職員 | 2. 農・林・漁業 |
| 3. 自営商工業・サービス業 | 4. 自由業(医師・弁護士など) |
| 5. パートタイマー・アルバイト | 6. その他の職業 |
| 7. 学生 | 8. 主婦(夫) |
| 9. 無職 | |

問9 あなたの通勤・通学地を、次の中からお選びください。(一つに○)

- | | | |
|------------|------------|--------------|
| 1. 自宅と同じ | 2. 柏市内 | 3. 柏市以外の千葉県内 |
| 4. 東京都23区内 | 5. 東京都23区外 | 6. 茨城県 |
| 7. 埼玉県 | 8. 神奈川県 | 9. その他 () |

2 柏市の住みやすさ、イメージについておうかがいします。

問10 現在お住まいの地域について、住みやすいとお考えですか。(一つに○)

- | | | |
|------------------|------------------|-----------|
| 1. 住みやすい | 2. どちらかといえば住みやすい | → 【問10-1】 |
| 3. どちらかといえば住みにくい | 4. 住みにくい | → 【問10-2】 |
| 5. わからない | → 【問11へ】 | |

問10で「1」「2」と答えた方にお聞きします。

問10-1 住みやすいと考える理由を、次の中からお選びください。(○はいくつでも)

- | | |
|---------------------|-------------------------|
| 1. 自分の求める住宅を購入しやすい | 2. 家賃が手頃である |
| 3. 通勤・通学が近くて便利である | 4. 買い物など生活するのに便利である |
| 5. 道路や公園などが整備されている | 6. 公共交通機関が充実している |
| 7. 子育て環境が充実している | 8. 介護・医療環境が整っている |
| 9. 教育環境が充実している | 10. 仕事が見つかりやすい |
| 11. 自然環境が良い | 12. 生まれ育った場所など地域に親しみがある |
| 13. 近くに身内がいる | 14. 友人や近所の住民との関係が良好である |
| 15. 治安が良く安心できる環境がある | 16. 災害が起きても安心できる環境がある |
| 17. その他 () | |

問10で「3」「4」と答えた方にお聞きします。

問10-2 住みにくいと考える理由を、次の中からお選びください。(○はいくつでも)

- | | |
|---------------------|-------------------------|
| 1. 自分の求める住宅を購入しにくい | 2. 家賃が高い |
| 3. 通勤・通学が遠くて不便である | 4. 買い物など生活するのに不便である |
| 5. 道路や公園などが整備されていない | 6. 公共交通機関が充実していない |
| 7. 子育て環境が充実していない | 8. 介護・医療環境が整っていない |
| 9. 教育環境が充実していない | 10. 仕事が見つかりにくい |
| 11. 自然環境が悪い | 12. 地域になじめない |
| 13. 近くに身内がいない | 14. 友人や近所の住民との関係が良好ではない |
| 15. 治安が悪く安心できない | 16. 災害が起きた時に不安を感じる |
| 17. その他 () | |

問 11 現在お住まいの地域に住み続けたいとお考えですか。(一つに○)

- | | | |
|---------------------|-------------------|-----------|
| 1. 住み続けたい | 2. どちらかといえば住み続けたい | →【問 11-1】 |
| 3. どちらかといえば住み続けたくない | 4. 住み続けたくない | →【問 11-2】 |
| 5. わからない | →【問 12 へ】 | |

問 11 で「1」「2」と答えた方にお聞きします。

問 11-1 住み続けたいと考える理由を、次の中からお選びください。(○はいくつでも)

- | | |
|---------------------|------------------------|
| 1. 住宅を購入した | 2. 家賃が手頃である |
| 3. 通勤・通学に便利である | 4. 買い物など生活するのに便利である |
| 5. 道路や公園などが整備されている | 6. 公共交通機関が充実している |
| 7. 子育て環境が充実している | 8. 介護・医療環境が整っている |
| 9. 教育環境が充実している | 10. 仕事が見つかりやすい |
| 11. 自然環境が良い | 12. 生まれ育った場所である |
| 13. 近くに身内がいる | 14. 友人や近所の住民との関係が良好である |
| 15. 治安が良く安心できる環境がある | 16. 災害が起きても安心できる環境がある |
| 17. 柏市に将来性を感じる | 18. 柏市以外に住んだことがない |
| 19. その他 () | |

問 11 で「3」「4」と答えた方にお聞きします。

問 11-2 住み続けたくないと考える理由を、次の中からお選びください。(○はいくつでも)

- | | | | |
|-----------------------------------|-------------------------|-------|--------|
| 1. 他の市町村もしくは市内の別の地域に住んでみたい | | | |
| ↓ 【1.に○をつけた方は、具体的に住みたい場所を選んでください】 | | | |
| ア.東京都内 | イ.神奈川県 | ウ.埼玉県 | エ.県内他市 |
| オ.その他 () | | | |
| 2. 家賃が高い | 3. 通勤・通学に不便である | | |
| 4. 買い物など生活するのに不便である | 5. 道路や公園などが整備されていない | | |
| 6. 公共交通機関が不便である | 7. 子育て環境が充実していない | | |
| 8. 介護・医療環境が整っていない | 9. 教育環境が充実していない | | |
| 10. 仕事が見つかりにくい | 11. 自然環境が悪い | | |
| 12. 将来的には故郷に帰る予定 | 13. 他のまちに身内がいるので近くに住みたい | | |
| 14. 友人や近所の住民との関係が良くない | | | |
| 15. 治安が悪く安心できない | 16. 災害が起きた時に不安を感じる | | |
| 17. 柏市に将来性を感じない | 18. その他 () | | |

問 12 柏市のイメージについてお答えください。

※① - ⑳それぞれに回答してください。(それぞれ一つに○)

	あてはまる	ややあてはまる	どちらともいえない	ややあてはまらない	あてはまらない
①食料品や日用品など身近な店での買い物が便利	1	2	3	4	5
②衣料・家電など買回り品の買い物が便利	1	2	3	4	5
③飲食店が充実	1	2	3	4	5
④通勤・通学のアクセスが良い	1	2	3	4	5
⑤先進的	1	2	3	4	5
⑥医療機関が充実	1	2	3	4	5
⑦自然が豊富	1	2	3	4	5
⑧教育環境が充実	1	2	3	4	5
⑨子育てがしやすい	1	2	3	4	5
⑩研究機関や学術機関が充実	1	2	3	4	5
⑪スポーツ環境が充実	1	2	3	4	5
⑫ゴミのないきれいな街並み	1	2	3	4	5
⑬高齢者が生活しやすい	1	2	3	4	5
⑭まちを挙げたイベントが多い	1	2	3	4	5
⑮地価・家賃が手頃	1	2	3	4	5
⑯国際色が豊か	1	2	3	4	5
⑰治安が良い	1	2	3	4	5
⑱街並みのデザイン・センスが良い	1	2	3	4	5
⑲伝統的な街並みが残っている	1	2	3	4	5
⑳観光名所が豊富	1	2	3	4	5
㉑芸術文化に親しみやすい	1	2	3	4	5

問 13 友人や知人に柏市への居住を勧めたいと思いますか。(一つに○)

- | | |
|-------------------|-----------------|
| 1. そう思う | 2. どちらかといえばそう思う |
| 3. どちらかといえばそう思わない | 4. そう思わない |
| 5. わからない | |

3 柏市のまちづくりについておうかがいします。

問 14 柏市は子育てをしやすいまちだと思いますか。(一つに○)

- | | |
|-------------------|-----------------|
| 1. そう思う | 2. どちらかといえばそう思う |
| 3. どちらかといえばそう思わない | 4. そう思わない |
| 5. わからない | 【問 15 へ】 |

問 14 で「1」～「4」と答えた方にお聞きします。

問 14-1 子育てに関する柏市の環境について、どのように思うかお答えください。

※① - ⑭それぞれに回答してください。(それぞれ一つに○)

	そう思う	そう思う どちらかといえば	どちらかといえば そう思わない	そう思わない	わからない
①子どもの遊び場（公園や児童センターなど）がある	1	2	3	4	5
②親子が気軽に立ち寄って交流や相談ができる場がある	1	2	3	4	5
③育児サークルなどのような親子で集まれる場がある	1	2	3	4	5
④子育てについて学べる場がある	1	2	3	4	5
⑤子育てについての相談窓口がある	1	2	3	4	5
⑥幼稚園や保育園などの施設が充実している	1	2	3	4	5
⑦一時的な保育がある	1	2	3	4	5
⑧家事支援や経済的支援などの生活支援がある	1	2	3	4	5
⑨放課後の居場所がある	1	2	3	4	5
⑩子育てに関する情報が充実している	1	2	3	4	5
⑪子育てをしながら働きやすい環境がある	1	2	3	4	5
⑫子どもの身の回りのものを揃えられるお店がある	1	2	3	4	5
⑬子どもが楽しめるイベントがある	1	2	3	4	5
⑭子どもが病気や怪我をしても病院などがあって安心できる	1	2	3	4	5

問 15 柏市の教育環境は充実していると思いますか。(一つに○)

- | | |
|--------------------|-----------------|
| 1. そう思う | 2. どちらかといえばそう思う |
| 3. どちらかといえばそう思わない | 4. そう思わない |
| 5. わからない →【問 16 へ】 | |

問 15 で「1」～「4」と答えた方にお聞きします。

問 15-1 教育に関する柏市の環境について、どのように思うかお答えください。

※① - ⑭それぞれに回答してください。(それぞれ一つに○)

	そう思う	そう思う	どちらかといえば そう思わない	どちらかといえば そう思う	そう思わない	わからない
①学力向上に取り組んでいる	1	2	3	4	5	
②授業などを支援する人員がいる (サポート教員、理科支援員、学校図書館指導員、その他)	1	2	3	4	5	
③学校図書館を活用した学習活動や読書活動に取り組んでいる	1	2	3	4	5	
④ICT (パソコンや電子黒板、インターネットなどを活用する技術) を活用した学習活動に取り組んでいる	1	2	3	4	5	
⑤いじめや暴力行為などへの指導に取り組んでいる	1	2	3	4	5	
⑥不登校児童生徒への支援に取り組んでいる	1	2	3	4	5	
⑦子どもの障害の状態や教育的ニーズに応じた指導に取り組んでいる	1	2	3	4	5	
⑧健康教育や食育、いのちの大切さに関する教育に取り組んでいる	1	2	3	4	5	
⑨防災教育や防犯教育、交通安全教育に取り組んでいる	1	2	3	4	5	
⑩安全でおいしい給食を提供している	1	2	3	4	5	
⑪部活動が盛んだ	1	2	3	4	5	
⑫幼稚園や保育園における就学前教育に取り組んでいる	1	2	3	4	5	
⑬放課後子ども教室が充実している	1	2	3	4	5	
⑭学校の設備が整っている	1	2	3	4	5	

問 16 健康づくりに関心がありますか。(一つに○)

- | | |
|-------------|--------------|
| 1. 関心がある | 2. 少し関心がある |
| 3. あまり関心がない | 4. まったく関心がない |

問 17 健康づくりのために行っていることを、次の中からお選びください。(〇はいくつでも)

1. 栄養のバランスや塩分の取り方に気を配っている
2. ひと口 30 回噛む、腹八分目、間食をしないなど食べ方に気を付けている
3. 食後の歯磨きをしている
4. 睡眠・休養を充分取るようにしている
5. くよくよしないようにするなど心の持ち方に気を付けている
6. ウォーキングや体操など適度な運動を心掛けている
7. 定期的に健康診断を受けている
8. お酒を控えている
9. タバコを吸わない
10. その他 ()
11. 特に何もしていない

問 18 柏市は高齢者にとって住みやすいまちだと思いますか。(一つに〇)

1. そう思う
2. どちらかといえばそう思う
3. どちらかといえばそう思わない
4. そう思わない
5. わからない → 【問 19 へ】

問 18 で「1」～「4」と答えた方にお聞きします。

問 18-1 高齢者に対する柏市の環境について、どのように思うかお答えください。

※① - ⑫それぞれに回答してください。(それぞれ一つに〇)

	そう思う	そう思う	どちらかといえば そう思わない	どちらかといえば そう思う	そう思わない	わからない
①近所での助け合い、地域での見守りがある	1	2	3	4	5	
②病気などについて気軽に相談できる	1	2	3	4	5	
③趣味・教養の活動の場所・環境がある	1	2	3	4	5	
④働く場所・環境がある	1	2	3	4	5	
⑤ボランティア活動の場所・環境がある	1	2	3	4	5	
⑥健康づくりや介護予防の取組が充実している	1	2	3	4	5	
⑦在宅での暮らしを支援する介護サービスが充実している	1	2	3	4	5	
⑧高齢者向け住宅や入居施設など高齢者の住まいが確保されている	1	2	3	4	5	
⑨認知症の早期発見や早期治療、家族への支援などの取組が充実している	1	2	3	4	5	
⑩近隣センターや公園など人が集まることができる公共施設が充実している	1	2	3	4	5	
⑪公共施設や道路などのバリアフリー化が進んでいる	1	2	3	4	5	
⑫地域でのイベント、防犯 防災などに関する取組が充実している	1	2	3	4	5	

問 19 柏市は安心できる医療環境だと思えますか。(一つに○)

- | | |
|-------------------|-----------------|
| 1. そう思う | 2. どちらかといえばそう思う |
| 3. どちらかといえばそう思わない | 4. そう思わない |
| 5. わからない | →【問 20 へ】 |

問 19 で「1」～「4」と答えた方にお聞きします。

問 19-1 医療に関する柏市の環境について、どのように思うかお答えください。

※①-⑥それぞれに回答してください。(それぞれ一つに○)

	そう思う	どちらかといえば そう思う	どちらかといえば そう思わない	そう思わない	わからない
①近くに医療機関がある	1	2	3	4	5
②大きな医療機関がある	1	2	3	4	5
③信頼できる医療機関がある	1	2	3	4	5
④かかりつけ医がいる (※いる場合は1を、いない場合は4に○をつけてください)	1	2	3	4	5
⑤休日・夜間に診療が受けられる	1	2	3	4	5
⑥医療機関が多くいろいろ選べる	1	2	3	4	5

問 20 柏市の福祉の取組について、どの程度ご存知かお答えください。

※① - ④それぞれに回答してください。(それぞれ一つに○)

	よく知っている	ある程度知っている	聞いたことはある	全く知らない
①フレイル*予防	1	2	3	4
②認知症の相談先	1	2	3	4
③成年後見制度	1	2	3	4
④障害者の地域生活支援拠点	1	2	3	4

*フレイル：加齢とともに、心身の活力（例えば筋力や認知機能など）が低下し、生活機能障害、要介護状態、そして死亡などの危険性が高くなった状態

問 21 柏駅周辺に魅力を感じますか。(一つに○)

1. 感じる	2. 少し感じる	3. あまり感じない
4. まったく感じない	5. よく知らない →【問 22 へ】	

問 21 で「1」～「4」と答えた方にお聞きします。

問 21-1 柏駅周辺の環境について、どのように思うかお答えください。

※① - ⑳それぞれに回答してください。(それぞれ一つに○)

	そう 思う	そう 思う	どちらか かといえ ば	どちらか かといえ ば	そう 思わ ない	わ か ら な い
①まちづくりに先進性が感じられる	1	2	3	4	5	
②緑が豊かで環境が良い	1	2	3	4	5	
③街に賑わいが感じられる	1	2	3	4	5	
④災害時にも安全・安心でいられる	1	2	3	4	5	
⑤買い物が便利（品揃えのよい店舗が充実している）	1	2	3	4	5	
⑥レストランなど飲食店が充実している	1	2	3	4	5	
⑦夜遅くまで営業している店舗が充実している	1	2	3	4	5	
⑧治安が良い	1	2	3	4	5	
⑨歩いていて楽しい	1	2	3	4	5	
⑩公園（遊び場や休憩場所）が充実している	1	2	3	4	5	
⑪バリアフリー化がされている	1	2	3	4	5	
⑫鉄道の利用が便利	1	2	3	4	5	
⑬バス交通が充実している	1	2	3	4	5	
⑭自転車で走りやすい	1	2	3	4	5	
⑮娯楽施設（映画館、コンサートホールなど）が充実している	1	2	3	4	5	
⑯イベントの開催場所として魅力的だ	1	2	3	4	5	
⑰住む場所として魅力的だ	1	2	3	4	5	
⑱宿泊する場所として魅力的だ	1	2	3	4	5	
⑲働く場所として魅力的だ	1	2	3	4	5	
⑳学ぶ場所として魅力的だ	1	2	3	4	5	
㉑観光や街の情報が充実している	1	2	3	4	5	
㉒地域活動が活発に行われている	1	2	3	4	5	
㉓近隣センターなどコミュニティ施設が充実している	1	2	3	4	5	
㉔客引きや勧誘などが減った	1	2	3	4	5	

問 22 北部地域（柏の葉キャンパス駅、柏たなか駅周辺）に魅力を感じますか。（一つに○）

1. 感じる 2. 少し感じる 3. あまり感じない
4. まったく感じない 5. よく知らない →【問 23へ】

問 22 で「1」～「4」と答えた方にお聞きします。

問 22-1 北部地域（柏の葉キャンパス駅、柏たなか駅周辺）の環境について、どのように思うかお答えください。

※① - ⑳それぞれに回答してください。（それぞれ一つに○）

	そう思う	そう思う	どちらかといえば そう思わない	そう思わない	わからない
①まちづくりに先進性が感じられる	1	2	3	4	5
②緑が豊かで環境が良い	1	2	3	4	5
③街に賑わいが感じられる	1	2	3	4	5
④災害時にも安全・安心でいられる	1	2	3	4	5
⑤買い物が便利（品揃えのよい店舗が充実している）	1	2	3	4	5
⑥レストランなど飲食店が充実している	1	2	3	4	5
⑦夜遅くまで営業している店舗が充実している	1	2	3	4	5
⑧治安が良い	1	2	3	4	5
⑨歩いていて楽しい	1	2	3	4	5
⑩公園（遊び場や休憩場所）が充実している	1	2	3	4	5
⑪バリアフリー化がされている	1	2	3	4	5
⑫鉄道の利用が便利	1	2	3	4	5
⑬バス交通が充実している	1	2	3	4	5
⑭自転車で走りやすい	1	2	3	4	5
⑮娯楽施設（映画館、コンサートホールなど）が充実している	1	2	3	4	5
⑯イベントの開催場所として魅力的だ	1	2	3	4	5
⑰住む場所として魅力的だ	1	2	3	4	5
⑱宿泊する場所として魅力的だ	1	2	3	4	5
⑲働く場所として魅力的だ	1	2	3	4	5
⑳学ぶ場所として魅力的だ	1	2	3	4	5
㉑観光や街の情報が充実している	1	2	3	4	5
㉒地域活動が活発に行われている	1	2	3	4	5
㉓近隣センターなどコミュニティ施設が充実している	1	2	3	4	5
㉔家庭菜園や体験農園活動など農業が身近に感じられる	1	2	3	4	5

問 23 柏駅周辺と柏の葉キャンパス駅周辺がさらに魅力的になるために、必要と思う施設をそれぞれ3つお選びください。

問23-1【柏駅】 (3つに〇)	問23-2【柏の葉キャンパス駅】 (3つに〇)
1. 図書館 2. 娯楽施設（映画館、コンサートホールなど） 3. デパート・ショッピングセンター 4. 公園・休憩所 5. 駐車場 6. 保育園・託児所 7. 飲食店・カフェ 8. 病院 9. 行政機能 10. その他（ ）	1. 図書館 2. 娯楽施設（映画館、コンサートホールなど） 3. デパート・ショッピングセンター 4. 公園・休憩所 5. 駐車場 6. 保育園・託児所 7. 飲食店・カフェ 8. 病院 9. 行政機能 10. その他（ ）

問 24 手賀沼周辺地域に魅力を感じますか。(一つに〇)

1. 感じる	2. 少し感じる	3. あまり感じない
4. まったく感じない	5. よく知らない →【問 25 へ】	

問 24 で「1」～「4」と答えた方にお聞きします。

問 24-1 手賀沼周辺地域の環境について、どのように思うかお答えください。

※① - ⑪それぞれに回答してください。(それぞれ一つに〇)

	そう思う	そう思う どちらかといえば	どちらかといえば そう思わない	そう思わない	わからない
①ジョギングやサイクリングを楽しめる	1	2	3	4	5
②ウォータースポーツを楽しめる	1	2	3	4	5
③観光や釣りなどのレジャーを楽しめる	1	2	3	4	5
④道の駅しょうなんなどで買い物を楽しめる	1	2	3	4	5
⑤地元農産物を使った飲食を楽しめる	1	2	3	4	5
⑥気軽に行くことができる	1	2	3	4	5
⑦手賀沼や自然など景観が良い	1	2	3	4	5
⑧歴史的な文化財などが多い	1	2	3	4	5
⑨イベントが充実している	1	2	3	4	5
⑩収穫体験などの農とのふれあいを楽しめる	1	2	3	4	5
⑪住んでみたい	1	2	3	4	5

問 25 柏市を活力あるまちとするための取組として、どのように思うかお答えください。
 ※① - ⑤それぞれに回答してください。(それぞれ一つに○)

	き も と と 力 を い れ る べ	今 の ま ま で よ い	そ ん な に 力 を い れ な く て も よ い	わ か ら な い
①企業の誘致	1	2	3	4
②創業・起業を支援	1	2	3	4
③地域観光資源の活用・支援	1	2	3	4
④魅力的な農業づくり	1	2	3	4
⑤商店街などの活性化	1	2	3	4

問 26 町会や自治会などの地域活動やボランティア活動などに参加していますか。(一つに○)

1. 参加している	→【問 27 へ】	2. 参加していない
-----------	-----------	------------

問 26 で「2」と答えた方にお聞きします。

問 26-1 参加していない理由を、次の中からお選びください。(一つに○)

1. 活動内容などの情報が少ない(わからない)	2. 一緒に活動する仲間がいない
3. 身近に活動する場がない	4. 時間的な余裕がない
5. 経済的な余裕がない	6. 体力的に無理である
7. 家族の理解や協力が得られない	8. 興味がない
9. その他 ()	

問 27 今後、主体的に参加したいと思う活動を次の中からお選びください。(○はいくつでも)

1. 町会や自治会の活動	2. P T A・子ども会活動
3. お祭り、盆踊りなどの行事	4. 交通安全、防犯、防災などの活動
5. 清掃、緑化などの環境美化活動	6. 国際交流などの活動
7. 高齢者・障害者などのためのボランティア活動	
8. 子育てを支えるボランティア活動	9. スポーツ・レクリエーション活動
10. 趣味の会などのサークル活動	11. まちづくりのための話し合い
12. その他 ()	
13. どの活動にも参加したくない	

問 31 柏市の住環境などについて、どのように思うかお答えください。

※① - ⑮それぞれに回答してください。(それぞれ一つに○)

	とても満足	まあ満足	どちらともいえない	やや不満	とても不満
①景観	1	2	3	4	5
②公園や自然環境	1	2	3	4	5
③住宅・住環境	1	2	3	4	5
④上水道	1	2	3	4	5
⑤下水道（污水管）	1	2	3	4	5
⑥浸水・洪水対策	1	2	3	4	5
⑦道路網	1	2	3	4	5
⑧鉄道やバスなどの公共交通網	1	2	3	4	5
⑨バリアフリー化	1	2	3	4	5
⑩駅前などの市街地整備	1	2	3	4	5
⑪自動車・自転車への安全対策	1	2	3	4	5
⑫防犯体制	1	2	3	4	5
⑬防災体制	1	2	3	4	5
⑭消防・救急体制	1	2	3	4	5
⑮まちが賑わう場所や店舗、イベントなど	1	2	3	4	5

問 32 災害への備えとして行っていることを、次の中からお選びください。(○はいくつでも)

1. 水や食料などを3日分以上備蓄	2. 非常持ち出し袋の準備
3. 自宅の耐震性を確認	4. 家具・家電の転倒防止
5. 地域の防災訓練に参加	6. 一時集合場所や避難所を確認
7. 安否連絡方法を家族などで確認	8. その他（ ）
9. 特に何もしていない	

問 33 防犯対策のために行っていることを、次の中からお選びください。(○はいくつでも)

1. 防犯グッズを持ち歩いている	2. 地域の防犯活動に参加している
3. 自宅に防犯設備・防犯グッズを設置している	4. 地域の犯罪情報を確認している
5. 子どもと犯罪や事件のことについて話し合っている	6. 振り込め詐欺の対策をしている
7. 暗い道など危なそうな場所はなるべく避けるようにしている	
8. その他（ ）	9. 特に何もしていない

4 公共施設についておうかがいします。

柏市の公共施設は老朽化が進み、今後、施設の改修や建替えなどに多くの費用が必要となります。一方で、近い将来、柏市でも人口減少と高齢化が進み、税金なども減少することが予想されるため、公共施設の改修や建替えなどの財源が不足することが見込まれます。

このような状況を踏まえ、以下の質問にお答えください。

問34 これからの公共施設のあり方について、あなたのお考えをお答えください。(一つに〇)

1. 現在ある施設をすべて維持する
2. 人口規模などに合わせ施設を段階的に減らしていく
3. 将来に備えて今から施設を大幅に減らしていく

問35 これからの公共施設の具体的な取組について、どのように思うかお答えください。

※① - ⑦それぞれに回答してください。(それぞれ一つに〇)

		積極的に実施すべき	どちらかといえは実施すべき	どちらかといえは実施すべきでない	実施すべきでない	わからない
施設を減らす	①施設を複合化・集約化する (例：異なる種類の施設を統合する)	1	2	3	4	5
	②共同で管理・運営する (例：近隣市と共同で管理運営する)	1	2	3	4	5
建設費や管理費を軽減する	③施設を長寿命化する (長く使い、すぐに建替えしないようにする)	1	2	3	4	5
	④民間施設に入居する (例：民間施設にテナント入居する)	1	2	3	4	5
	⑤サービス水準を引き上げる (例：開館時間を短縮する)	1	2	3	4	5
	⑥行政サービスの提供方法を見直す (例：証明書などのコンビニ交付サービスを活用し、行政窓口を縮小する)	1	2	3	4	5
建設費や管理費を捻出する	⑦利用者負担を引き上げる (例：施設使用料などを引き上げる)	1	2	3	4	5

問35-1 その他 あなたが考える取組があればお書きください。

()

5 市政への関心についておうかがいします。

問 36 柏市の市政について、関心がありますか。(一つに○)

- | | |
|-------------|------------------------|
| 1. 関心がある | 2. 少し関心がある →【問 36-1】 |
| 3. あまり関心がない | 4. まったく関心がない →【問 36-2】 |

問 36 で「1」「2」と答えた方にお聞きします。

問 36-1 市政に関心がある理由を、次の中からお選びください。(一つに○)

- | | |
|------------------------|-------------------|
| 1. 自分の生活に影響があるから | 2. 市政の情報が身近なものだから |
| 3. 柏市をもっと良くしたいと思っているから | 4. 市民としての義務だと思うから |
| 5. その他 () | |

問 36 で「3」「4」と答えた方にお聞きします。

問 36-2 市政に関心がない理由を、次の中からお選びください。(一つに○)

- | |
|--------------------------|
| 1. 自分の生活に影響が少ないから |
| 2. 市政の情報は難しくよくわからないから |
| 3. 現在の市政はうまくいっていると思うから |
| 4. 個人の意見は市政に反映されにくいと思うから |
| 5. その他 () |

問 37 現在、市政に関する情報を十分得られていると思いますか。(一つに○)

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. 十分得られている | 2. 少し得られている |
| 3. あまり得られていない | 4. まったく得られていない |
| 5. わからない | |

問 38 市政の動きや市の仕事・行事などについて、主に何から情報を得ていますか。(○はいくつでも)

- | | |
|--------------------------------|-----------------|
| 1. 広報かしわ | 2. 市のホームページ |
| 3. 市の SNS (フェイスブック、Twitter など) | 4. かしわ市議会だより |
| 5. 掲示板 | 6. 回覧板 |
| 7. 町会・自治会などの会合 | 8. 知人・友人、家族 |
| 9. 新聞 (日刊紙) | 10. ミニコミ誌、無料情報誌 |
| 11. 暮らしの情報 | 12. その他 () |
| 13. 特にない | |

6 これからの柏市のまちづくりについておうかがいします。

問 39 今後、柏市が特に力を入れて取り組むべきと思う分野をお選びください。(一つに○)

- | | |
|-----------------|--------------|
| 1. 学校教育 | 2. 子育て |
| 3. 健康・福祉・医療 | 4. 経済・地域の魅力 |
| 5. 市民活動・文化・スポーツ | 6. 自然環境・低炭素化 |
| 7. 社会基盤・交通環境 | 8. 防災・防犯 |
| 9. その他 () | |

問 39 で○をつけた分野で、具体的な提案などがあればお書きください。

問 39-1

<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>

以上でアンケートは終わりです。

ご協力ありがとうございました。

ご回答いただいた調査票は、同封の返信用封筒（切手不要）に入れて、

ポストに投函してください。

発行年月：平成30年10月

発行・編集：柏市企画部企画調整課

〒277-8505

千葉県柏市柏五丁目10番1号

04-7167-1117 (直通)