柏市指定管理者候補者選定委員会（柏リフレッシュ公園リフレッシュプラザ柏）
書類審査会議録

１．日時

令和８年９月２９日（火）９時００分から１０時５０分まで

２．開催場所

柏市役所本庁舎３階庁議室

３．出席者

(1) 委員

山田副市長（委員長），小島企画部長（副委員長），鈴木総務部長，恒岡財政部長，坂齊都市部長，小笠原公園緑地課長

【外部委員】石橋委員，小池委員

(2) 事務局

石川課長補佐，吉岡係長ほか３名

(3) 財務状況報告者

甲州公認会計士（財務状況分析結果の報告後に退席）

４．配付資料

次第

資料１：募集概要及び要求水準

資料２：応募資格審査報告

資料３：財務状況の分析結果報告

資料４：応募内容比較表

資料５：指定管理者候補者の選定審査評価表

資料６：評価における意見

資料７：候補者選定の考え方

資料８：スケジュール

５．議事概要

※以下，山田副市長が委員長として議事を進行

※委員総数８名中，出席委員は８名，半数以上が出席のため，「柏市公の施設に係る指定管理者の指定手続等に関する条例施行規則第１条の４第２項」の規定により，本会議は成立

(1) はじめに

ア　委員長から開会の挨拶

イ　会議について

・柏市情報公開条例第２３条１項の規定により，非公開とする。

ウ　配付資料の確認（事務局から説明）

エ　会議録の公開について（事務局から説明）

・要約筆記にてホームページ上で公開する。

オ　評価方法について（事務局から説明）

・応募資格を満たしていることの確認と応募内容について疑問点の整理を行う。

・評価点は，全委員の採点の合計ではなく，最高得点と最低得点を集計結果から除外した，「中間６名」の合計とする。

(2) 書類審査について

ア　資格審査（事務局から説明）

・応募団体は５団体（「かしわ未来コミュニティパートナーズ」，「団体 A」，「団体 B」，「団体 C」，「団体 D」）

・申請者の資格及び要件について審査した結果，すべての応募団体が応募資格を満たしていると判断

【主な質疑応答】

●鈴木委員

各事業者が指名停止処分を受けていないか。

●事務局

現時点でそのような情報は確認していない。

イ　財務状況分析結果（公認会計士から説明）

・応募団体の財務状況を分析した結果について，公認会計士が説明を行った。

【主な質疑応答】

●恒岡委員

人件費上昇率の妥当性はどのように判断すればよいか。

●公認会計士

何が正しいというよりかは，積算できる能力があるか，実現可能性があるかといった観点を持って判断していただきたい。

●恒岡委員

応募団体 A の収支計画について，指定管理料や人件費等が 5 年間一定だが，これは

説明として成り立つのか。

●公認会計士
　平均値をとって記載していると思われるが，どのように記載したか，積算能力があるのかは確認した方がよい。

●恒岡委員
　応募団体 B の収支計画について，１年目から 2 年目にかけて指定管理料が下がっている理由はなぜか。

●公認会計士
　1 年目に初期投資が含まれ，2 年目に落ち着くという反動減と思われるが，正確な理由は事業者に確認しないとわからない。

●恒岡委員
　応募団体 D の収支計画について，人件費に講師代は含まない旨の記載がある。一般的に講師代は人件費に含まないと考えるがいかがか。

●公認会計士
　内部の人材か，外部委託業者によるものかによると思われる。

(3) 書類審査結果及び面接審査の実施について
・応募のあった 5 団体全てに対して面接審査を行うこととした。
・面接審査の実施方法について，事務局から説明を行った。