

実機操作審査評価基準（利用者画面操作基準）

施設利用者機能		操作概要		確認事項		5点満点 1点:できない 3点:問題なくできる 5点:とてもよくできる				
1	利用者画面ログイン	1	ID,パスワードを入力しログインする	スムーズにログインすることができるか		5	4	3	2	1
2	施設空き状況検索	1	令和8年12月の施設空き状況をカレンダー(日付)検索で確認(この期間に空き予約ができる施設であればどの施設でも可)	施設の空き状況の視認性(カレンダー(日付)検索)		5	4	3	2	1
	施設空き状況検索	2	令和9年12月の施設空き状況が見えない(もしくは選択できないのが一目でわかる)ことを確認(どの施設でも可)	施設の空き状況の視認性		5	4	3	2	1
	施設空き状況検索	3	利用目的として「テニス」で検索し、 空き予約を確認。	施設の空き状況の視認性(利用目的から検索)。どこの施設が開いているか。		5	4	3	2	1
3	予約申込み	1	※日付から検索して予約(どこの施設でも可) 令和8年12月14日 午前中の1コマ目までを選択した後、日付を別の日付にするために戻ることができるか。	利用者が入力途中に誤った場合に、容易に修正が可能か。		5	4	3	2	1
			※日付から検索して予約 1の続きから、 ・令和8年12月15日 午前中の1コマ 2・市内団体(どの市内団体・個人でも可) ・利用目的「テニス」 ・利用者数5人 ・テニスコートの予約(どこの施設でも可)	予約完了までの全体の操作性。		5	4	3	2	1
		3	2の予約時、利用目的の選択はスムーズにできたか。	選択式の場合、選ぶときに迷うことは無いか等		5	4	3	2	1
		4	※日付以外の検索項目から予約 ・令和8年12月9日 午後の2コマ ・連続でセットで予約 ・会議室の予約(どこの施設でも可) ・市内団体(どの市内団体・個人でも可) ・利用目的「会議」 ・利用者数1000人※エラー表示確認	あり得ない予約(数値)への処理。エラーが出た場合、何がエラーなのかわかりやすい表示となっているか。		5	4	3	2	1
		5	4の予約の続きで、改めて適正な人数を入れて予約する。 ・令和8年12月9日 午後の2コマ連続でセット予約 ・会議室の予約(どこの施設でも可) ・市内団体(どの市内団体・個人でも可) ・利用目的「会議」 ・利用者数10人 ※日付以外の検索項目から予約	予約までの操作性 ※4で予約ができてしまった場合は、改めて予約を取る必要はない。		5	4	3	2	1
		6	予約履歴の確認	予約履歴の確認が容易か		5	4	3	2	1
		7	予約の取り消し 1で実施した予約の取り消し	予約取り消しが容易か		5	4	3	2	1
4	抽選申込	1	・令和9年1月25日 午後の1コマ ・市内団体(抽選可能であればどの市内団体・個人でも可) ・利用目的「バレー」 ・利用人数15人 ・体育室の抽選申し込み(どこの施設でも可)	空き状況確認での抽選期間中の表示 抽選申し込みの操作性		5	4	3	2	1
		2	・令和9年1月17日 全日(同日利用、2コマ以上連続でセット申込) ・市内団体(抽選可能であればどの市内団体・個人でも可) ・利用目的「合唱」 ・利用人数8人 ・音楽施設の抽選申し込み(一括抽選申込が可能であればどの施設でも可)	抽選申し込みの操作性 複数コマ抽選の操作		5	4	3	2	1
		3	当選の確定処理	抽選予約の抽選待ちや当落等のステータスの視認性について 抽選における当選確定処理の操作		5	4	3	2	1
5	その他	1	お知らせ・メッセージ画面の確認	UI,UX。お知らせ欄・メッセージ欄の確認。見たい情報がすぐに見られるか、見やすいか		5	4	3	2	1
		2	「入力項目のタイトル」「メニュー名」「ボタンの配置」「見た目」「アイコン」などは、一見ただで意味や意図が伝わるものになっているか。(マニュアルがなくても「何をすべきか」が一見してわかるものになっているか)	UX。意味や意図:「ここ」「こちら」だけの指示語のみではなく、遷移先が予測しやすいテキスト設定か。同じようなアイコンが並んでおりそれぞれが何を示しているか不明瞭ではないか、等		5	4	3	2	1
		3	パソコン画面とスマートフォン画面で、操作性に著しい差はないか。 ※ブラウザの開発者ツールを利用して確認	UI、スマートフォン対応かどうか確認		5	4	3	2	1
		4	文字のサイズを調整できる機能があるか。(ブラウザ準拠での変更可)			5	4	3	2	1
		5	各操作における反応速度	UX:応答速度、画面遷移に著しく時間がかからないか		5	4	3	2	1
		6	最低限の操作で予約等の目的を達成できるか			5	4	3	2	1
特に良かった点・気にかかった点等、コメントをお願いします						合計				
						0				

実機操作審査評価基準（管理者画面操作基準）

施設管理者機能		操作概要		確認事項	5点満点 1点:できない 3点:問題なくできる 5点:とてもよくできる				
1	施設管理者画面ログイン	1	ID,パスワードを入力しログインする	スムーズにログインすることができるか	5	4	3	2	1
2	施設利用者管理	1	施設利用者の登録 ＜入力内容＞ 利用者名：柏 太郎 （カシワ タロウ） 住 所：柏市柏6-2-22 電話番号：04-7164-4552 メールアドレス：yoyaku.propo@city.kashiwa.chiba.jp その他項目については事務局から案内	利用者登録が容易に行えるか 入力項目の確認	5	4	3	2	1
		2	利用者情報検索 1で登録した利用者を「氏名」と「ID」でそれぞれで検索可能か	利用者情報の検索を容易に行えるか	5	4	3	2	1
		3	利用者情報修正 1で登録した利用者の「住所」を「柏市柏6-2-22アミゼ柏内」に修正可能か	利用者情報の修正を容易に行えるか	5	4	3	2	1
3	施設空き状況検索	1	令和8年11月の施設空き状況を確認（どこの施設でも可）	管理者操作における施設の空き状況の視認性	5	4	3	2	1
					5	4	3	2	1
4	施設予約管理 請求・収納管理 統計管理、帳票、データ出力	1	施設の予約 ・令和8年12月15日 午前中の1コマ ・市内団体（施設利用者管理で登録した団体で予約） ・利用目的「会議」 ・利用人数4人 ・会議室の予約（どこの施設でも可）	管理者操作における施設の予約方法	5	4	3	2	1
		2	予約の変更（2で予約した内容を以下のとおり変更） ・令和8年12月15日 午前中の1コマ ・ <u>利用目的「将棋」</u> ・ <u>利用人数6人</u> ・会議室の予約（どこの施設でも可）	管理者操作にて予約の変更が容易に行えるか	5	4	3	2	1
		3	施設利用許可書の発行		5	4	3	2	1
		4	請求処理・収納処理 2で予約した内容の請求，収納処理 請求金額：部屋代と同額 収納方法：現金	請求処理から収納までの動作確認	5	4	3	2	1
		5	収納済み予約（4で収納した予約）と，未収納の予約（利用者操作で予約した12月15日分）は，画面上で見分けがつくか	視認性	5	4	3	2	1
		6	予約一覧表の出力 令和8年12月15日の予約一覧を出力	予約一覧表の出力までの操作の確認	5	4	3	2	1
		7	収納状況，収納方法一覧の出力 令和8年12月15日の収納状況，収納方法一覧の出力	一日分の収納状況，収納方法の出力方法の確認	5	4	3	2	1
		8	収納の取り消し 4で収納した金額の，収納取消	操作誤りがあった場合の対応が容易か	5	4	3	2	1
		9	予約の取り消し 2で変更した(かつ8で収納取消した)予約の取り消し	管理者操作にて予約の取消が容易に行えるか	5	4	3	2	1
5	その他	1	利用者へのお知らせ画面の確認	利用者向けのお知らせの表示対象範囲の確認。表示日時，対象者(マイページのみの表示か全体向けか)など，操作しやすいか	5	4	3	2	1
		2	「入力項目のタイトル」「メニュー名」「ボタンの配置」「見た目」「アイコン」などは，一見しただけで意味や意図が伝わるものになっているか。（「何をすべきか」が一見してわかるものになっているか）	UI，UX。予約入力画面や利用者登録画面等への遷移ボタン(タブ)の配置場所がわかりやすく区分けされているか	5	4	3	2	1
		3	登録や予約取消等の際に，誤ってボタンを押すことがないよう配慮されているか。	UI	5	4	3	2	1
		4	文字のサイズを調整できる機能があるか。（ブラウザ準拠での変更可）		5	4	3	2	1
		5	各操作における反応速度	UX：応答速度，画面遷移に著しく時間はかからないか	5	4	3	2	1
		6	最低限の操作で予約等の目的を達成できるか		5	4	3	2	1
特に良かった点・気にかかった点等，コメントをお願いします					合計				
					0				