

柏市立若葉保育園再整備工事設計業務委託に関する質疑・回答

質疑番号	資料名	項目	質疑内容	回答
1	基本計画	5-2 (24ページ)	再整備の建て替手法として【手法⑤】(プール跡地建替え)及び【手法⑥】(グラウンド部建替え)のいずれも想定するとされていますが、設計提案にあたりどちらのパターンを前提とすべきでしょうか。または両案を並列提示することは可能でしょうか。	基本計画【手法5】，【手法⑥】をどちらを前提でも結構ですが、提案いただくのは1案としてください。
2	基本計画	6-1 (27ページ)	新園舎整備にあたり柏三小グラウンドへ拡張する場合に、拡張できる敷地の範囲や面積上限など、教育委員会との協議で確定している条件はありますでしょうか。また、現保育園敷地南側の敷地分割を行う際に分割する敷地範囲や面積の制約はありますでしょうか。	学校と保育園の境界は学校との協議により決定しますが、基本計画のとおり、概ね、北側が現柏三小プール、西側が若葉保育園西端+サービス車両1台分程度となります。園南側、園庭-共用駐車場の範囲や制約はございません。
3	基本計画	1-2 (4ページ)	設計提案にあたり、日影規制(4時間-2.5時間/4m)の測定対象隣地として、柏三小の敷地は含まれますでしょうか。	日影規制の対象敷地となります。
4	基本計画	6-1 (27ページ)	敷地内に残存する第一水源地第五号井について、撤去・移設の可否をお教え願いますでしょうか。	既存園舎解体時に撤去予定としております。
5	基本計画	6-1(27ページ)	柏三小グラウンド南東角部に設置されている既存の屋外トイレについて、移設先の制約(移設可能エリア等)はありますでしょうか。	提案に必要があれば移設することは可とします。移設先については特に指定はありませんが、関係課との協議により位置は決定するものとします。
6	基本計画	1-3 (5ページ)	レイソルロード(市道50437号)沿いの植栽帯(歩道内)は設計提案上、保育園の敷地と一体的に扱ってもよろしいでしょうか。また、レイソルロードに切下げ工事を行い、車両動線を確保することは可能でしょうか。	レイソルロードの歩道側の植栽は園とは別としてください。緑化は敷地内で計上してください。レイソルロードの歩道の切下げ工事等の形状変更は可能ですが、関係部署との協議が必要のため設計の中で不可となる可能性もあります。
7	募集要領	8(2)オ	見積書内訳書に求められる「基本設計、実施設計、解体設計、測量及び地質調査の各項目の年度別内訳」について、解体設計および測量・地質調査は令和8年度・令和9年度のどちらの年度に計上することを想定していますでしょうか。	既存園舎解体設計は令和9年度、測量及び地質調査は令和8年度の計上を想定しています。
8	基本計画	3-2 (15ページ)	広場スペースや遊具スペースの参考規模が示されていますが、仮設園庭を整備した場合にも上記面積を満たす必要がありますでしょうか。それとも、新園庭を整備した場合に上記面積を満たしていればよいでしょうか。	基本計画で示した面積は、新園庭を整備した際の参考数値となります。
9	募集要領	8(2)イ	提案書の作成にあたり文字サイズ、具体的な図面/CGパースの禁止等、表現に関する制限はありますでしょうか。	国土交通省が平成30年に公表している「技術提案における視覚的表現の取扱いについて」に基づいた基準で提案書の作成をしていただければ問題ありません。
10	募集要領	8(2)ウ	構造、電気設備、機械設備などの担当技術者については、協力者(協力事務所)の技術者を配置することができると考えてよろしいですか。また、協力者は他参加者と重複参加が可能でしょうか。	担当技術者の配置については、業務体制上、十分な体系を満たしていれば問題ありません。また、他参加者と重複しても問題ありません。
11	基本計画	1-1 (1ページ)	新園舎整備にあたり既存敷地内の樹木について、撤去・移設の可否をお教え願えますでしょうか。	提案で必要があれば、撤去または移設は可能です。ただし、緑化等の基準を満たす必要があります。
12	基本計画	3-1 (9ページ)	共用駐車場内に新園舎や柏三小の職員が利用する駐車場の必要になりますでしょうか。また必要な場合、職員用駐車場の必要台数をお教え願えますでしょうか。	基本計画記載のとおり、共用駐車場は、園・アフタースクール送迎車両、基幹園箇所の利用者、学校関係者の利用を想定しています。具体的な台数は学校と協議の中で決定しますが、駐車場30～40台、駐輪場10～20台を想定しています。
13	基本計画	3-1 (9ページ)	施設整備後にスクールバスの利用を考えていますでしょうか。もし利用する場合、台数やサイズを教えてくださいませんか。	スクールバスはありません。

14	基本計画	1-1 (1ページ)	建設敷地の範囲、現況地盤高さ、造成履歴(盛土・切土の有無)に関する資料またはCADは提供頂けますでしょうか。	現況高さ、造成履歴に関する資料はありませんが建設敷地の範囲については提供可能です。
15	基本計画	6-3 (27ページ)	段階整備計画において新園舎建設後から既存園舎解体完了までの期間、新旧建物が同一敷地に混在しますが、その期間における建ぺい率の取り扱いについて市の見解はありますでしょうか。	既設園舎は解体予定のため、新設した保育園に既存建物解体工事中の仮使用の申請を出すことで同一敷地に混在していても建蔽率の適用は免除する見解です。
16	経歴書	様式8	⑥同種業務経歴(児童相談所新築工事設計に限る)とありますが、「児童相談所」は「児童福祉法にある保育所等」と読み替えればよいでしょうか、またこの場合には官民は問わないと考えてよいでしょうか	ご指摘のとおり、市HPの様式8は差替えて更新しましたので、差替え後の様式で提出してください。
17	経歴書	様式9	⑦その他官公庁発注の施設設計業務経歴(庁舎等)について、官公庁発注の業務であれば市営住宅や改修なども含めてよいでしょうか?	⑦記載する実績は施設用途を問いません。
18	募集要領	8(2)エ (6ページ)	(様式8)⑥同種業務経歴欄に「児童相談所新築工事設計に限る」と記載されていますが、プロポーザル募集要領2(6)ア又はイに記載の実績(児童福祉法に規定する保育所等)と読み替えて宜しいでしょうか。また、そこの記載欄が広いのですが1件のみの経歴で宜しいでしょうか。	ご指摘のとおり、市HPの様式8は差替えて更新しましたので、差替え後の様式で提出してください。記載件数に特段の上限を設けておりませんので、必要に応じて複数枚にわたって提出することも可能です。
19	募集要領	8(2)エ (6ページ)	(様式8)⑦その他官公庁発注の施設設計業務経歴(庁舎等)と記載されていますが、官公庁案件であれば用途や規模は問わないと考えて宜しいでしょうか。また、経歴は1件で宜しいでしょうか。	⑦記載する実績は施設用途を問いません。件数については上記18と同様。
20	-	-	設計共同企業体で参加を希望する場合、双方の企業体の協定書を事前に締結する必要がありますが、御市の雛形はありますか。また、無い場合は、任意書式で宜しいでしょうか。	事前に協定する必要があります。協定書は任意書式で結構です。
21	-	-	設計共同企業体の名称について記載方法に指定はありますでしょうか。 (例:文字数制限、アルファベットの使用不可、語尾は共同企業体を記載する等)	記載方法の指定はありません。
22	-	-	銀行口座は設計共同企業体で新規開設する必要がありますでしょうか。もしくは、代表企業の会社で通常使用している口座を使用しても宜しいでしょうか。	支払い口座は任意で設定できます。質問のいずれの口座でも結構です。
23	設計業務委託特記仕様書	12(6)支払い	年度区分の支払いが記載されていますが、契約時の前払いはありますでしょうか。ありの場合は、支払基準(例:契約金額の30%上限等)があれば御教示ください。	本契約では契約額の30%上限で前金払いが可能です。
24	設計業務委託特記項目	1P 3(2)解体施設	ア若葉保育園イ第一水源地第3号井のいずれも、既存図面は有りますでしょうか。また図面が有る場合は借用可能ですでしょうか。	ア若葉保育園、イ第一水源地第五号井ともに既存図面はあります。借用も可能です。
25	設計業務委託特記項目	6P 8(5)部数	正部1部及び副本6部と記載されていますが、データ(PDF等)提出は不要と考えて宜しいでしょうか。	データの提出(PDF等)の提出は不要です。
26	設計業務委託特記項目	8P 10(2) (エ)人数及び説明者	3名以内と記載されていますが、発言権を持たない(発言をしない)パソコン操作補助者をプラス1名の同席(合計4名以内)を認めてもらうことは可能でしょうか。	補助者1名の参加を可とします。
27	設計業務委託特記項目	8P 10(2) (オ)その他	プロジェクター以外の物品については提案者の負担に置いて用意すると記載されています。会場の広さや室内のレイアウトが解らないと事前準備する物品(例:マイク設備 延長コード等)が想定できないので、広さやレイアウトのヒアリング会場の情報を御教示ください。	会場は約70㎡の会議室となります。マイクの貸出可能です、プロジェクター借用と合わせて申請してください。現時点でレイアウト図等は作成していません。

28	設計業務委託 特記項目	8P 11(1) 審査委員会	1次審査は審査委員会で審査を行いますが、審査委員会の人数や構成を可能な範囲で事前公表して頂けませんか。	審査委員は市職員及び専門的知見を有する有識者としていますが、人数及び委員に関する事を事前に公表することはしません。
29	設計業務委託 特記項目	11P 13(2) 選定委員会	2次審査の選定委員会で審査を行いますが、選定委員会の人数や構成を可能な範囲で事前公表して頂けませんか。	NO28と同様
30	設計業務委託 特記項目	1P 3.敷地・施設の計画概要	計画敷地(既存建物位置含む)のCADデータを借用する事は可能でしょうか。	可能です。
31	設計業務委託 特記項目	1P 3.(1)新築施設	S造又はRC造と記載されています。木造や混構造の提案は不可能でしょうか。	一般的な技術を用いる前提として、木造については、期待される耐用年数及び長期的な維持管理上の懸念から不可とします。
32	設計業務委託 特記仕様書	2P II 1.(2)追加業務の内容及び範囲	土木設計(基本設計・実施設計)に○印が付いています。及び2(2)(f)外構に土木が記載されていますが、1(1)(a)(b)共に、総合・構造・電気設備・機械設備と記載されていますが、11P以降の3.成果物、提出部数に土木に関わる記載が皆無で書類に整合性が取れていません。園庭整備工事に係る設計業務(外構設計)に関わる部分を指すのであれば、建築設計でも対応可能なので土木を建築と読み替えても宜しいでしょうか。	土木設計は主に外構を指しているため、建築設計としていただいて問題ありません。
33	設計業務委託 特記仕様書	3P (2)追加業務の内容及び範囲	模型製作に○印がありません。11P以降の3.成果物、提出部数の(1)基本設計(e)その他欄の透視図に○印があります。また、(2)実施設計(k)その他欄には、透視図と模型に○印があります。いずれも必要だと解釈して良いですか。また、透視図は鳥瞰1面程度、模型は1/100程度のスタンダードモデルで宜しいでしょうか。その他に仕様あれば御教示ください。	透視図及び模型は必要とします。透視図は基本設計完了時2枚、実施設計完了時4枚とします。模型のサイズについては業務開始後に協議とさせていただきます。
34	設計業務委託 特記仕様書	16P 3(2)(k)その他	議会説明資料40部と記載してありますが、議会の想定回数と、どの程度の資料が必要なのか御教示ください	実施設計完了時に1回の作成を想定しています。A3両面1枚程度で計画内容が分かる資料を予定しています。
35	設計業務委託 特記仕様書	16P 3(2)(k)その他	住民説明会等に必要な資料100部と記載してありますが、説明会の想定回数と、どの程度の資料が必要なのか御教示ください。	基本設計完了時と実施設計完了時の計2回を想定しています。A3両面1枚程度で計画内容が分かる資料を予定しています。
36	-	監理業務	本業務は設計のみですが、設計以降の工事監理は本設計した設計業者の随意契約となりますか。もしくは、それ以外の方法(入札等)で決定する予定でしょうか。	現時点では未定です。
37	設計業務委託 特記仕様書	3P II 1.(2)追加業務の内容及び範囲	計画通知の審査機関は、民間機関として宜しいでしょうか。	民間機関でも問題はありませんが、その場合の申請手数料は受注者負担となります。
38	再整備基本計画	25P 6.施設計画 6-1.施設配置・動線計画	柏三小のグラウンドの一部に敷地を拡張とした場合、柏三小の既存計画通知に対する変更申請を想定していますでしょうか。	変更申請を想定していませんが、特記項目P3に記載ある通り、柏三小敷地内の適法性(建蔽率や容積率等)についての確認を行い、報告書を提出することを求めます。
39	(様式8)	管理技術者及び担当技術者の経歴	管理技術者、総合(意匠)主任技術者、構造主任技術者、電気設備主任担当技術者、機械設備主任担当技術者の5名の書類を作成しなければなりません。様式8に役割を記載する欄がないので①氏名欄の中に役割を記載させてもらって宜しいでしょうか。	①欄に記載で結構です。
40	プロポーザル募集要領	9P 11(2)二次審査	審査項目で各技術者の要件や経験で5点の配点がありますが、総合(意匠)主任技術者、構造主任技術者、電気設備主任担当技術者、機械設備主任担当技術者の各々で5点あり、4役割の合計で20点の配点があるのか、この4役割の合計で5点配点なのか御教示ください。	「各技術者の要件」項目で合計5点となります。

41	プロポーザル募集要領	1 1 P 11 (2) 二次審査	経済性（見積価格）の配点が15点と記載されてあります。参加者全社の最高金額が0点、最低金額が15点が与えられるのか、それ以外の計算方式で算出する場合は、計算方法を御教示ください。 また、御市が令和6年5月15日に改正した「建築関係建設コンサルタント業務の最低制限価格の上限額の割合」は本業務の配点の判断基準に適應されますでしょうか。	経済性の配点については、見積額に対して採点するのみとなります。順位の配点はございません。
42	再整備基本計画	駐車場計画 送迎バス寸法	駐車場スペースを検討するにあたり、送迎バスの大きさと車両情報を御教示ください。	NO13と同様
43	再整備基本計画	敷地計画 隣地境界	本計画敷地と小学校敷地の境界はフェンス等で区切る必要がありますでしょうか。 また、小学校と幼稚園を往来出来る計画が必要でしょうか。	小学校と保育園の敷地はフェンス等で区切ることを想定しています。
44	再整備基本計画	2 5 P 6.施設計画 6-1.施設配置・動線計画	計画敷地内に既存プールがある位置に新園舎が計画されていますが、既存プールの解体設計が本業務に見込まれていません。プール解体設計は別途発注と考えて宜しいでしょうか。	プール解体は令和8年度に設計業務委託を別途発注しております。
45	設計業務委託 特記項目	3P 7 (1) 地盤調査	・イ 土質調査について、土質物理・力学試験一式とありますが、力学試験においては、圧縮試験、及び圧密試験を実施想定し、直接せん断試験や動的変形試験等においては、構造設計者と協議し不要の判断であれば実施しない項目と考えて宜しいでしょうか。 また、既存保育園や柏第三小学校の地盤調査報告書等ありましたら、事前に情報開示いただくことは可能でしょうか。（土質柱状図程度）	不要な試験がある場合は柏市の承諾をもって不要の判断をします。 調査前の事前開示は可能です。
46	設計業務委託 特記項目	3P 7 (2) 地盤調査	・イ 土壌分析について、溶出試験28項目、含有試験2項目とありますが、具体的な項目を事前にご教示いただくことは可能でしょうか。 また、分析（試料採取）箇所数は1箇所と考えて宜しいでしょうか。	溶出試験は環境省が公表している「土壌環境基準 別表」の28項目を想定しています。含有試験2項目についてはヒ素、銅を想定しています。 分析箇所数は1箇所です。
47	設計業務委託 特記項目	4P 8 (2) アスベスト	・③ アスベスト分析調査について、試料採取箇所は既存園舎20箇所、井戸4箇所とありますが、調査実施前に建築物石綿含有建材調査者等による現地確認を実施した結果、採取必要箇所数が増えた場合、その費用は別途追加と考えて宜しいでしょうか。	採取箇所数が想定より増えた場合は別途追加となりますが、採取箇所及び採取件数は協議により決めることとします。
48	設計業務委託 特記項目	4P 9 (1) 測量	・(1) 調査内容について記載無い測量業務は発生しないと考えると宜しいでしょうか。 (境界確定業務、登記業務等)	現時点では記載のない測量業務の想定はありません。
49	再整備基本計画	7P・12P 2. 機能の検討	・2-2 基幹園における多機能化の検討について、9つの事業を検討され挙げていますが、若葉保育園は基幹園として、全ての事業実施を想定するのでしょうか。 また、その内の1つに児童発達支援センター事業とありますが、こちらは療育の実施は無く、センター事業の相談支援の機能と考えれば宜しいでしょうか。療育実施の場合、定員は10名程度（1ユニット）でしょうか。	多機能化の9事業の全ての実施は想定していません。 現時点では未定ですが、児童発達支援センター事業では、相談支援機能を想定しています。
50	再整備基本計画	9P 3. 諸室等の検討	・3-1 有効面積について、標準仕様・留意点に記載ある“有効面積”は、内法有効面積と考えて宜しいでしょうか。 (壁内法面積から、造付け・固定造作物（収納棚、洗面台やピアノ等）を除いた（減じた）面積を“有効面積”と考えて宜しいでしょうか)	内法有効面積を想定しています。
51			敷地求積図、敷地図CADデータ、既存建築配置図等、敷地情報を配布いただくことはできますでしょうか。	保育園の敷地求積図はありませんが、敷地図CADデータ、既設建築配置図は配付可能です。
52	募集要項	P8	2次審査時に模型の持参は可能でしょうか。 また、プロジェクターを使用する場合は提案書提出時に申し出ることとありますが、申請方法（書式や提出方法）をご指示いただけますでしょうか。	模型の持参は無とします。 プロジェクターの使用の申出は任意の様式で結構です。 提出方法に指定はありません。
53	若葉保育園再整備基本計画	P24	手法6：財政面欄「仮設園舎が必要であり、仮設コストが増える」と記載がありますが、誤記でしょうか。図のように仮設園舎なしとの認識でよろしいでしょうか。	ご指摘のとおり、記載誤りです。仮設園舎なしとなります。

54	-	-	職員の人数と男女比についてご教示下さい。	保育園の職員数は約60名のシフト制で常時8割程度の人数が稼働しています。 男女比は1:9です。
55			昼食やおやつを食べる部屋と午睡を行う部屋についてご教示下さい。	昼食、おやつは各保育室となります。 午睡は0~2歳児は各保育室、3~5歳児はプレイルームとなります。
56			3歳~5歳は年齢別保育でしょうか。縦割り保育を行っている場合はどのような活動をされていますか。	年齢別保育を基本としています。行事等では異学年での保育を行います。
57	基本計画	P27	工事期間中、既存園舎以外で残す必要がある付属建物等があればお示しください。また、移設可能なものがあればご教示ください。(園舎まわりの倉庫等)	ありません。
58	基本計画	P27	小学校側の敷地境界線については、各配慮事項を満たした中で自由に設定できる認識で良いでしょうか。敷地境界想定があれば、図面または寸法を記載した図を提供いただけますでしょうか。	お見込みのとおりです。具体的な境界は設計の中で学校と協議し決定します。
59	-		プールの図面(構造図等含む)をいただけますでしょうか。	提供は可能ですが、プールは本業務と別事業です。
60	基本計画	P27	レイソルロード側に車両出入り用の切り下げを新たに設置することは可能でしょうか。また、プール北東の小学校通用門からのサービス車両出入りを想定することは可能でしょうか。	NO6と同様 プール北側の小学校通用門のサービス車両の出入りは児童の安全面から不可です。
61	基本計画	P27	工事中の既存園舎の給食動線について想定を教えてください。	工事中であっても、既存園舎の動線は同様です。
62	設計業務委託特記仕様書	P4	II.1.(2)にZEB及びBELS認証に関する手続き業務とありますが、ZEBグレードに想定があれば教えてください。	柏市公共施設環境配慮指針により、原則、ZEBready以上の取得を目標としています。
63	募集要領 9 提案書の内容について		提案書に記載する文字の大きさについては読みやすさを考慮すればに指定はないと考えてよろしいでしょうか。	NO9と同様
64	募集要領 10 選考方法 (2) 二次審査 (オ) その他		プレゼンテーションについてスクリーンサイズ(横×縦)についてご教示ください。	スクリーンは横1,800mm、縦1,050mmです。
65	募集要領 10 選考方法 (2) 二次審査 (オ) その他		プロジェクターとの接続は有線HDMIを持参し、使用することは可能ですか。	可能です。
66	募集要領 10 選考方法 (2) 二次審査 (オ) その他		プレゼンテーションについて説明者3名の他、パソコン操作者1名の同席は可能ですか。	NO26と同様
67	様式8		同種業務とは幼稚園および、こども園も含まれますか。	含まれます。
68	特記項目		構造形式は、S造又はRC造と記載されておりますが、それ以外の形式を採用する事は可能でしょうか。	NO31と同様

69	-		保育園と柏第三小学校は行事等での交流があればご教示ください。	特段、行事ではありませんが、保育園の散歩コースで公園代わりに柏三小へ行っています。 年長クラスの年度後半は、小学校巡りなどを行っています。
70	-		開園後は送迎バスは想定されているでしょうか。その場合はバスの台数、車種等についてご教示ください。	NO13と同様
71	-		運動会など園のイベントは基本的に敷地内で行うものと考えてよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
72	-		敷地内の高低差が分かる資料をご提示願います。	高低差について詳細な内容が分かる資料はありません。
73	-		整備計画地学校用地内に残置を要する構造物、樹木等がありますでしょうか。	ありません。
74	設計業務委託特記仕様書	4P II 1 (2) 追加業務の内容及び範囲	「ZEB及びBELS認証に関する手続き業務」に○印があります。 本案件はZEBまたはBELS認証の取得は必須でしょうか。 また、取得する場合はランクを御教示ください。	ZEB取得のためのBELS認証は原則、取得することとします。 取得するランクについては柏市公共施設環境配慮指針により、原則、ZEBready以上を目標としています。
75	基本計画 3.諸室等の規模・仕様の検討		各保育室は80㎡を1室で運用される(40㎡x2室などにはしない)、と考えて良いでしょうか。	お見込みのとおりです。
76	基本計画 3.諸室等の規模・仕様の検討		職員用のトイレや更衣室の検討のため、職員数及び男女比の目安をご教示ください。	NO54と同様
77	基本計画 4.諸室等の規模・仕様の検討		「医療的ケア児を受け入れる」について、非常用の発電機とは別に無停電電源装置も別途必要でしょうか。その他必要な設備機器や本工事で見込むべき本工事があればご教示ください。	現時点で未定です。設計の中で検討します。
78	基本計画 5.再整備パターンの検討		第一水源地第五号井について、敷地に取り込む、とありますが上屋解体後井戸は埋め戻しでしょうか。また左記に係る事項は本業務外と考えて良いでしょうか。	井戸については埋め戻しを前提とします。井戸の解体設計業務は本設計委託業務の範囲内となります。
79	基本計画 5.再整備パターンの検討		p.24の【手法⑥】の「配置イメージ」と「評価の視点」内のコメントのいくつかにズレがあるようにお見受けします。ともに総合評価「○」である【手法⑤】と【手法⑥】の比較は基本計画の重要な検討項目と考えられますが、改めて整理される予定はございますでしょうか。	基本計画を再度整理する予定はありません。設計の中で確定していくものと考えます。
80	若葉保育園再整備基本計画	P9	保育室(2歳以上) 幼児1人あたり3.0㎡以上、乳児室・ほふく室(2歳児未満) 乳児・幼児1人あたり4.95㎡以上とありますが、この面積にトイレや調乳室、沐浴室を含めてよろしいでしょうか。	保育室(の面積)には含めません。
81	若葉保育園再整備基本計画	P9	共用駐車場台数は30台程度とありますが、整備事業の概要では約50台とあります。どちらを参考にするとよろしいでしょうか。	NO12と同様
82	-		新規保育園の正門をレイソロード側に新たに設置する場合に歩道の植栽帯を一部変更することは可能でしょうか。	NO6と同様
83			敷地のボーリングデータがありましたら提示いただけますでしょうか。	保育園側のボーリングデータはありません。柏第三小学校のボーリングデータであれば提示可能です。

84	再整備基本計画	P25	小学校との敷地境界は提案内容によって調整可能でしょうか。	NO2と同様
85	再整備基本計画	P13 (資料)PPP/PFI 手法導入の検討 (2) ④施設計画	駐車場について基本計画書のP13に30台程度、 (資料)PPP/PFI手法導入の検討(2)④施設計画には約50台と記載がありますが、P13の30台に小学校職員用20台を合わせて約50台という解釈でよろしいでしょうか。	NO12と同様
86		協力事務所について	構造や設備に関する業務について協力事務所へ委託する場合、協力事務所は他の参加者と重複することは可能でしょうか。	重複しても問題ありません。
87		外構	道路からの切り開き箇所を増やすことは可能でしょうか。	NO6と同様
88		様式8	実績が複数ある場合は、複数個記載して良いでしょうか。	複数記載してください。
89		様式8	配置技術者及びその実績書類については、技術者ごとに適宜、様式8を用いて記載すればよいでしょうか。	お見込みのとおりです。
90		提出方法	宅配便による提出も可でしょうか。	可能です。
91		外構	現在運用を停止している第一水源地第五号井から井水をくみ上げ、外構計画に利用することは可能でしょうか。	第一水源地第五井は解体を前提としています。
92		提案書	提出書類をA4フラットファイルに綴じる際、イ提案書はA3判を片袖折りしての提出でしょうか。	お見込みのとおりです。
93		提案書	イ提案書は自由様式となっていますが、余白のサイズ等の制限はございますでしょうか。	制限はありません。
94		外構	基本計画にて設定がされている敷地境界線については、提案において変更は可能でしょうか。	NO2と同様
95		-	現在、保育園と小学校の間では、日常的またはイベント的な交流等がありますでしょうか。	NO69と同様
96	特記事項3条	1P	敷地内外に高低差は無いと考えてよろしいでしょうか。また、敷地の形状、高低、及び敷地内の建築物、仮設物、植栽の位置、形状が分かる資料を頂くことはできますでしょうか。	高低差はあります。高低についての詳細な資料はありませんが、敷地の形状及び建築物、植栽の位置及び形状がわかる資料の提供は可能です。仮設物は敷地内にありません。
97	特記事項3条	1P	学校との境界については協議により決定するとありますが、学校敷地の形状、高低、及び敷地内の建築物、仮設物、植栽の位置・形状が分かる資料を頂くことはできますでしょうか。	学校敷地の形状、高低及び敷地内の建築物、植栽の位置が分かる資料は提供可能です。(植栽の形状は参考となります。)仮設物はありません。
98	募集要領11条	9P	一次審査及び二次審査の審査委員の人数、委員名、専門分野等の公表はございますでしょうか。	NO28と同様

99	募集要領11条	8P	二次審査の参加人数について、プロジェクターを使用する場合説明者3名の他にモニターを操作する者が入室することは可能でしょうか。	NO26と同様
100	特記事項4条	1P	「(4)解体工事一式(既存・井戸)」とありますが、保育園敷地を学校側に拡大する場合、プール、屋外トイレ等現学校敷地内に含まれる建設物等の解体及び整地に関する事業は、本事業に含まれないと考えてよろしいでしょうか。	プール解体は別事業として行われます。屋外トイレ及びその他の解体に関する事業については提案内容によって本事業に含みます。
101	特記事項4条	1P	「敷地の面積 約3700㎡程度」とありますが、現保育園敷地を指していますでしょうか。または学校側に拡大した場合の敷地を指していますでしょうか。後者の場合、本事業において任意に敷地形状を決定して良いと捉えてよろしいでしょうか。	拡大した場合の敷地となります。 No2で示した範囲内で任意に提案してください。
102	特記事項3条	1P	「柏市立若葉保育園再整備基本計画」24Pの検討において、柏三小のトラックの整形確保について言及されています。トラックの位置について分かる資料を頂くことはできますでしょうか。	柏三小トラックに関する資料はありません。