

指定管理者実績評価シート

1. 基本情報

施設名		あけぼの山公園，あけぼの山農業公園
設置目的		あけぼの山公園は，安らぎ，余暇利用のための快適な空間の提供や美しい自然の風景と景観等の趣や味わいの享受の用に供すること。あけぼの山農業公園は農を通じた市民の健全な余暇の活用と地域の農業振興と経済振興を目的として設置された施設
指定管理者	名称	あけぼの山はなやぎプロジェクト
	所在地	東京都港区南麻布一丁目6番30号
	その他	※指定管理者が共同企業体の場合は，構成団体名を記入 代表者：株式会社日比谷花壇 構成団体：株式会社グリーンバル 構成団体：株式会社ランドフローラ
指定期間		令和 6 年 4 月 1 日 ～ 令和 11 年 3 月 31 日（ 2 年目）
施設所管課		都市 部 公園緑地 課

2. 評価

※ 指定管理者からの各種報告書や実地調査等の結果を踏まえた評価を「評価基準」に基づき記入。

※ 施設の特性に沿って，市が指定管理者に何を求めるのか，それを評価するために適切な評価項目を必要に応じて追加。

※ 評価に対するコメント欄は，市が指定管理者に求める運営内容に対し，どのような結果であったかという視点から，全ての評価に対してコメントを記入。

	項目	内容	評価	評価に対するコメント
施設管理・運営	維持管理	施設や設備の保守点検，整備，清掃等の適切な管理が仕様書や事業計画書どおりに行われているか。	C	キュービクル点検が1回少ない。
	安全管理・危機管理	警備や防犯対策，衛生管理が仕様書や事業計画書どおり適切に行われているか。 防災，防犯，緊急時の対策が整備され，それに沿った運用が行われているか。	B	警備や防犯対策，衛生管理が適切に行われている。また，防災，防犯，緊急時の対策は整備，運用されている。
	職員体制	仕様書や事業計画書に定めたとおり，安定的な運営が可能となる職員体制が取れているか。	C	計画上の運営スタッフ数よりも1名少ない。
	職員の育成	職員の指導育成，研修体制，接遇状況は適切か。	B	事業計画書どおり職員の研修が実施されている。
	運営体制	組織体制，連絡網等によるサポート体制が整備されているか。	B	安全対策マニュアルにより，サポート体制が整備されている。
		委託先との連携は図られているか。	B	委託先との連携が図られていた。
	自主モニタリング	より良い施設の管理運営に向けた取組みを継続的にやっているか。	B	施設利用及びイベントに関するアンケートを実施し，改善に向けて取り組んでいた。
サービスの質の向上	施設の利用実績	仕様書や事業計画書等に定めた利用実績（利用者数等）があるか。	D	計画上の入園者数に満たなかった。（24%減少）
	実施事業の質の向上	仕様書で定めた事業や施設の効用をより発揮するような自主事業等を適切に実施しているか。	C	仕様書や事業計画の回数に満たない自主事業があった。
	利用者への対応	利用者の平等な利用が確保されているか。 利用者への対応は適切か。	B	概ね利用者への適切且つ公平な対応を実施していた。
	利用者満足度	施設の管理運営に対する利用者の満足度はどうか。	A	満足度アンケート結果が80%であった。
	情報の発信	施設のPRや広報活動を適切に実施しているか。	B	PRや広報活動は適切に行われていた。
	地域等との連携	周辺地域，関係機関，ボランティア等との連携や情報交換等を図り，円滑な運営を行っているか。	A	円滑な運営を行っていた。近隣の福祉施設と連携して奉仕作業会を定期的に開催していた。
効率的	収支決算状況	収支計画書に記載された予算と事業報告書に記載された決算で大幅な相違はないか。	D	自主事業の収入実績が計画数値に達しなかった。

な 管 理	利用料金の徴収	事業計画書どおりに利用料金を適切に徴収しているか。	B	利用料金を適切に徴収していた。
そ の 他	雇用関係	障害者や高齢者等の雇用は仕様書や事業計画書に記載されたとおりとなっているか。		法令等に基づき、適切に雇用している。
		市内在住者の雇用確保が図られているか。		市内在住者を雇用している。
		雇用保険や労災保険には加入しているか。	B	必要な保険に加入している。
		最低賃金は確保されているか。	B	適切な賃金体制を確保している。
	市内産業の振興	市内産業の振興への配慮はされているか。	B	市内の業者との契約を積極的に行っている。
	環境保護	環境基本計画、地球温暖化対策の実現に取り組んでいるか。	B	環境保護の対策を行っている。
	法令遵守	法令等は遵守されているか。	B	コンプライアンスに関する規定や関係法令、体制の構築がされている。
	個人情報保護 情報公開	個人情報は適正に管理されているか。 情報公開請求への対応は適切か。	B	適切に行われている。個人情報流出防止マニュアルを作成済み。

【個別評価項目の点数換算】

A (優良) : 8点	B (適正) : 5点	C (課題有) : 2点	D (要改善) : 0点
-------------	-------------	--------------	--------------

総合評価	D (要改善)	(合計点 : 97 点) (得点率 : 70 %) ※小数点以下、切捨て (満点 : 137 点)
総評	施設の利用実績と収支決算状況においてD判定となっている。来園者数を増やすために、花見シーズンに限定されない魅力的な公園づくりを進めていただきたい。また、自主事業において収入が計画に満たない現状を改善するために、試験的なイベントを複数展開し、効果のある事業を見極めて定着していただきたい。	

【総合評価の算出方法】

A	優良	該当する各評価項目の最大値（満点）に対する評価の合計値の割合が85%以上 かつ すべての項目においてB評価以上 かつ 評価項目【施設管理・運営】及び【サービスの向上】の各区分においてA評価があり、当該2区分におけるA評価が4項目以上
B	適正	該当する各評価項目の最大値（満点）に対する評価の合計値の割合が75%以上 かつ D評価がなく、C評価が1項目以下
C	課題有	該当する各評価項目の最大値（満点）に対する評価の合計値の割合が40%以上 かつ D評価が1項目以下
D	要改善	該当する各評価項目の最大値（満点）に対する評価の合計値の割合が40%未満 または D評価が2項目以上

3. 課題解決の結果 ※ 事業年度とその前年度に生じた課題への対応結果を、いつ頃どのように改善したか等を記入

<p>【事業年度とその前年度からの課題】※令和5年度から令和6年度にかけて指定管理者切り替えため令和6年度に生じた課題を記載</p> <p>①自主事業における収入が、計画数値より下回っている。これは、計画していた実施回数に満たなかったことや、そもそも実施することが出来なかったためである。②日本庭園の茶室についてお声があった（カビの匂い、ネズミ・ゴキブリが見受けられる）ため、対策をしていた</p> <p>【課題への対応結果】</p> <p>①指定管理1年目の経験を活かし、自主事業における計画の見直し、集客が見込めるようなイベントの開催及び周知方法の強化をお願いしたい。</p> <p>②換気の頻度を増やし、空気の入替えをこまめに行うよう指示した。また、ネズミやゴキブリが見受けられた際は、適宜対策を講じるよう指示した。</p>

4. 次年度の管理運営に向けた課題 ※ 次年度の管理運営に向けての課題や指定管理者に取り組んでほしいこと等を記入

<p>将来を見据えて、安定した収益が生み出せるような基盤(公園の認知度向上、情報発信、いつでも整備された園内、魅力的な自主事業)を作ってください。</p> <p>芝生広場の維持管理について、経費削減の検討(自動芝刈り機の導入等)をしていただきたい。</p>
--

5. 労働条件審査の結果 ※ 審査結果の総評を記入

<p>実施なし（令和7年度実施）</p>
