

指定管理者実績評価シート

1. 基本情報

施設名	柏市民交流センター・柏市民ギャラリー		
設置目的	市民が集い、活動し、交流、連携する場及び、芸術の発表や鑑賞の場の提供		
指定管理者	名称	柏市文化・交流複合施設運営共同事業体	
	所在地	柏市柏1丁目7番1-301号	
	その他	※指定管理者が共同企業体の場合は、構成団体名を記入 アクティオ株式会社 オリックス・ファシリティーズ株式会社	
指定期間	令和3年4月1日～令和8年3月31日（4年目）		
施設所管課	市民生活 生涯学習		市民活動支援 文化

2. 評価

※ 指定管理者からの各種報告書や実地調査等の結果を踏まえた評価を「評価基準」に基づき記入。

※ 施設の特性に沿って、市が指定管理者に何を求めるのか、それを評価するために適切な評価項目を必要に応じて追加。

※ 評価に対するコメント欄は、市が指定管理者に求める運営内容に対し、どのような結果であったかという視点から、全ての評価に対してコメントを記入。

項目	内容	評価	評価に対するコメント
施設管理・運営	維持管理	B	施設の維持管理については、仕様書に基づき適切な管理が行われているため、利用者アンケート結果においても高評価を得ている。ただし、建物の経年劣化による修繕を計画的に行う必要があるため、次年度以降は計画時に回数を増やすなどの対策を講じたい。
	安全管理・危機管理	B	仕様書や事業計画に基づき、定期的に防災訓練等を実施している。利便性が高く多くの来館者がいる施設として、災害対応や不審者対応はより一層の強化が求められる。また、館内巡回をしていることから、事故防止に繋げられた。
	職員体制	B	事業計画書に基づき、安定的な運営に努めている。
	職員の育成	B	スローガンとして、～「挨拶」「笑顔」「感動」パレット柏～を掲げ、定期的に接遇研修や個人情報保護教育テストを実施している。職員の入れ替わりもあったが、職員同士での指導育成がなされている。
	運営体制	B	緊急連絡網が整備されており、指定管理者を始め、市や入居施設との連絡体制が構築されている。
		B	再委託先とも連携は図られている。ただし、建物の経年劣化による修繕を計画的に行う必要があるため、次年度以降はさらなる連携を図りたい。
自主モニタリング	より良い施設の管理運営に向けた取組みを継続的に行っていているか。	B	指定管理者独自の社内モニタリングや利用者向けアンケートを実施しており、結果等に基づき、すぐできることから改善を行っている。
サービスの質の向上	施設の利用実績	B	利用実績は毎月の定例会で報告してもらっているが、市民交流センターの利用人数は目標を達成できた。
	実施事業の質の向上	B	事業計画に基づき、多彩な自主事業を実施しているが、自主事業参加人数については、目標が達成できていない。
	利用者への対応	B	利用者の平等な利用を確保しており、適切な対応がとられている。
	利用者満足度	B	利用者アンケートを年2回実施し、結果（満足+ほぼ満足）として約70%の満足度を得ている。
	情報の発信	B	SNSで施設の空き状況やイベント情報をわかりやすく発信するなどの工夫が見られた。
	地域等との連携	B	自主事業等の実施において、地域の市民団体や事業者と連携している。

効率的な管理	収支決算状況	収支計画書に記載された予算と事業報告書に記載された決算で大幅な相違はないか。	B	利用料収入がコロナ前には戻らないこと、物価高騰等もあり支出も増加し、赤字が続いている。
	利用料金の徴収	事業計画書どおりに利用料金を適切に徴収しているか。	B	条例等に基づき、適切に徴収されている。
雇用関係	障害者や高齢者等の雇用は仕様書や事業計画書に記載されたとおりとなっているか。	B	施設の管理運営において、高齢者の雇用が図られている。	
	市内在住者の雇用確保が図られているか。	B	施設の管理運営において、市内在住者の雇用が図られている。	
	雇用保険や労災保険には加入しているか。	B	必要な各種保険に加入している。	
	最低賃金は確保されているか。	B	適切な賃金体系を確保している。	
その他	市内産業の振興	市内産業の振興への配慮はされているか。	B	指定管理業務において、市内事業者への再委託を行っている。
	環境保護	環境基本計画、地球温暖化対策の実現に取組んでいるか。	B	仕様書に基づき、ゴミの分別や減量、節電等に取り組んでいる。
	法令遵守	法令等は遵守されているか。	B	仕様書等に基づき、法令等を遵守している。
	個人情報保護 情報公開	個人情報は適正に管理されているか。 情報公開請求への対応は適切か。	B	個人情報に配慮し、サイネージに個人名を表示しないようにする等、個人情報の保護に関する法律に則り、規定を定めて個人情報の保護に努めている。また情報公開請求への対応も適切に行っている。

【個別評価項目の点数換算】

A (優良) : 8点	B (適正) : 5点	C (課題有) : 2点	D (要改善) : 0点
-------------	-------------	--------------	--------------

総合評価	B (適正)	(合計点 : 115 点) (得点率 : 79 %) ※小数点以下、切捨て (満点 : 145 点)
総評		柏市民ギャラリーについては稼働率・利用人数ともに目標値を若干下回ったが、柏市民交流センターでは利用人数が目標値を達成しており、館内の清潔等についてはアンケートでも高い評価を得るなど、滞りない運営がなされた。

【総合評価の算出方法】

A	優良	該当する各評価項目の最大値（満点）に対する評価の合計値の割合が85%以上 かつ すべての項目においてB評価以上 かつ 評価項目【施設管理・運営】及び【サービスの向上】の各区分においてA評価があり、当該2区分におけるA評価が4項目以上
B	適正	該当する各評価項目の最大値（満点）に対する評価の合計値の割合が75%以上 かつ D評価がなく、C評価が1項目以下
C	課題有	該当する各評価項目の最大値（満点）に対する評価の合計値の割合が40%以上 かつ D評価が1項目以下
D	要改善	該当する各評価項目の最大値（満点）に対する評価の合計値の割合が40%未満 または D評価が2項目以上

3. 課題解決の結果

※ 事業年度とその前年度に生じた課題への対応結果を、いつ頃どのように改善したか等を記入

【事業年度とその前年度からの課題】

- ・ウィズコロナに対応した利用方法の検討
- ・パレット柏における文化的イメージの創出、向上
- ・引き続き感染症に対応し、安心して利用できる施設としての対応の検討
- ・スタッフ・職員の接客水準の更なる向上
- ・新たな事業の展開
- ・団体活動の活性化の援助
- ・市民の交流の場として市民交流の醸成
- ・市民ギャラリーの稼働率の増加
- ・若い世代の文化活動発信機会の創出

【課題への対応結果】

- ・ウィズコロナに対応した利用方法の検討⇒施設空き状況をSNSで発信するなどの試みが見られた。
- ・パレット柏における文化的イメージの創出、向上⇒オープンスペースでのアートイベントや本に親しむ催しなどが開催された。
- ・引き続き感染症に対応し、安心して利用できる施設としての対応の検討⇒施設清掃に力を入れアンケートでも一定の評価を得た。
- ・スタッフ・職員の接客水準の更なる向上⇒概ね掲げているスローガンに沿った対応ができた。
- ・新たな事業の展開⇒ギャラリー提案事業として柏ゆかりの作家の展示会を行い、デジタルスタンプラリーやグッズ販売などの工夫を行った。
- ・団体活動の活性化の援助⇒「里山再生プロジェクト」や「ワイン学」は、主体を市民活動団体に移行。今後も市民活動育成のため、自主講座や他の施設、機関との共同開催講座等もこの動きを加速させていく。
- ・市民の交流の場として市民交流の醸成⇒年2回のフェスティバルを開催するなど市民の交流の場としてのイベントも開催した。
- ・市民ギャラリーの稼働率の増加⇒空き日程を活用した写真展などの新たな企画を取り入れた。
- ・若い世代の文化活動発信機会の創出⇒学生向けの夏休み講座などを開催した。

4. 次年度の管理運営に向けた課題

※ 次年度の管理運営に向けての課題や指定管理者に取組んでほしいこと等を記入

- ・ウィズコロナに対応した利用方法の検討
- ・引き続き清潔な空間を維持し、安心して利用できる施設としての対応の検討
- ・スタッフ・職員の接客水準の更なる向上
- ・団体活動の活性化の援助
- ・市民の交流の場として市民交流の醸成
- ・可能な範囲で講座の独立を促す
- ・イベントや展示会情報、施設予約状況などのICTを活用した情報発信
- ・空き日程を減らし稼働率の向上

5. 労働条件審査の結果

※ 審査結果の総評を記入

指摘事項無し

※労働条件チェックシートに沿って確認