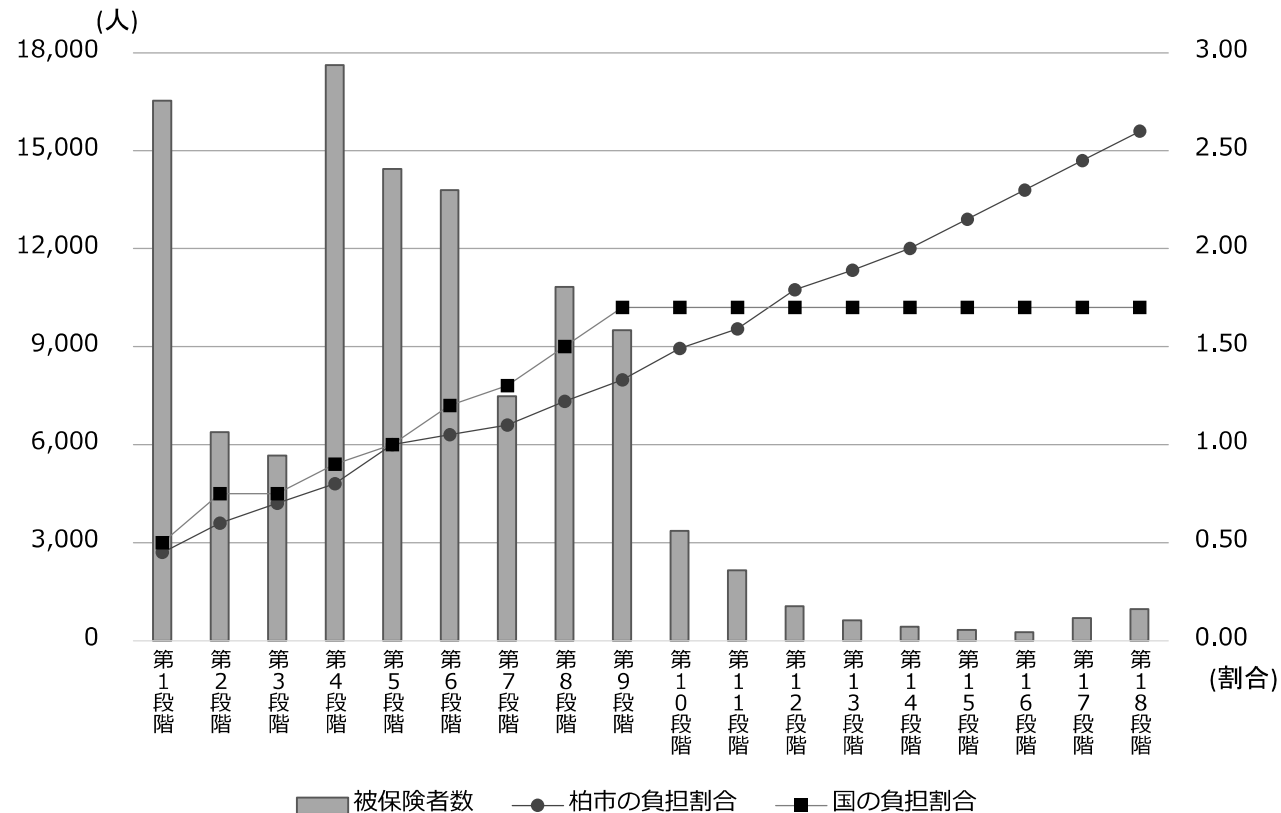


第9期介護保険料における 所得段階別の負担割合に ついて

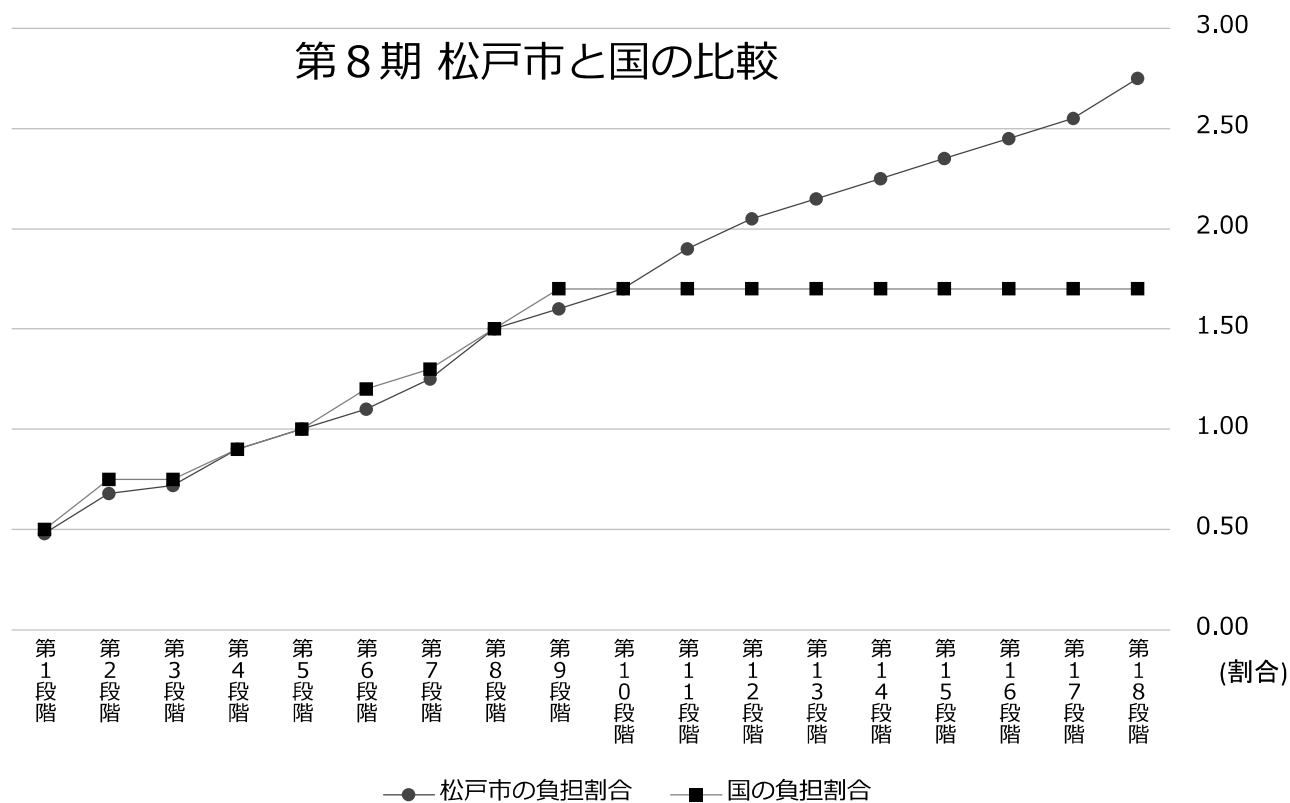
第8期の所得段階別の負担割合について

- 第1段階～第4段階，第6段階～第11段階において国基準より低い設定となっている。
- 高所得層の負担が大きく，中間層の負担が小さいため，不公平感が生じやすい。

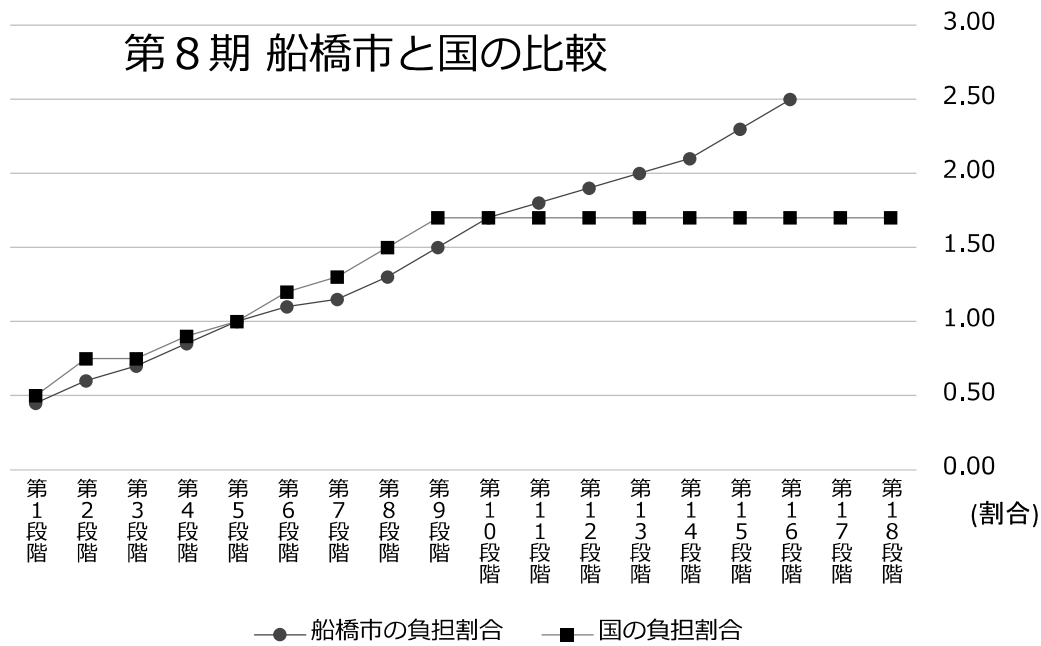


他市の現状について

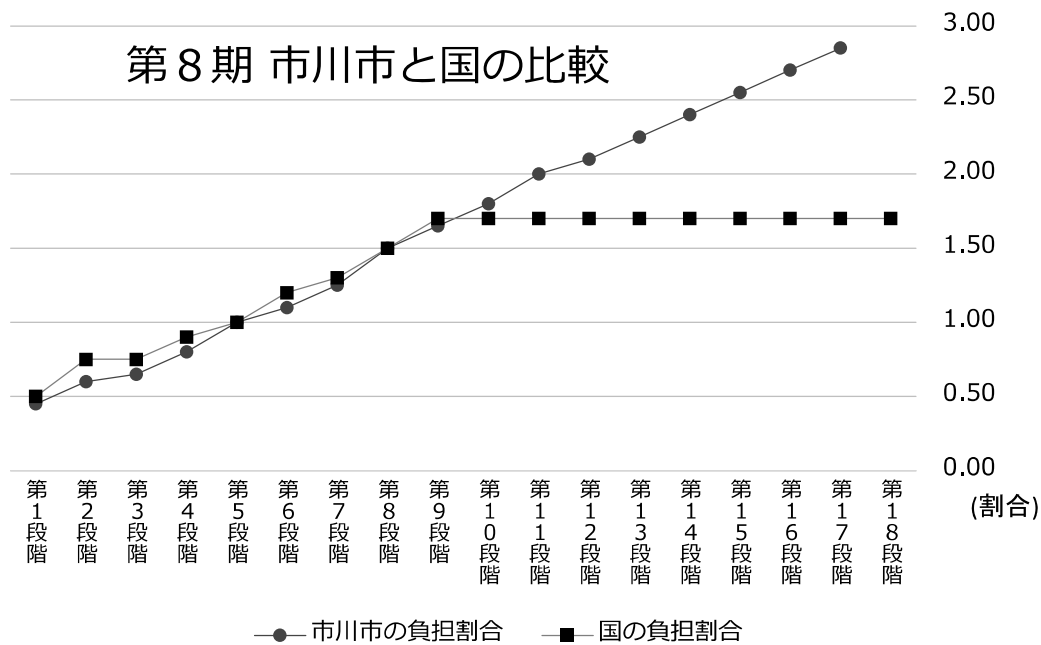
- 松戸市, 船橋市, 市川市は国基準とほぼ一致している。
- 千葉市は柏市と同様の状況



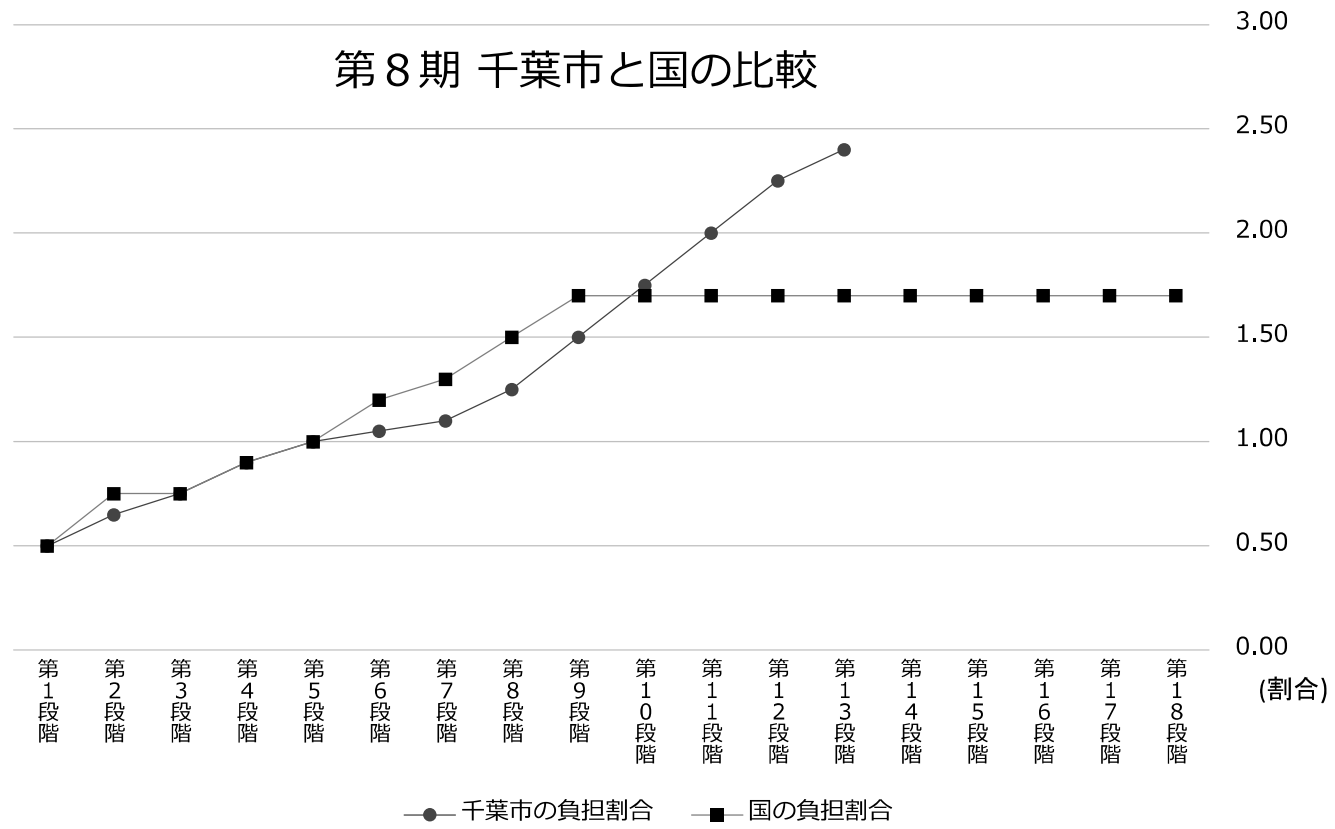
第8期 船橋市と国の比較



第8期 市川市と国の比較



第8期 千葉市と国の比較



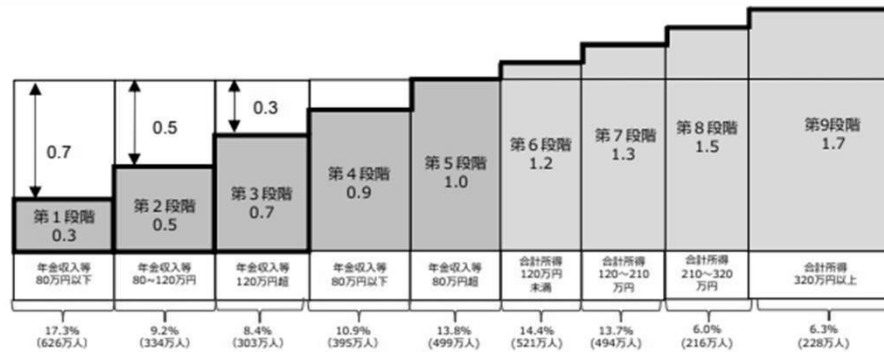
第9期保険料における国の方向性について

介護保険部会での議論を踏まえた見直しの例

参考資料 9

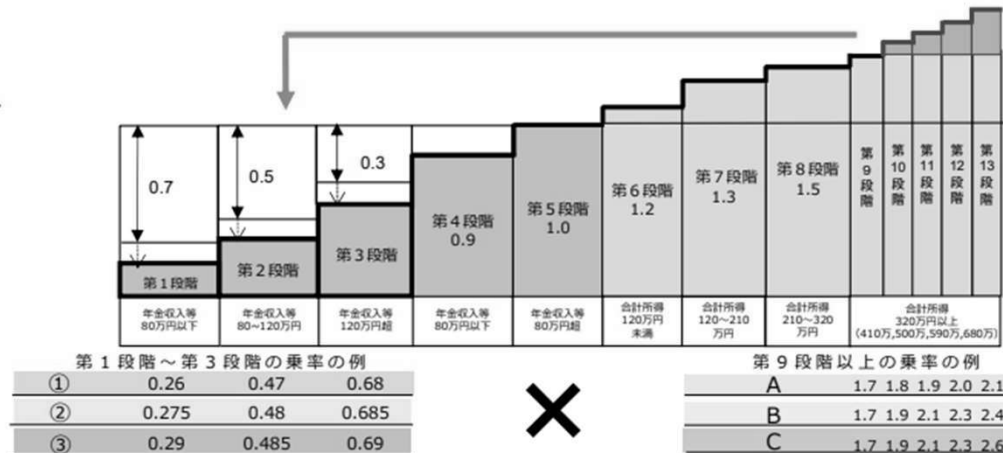
- 1号保険料の見直しについて、具体的な段階数、乗率、低所得者軽減に充当されている公費と保険料の多段階化の役割分担については、今後の介護保険部会等の議論を踏まえつつ年末までに結論を得るとされている。
- 7月10日の介護保険部会における自治体のご意見を踏まえ、保険者の第9期計画期間の保険料の検討等に資する観点から、介護保険部会での議論や既に多段階化を行っている保険者の実態を踏まえつつ、制度内の所得再分配機能を強化し、低所得者の保険料上昇を抑制する観点から、現段階で考えられる見直しの例を示すもの。

<現行制度>



151

<見直し例>

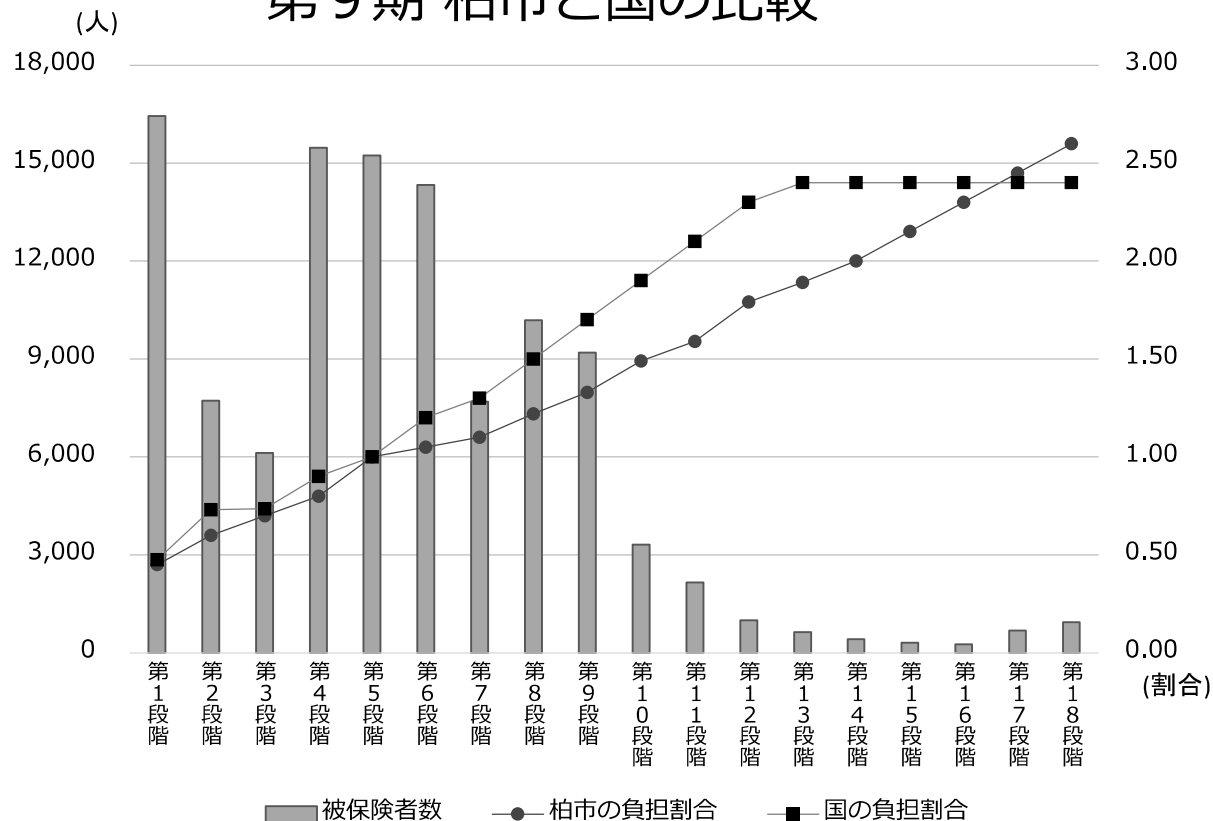


(出典:全国介護保険担当者課長会議資料より)

第9期の所得段階別の負担割合について

- 第6段階～第16段階において、国基準に揃えたいが、正式な基準の提示が12月末となるため、第9期及び第10期の2期間で国基準に近づけていき、より公平な負担を目指す。
- 第1段階から第3段階の低所得者層については、負担が増えないよう配慮が必要。

第9期 柏市と国の比較



第9期の所得段階別の負担割合(案)

<メリット>

第8期基準額の維持が可能となり、第10期保険料への影響も抑えられる見込み。

<デメリット>

見直しをしない場合、第9期の基金使用が大きくなるため、第10期の保険料が大幅に増加する見込み。

第9期 柏市と国の比較

