

指定管理者実績評価シート

1. 基本情報

施設名	柏市立柏病院		
設置目的	市民の健康保持に必要な医療を提供する		
指定管理者	名称	公益財団法人 柏市医療公社	
	所在地	柏市布施1番地3	
	その他	※指定管理者が共同企業体の場合は、構成団体名を記入	
指定期間	令和3年4月1日～令和5年3月31日（2年目）		
施設所管課	健康医療	部	医療公社管理課

2. 評価

※ 指定管理者からの各種報告書や実地調査等の結果を踏まえた評価を「評価基準」に基づき記入。

※ 施設の特性に沿って、市が指定管理者に何を求めるのか、それを評価するために適切な評価項目を必要に応じて追加。

※ 評価に対するコメント欄は、市が指定管理者に求める運営内容に対し、どのような結果であったかという視点から、全ての評価に対してコメントを記入。

	項目	内容	評価	評価に対するコメント
施設管理・運営	維持管理	施設や設備の保守点検、整備、清掃等の適切な管理が仕様書や事業計画書どおりに行われているか。	B	施設の適切な点検・修繕等により、施設の安全性を確保している。
	安全管理・危機管理	警備や防犯対策、衛生管理が仕様書や事業計画書どおり適切に行われているか。防災、防犯、緊急時の対策が整備され、それに沿った運用が行われているか。	B	防犯カメラの設置や警備員の配置等、安全管理体制を維持している。各マニュアルに沿った運用が行われている。
	職員体制	仕様書や事業計画書に定めたとおり、安定的な運営が可能となる職員体制が取れているか。	C	法令上の定数は確保されているが、一部の診療科で常勤医が不在であり、それを埋める対応ができていない。また、医師数に応じた業務量の調整を行っていないため、医師が増えなくても患者や売り上げは増えていない。
	職員の育成	職員の指導育成、研修体制、接遇状況は適切か。	B	WEB開催による勉強会や、新人育成プランに従い研修会を行うなどの取組みを行っているが、接遇面に関し、要望があった際の院内でのフィードバックが不十分である。
	運営体制	組織体制、連絡網等によるサポート体制が整備されているか。	B	連絡体制は整備されており、問題なく機能している。
		委託先との連携は図られているか。	B	連絡体制は整備されており、問題なく機能している。
自主モニタリング	より良い施設の管理運営に向けた取組みを継続的に行っているか。	C	課題の把握は出来ているが、解決策に向けた継続的な取組や、PDCAサイクルの活用が乏しい。	
サービスの質の向上	施設の利用実績	仕様書や事業計画書等に定めた利用実績（利用者数等）があるか。	C	コロナの影響により、救急受入数や病床利用率は依然として低下しているが、発熱外来やワクチン接種の影響で外来患者数や小児の受入数については増加している。
	実施事業の質の向上	仕様書で定めた事業や施設の効用をより発揮するような自主事業等を適切に実施しているか。	B	利用者のサービス向上のために売店事業を実施しており、適切な運営を行っている。
	利用者への対応	利用者の平等な利用が確保されているか。利用者への対応は適切か。	B	適切な環境整備や施設管理、医療安全管理室を設けるなどして、利用者の平等な利用が確保されるよう努めている。
	利用者満足度	施設の管理運営に対する利用者の満足度はどうか。	B	満足度調査の結果、サンプルが少ないため、信憑性が低く、また、薬の待ち時間が長いなどの意見はあるが、全体的な評価としては高い評価を得られている。
	情報の発信	施設のPRや広報活動を適切に実施しているか。	B	コロナ禍で、町会や地域の団体に職員を派遣して講座を行う「地域講座」の実施はできなかったが、継続的に、病院独自の広報紙を年3回発行し、近隣センター等にも配布している。
	地域等との連携	周辺地域、関係機関、ボランティア等との連携や情報交換等を図り、円滑な運営を行っているか。	B	リモートを使って症例検討会を実施している。また地域住民と連携し、情報交換やボランティアの受入を行っている。
効率的な管理	収支決算状況	収支計画書に記載された予算と事業報告書に記載された決算で大幅な相違はないか。	C	令和3年度に引き続き、感染症対応に注力したため、経常収支は約▲1,300万円となった。（感染症対応による補助金等を含めた合計の収支は約8.8億円の赤字）
	利用料金の徴収	事業計画書どおりに利用料金を適切に徴収しているか。	B	柏市病院事業条例第8条に基づき、適正に徴収・管理している。

その他	雇用関係	障害者や高齢者等の雇用は仕様書や事業計画書に記載されたとおりとなっているか。	B	障害者雇用率は2.77%であり、法定雇用率である2.3%を上回っている。
		市内在住者の雇用確保が図られているか。	B	常勤職員の48.3%が市内在住である。
		雇用保険や労災保険には加入しているか。	B	加入している。
		最低賃金は確保されているか。	B	最低賃金は984円であり、千葉県基準の984円と同等の水準を確保できている。
	市内産業の振興	市内産業の振興への配慮はされているか。	B	市内事業者との事業契約がある。
	環境保護	環境基本計画、地球温暖化対策の実現に取り組んでいるか。	B	可能な限り適切な対応に努めている。
	法令遵守	法令等は遵守されているか。	B	管理運営に当たり、法令等は遵守されている。
個人情報保護 情報公開	個人情報は適正に管理されているか。 情報公開請求への対応は適切か。	B	公益財団法人柏市医療公社柏市立柏病院個人情報保護規定に基づき適正に管理されている。開示までの期間、手続きとも概ね円滑に運用されている。	
感染症対応	本市の新型コロナウイルス感染症対応にどの程度寄与したか。	A	保健所からの依頼を受け、積極的に陽性者の入院診療・外来診療を実施した。	

【個別評価項目の点数換算】

A(優良) : 8点	B(適正) : 5点	C(課題有) : 2点	D(要改善) : 0点
------------	------------	-------------	-------------

総合評価	C(課題有)	(合計点 : 111 点) (得点率 : 72 %) ※小数点以下、切捨て (満点 : 153 点)
総評	<p>令和4年度も引き続き、新型コロナウイルス感染症対応に注力した。入院診療では、感染症専用病床として最大46床を確保し、外来診療では、発熱外来を人数制限を設けずに行うなど、積極的に感染症対応を行い、市民ニーズに応えた。</p> <p>一方で、平常時における一般診療の患者受入れが少ないことが課題であった。感染症対応と一般診療の両立（感染症が落ち着いている時期に一般診療を充実させること）は困難でありつつも、感染症が落ち着いている時期や将来的な収束も見据えて、平常時の経営改善が必要という課題認識はしていたが、どのように一般診療をコロナ禍前の状態に戻すかの検討は行わなかった。</p> <p>経営に関する会議では、現状報告や抽象的な指示が中心であり、問題に対して具体的に協議されることはなかった。</p> <p>経常収支は継続的に赤字であるため、経営改善に向けた具体的な検討が必要である。</p> <p>その他、病院の現地建替えに向けた「再整備基本計画」策定に向けたヒアリング等に大きく協力した。</p>	

【総合評価の算出方法】

A	優良	該当する各評価項目の最大値（満点）に対する評価の合計値の割合が85%以上 かつ すべての項目においてB評価以上 かつ 評価項目【施設管理・運営】及び【サービスの向上】の各区分においてA評価があり、当該2区分におけるA評価が4項目以上
B	適正	該当する各評価項目の最大値（満点）に対する評価の合計値の割合が75%以上 かつ D評価がなく、C評価が1項目以下
C	課題有	該当する各評価項目の最大値（満点）に対する評価の合計値の割合が40%以上 かつ D評価が1項目以下
D	要改善	該当する各評価項目の最大値（満点）に対する評価の合計値の割合が40%未満 または D評価が2項目以上

3. 課題解決の結果 ※ 事業年度とその前年度に生じた課題への対応結果を、いつ頃どのように改善したか等を記入

<p>【事業年度とその前年度からの課題】</p> <p>①感染症対応への注力 ②経営改善に向け、これまでの取組みの自己分析と今後行う取組み内容の整理</p>
<p>【課題への対応結果】</p> <p>①陽性患者の入院受入や発熱外来、ワクチン接種など、年間を通して積極的に実施した ②自己分析や課題の抽出までは出来たものの、具体的な取組には着手出来ていない</p>

4. 次年度の管理運営に向けた課題 ※ 次年度の管理運営に向けての課題や指定管理者に取組んでほしいこと等を記入

経営改善に向けた、具体的取組の実施

5. 労働条件審査の結果 ※ 審査結果の総評を記入

労働条件チェックリストにより適正に運用されていた。
