

## 指定管理者実績評価シート

## 1. 基本情報

施設名	アミュゼ柏		
設置目的	市民文化の向上及び福祉の増進を図るため		
指定管理者	名称	ASTN共同企業体	
	所在地	東京都目黒区東山一丁目5番4号 KDX中目黒ビル6階	
	その他	※指定管理者が共同企業体の場合は、構成団体名を記入 アクティオ株式会社、株式会社シグマコミュニケーションズ、東葉ビル管理株式会社、日本設備管理株式会社	
指定期間	平成 30 年 4 月 1 日 ~ 令和 5 年 3 月 31 日 ( 5 年目)		
施設所管課	市民生活	部	市民活動支援課

## 2. 評価

※ 指定管理者からの各種報告書や実地調査等の結果を踏まえた評価を「評価基準」に基づき記入。

※ 施設の特性に沿って、市が指定管理者に何を求めるのか、それを評価するために適切な評価項目を必要に応じて追加。

※ 評価に対するコメント欄は、市が指定管理者に求める運営内容に対し、どのような結果であったかという視点から、全ての評価に対してコメントを記入。

	項目	内容	評価	評価に対するコメント
施設管理・運営	維持管理	施設や設備の保守点検、整備、清掃等の適切な管理が仕様書や事業計画書どおりに行われているか。	B	保守点検等を仕様書どおりに実施した。
	安全管理・危機管理	警備や防犯対策、衛生管理が仕様書や事業計画書どおり適切に行われているか。 防災、防犯、緊急時の対策が整備され、それに沿った運用が行われているか。	B	保守点検等を仕様書どおりに実施した。定期的に防犯・防災訓練を行った。
	職員体制	仕様書や事業計画書に定めたとおり、安定的な運営が可能となる職員体制が取れているか。	B	業務運営に不足はなかった。
	職員の育成	職員の指導育成、研修体制、接遇状況は適切か。	B	事業計画書どおりの内容で育成、研修を行った。利用者アンケートでは接遇に高評価を得た。
	運営体制	組織体制、連絡網等によるサポート体制が整備されているか。	B	指揮命令系統が整っており、各部門間の連携も図られていた。
		委託先との連携は図られているか。	B	再委託先の業務履行状況を常に確認していた。
自主モニタリング	より良い施設の管理運営に向けた取組みを継続的にやっているか。	B	アンケート調査の結果を反映し、適切な改善を行った。	
サービスの質の向上	施設の利用実績	仕様書や事業計画書等に定めた利用実績（利用者数等）があるか。	B	新型コロナウイルス感染症の影響もあり、指標については目標値の達成に至らなかった
	実施事業の質の向上	仕様書で定めた事業や施設の効用をより発揮するような自主事業等を適切に実施しているか。	B	おおよそ計画どおりの実施となった。利用者が興味を持つような内容となるよう新しいものを取り入れている。
	利用者への対応	利用者の平等な利用が確保されているか。 利用者への対応は適切か。	B	利用者に対して平等な対応をとっていた。
	利用者満足度	施設の管理運営に対する利用者の満足度はどうか。	A	利用者アンケートで接遇等に高評価を得ている。
	情報の発信	施設のPRや広報活動を適切に実施しているか。	B	催物案内の他、フェイスブック等で適切に広報活動を行った。
	地域等との連携	周辺地域、関係機関、ボランティア等との連携や情報交換等を図り、円滑な運営を行っているか。	B	関係機関や周辺町会とも連携し、地域等との連携は適切であった。
効率的な管	収支決算状況	収支計画書に記載された予算と事業報告書に記載された決算で大幅な相違はないか。	B	新型コロナウイルス感染症の影響で、利用料収入がコロナ前には戻らず赤字が続いている。
	利用料金の徴収	事業計画書どおりに利用料金を適切に徴収しているか。	B	利用者区分に応じて適切に利用料金を徴収した。

その他	雇用関係	障害者や高齢者等の雇用は仕様書や事業計画書に記載されたとおりとなっているか。	B	代表団体については、法定雇用率を上回っている。
		市内在住者の雇用確保が図られているか。	B	事業計画書に基づいて、積極的に市内在住者の雇用が図られていた。
		雇用保険や労災保険には加入しているか。	B	必要な保険に加入している。
		最低賃金は確保されているか。	B	関係法令を遵守し、適切な賃金体系を確保していた。
	市内産業の振興	市内産業の振興への配慮はされているか。	B	再委託先に市内事業者と契約する等、市内産業への振興に配慮していた。
	環境保護	環境基本計画、地球温暖化対策の実現に取り組んでいるか。	B	節電や節水等の省エネを図った。
	法令遵守	法令等は遵守されているか。	B	各種法令を遵守して業務を遂行した。
個人情報保護 情報公開	個人情報は適正に管理されているか。 情報公開請求への対応は適切か。	B	個人情報は適切に管理されていた。	

【個別評価項目の点数換算】

A (優良) : 8点	B (適正) : 5点	C (課題有) : 2点	D (要改善) : 0点
-------------	-------------	--------------	--------------

総合評価	B (適正)	(合計点 : 118 点) (得点率 : 81 %) ※小数点以下、切捨て (満点 : 145 点)
総評	事業計画書や仕様書に忠実な業務を遂行し、施設の維持管理および運営を滞りなく実施していた。また、関係組織との連携も十分に図られており、突発的なトラブルにも迅速に対応していた。利用者対応にあたっては、柔軟かつ適切な対応を行い、利用者からも好評を得た。自主事業については、映画鑑賞を親子向けにするなど、新たなアミューズ利用者の獲得に努めていた。	

【総合評価の算出方法】

A	優良	該当する各評価項目の最大値（満点）に対する評価の合計値の割合が85%以上 かつ すべての項目においてB評価以上 かつ 評価項目【施設管理・運営】及び【サービスの向上】の各区分においてA評価があり、当該2区分におけるA評価が4項目以上
B	適正	該当する各評価項目の最大値（満点）に対する評価の合計値の割合が75%以上 かつ D評価がなく、C評価が1項目以下
C	課題有	該当する各評価項目の最大値（満点）に対する評価の合計値の割合が40%以上 かつ D評価が1項目以下
D	要改善	該当する各評価項目の最大値（満点）に対する評価の合計値の割合が40%未満 または D評価が2項目以上

3. 課題解決の結果 ※ 事業年度とその前年度に生じた課題への対応結果を、いつ頃どのように改善したか等を記入

<p>【事業年度とその前年度からの課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・多種多様な自主事業の実施。</li> <li>・老朽化した備品の更新や突発的な修繕の対応。</li> <li>・継続するコロナ禍での、利用料収入、稼働率、利用人数の回復および維持向上。</li> </ul>
<p>【課題への対応結果】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・多種多様な自主事業の実施⇒音楽鑑賞からワークショップまで、多岐にわたる自主事業を実施していた。</li> <li>・老朽化した備品の更新や突発的な修繕の対応⇒突発的なものを含め迅速に対応していたが、建ててから年数が経過しているため、次々と備品の更新や修繕が必要になっている。課題は次年度にも残る。</li> <li>・継続するコロナ禍での、利用料収入、稼働率、利用人数の回復および維持向上⇒前年度比でみると回復傾向ではあるが、コロナ前には戻っていないため、課題は次年度にも残る。</li> </ul>

4. 次年度の管理運営に向けた課題 ※ 次年度の管理運営に向けての課題や指定管理者に取組んでほしいこと等を記入

<ul style="list-style-type: none"> <li>・利用者からの要望の改善</li> <li>・老朽化した備品の更新や突発的な修繕の対応</li> <li>・継続するコロナ禍での、利用料収入、稼働率、利用人数の回復および維持向上</li> </ul>
---

5. 労働条件審査の結果 ※ 審査結果の総評を記入

<p>指摘事項無し ※労働条件チェックシートに沿って確認</p>
--------------------------------------