

H27

アクションプラン全体計画（平成23～27年度）

| 推進項目 | 38 外郭団体の見直し | | | | 重要度 | B | | |
|--------------------------|--|---------------------------------|------------------------------------|--------|---------|--------|-----|----------|
| 番号・取組事業名 | 38002 | 外郭団体への関与の見直し | | 作成日 | H27.4.1 | | 更新日 | H28.3.31 |
| 担当部署 | 020200 | 企画部 行政改革推進課 | | 責任者 | 中山 浩二 | | 担当者 | 行政改革推進担当 |
| 取組年度 | H23 | ～ | H27 | | | | | |
| 効果 | 歳出削減 | | | | | | | |
| 最終目標 | <p>外郭団体の自立促進にあわせて、市の関与（職員の派遣及び補助金等）のあり方に関しても見直していく。基本的な方向性として、市の関与は必要最小限度とし、派遣職員や補助金に関してもあわせて必要最小限度に抑制していく。</p> <p>※ 外郭団体（市が資本金、基本金その他これらに準ずるものの25%以上を出捐又は出資している団体又は人的支援を行っている団体） 柏市まちづくり公社、柏市土地開発公社、柏市医療公社、柏市社会福祉協議会、柏市みどりの基金、株式会社道の駅しようなん、株式会社ディー・エス・ケイ</p> | | | | | | | |
| 年度 | 区分 | 取組内容・目標 | | | | | | |
| 平成23年度 | 計画どおり | 各外郭団体の自立促進に合わせて、市の関与度を適正化 | | | | | | |
| 平成24年度 | 計画どおり | 各外郭団体の自立促進に合わせて、市の関与度を適正化 | | | | | | |
| 平成25年度 | 遅れている | 各外郭団体の自立状況を把握し、市のあり方に関する検討を行った。 | | | | | | |
| 平成26年度 | 遅れている | 各外郭団体の自立状況を把握し、市のあり方に関する検討を行った。 | | | | | | |
| 平成27年度 | 計画どおり | 各外郭団体の自立促進に合わせて、市の関与度の適正化を図った。 | | | | | | |
| 成果指標 | 指標名 | 外郭団体への派遣職員 | | | | 単位 | 人 | |
| | 年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 最終値 | |
| | 計画値 | 9 | 9 | 8 | 8 | 11 | 11 | |
| | 実績値 | 9 | 9 | 9 | 11 | 11 | 11 | |
| 効果額 | 歳入増加 | 計画額 | | | | | | 0 |
| | | 実績額 | | | | | | 0 |
| | 歳出削減 | 計画額 | | | | | | 0 |
| | | 実績額 | | | | | | 0 |
| | 計 | 計画額 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 実績額 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 見込まれる その他効果 (金額以外) | 派遣職員1名減の 人件費の効果額は、 ここでは計上しない | | 派遣職員1名減の 人件費の効果額は、 ここでは計上しない | | | | | |

H27

アクションプラン(平成27年度)

| 推進項目 | 38 外郭団体の見直し | | | | 重要度 | B |
|----------|-----------------------------|--------------------------------|-------------------------------|---|----------|-----------|
| 番号・取組事業名 | 38002 | 外郭団体への関与の見直し | 作成日 | H27.4.1 | 更新日 | H28.3.31 |
| 担当部署 | 020200 | 企画部 行政改革推進課 | 責任者 | 中山 浩二 | 担当者 | 行政改革推進担当 |
| | | 区分 | 取組内容・目標 | | | |
| 平成27年度 | 計画どおり | 各外郭団体の自立促進に合わせて、市の関与度の適正化を図った。 | | | | |
| 取組項目 | | | 4～6月 | 7～9月 | 10～12月 | 1～3月 |
| 1 | 各団体との関与のあり方について調査, 研究, 連絡調整 | | ○ | ○ | | |
| 2 | 翌年度の派遣者数の決定 | | | | ○ | ○ |
| 3 | | | | | | |
| 4 | | | | | | |
| 5 | | | | | | |
| 6 | | | | | | |
| 7 | | | | | | |
| 8 | | | | | | |
| 9 | | | | | | |
| 10 | | | | | | |
| 進捗 | | | | | | |
| 上半期 | 進捗状況 | 計画どおり | コメント | <ul style="list-style-type: none"> 県からの定例調査に合わせ、市の関与についての現状調査を行った。 翌年度の派遣者数等については、予定通りこれから調整を図っていく。 | | |
| 進捗・実績 | | | | | | |
| 年度末 | 成果指標名 | 外郭団体への派遣職員 | | 計画値 | 単位 11 | 実績値 11 |
| | 達成状況【成果】 | 達成 | コメント | 今年度については、計画通り、必要最小限度の職員を派遣した。翌年度の派遣者数について、予定通りの調整を図ることができた。 | | |
| | 進捗状況【活動】 | 計画どおり | | | | |
| | 計画変更(次年度以後) | 取組内容 | | コメント | | |
| 計画値 | | | | | | |
| 評価 | 評価者 | 岩崎 克康 | ※重要度A事業は副市長、重要度B事業は部局長を評価者とする | | | |
| | 総合評価(A・B・C) | B | コメント 指示事項 | 外郭団体の自立性を高め健全化を図るため、派遣職員等については引き続き市の関与のあり方を検討すること。 | | |
| | 方向性 | 継続実施 | | | | |