

令和2年度  
柏市まちづくり推進のための調査  
結果報告書

令和3年3月

柏市



# 目次

第1章 調査の概要	1
1. 調査の目的	3
2. 調査対象	3
3. 調査期間	3
4. 調査方法	3
5. 回収結果	3
6. 調査結果を見る上での注意事項	3
第2章 調査結果の詳細	5
1. あなた自身についておうかがいします。	7
2. 柏市の住みやすさ、イメージについておうかがいします。	14
3. 柏市のまちづくりについておうかがいします。	24
4. 新型コロナウイルス感染症の流行に伴う影響についておうかがいします。	62
5. 市政への関心についておうかがいします。	69
6. これからの柏市のまちづくりについておうかがいします。	75
第3章 自由記述回答	77
第4章 調査票	129



# 第 1 章 調査の概要



## 1. 調査の目的

柏市第五次総合計画の推進にあたり、まちづくりの進捗を定性的に評価するための基礎資料とするため、市の施策や取組による市民の考え方や行動への影響等について調査する。

## 2. 調査対象

柏市在住の18歳以上の市民を無作為抽出

## 3. 調査期間

令和2(2020)年9月29日～10月15日

## 4. 調査方法

郵送による配布、郵送・インターネットにおける回収・回答

## 5. 回収結果

配布数	有効回収数	有効回収率
4,000 通	2,039 通	51.0%

## 6. 調査結果を見る上での注意事項

- ・本文、表、グラフなどに使われる「n」は、各設問に対する回答者数である。
- ・百分率(%)の計算は、小数第2位を四捨五入し、少数第1位まで表示した。したがって、単数回答(1つだけ選ぶ問)においても、四捨五入の影響で、%を足し合わせて100%にならない場合がある。
- ・複数回答(2つ以上選んでよい問)においては、%の合計が100%を超える場合がある。
- ・本文、表、グラフは表示の都合上、調査票の選択肢等の文言を一部簡略化している場合がある。
- ・回答者数が30未満の場合、比率が上下しやすいため、傾向をみるにとどめ、本文中ではふれていない場合がある。
- ・前々回調査(平成28年度実施)・前回調査(平成30年度実施)からの変化を比較するために、前々回調査・前回調査データをグラフなどで表示している場合がある。



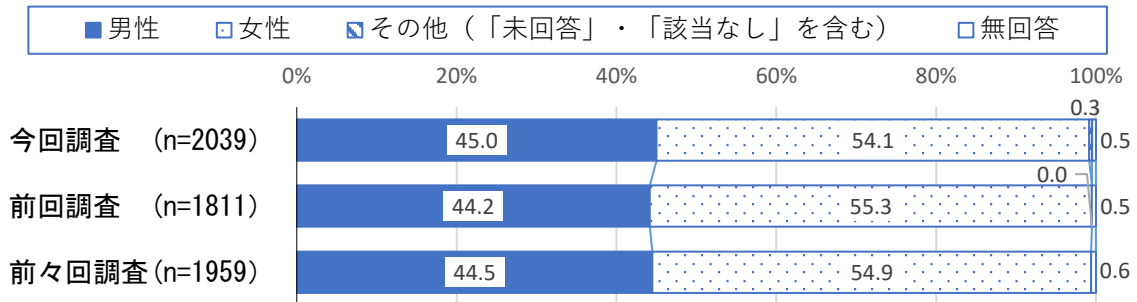


## 第2章 調査結果の詳細

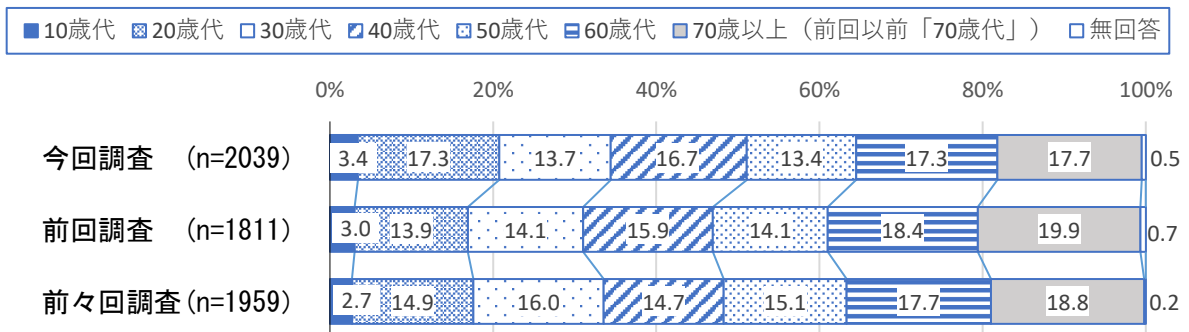


# 1. あなた自身についておうかがいします。

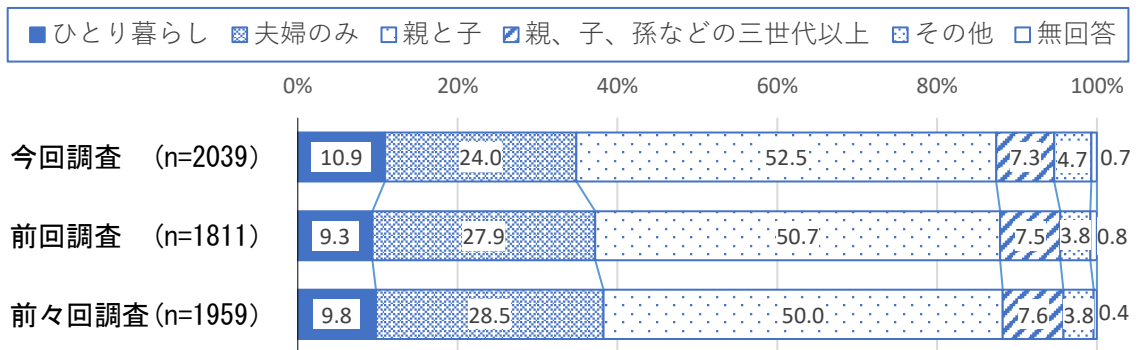
## 問1 あなたの性別を、お選びください。(一つに〇)



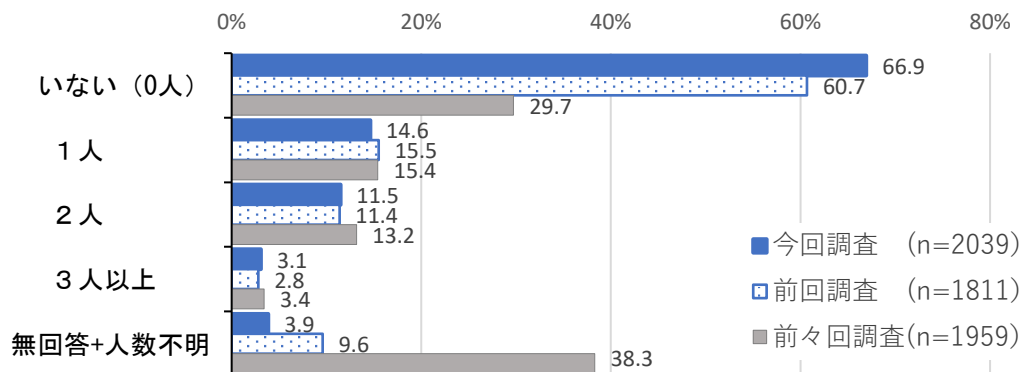
## 問2 あなたの年齢を、お選びください。(一つに〇)



## 問3 あなたの家族構成を、お選びください。(一つに〇)



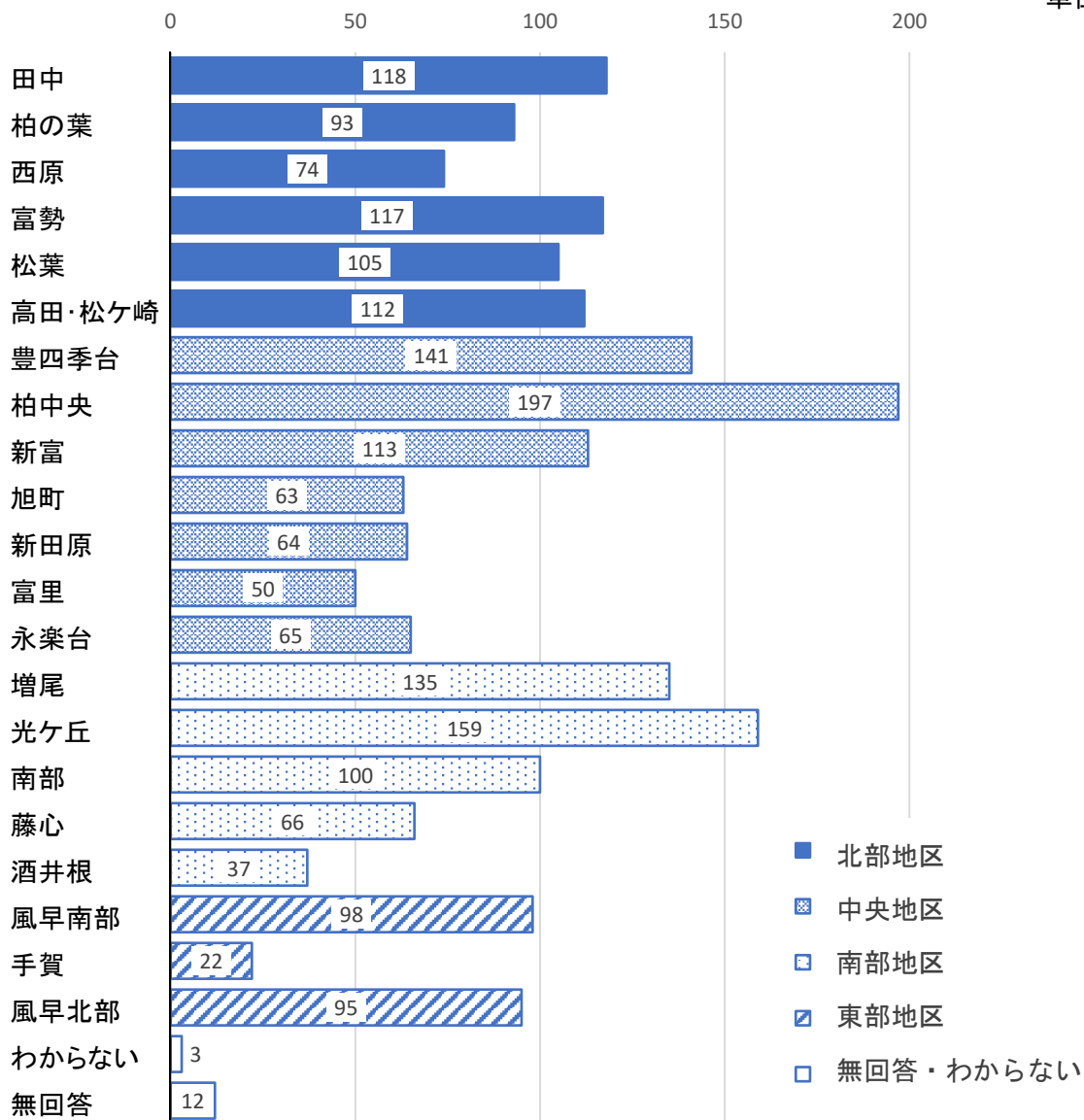
## 問4 同居する子ども (18歳以下) の人数を記入してください。



問5 あなたのお住まいの地区を、次の中から選びください。(一つに〇)

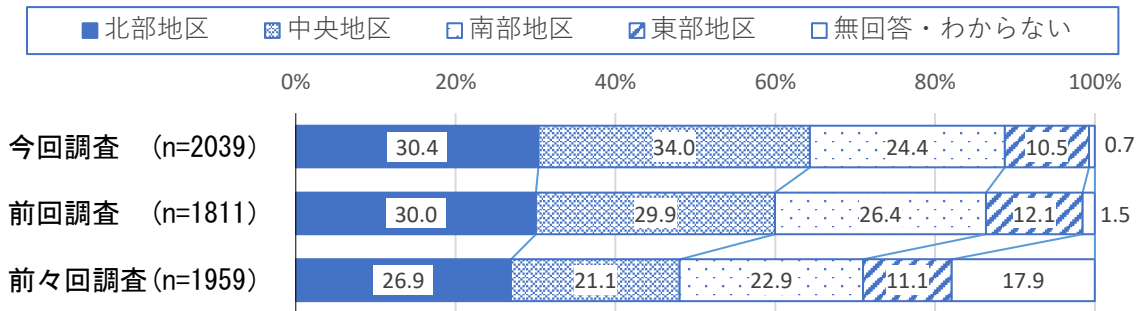
n = 2039

単位：件

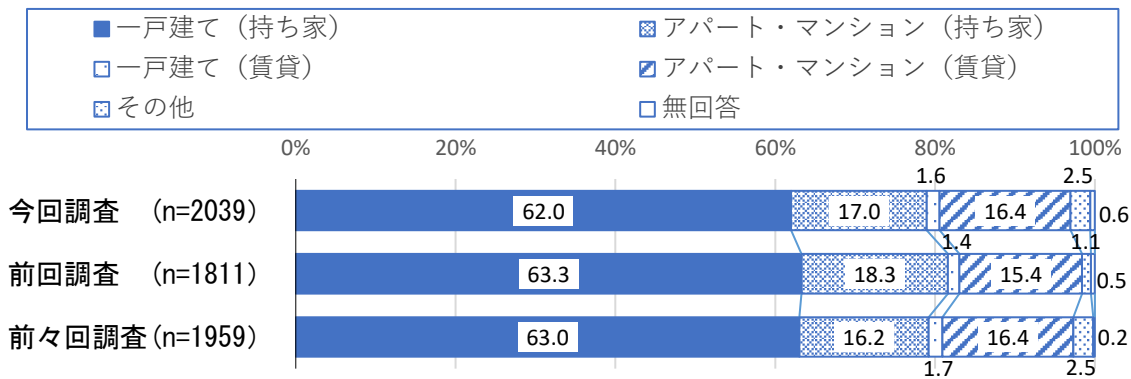


※この地区分けは、本アンケート分類用に地区分けしたもので従来のコミュニティエリアとは一致しません。

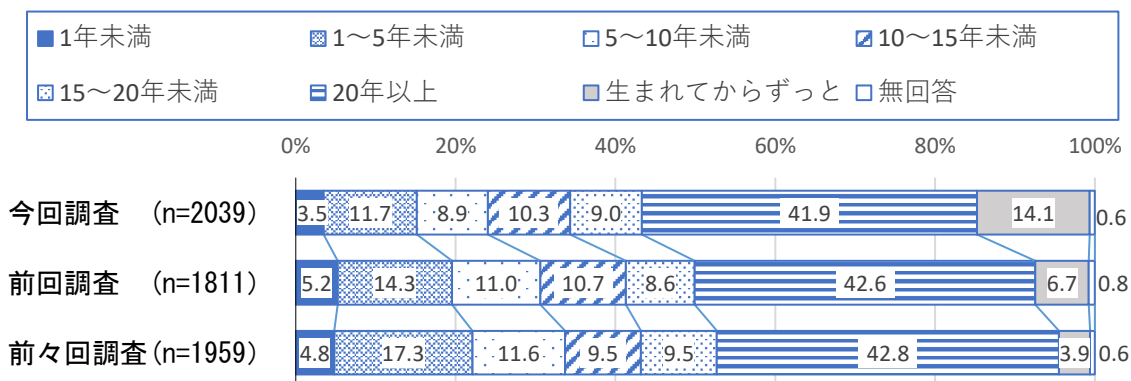
**【居住地区別】**



**問6 あなたの現在の居住形態を、次の中からお選びください。(一つに○)**



**問7 あなたが柏市にお住まいの期間を、次の中からお選びください。(一つに○)**

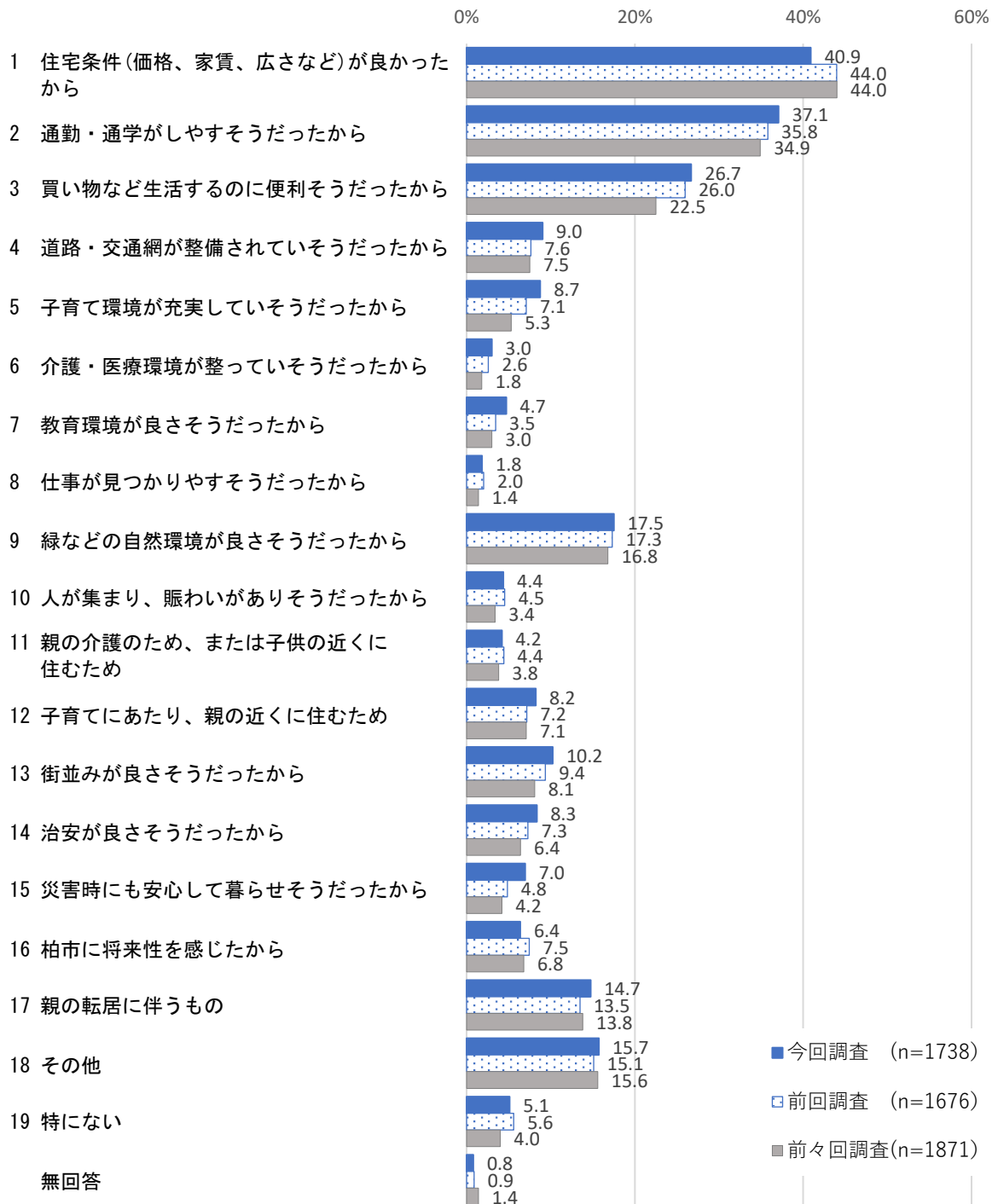


問7で「1」～「6」と答えた方にお聞きします。

**問7-1 柏市に住もうと思った理由を、次の中からお選びください。(〇はいくつでも)**

「住宅条件(価格、家賃、広さなど)が良かったから」の割合が40.9%と最も高く、次いで「通勤・通学がしやすそうだったから」の割合が37.1%となっています。

「住宅条件(価格、家賃、広さなど)が良かったから」の割合が最も高くはありますが、割合自体は減少しています。



## 【居住地区別】

全地区で「住宅条件（価格、家賃、広さなど）が良かったから」の割合が高くなっています。

居住地区別でみると、「中央地区」では「通勤・通学がしやすそうだったから」と「買い物など生活するのに便利そうだったから」の割合が高く、一方で「緑などの自然環境が良さそうだったから」の割合が他地区にくらべて低くなっています。「北部地区」は、他地区にくらべて「子育て環境が充実していそうだったから」「教育環境が良さそうだったから」「街並みが良さそうだったから」の割合が高くなっています。

(単位：%)

	北部地区 n=530	中央地区 n=587	南部地区 n=428	東部地区 n=190
1 住宅条件(価格、家賃、広さなど)が良かったから	44.2	38.2	39.0	44.2
2 通勤・通学がしやすそうだったから	36.6	45.7	29.7	28.4
3 買い物など生活するのに便利そうだったから	27.0	34.9	19.9	15.3
4 道路・交通網が整備されていそうだったから	11.3	10.1	6.1	6.3
5 子育て環境が充実していそうだったから	14.3	7.3	4.7	6.8
6 介護・医療環境が整っていそうだったから	3.6	3.7	1.9	1.6
7 教育環境が良さそうだったから	8.9	3.7	2.6	1.1
8 仕事が見つかりやすそうだったから	1.3	2.2	1.9	2.1
9 緑などの自然環境が良さそうだったから	22.6	11.8	16.1	24.2
10 人が集まり、賑わいがありそうだったから	3.2	7.2	3.3	1.6
11 親の介護のため、または子どもの近くに住むため	3.8	5.6	3.0	3.7
12 子育てにあたり、親の近くに住むため	9.8	7.7	8.4	5.3
13 街並みが良さそうだったから	16.8	7.7	5.8	10.0
14 治安が良さそうだったから	11.1	6.3	7.2	9.5
15 災害時にも安心して暮らせそうだったから	8.5	4.9	7.9	6.3
16 柏市に将来性を感じたから	7.7	7.5	3.0	6.3
17 親の転居に伴うもの	13.2	12.8	20.8	11.6
18 その他	14.5	18.2	14.3	14.7
19 特にない	3.2	4.6	6.3	8.9
無回答	0.8	0.3	1.4	1.1

## 【年代別】

年代別にみると、「10 歳代」「20 歳代」は「親の転居によるもの」の割合が最も高くなっており、「30 歳代」「40 歳代」は「通勤・通学がしやすそうだから」、「50 歳代」以上は「住宅条件（価格、家賃、広さなど）が良かったから」の割合が最も高くなっています。

「緑などの自然環境が良さそうだったから」は、年代が上がるにつれて割合が高くなっています。

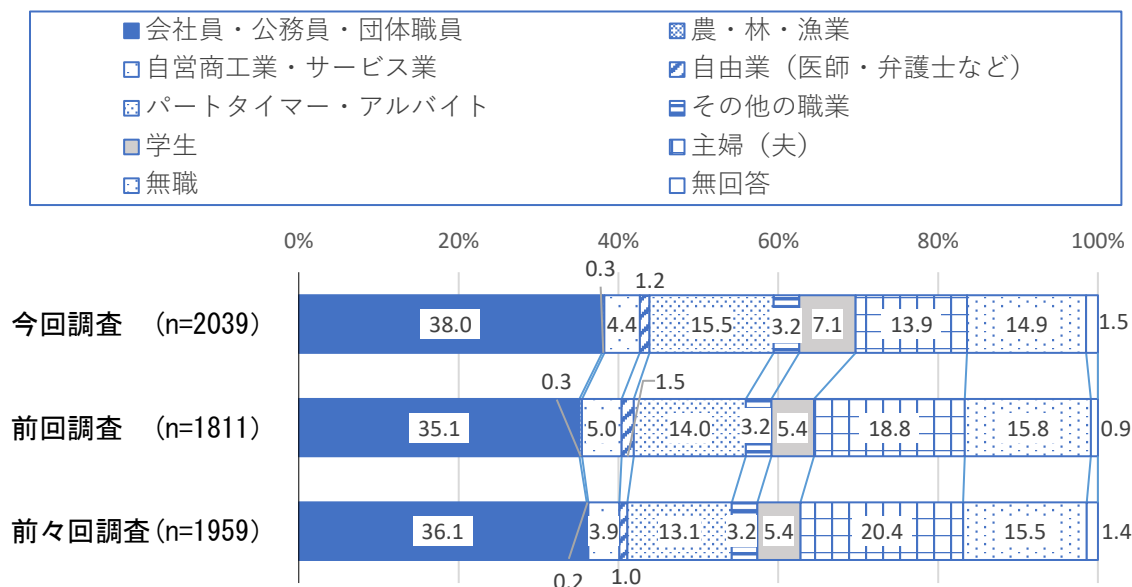
（単位：％）

	10歳代 n=40	20歳代 n=257	30歳代 n=241	40歳代 n=289	50歳代 n=249	60歳代 n=323	70歳以上 n=339
1 住宅条件(価格、家賃、広さなど)が良かったから	12.5	28.8	42.3	41.5	36.9	46.7	49.0
2 通勤・通学がしやすそうだったから	10.0	32.3	46.1	48.1	35.7	37.2	28.9
3 買い物など生活するのに便利そうだったから	5.0	21.4	29.0	33.6	22.5	34.1	21.5
4 道路・交通網が整備されていそうだったから	0.0	5.1	10.4	8.0	9.2	12.4	9.7
5 子育て環境が充実していそうだったから	2.5	5.4	8.7	10.0	10.0	8.0	10.6
6 介護・医療環境が整っていそうだったから	0.0	1.2	0.8	1.7	2.8	5.3	5.3
7 教育環境が良さそうだったから	0.0	3.1	5.0	4.2	5.2	4.3	6.8
8 仕事が見つかりやすそうだったから	2.5	1.2	3.7	1.4	1.6	1.2	2.1
9 緑などの自然環境が良さそうだったから	5.0	5.8	12.0	13.8	14.9	22.6	31.9
10 人が集まり、賑わいがありそうだったから	2.5	3.5	4.1	4.5	5.6	4.6	4.1
11 親の介護のため、または子どもの近くに 住むため	0.0	0.4	2.9	6.6	7.6	5.3	2.9
12 子育てにあたり、親の近くに住むため	5.0	3.5	17.4	15.6	9.2	5.6	1.2
13 街並みが良さそうだったから	2.5	5.8	14.9	10.4	8.4	10.8	11.8
14 治安が良さそうだったから	0.0	6.2	9.5	5.9	6.0	11.8	10.6
15 災害時にも安心して暮らせそうだった から	0.0	1.6	5.8	2.4	5.2	8.4	16.5
16 柏市に将来性を感じたから	0.0	4.3	5.8	3.8	5.2	5.9	12.6
17 親の転居に伴うもの	57.5	35.0	14.1	13.1	14.1	7.7	3.2
18 その他	10.0	13.2	14.1	12.8	22.5	16.1	16.5
19 特になし	15.0	5.4	3.7	3.5	4.8	5.3	6.2
無回答	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.9	2.4



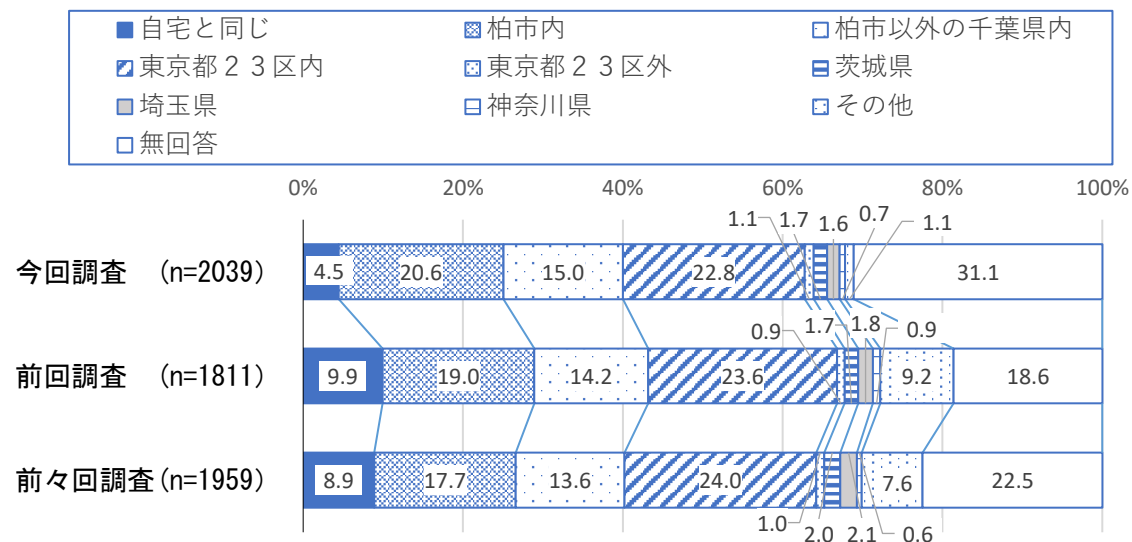
### 問8 あなたの職業を、次の中から選びください。(一つに〇)

平成28年度調査以降、「主婦（夫）」の割合が減少しています。



### 問9 あなたの通勤・通学地を、次の中から選びください。(一つに〇)

平成28年度調査以降、「柏市内」「柏市以外の千葉県内」の割合が増加し、「東京都23区内」の割合が減少しています。

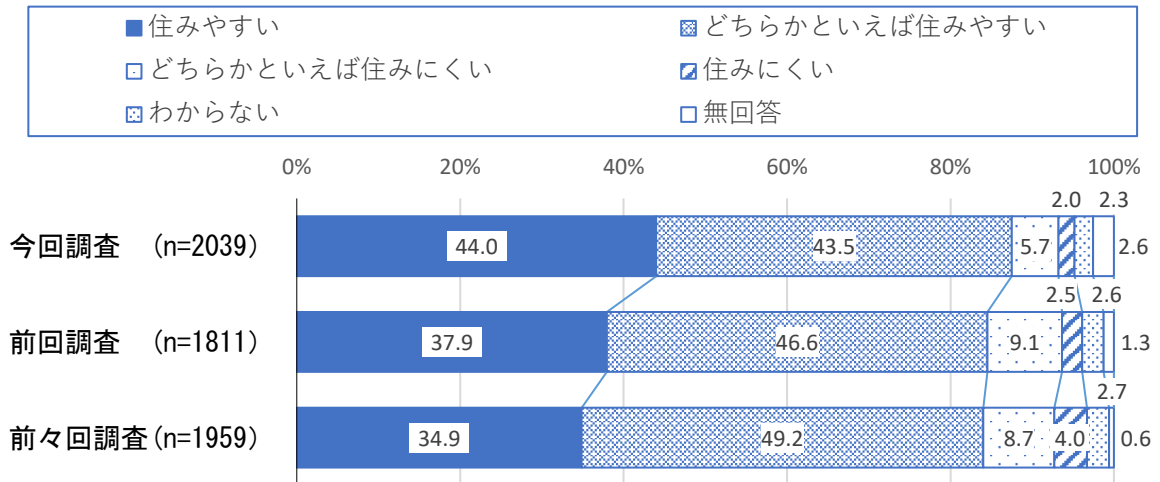


## 2. 柏市の住みやすさ、イメージについておうかがいします。

### 問10 現在お住まいの地域について、住みやすいとお考えですか。(一つに〇)

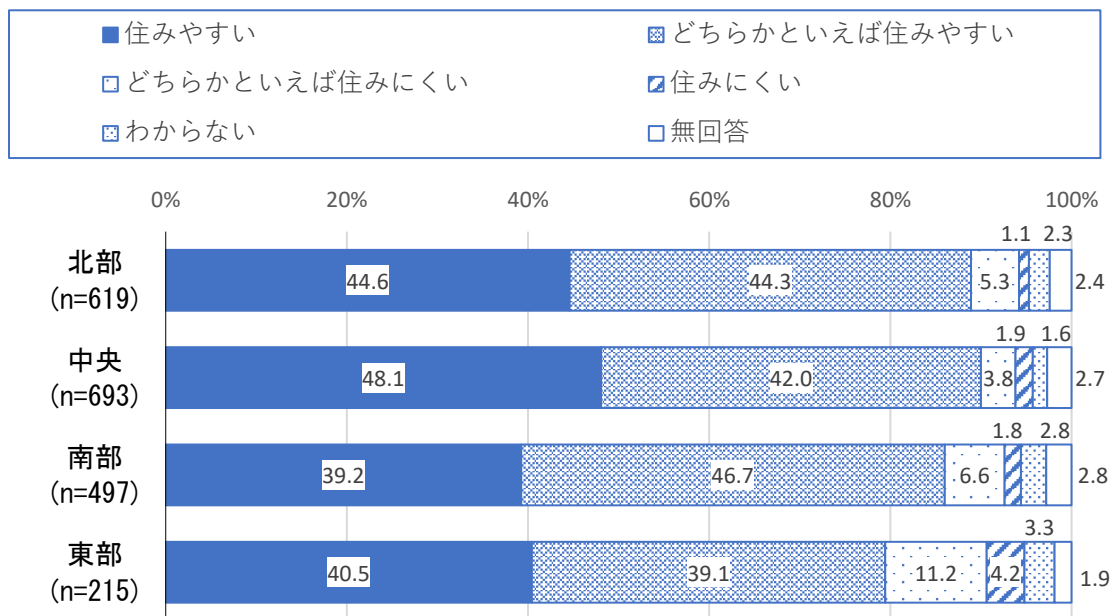
「住みやすい」と「どちらかといえば住みやすい」を合わせた“住みやすい”の割合が87.5%、「住みにくい」と「どちらかといえば住みにくい」を合わせた“住みにくい”の割合が7.7%となっています。

平成28年度調査以降、「住みやすい」と回答された割合が増えてきています。



### 【居住地区別】

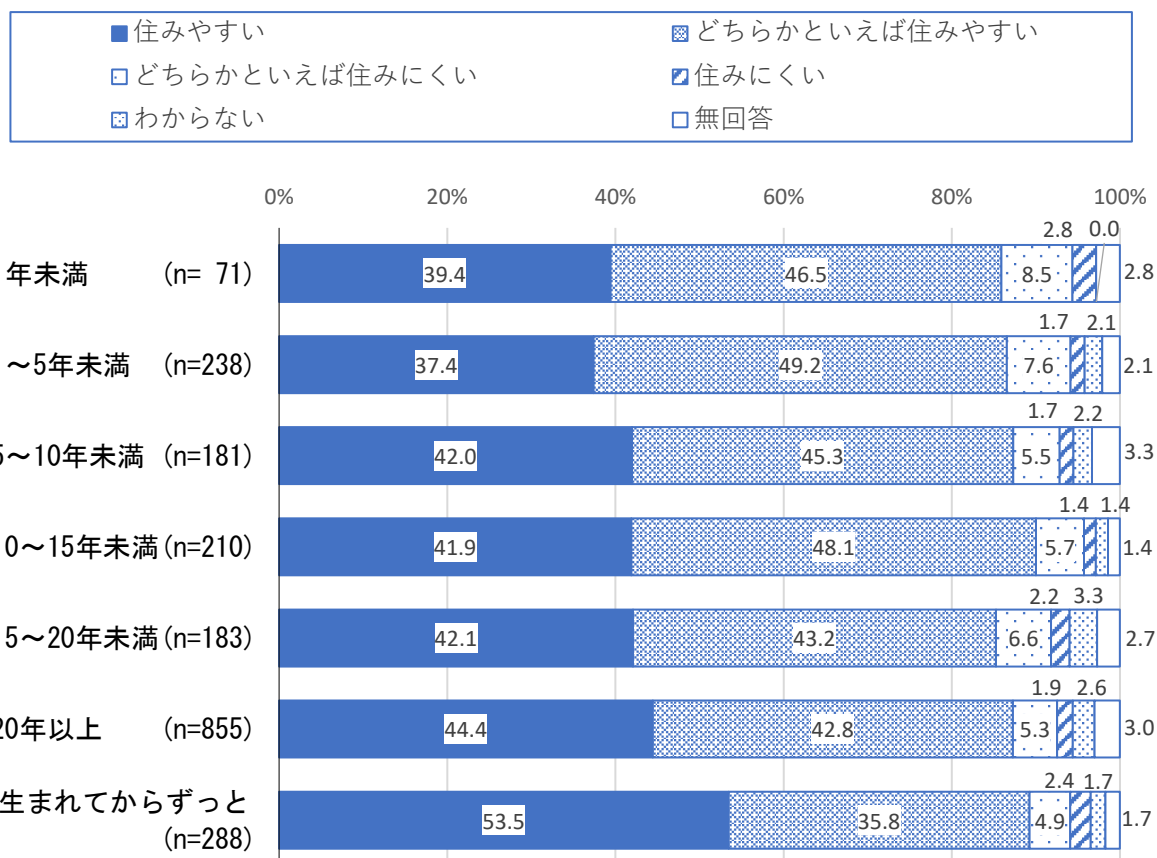
居住地区別にみると、「住みやすい」と「どちらかといえば住みやすい」を合わせた“住みやすい”の割合は「中央地区」が90.1%と最も高くなっており、次いで「北部地区」が88.9%となっています。



## 【居住年数別】

居住年数別にみると、「住みやすい」と「どちらかといえば住みやすい」を合わせた“住みやすい”の割合は「10～15年未満」が90.0%と最も高く、次いで「生まれてからずっと」が89.3%、「5～10年未満」が87.3%となっています。

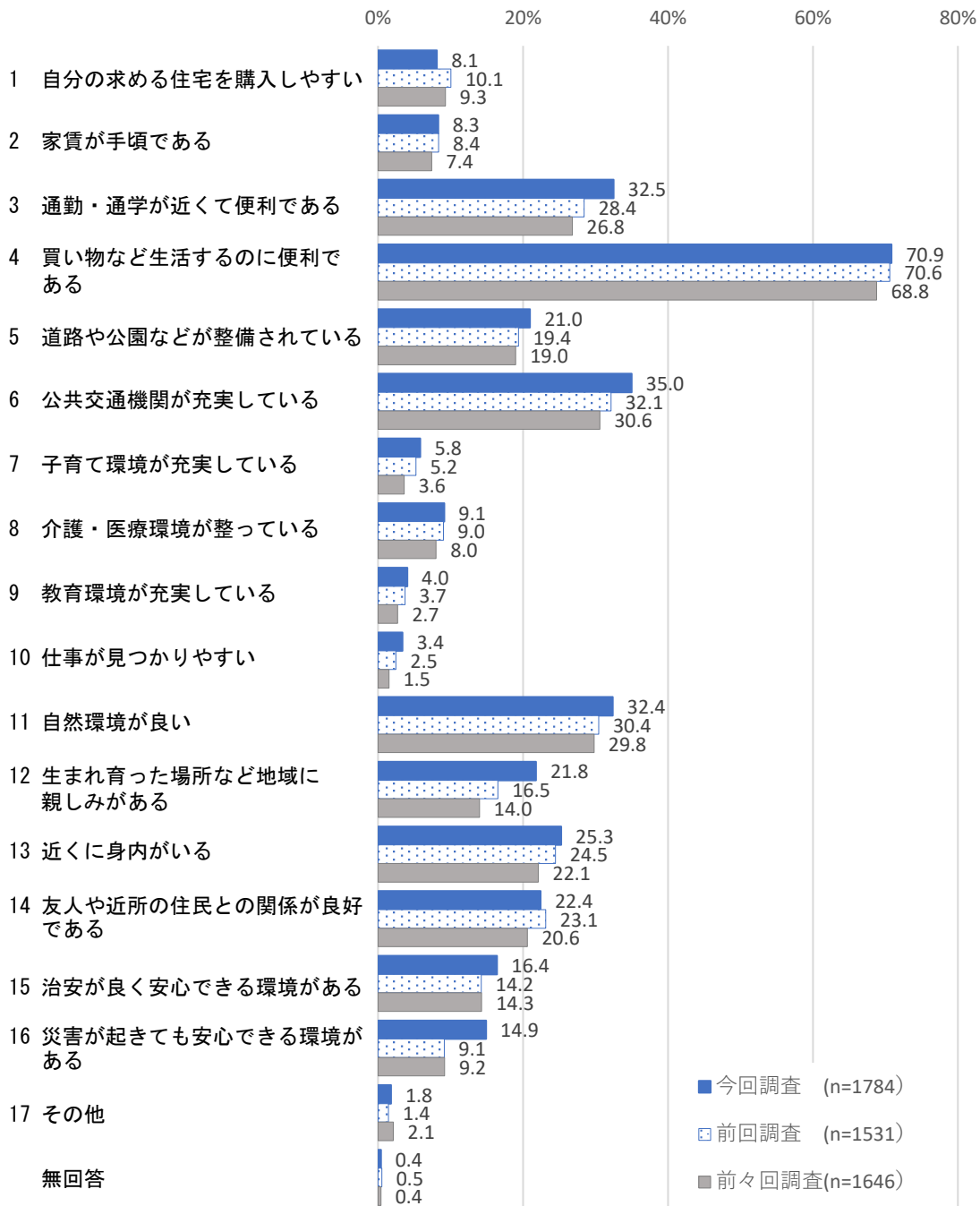
「住みにくい」と「どちらかといえば住みにくい」を合わせた“住みにくい”の割合は、「1年未満」が11.3%と最も高く、次いで「1～5年未満」が9.3%、「15年以上20年未満」が8.8%となっています。



問10で「1」「2」と答えた方にお聞きします。

**問10-1 住みやすいと考える理由を、次の中からお選びください。(〇はいくつでも)**

「住みやすい」または「どちらかといえば住みやすい」と回答した理由として、「買い物など生活するのに便利である」の割合が70.9%と最も高く、次いで「公共交通機関が充実している」の割合が35.0%、「通勤・通学が近くて便利である」の割合が32.5%となっています。

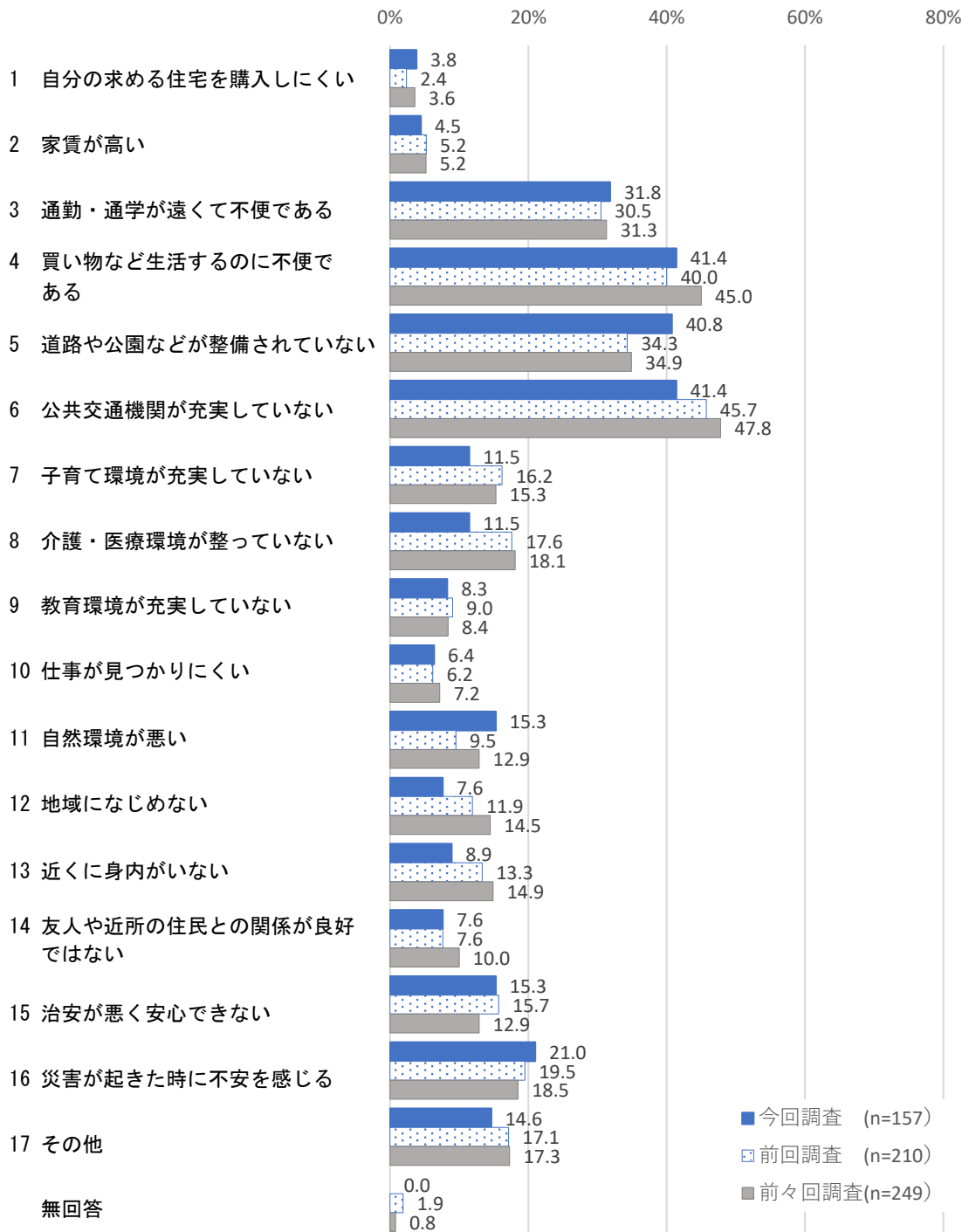


問10で「3」「4」と答えた方にお聞きします。

問10-2 住みにくいと考える理由を、次の中からお選びください。(〇はいくつでも)

「住みにくい」または「どちらかといえば住みにくい」と回答した理由として、「買い物など生活をするのに不便である」「公共交通機関が充実していない」の割合が41.4%と最も高く、次いで「道路や公園などが整備されていない」の割合が40.8%となっています。

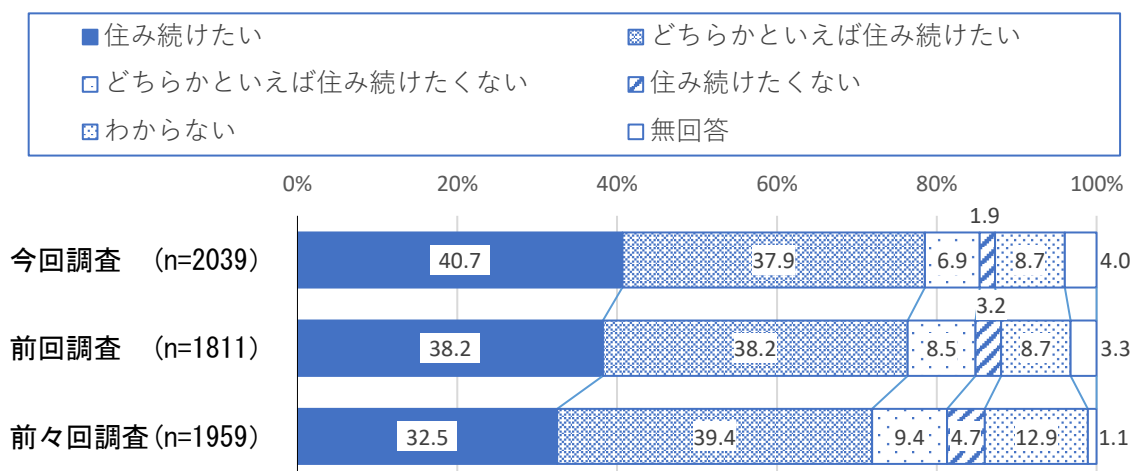
平成28年度調査以降、「公共交通機関が充実していない」「介護・医療環境が整っていない」などの割合は減少しています。



### 問 1 1 現在お住まいの地域に住み続けたいとお考えですか。(一つに〇)

「住み続けたい」と「どちらかといえば住み続けたい」を合わせた“住み続けたい”の割合は78.6%、「住み続けたくない」「どちらかといえば住み続けたくない」を合わせた“住み続けたくない”の割合は8.8%となっています。

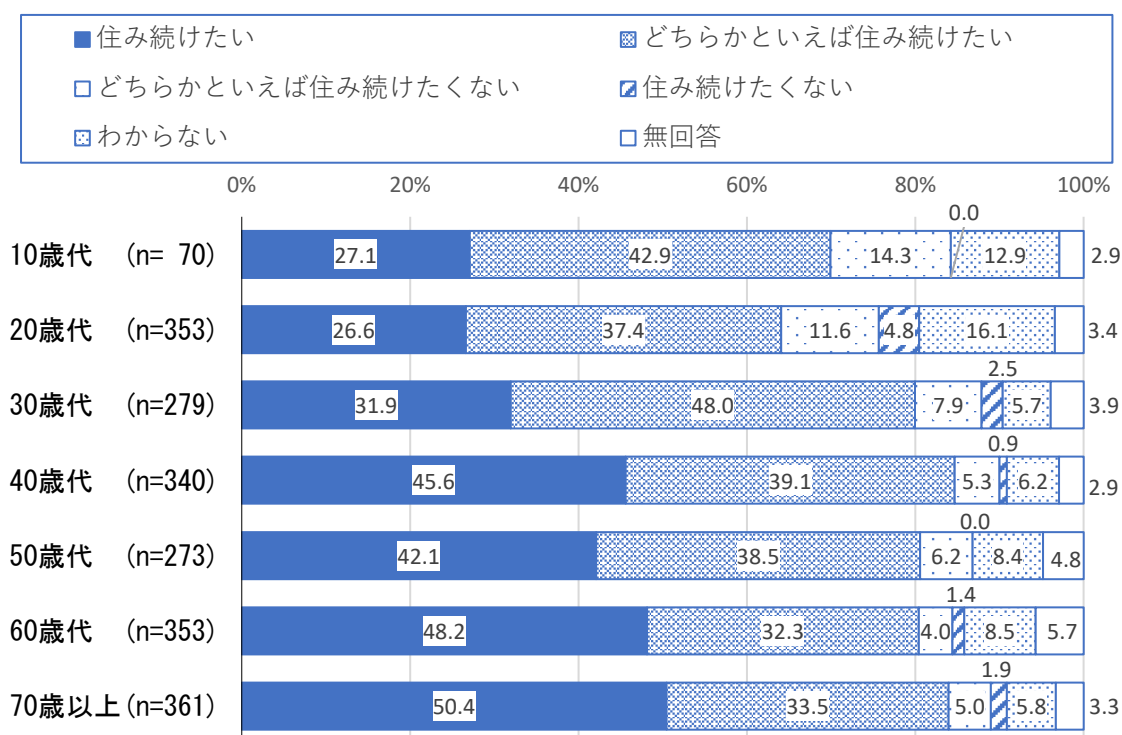
平成 28 年度調査以降、“住み続けたい”の割合が増え、“住み続けたくない”の割合が減っています。



### 【年代別】

年代別でみると、「住み続けたい」と「どちらかといえば住み続けたい」を合わせた“住み続けたい”の割合は「40歳代」が84.7%と最も高く、次いで「70歳以上」が83.9%となっています。

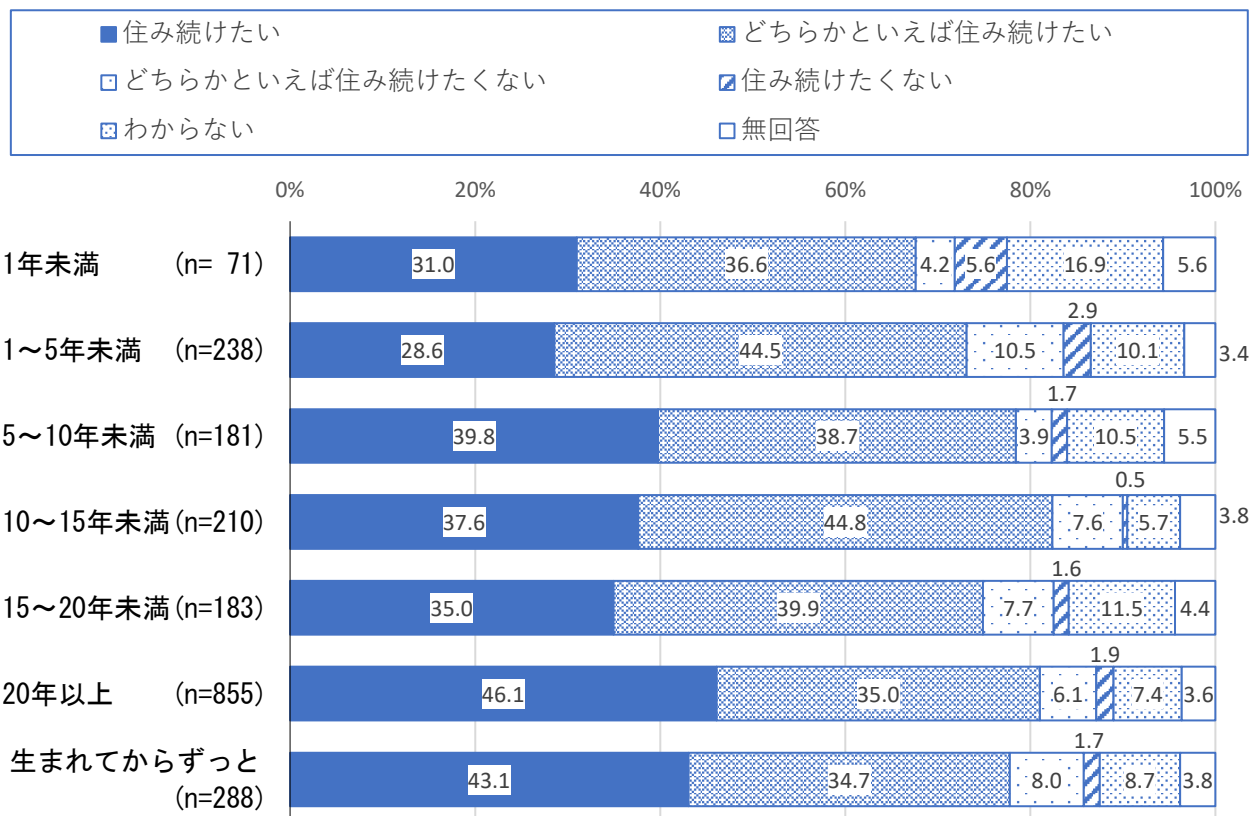
「住み続けたくない」「どちらかといえば住み続けたくない」を合わせた“住み続けたくない”の割合は「20歳代」が16.4%と最も高く、次いで「10歳代」が14.3%となっています。



## 【居住年数別】

居住年数別でみると、「住み続けたい」と「どちらかといえば住み続けたい」を合わせた“住み続けたい”の割合は「10～15年未満」が82.4%と最も高く、次いで「20年以上」が81.1%となっています。

「住み続けたくない」と「どちらかといえば住み続けたくない」を合わせた“住み続けたくない”の割合は「1～5年未満」が13.4%と最も高く、次いで「1年未満」が9.8%となっています。

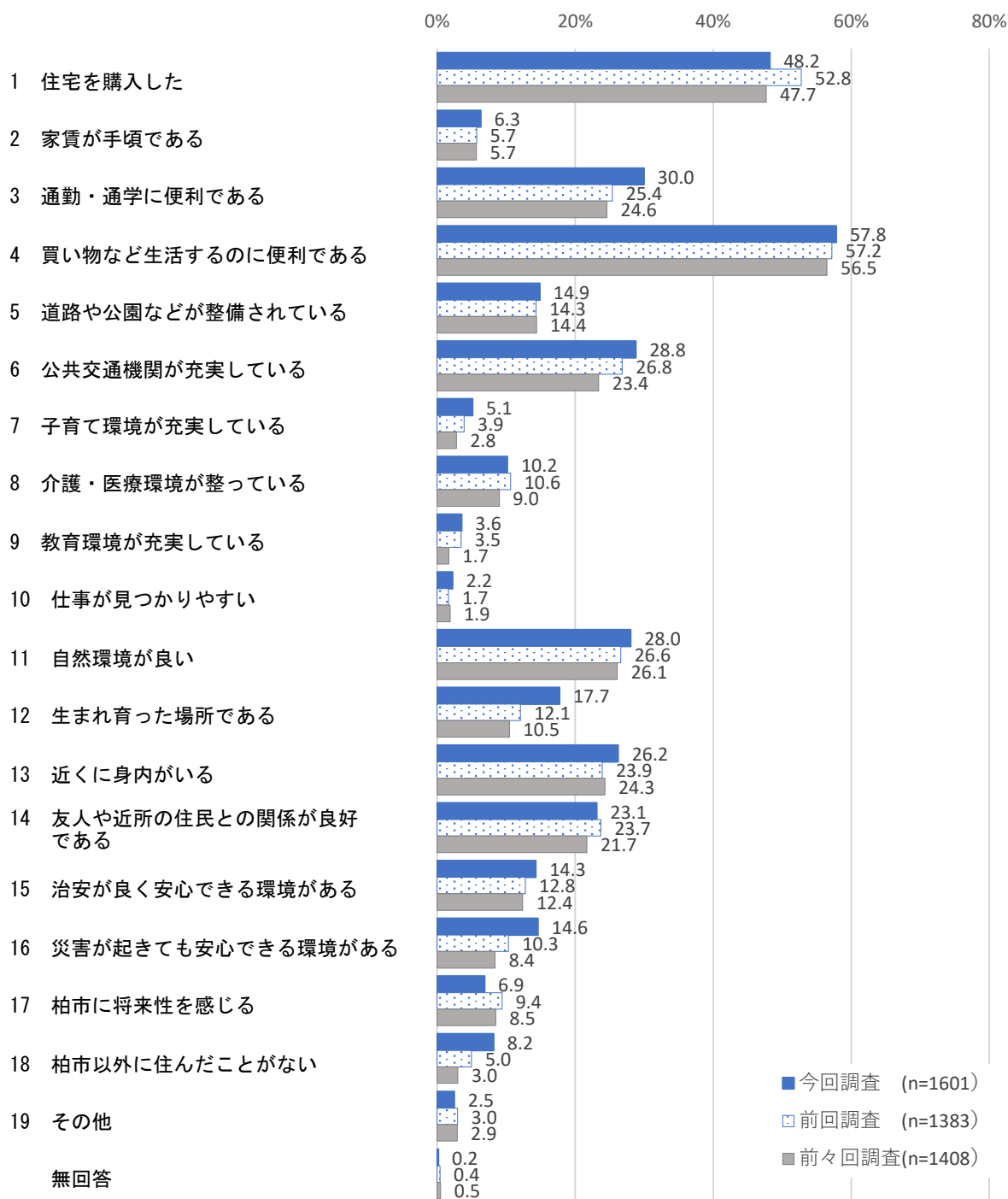


問11で「1」「2」と答えた方にお聞きします。

問11-1 住み続けたいと考える理由を、次の中からお選びください。

(〇はいくつでも)

「住み続けたい」または「どちらかといえば住み続けたい」と回答した理由として、「買い物など生活するのに便利である」の割合が57.8%と最も高く、次いで「住宅を購入した」が48.2%となっています。





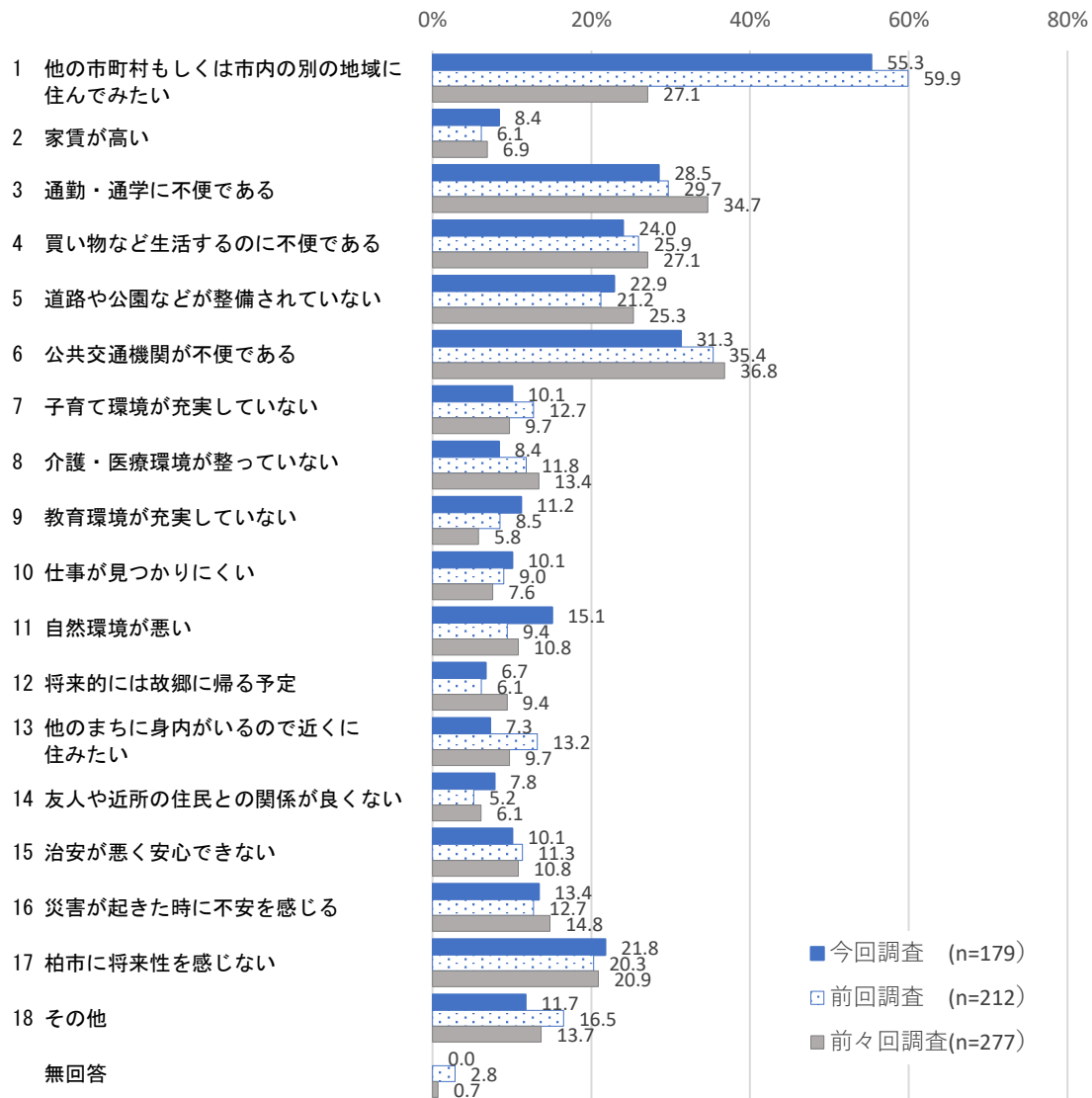
問11で「3」「4」と答えた方にお聞きします。

問11-2 住み続けたくないと考える理由を、次の中からお選びください。

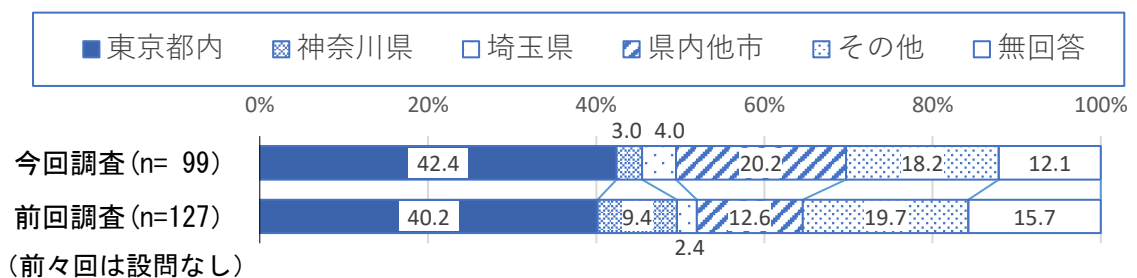
(〇はいくつでも)

「住み続けたくない」または「どちらかと言えば住み続けたくない」と回答した理由として、「他の市町村もしくは市内の別の地域に住んでみたい」が55.3%と最も高く、次いで「公共交通機関が不便である」の割合が31.3%となっています。

平成28年度調査以降、「通勤・通学に不便である」「公共交通機関が不便である」などは割合が減少しています。



【「他の市町村もしくは市内の別の地域に住んでみたい」の具体的な場所】

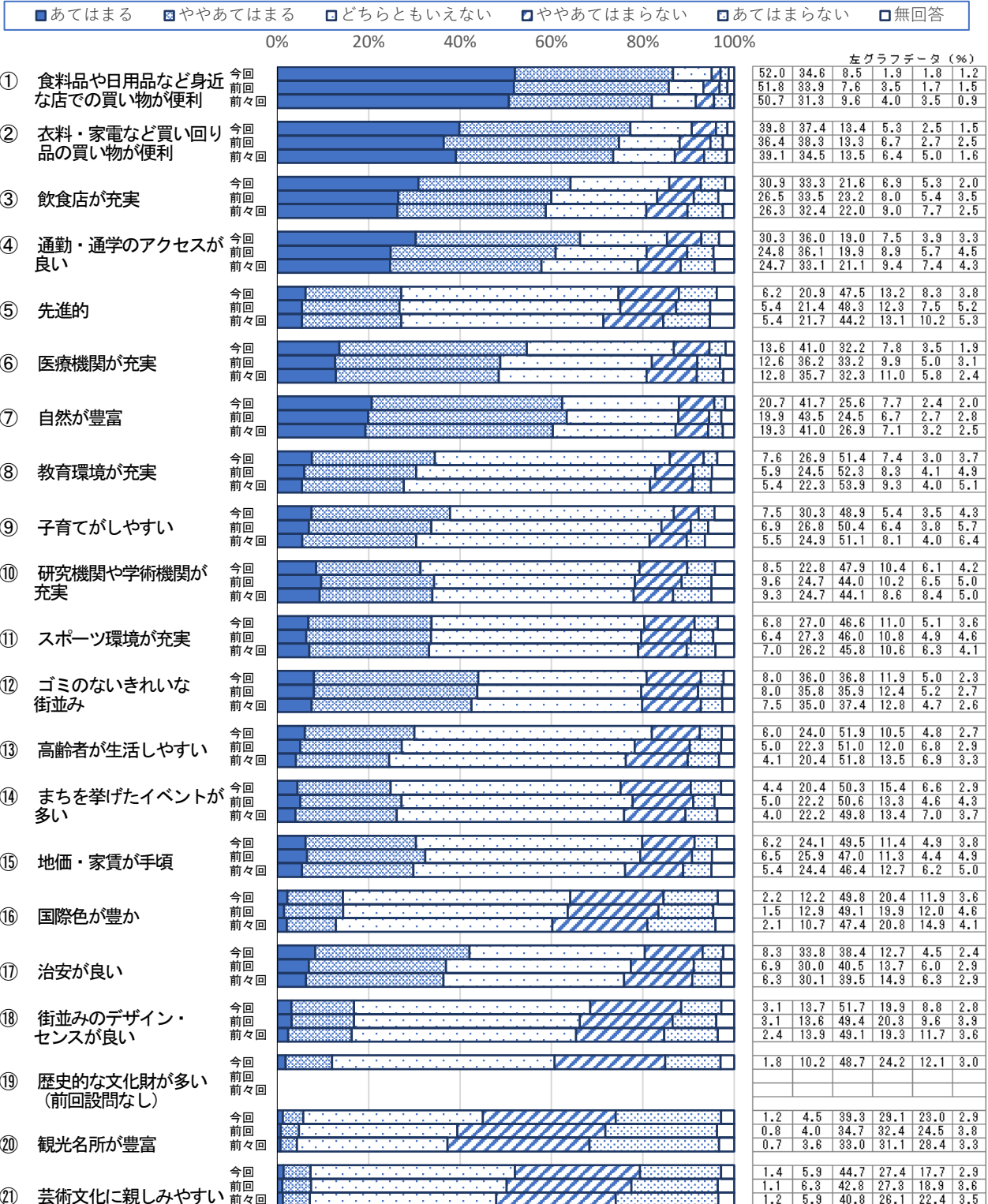


## 問 1 2 柏市のイメージについてお答えください。(①~⑳それぞれ一つに〇)

「あてはまる」と「ややあてはまる」を合わせた“あてはまる”の割合は、「①食料品や日用品など身近な店での買い物が便利」が 86.6%と最も高い割合になっています。

「あてはまらない」と「ややあてはまらない」を合わせた“あてはまらない”の割合は、「⑳観光名所が豊富」が 52.1%と最も高い割合になっています。

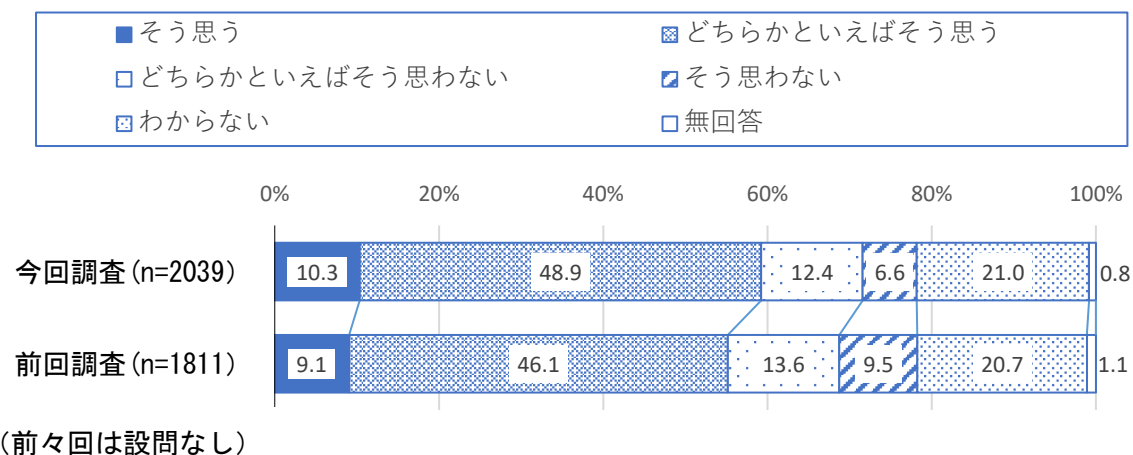
今回調査 n = 2039 前回調査 n = 1811 前々回調査 n = 1959



### 問 1 3 友人や知人に柏市への居住を勧めたいと思いますか。(一つに〇)

「そう思う」と「どちらかといえばそう思う」を合わせた“そう思う”の割合は59.2%、「そう思わない」と「どちらかといえばそう思わない」を合わせた“そう思わない”の割合は19.0%となっています。

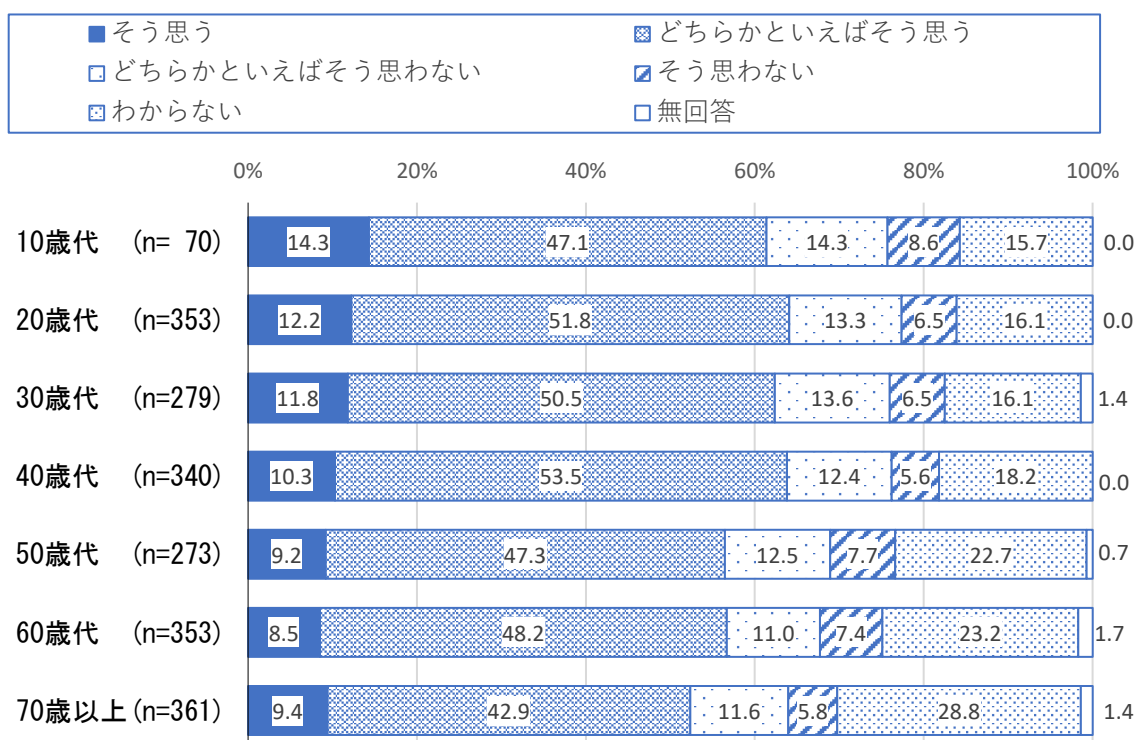
前回調査と比較すると、“そう思う”の割合が増加し、“そう思わない”の割合が減少しています。



#### 【年代別】

「そう思う」と「どちらかといえばそう思う」を合わせた“そう思う”の割合は、「20歳代」が64.0%と最も高く、次いで「40歳代」が63.8%となっています。

「そう思わない」と「どちらかといえばそう思わない」を合わせた“そう思わない”の割合は、「10歳代」が22.9%と最も高く、次いで「50歳代」が20.2%となっています。

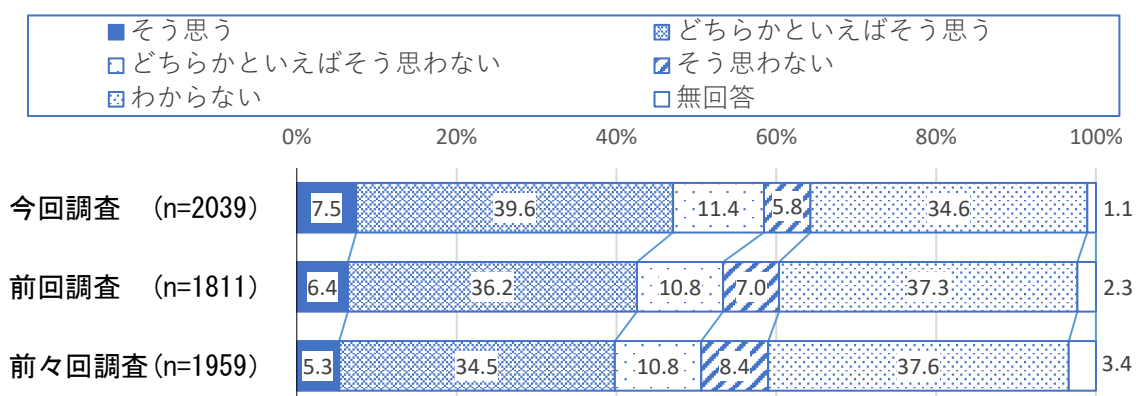


### 3. 柏市のまちづくりについておうかがいします。

#### 問14 柏市は子育てをしやすいまちだと思いますか。(一つに〇)

「そう思う」と「どちらかといえばそう思う」を合わせた“そう思う”の割合が47.1%、「そう思わない」と「どちらかといえばそう思わない」を合わせた“そう思わない”の割合が17.2%となっています。

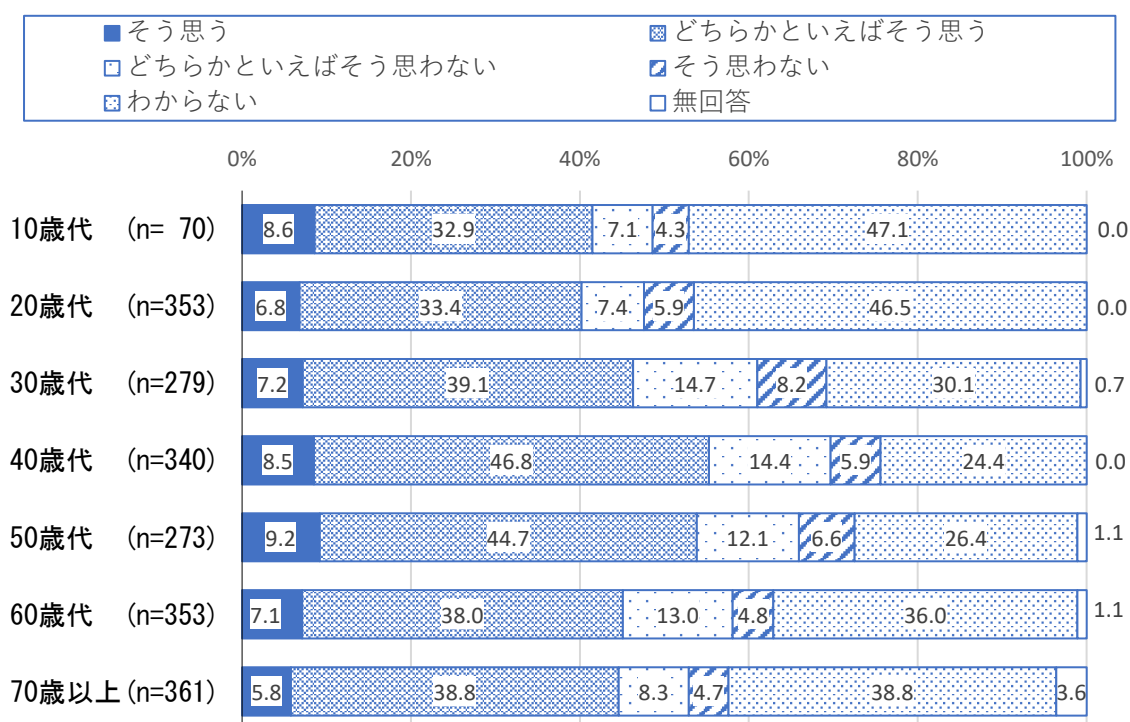
平成28年度調査以降、“そう思う”の割合が増加し、“そう思わない”の割合が減少しています。



#### 【年代別】

年代別でみると、「そう思う」と「どちらかといえばそう思う」を合わせた“そう思う”の割合は、「40歳代」が55.3%と最も高く、次いで「50歳代」が53.9%、「30歳代」が46.3%となっています。

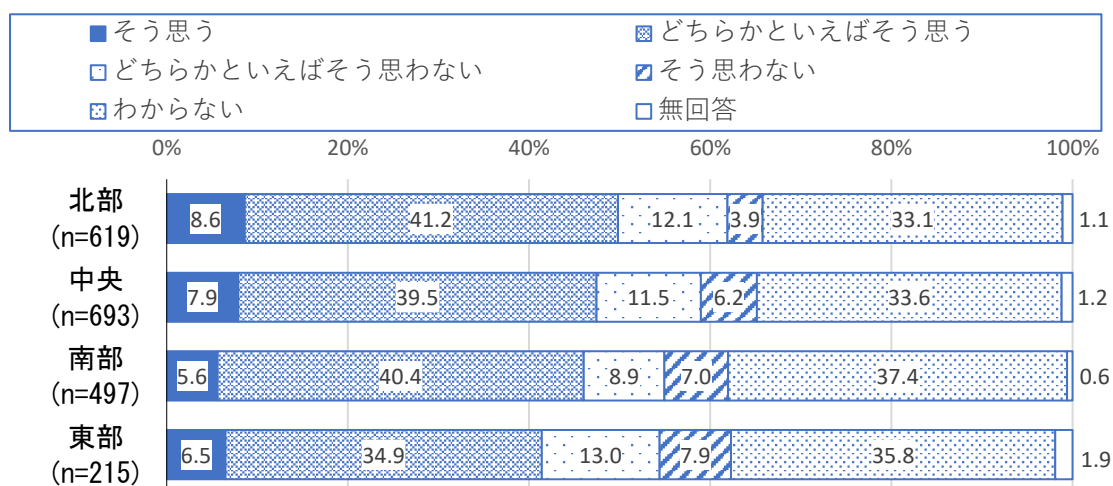
「そう思わない」と「どちらかといえばそう思わない」を合わせた“そう思わない”の割合は、「30歳代」が22.9%で最も高く、次いで「40歳代」が20.3%、「50歳代」が18.7%となっています。



## 【居住地区別】

居住地区別でみると、「そう思う」と「どちらかといえばそう思う」を合わせた“そう思う”の割合は、「北部地区」で49.8%と最も高くなっています。

「そう思わない」と「どちらかといえばそう思わない」を合わせた“そう思わない”の割合は、「東部地区」で20.9%と最も高い割合になっています。



問14で「1」～「4」と答えた方にお聞きします。

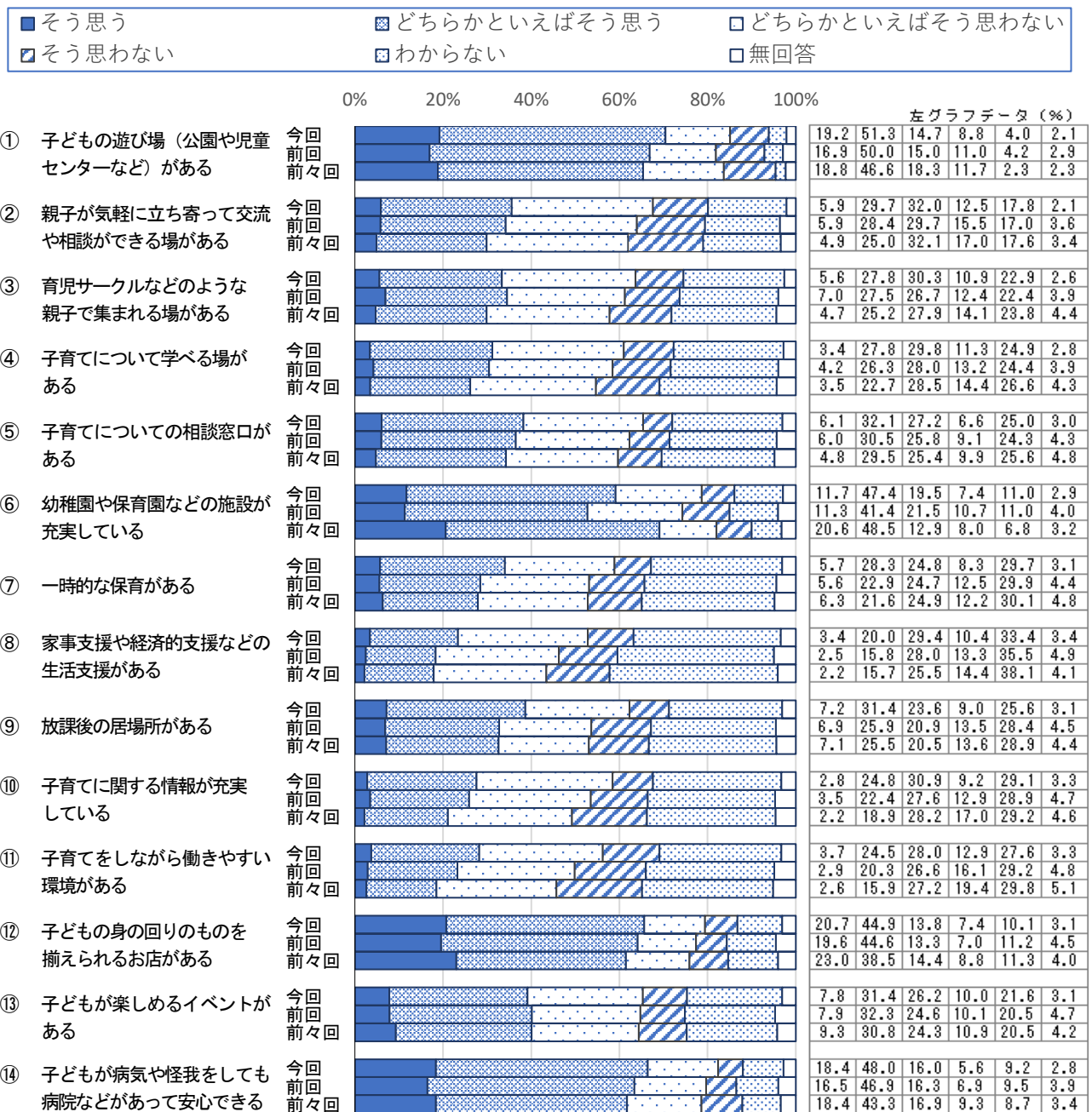
問14-1 子育てに関する柏市の環境について、どのように思うかお答えください。

(①-⑭それぞれ一つに〇)

「そう思う」と「どちらかといえばそう思う」を合わせた“そう思う”の割合は、「①子どもの遊び場（公園や児童センターなど）がある」が70.5%と最も高く、次いで「⑭子どもが病気や怪我をしても病院などがあって安心できる」が66.4%となっています。

「そう思わない」と「どちらかといえばそう思わない」を合わせた“そう思わない”の割合は、「②親子が気軽に立ち寄って交流や相談ができる場がある」が44.5%と最も高く、次いで「③育児サークルなどのような親子で集まれる場がある」が41.2%となっています。

今回調査 n=1311 前回調査 n=1093 前々回調査 n=1156

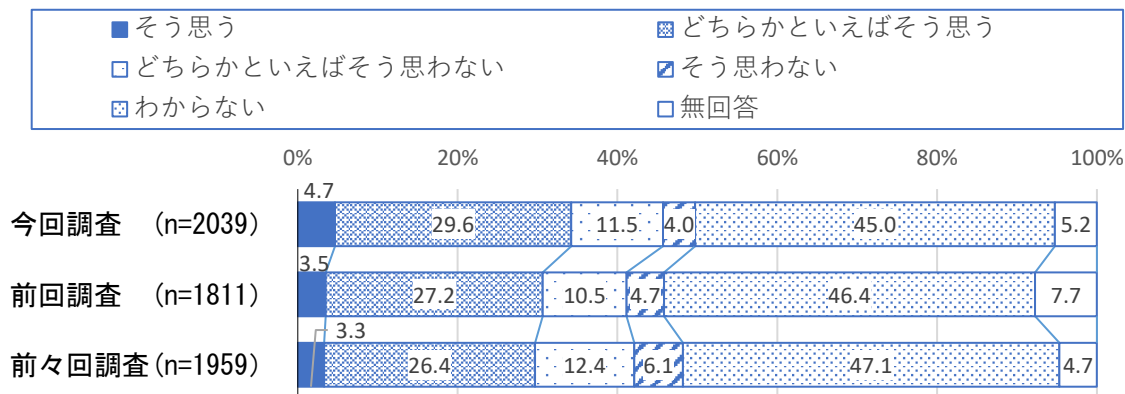


### 問15 柏市の教育環境は充実していると思いますか。(一つに〇)

「わからない」の割合が45.0%と最も高くなっています。

「そう思う」と「どちらかといえばそう思う」を合わせた“そう思う”の割合は34.3%となっており、「そう思わない」と「どちらかといえばそう思わない」を合わせた“そう思わない”の割合は15.5%となっています。

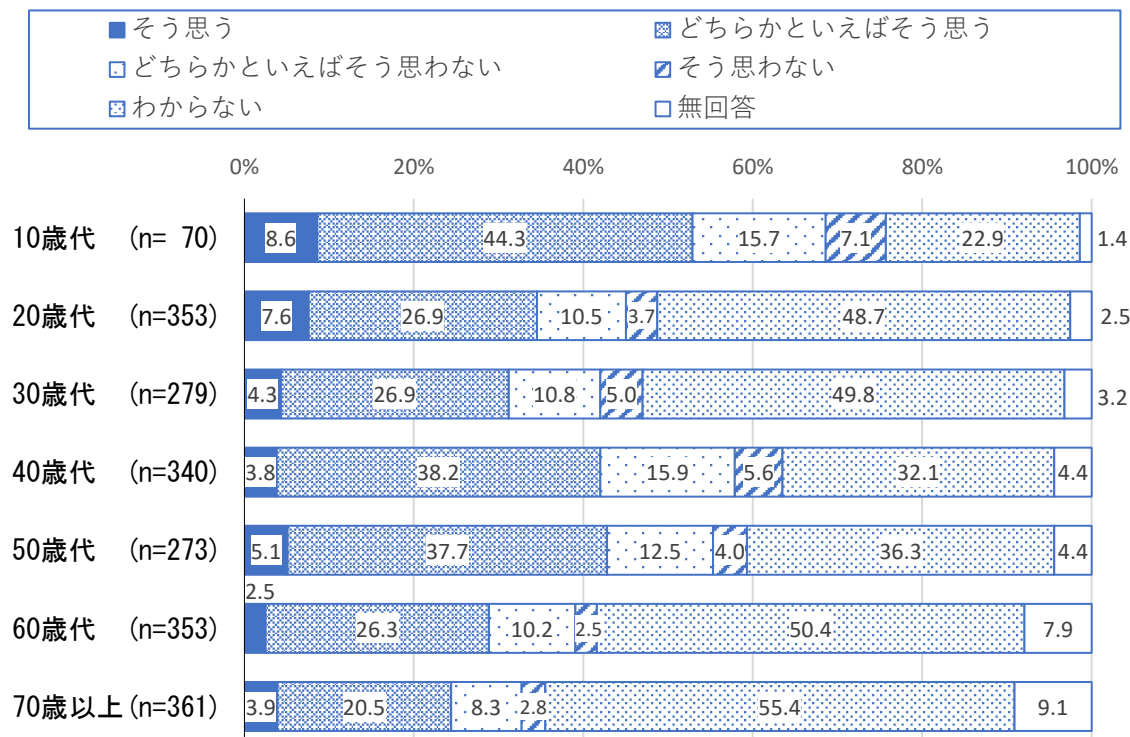
平成28年度調査以降、“そう思う”の割合が増加しています。



### 【年代別】

年代別でみると、「そう思う」と「どちらかといえばそう思う」を合わせた“そう思う”の割合は、「10歳代」が52.9%と最も高くなっています。

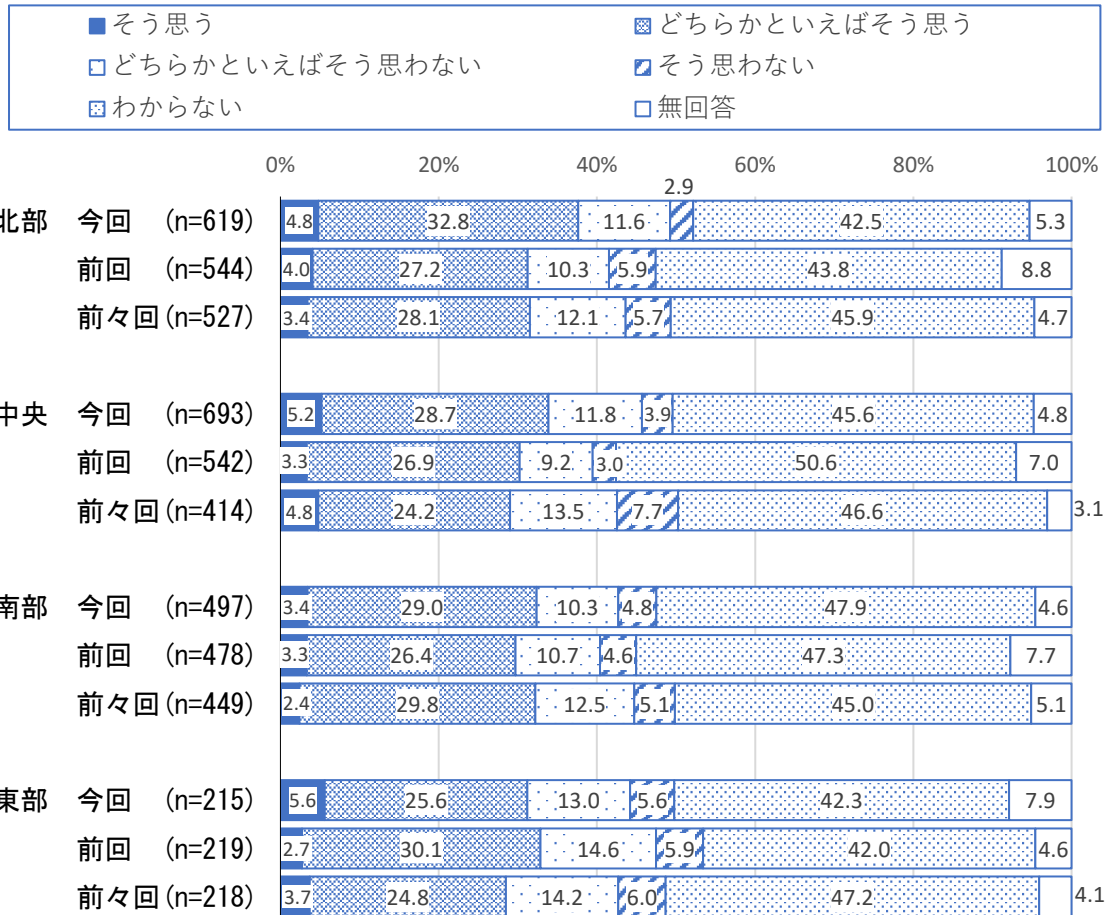
「そう思わない」と「どちらかといえばそう思わない」を合わせた“そう思わない”の割合も、「10歳代」が22.8%と最も高くなっています。



## 【居住地区別】

居住地区別では大きな差はありません。

どの地区でも、「わからない」の割合が最も高く、半数近くになっています。





問15で「1」～「4」と答えた方にお聞きします。

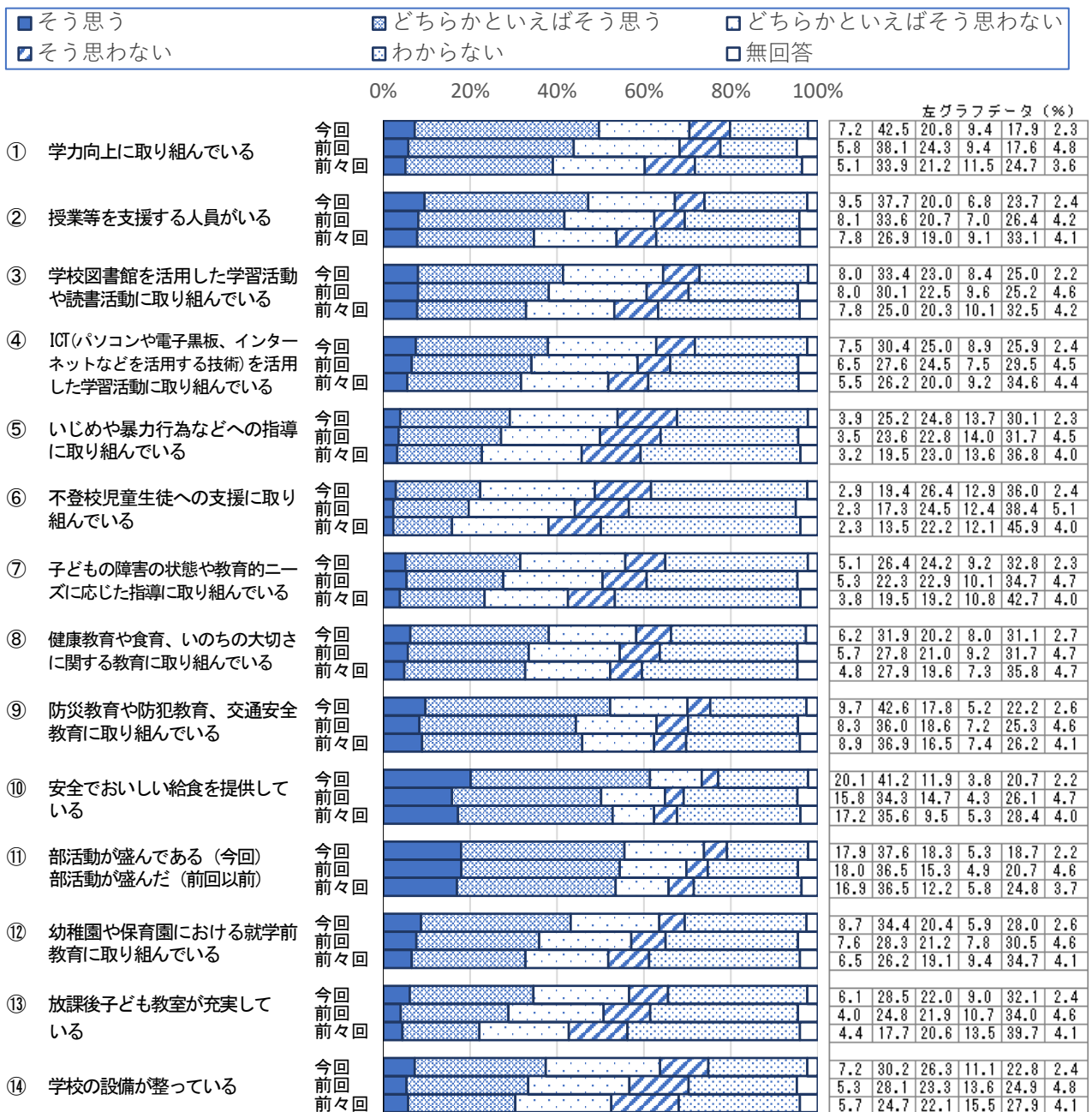
**問15-1 教育に関する柏市の環境について、どのように思うかお答えください。**

(①-⑭それぞれ一つに〇)

「そう思う」と「どちらかといえばそう思う」を合わせた“そう思う”の割合は、「⑩安全でおいしい給食を提供している」が61.3%ともっとも高くなっており、次いで「⑪部活動が盛んである」が55.5%となっています。

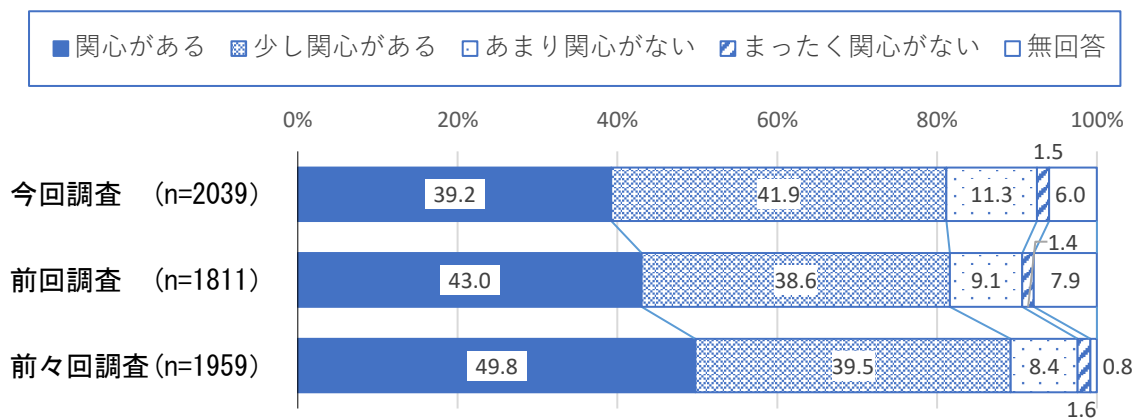
「そう思わない」と「どちらかといえばそう思わない」を合わせた“そう思わない”の割合は、「⑥不登校児童生徒への支援に取り組んでいる」が39.3%ともっとも高く、次いで「⑤いじめや暴力行為などへの指導に取り組んでいる」が38.5%となっています。

今回調査 n=1014 前回調査 n=830 前々回調査 n=944



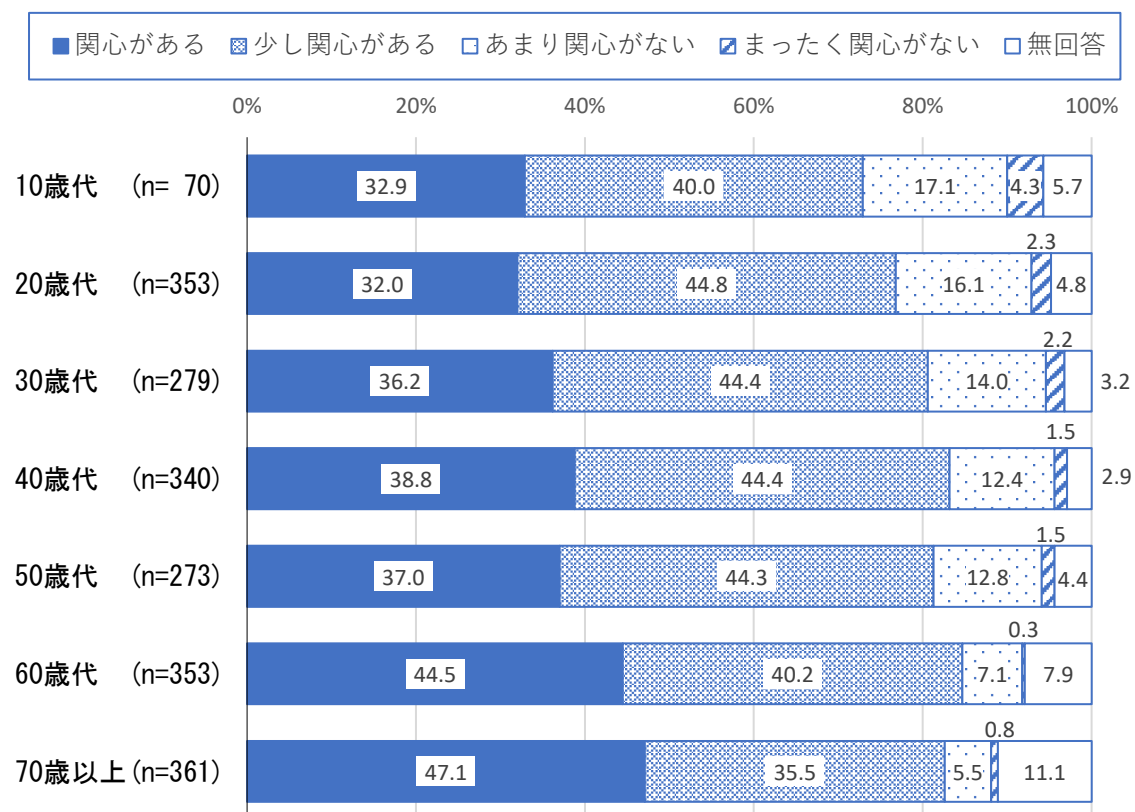
### 問16 健康づくりに関心がありますか。(一つに〇)

「関心がある」と「少し関心がある」を合わせた“関心がある”の割合が81.1%、「まったく関心がない」と「あまり関心がない」を合わせた“関心がない”の割合が12.8%となっています。



### 【年代別】

年代別でみると全体的に年代が上がるほど“関心がある”の割合が高くなる傾向があります。

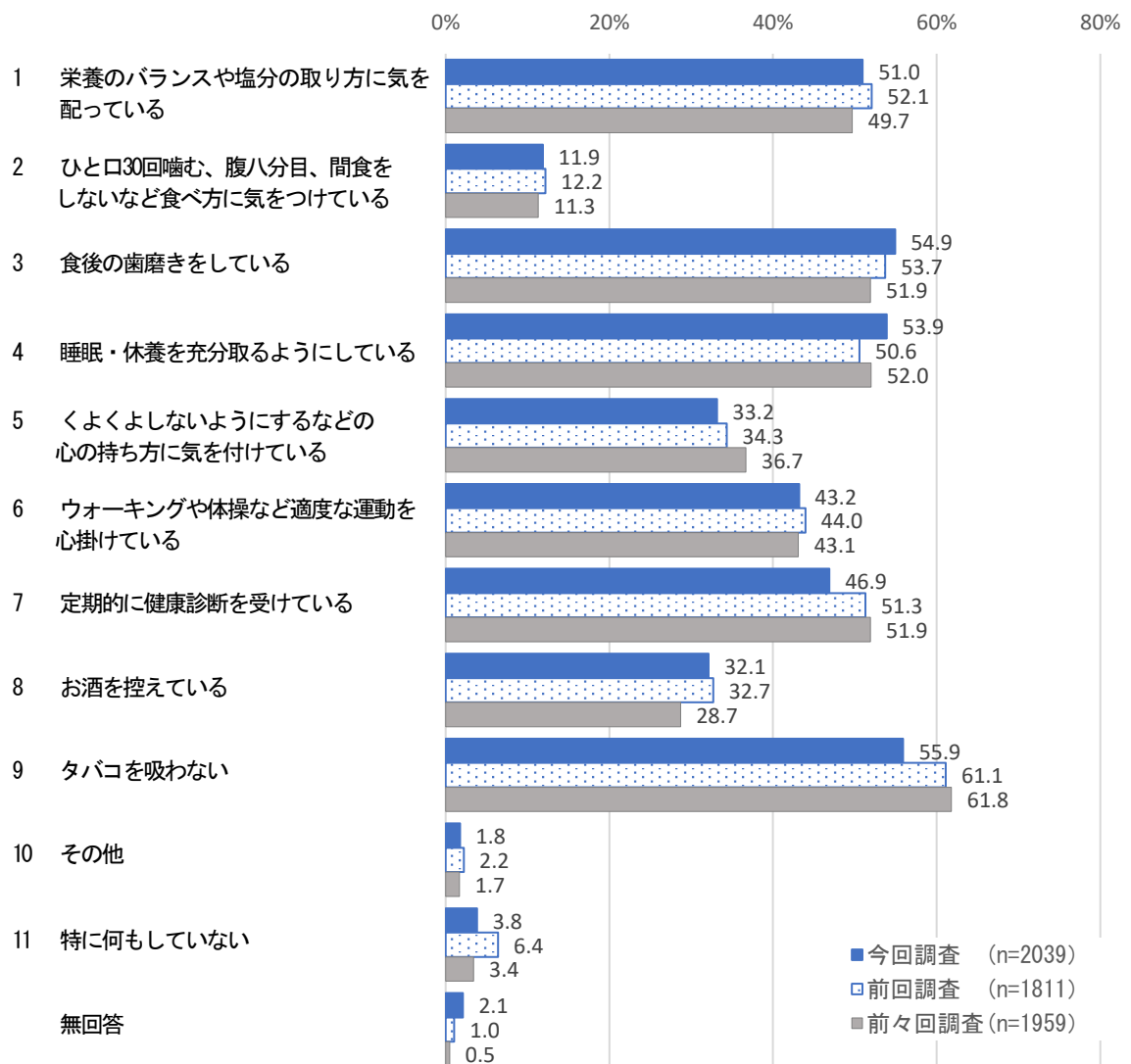


**問17 健康づくりの為にしていることを、次の中から選びください。**

(〇はいくつでも)

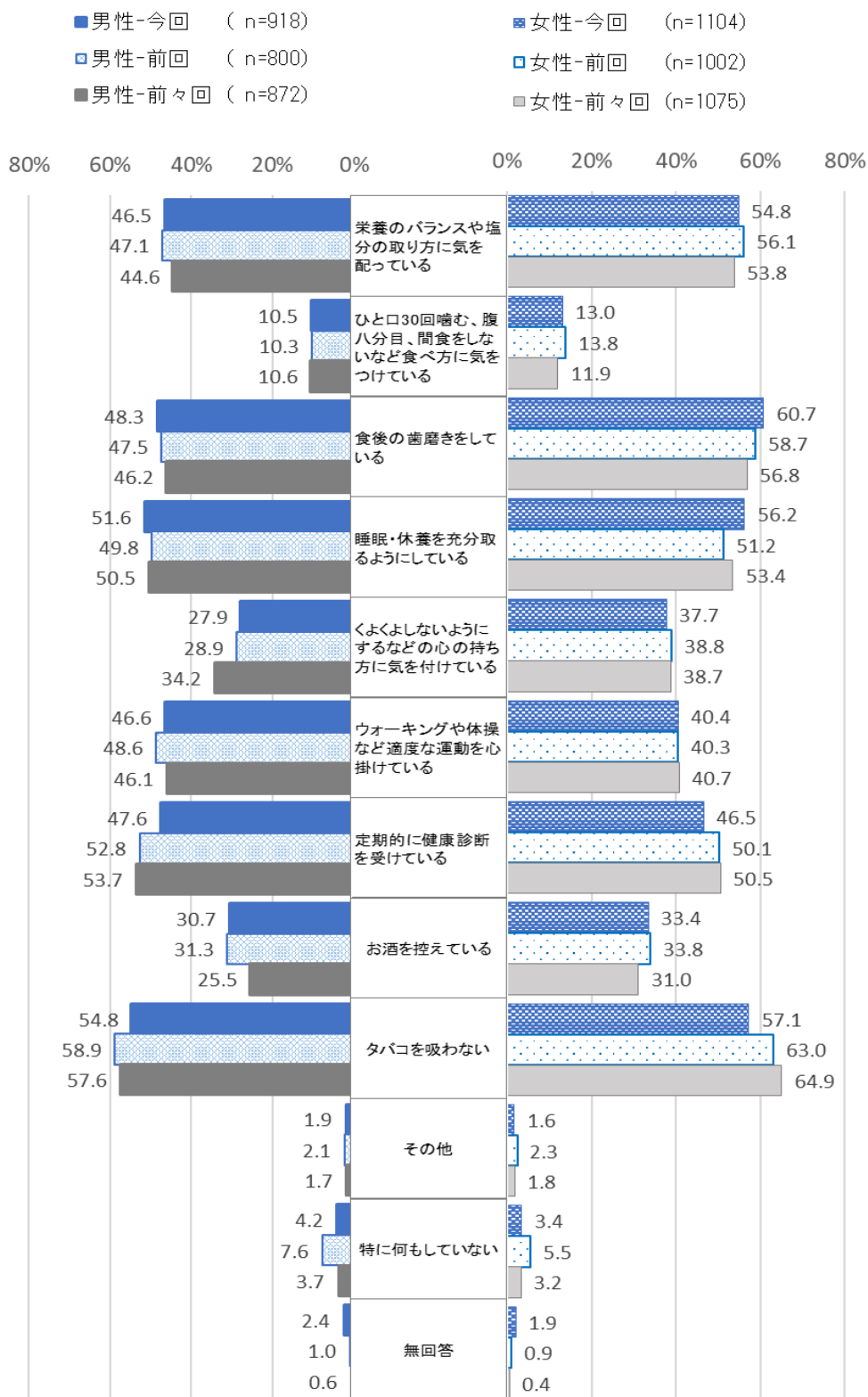
「タバコを吸わない」の割合が55.9%と最も高く、次いで「食後の歯磨きをしている」が54.9%となっています。

「定期的に健康診断を受けている」「タバコを吸わない」などは割合が減少しています。



## 【性別】

性別でみると、女性と比較して男性のほうが取組を行っている割合が高いものは3項目、男性と比較して女性のほうが取組を行っている割合が高いものは7項目（特に何もしていない・無回答除く）となっており、女性のほうが健康づくりの為の取組を行っている傾向がみられます。



## 【年代別】

年代別でみると、「栄養のバランスや塩分の取り方に気を配っている」「定期的に健康診断をしている」などは、年代が上がるにつれて、割合が高くなっています。

前回調査と比較して、↓の項目は割合が減少しています。「40歳代」以上は前回調査と比較して、割合が減少する項目が多くなっています。

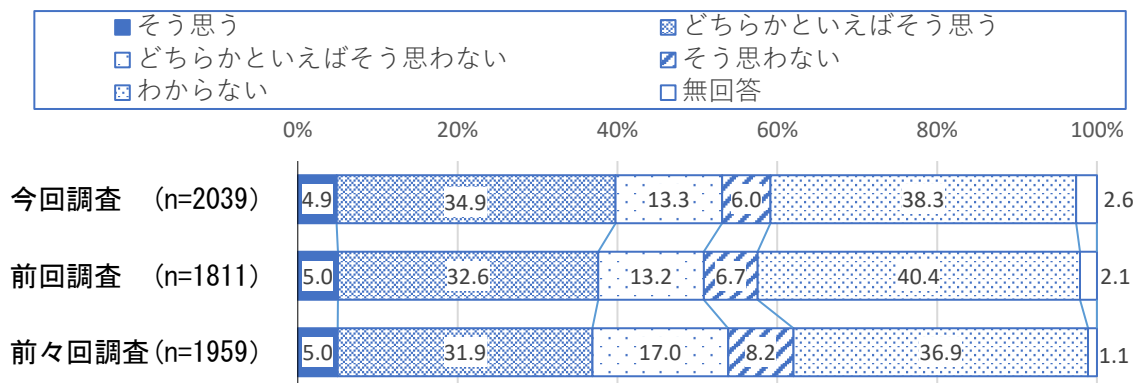
(単位：%)

	10歳代 n=70	20歳代 n=353	30歳代 n=279	40歳代 n=340	50歳代 n=273	60歳代 n=353	70歳以上 n=361
1 栄養のバランスや塩分の取り方に気を配っている	32.9	38.8	42.7	44.7 ↓	53.1 ↓	62.3 ↓	66.5
2 ひと口30回噛む、腹八分目、間食をしないなど食べ方に気を付けている	17.1	11.3	9.7 ↓	7.1 ↓	9.9 ↓	12.7 ↓	18.0
3 食後の歯磨きをしている	64.3	57.5	55.6 ↓	49.4 ↓	50.2 ↓	55.0 ↓	59.0
4 睡眠・休養を充分取るようにしている	45.7	54.1	51.6	52.1	47.3 ↓	51.8	66.2
5 くよくよしないようにするなどの心の持ち方に気を付けている	32.9 ↓	28.3	29.7	33.2 ↓	34.4 ↓	36.5 ↓	36.3
6 ウォーキングや体操など適度な運動を心掛けている	37.1	34.0	34.1	39.7 ↓	37.4 ↓	49.3 ↓	61.8
7 定期的に健康診断を受けている	7.1	26.6	39.1 ↓	47.1 ↓	52.7 ↓	55.0 ↓	68.1
8 お酒を控えている	↓ 11.4	36.0	35.5 ↓	28.8 ↓	28.9 ↓	29.2 ↓	38.5
9 タバコを吸わない	↓ 20.0 ↓	55.0	59.5 ↓	51.5 ↓	56.8 ↓	56.4 ↓	64.5
10 その他	↓ 4.3 ↓	0.6 ↓	1.4 ↓	0.3 ↓	1.5 ↓	2.0 ↓	4.2
11 特に何もしていない	↓ 7.1 ↓	4.8 ↓	6.1 ↓	4.4 ↓	4.0 ↓	2.3 ↓	1.1
無回答	0.0	2.0	1.1 ↓	0.9	1.8	2.8 ↓	4.2

### 問18 柏市は高齢者にとって住みやすいまちだと思いますか。(一つに〇)

「そう思う」と「どちらかといえばそう思う」を合わせた“そう思う”の割合が39.8%、「そう思わない」と「どちらかといえばそう思わない」の割合が19.3%となっています。

平成28年度調査以降、“そう思う”の割合が増え、“そう思わない”の割合が減ってきています。

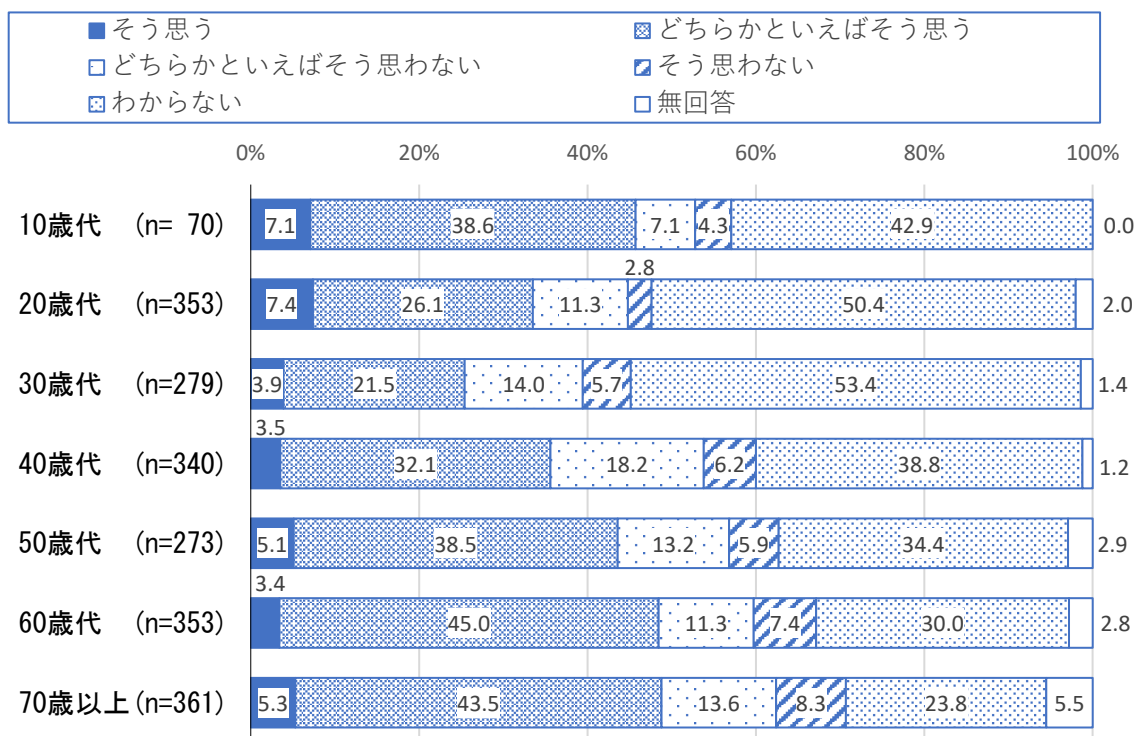


#### 【年代別】

年代別でみると、「そう思う」と「どちらかといえばそう思う」を合わせた“そう思う”の割合は高齢者（※1）と呼ばれる65歳以上の含まれる「60歳代」が48.4%、「70歳以上」が48.8%と、割合が高くなっています。

「そう思わない」と「どちらかといえばそう思わない」を合わせた“そう思わない”の割合は、「40歳代」が24.4%と最も高く、次いで「70歳以上」が21.9%となっています。

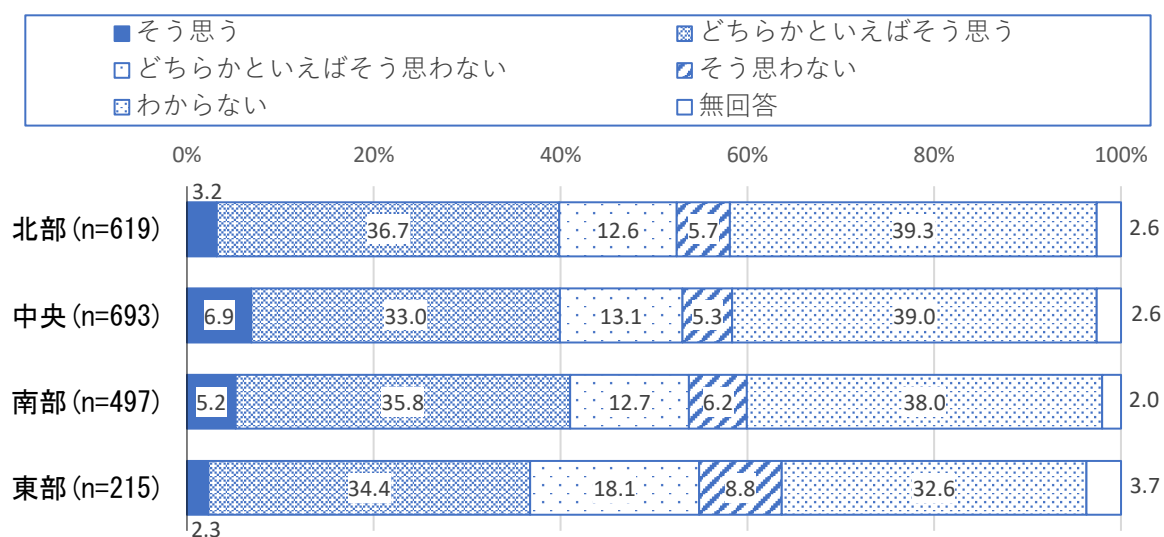
（※1）高齢者の定義はWHOの定義より参照



## 【居住地区別】

居住地区別でみると、「そう思う」と「どちらかといえばそう思う」を合わせた“そう思う”の割合は「北部地区」「中央地区」「南部地区」で大差はありませんが、「東部地区」は他地区に比べて低くなっています。

「東部地区」は、「そう思わない」と「どちらかといえばそう思わない」を合わせた“そう思わない”の割合が26.9%と最も高くなっています。



問18で「1」～「4」と答えた方にお聞きします。

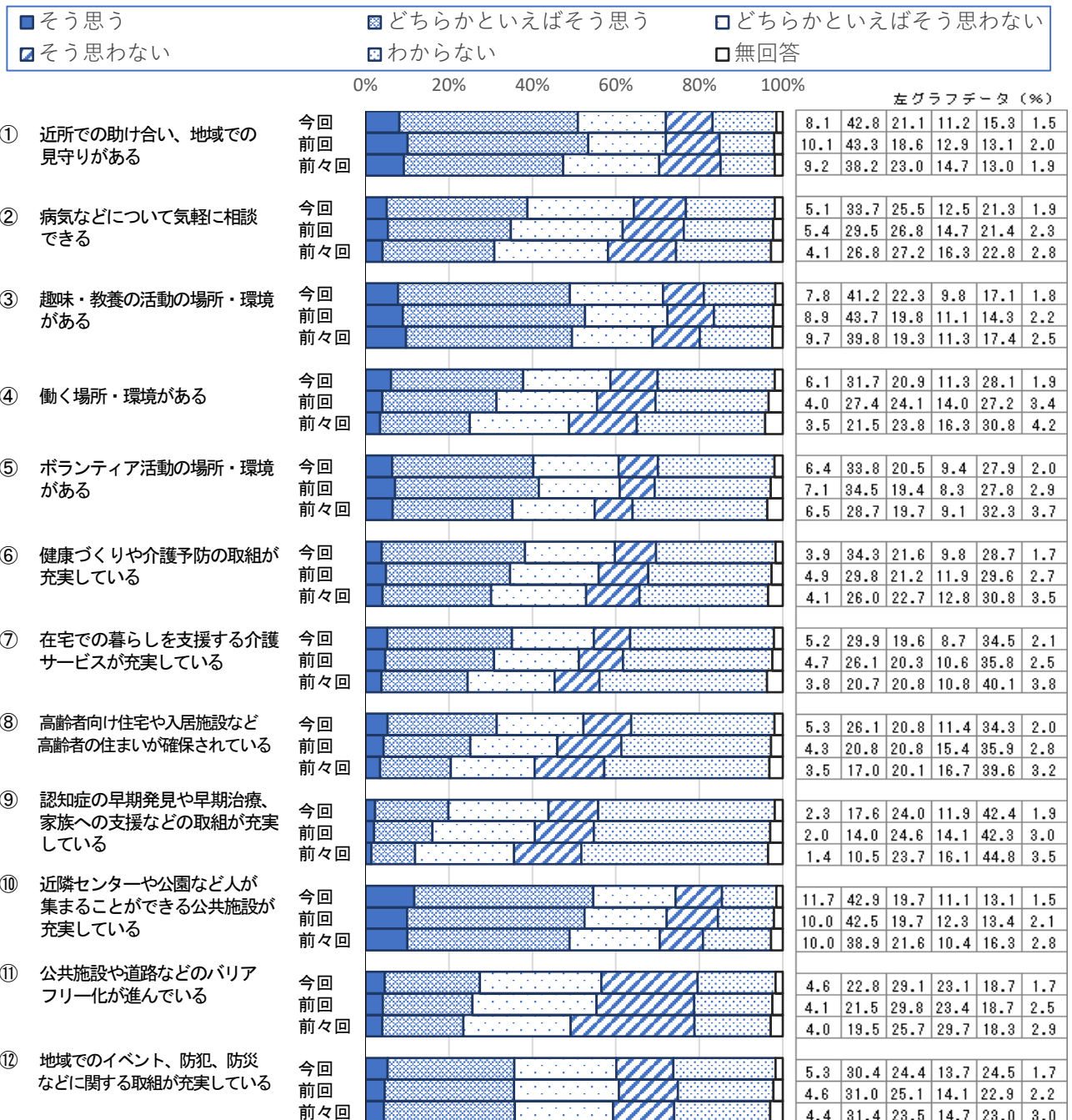
**問18-1 高齢者に関する柏市の環境について、どのように思うかお答えください。**

(①-⑫それぞれ一つに○)

「そう思う」と「どちらかといえばそう思う」を合わせた“そう思う”の割合は、「⑩近隣センターや公園など人が集まることができる公共施設が充実している」が54.6%と最も高く、次いで「①近所での助け合い、地域での見守りがある」が50.9%となっています。

「そう思わない」と「どちらかといえばそう思わない」を合わせた“そう思わない”の割合は、「⑪公共施設や道路などのバリアフリー化が進んでいる」が52.2%と最も高く、次いで「⑫地域でのイベント、防犯、防災などに関する取組が充実している」が38.1%となっています。

今回調査 n=1206 前回調査 n=1042 前々回調査 n=1215

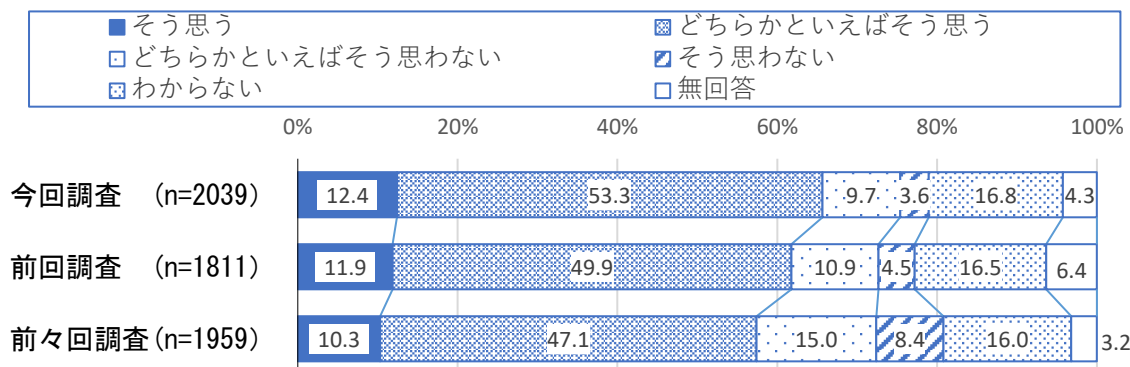




### 問 19 柏市は安心できる医療環境だと思いますか。(一つに〇)

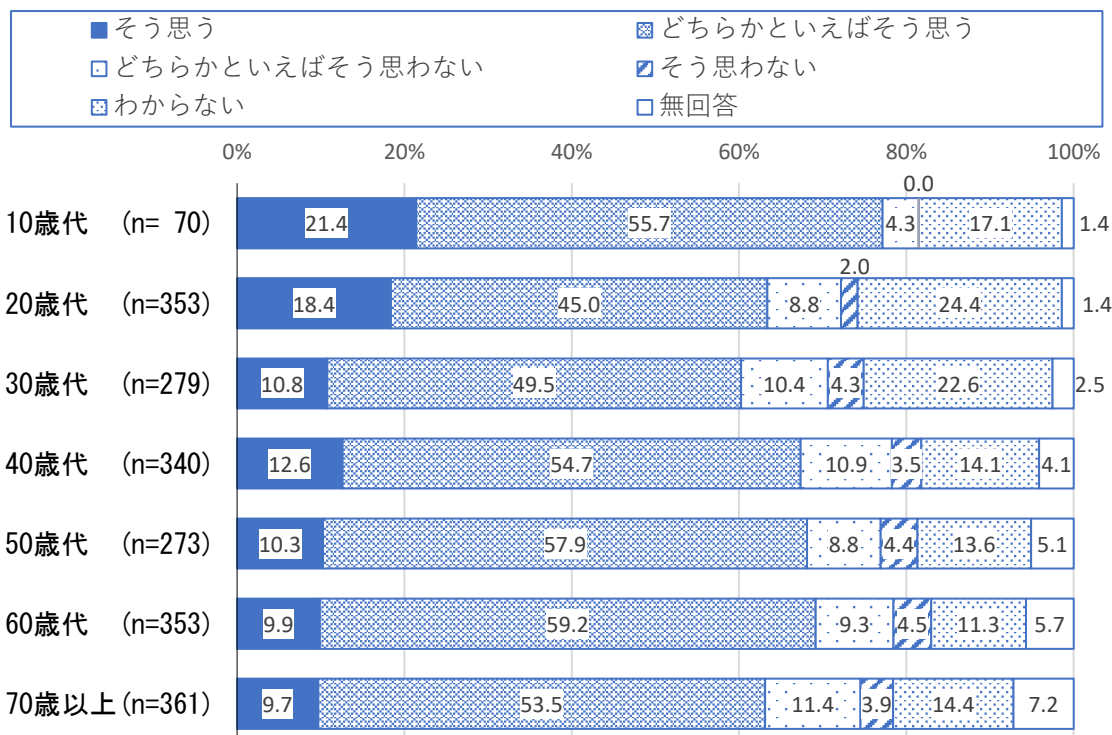
「そう思う」と「どちらかといえばそう思う」を合わせた“そう思う”の割合は65.7%、「そう思わない」と「どちらかといえばそう思わない」を合わせた“そう思わない”の割合は13.3%となっています。

平成28年度調査以降、“そう思う”の割合が増えて、“そう思わない”の割合が減っています。



#### 【年代別】

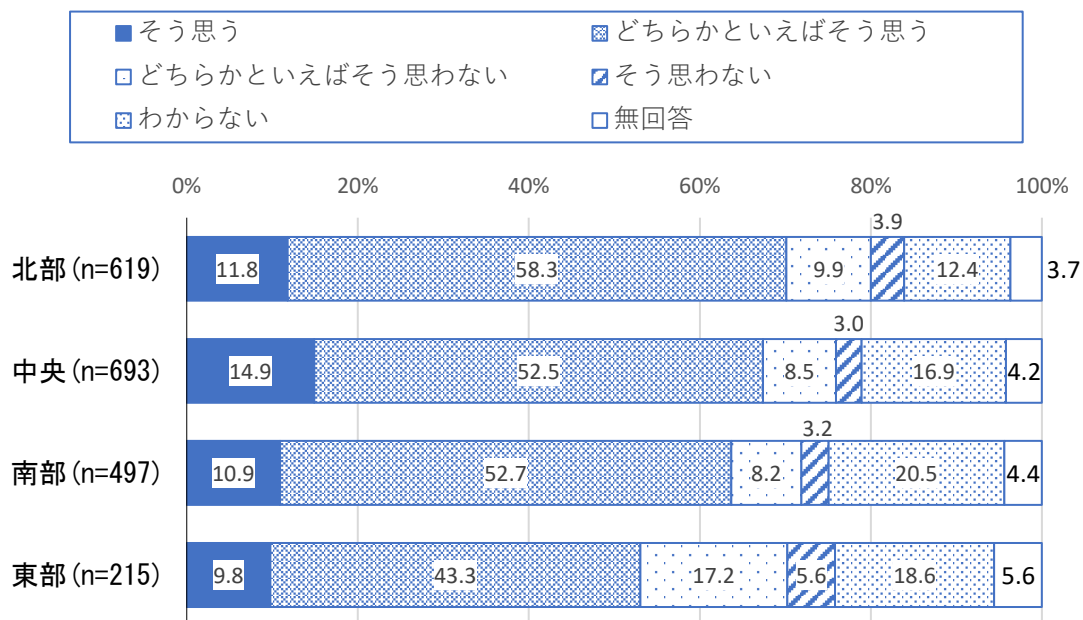
年代別でみると、「そう思う」と「どちらかといえばそう思う」を合わせた“そう思う”の割合は、「10歳代」が77.1%と最も高く、「そう思わない」と「どちらかといえばそう思わない」を合わせた“そう思わない”の割合は、「70歳以上」が15.3%と最も高くなっています。



## 【居住地区別】

居住地区別でみると、「そう思う」と「どちらかといえばそう思う」を合わせた“そう思う”の割合は、「北部地区」で70.1%と最も高くなっています。

「そう思わない」と「どちらかといえばそう思わない」を合わせた“そう思わない”の割合は、「東部地区」で22.8%と最も高くなっています。



問19で「1」～「4」と答えた方にお聞きします。

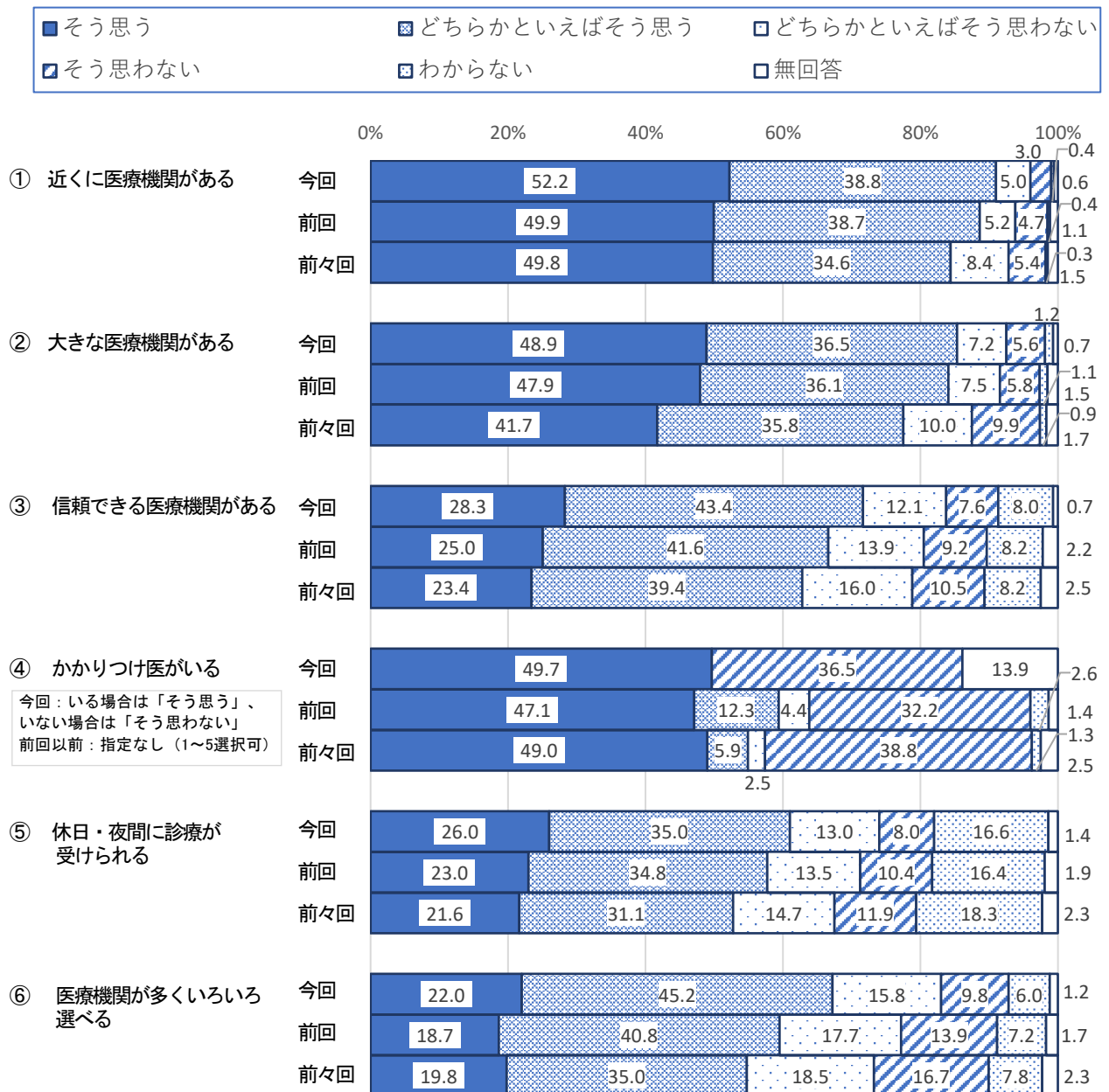
問19-1 医療に関する柏市の環境について、どのように思うかお答えください。

(①-⑥それぞれ一つに〇)

「そう思う」と「どちらかといえばそう思う」を合わせた“そう思う”の割合は、「①近くに医療機関がある」が91.0%と最も高く、次いで「②大きな医療機関がある」が85.4%となっています。

「そう思わない」と「どちらかといえばそう思わない」を合わせた“そう思わない”の割合は、「⑥医療機関が多くいろいろ選べる」が25.6%と最も高くなっています。

今回調査 n=1610 前回調査 n=1398 前々回調査 n=1583

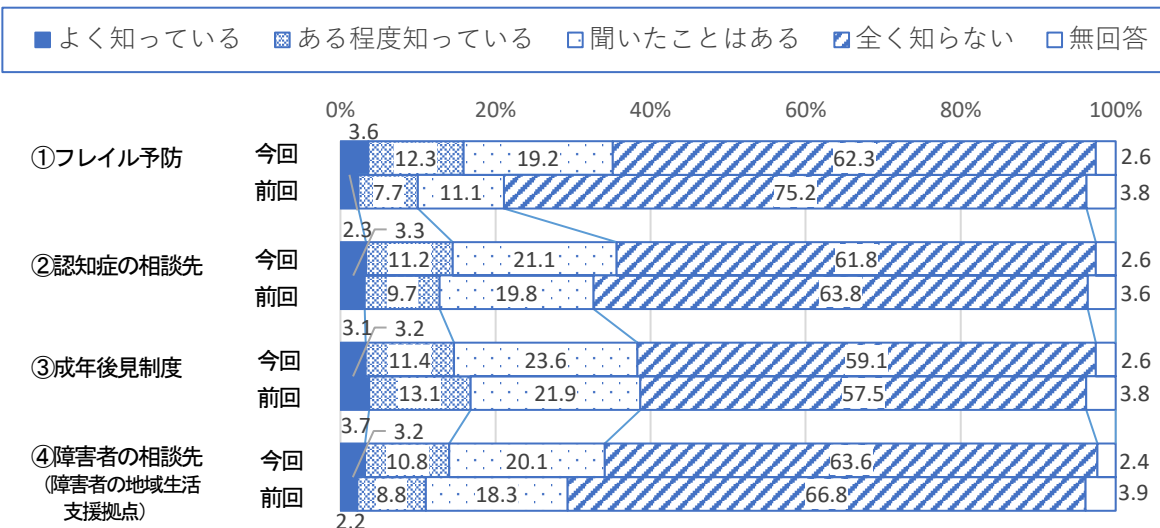


## 問20 柏市の福祉の取組について、どの程度ご存知かお答えください。

(①-④それぞれ一つに〇)

「よく知っている」と「ある程度知っている」を合わせた“知っている”の割合は、「①フレイル予防」が15.9%で最も高くなっています。すべての項目で「全く知らない」の割合が最も高くなっています。

今回調査 n = 2039 前回調査 n = 1811



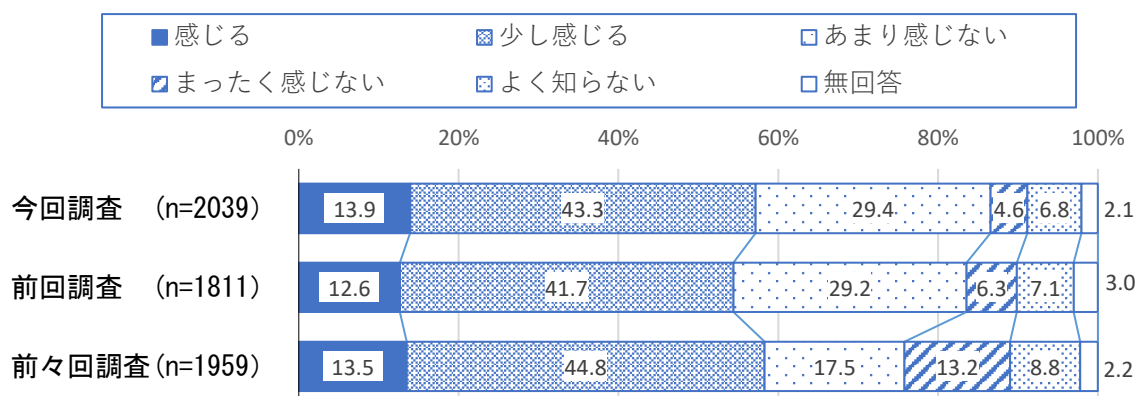
### 【年代別】

(単位：%)

		よく知っている	ある程度知っている	聞いたことはある	全く知らない	無回答
① フレイル 予防	10歳代 n=70	2.9	4.3	10.0	80.0	2.9
	20歳代 n=353	2.5	6.8	9.6	79.0	2.0
	30歳代 n=279	1.4	6.8	15.1	75.6	1.1
	40歳代 n=340	2.9	7.1	20.0	67.9	2.1
	50歳代 n=273	3.3	9.5	23.1	61.9	2.2
	60歳代 n=353	3.7	20.4	24.1	48.7	3.1
	70歳以上 n=361	6.9	22.7	25.5	40.4	4.4
	② 認知症の 相談先	10歳代 n=70	2.9	5.7	12.9	75.7
20歳代 n=353		2.5	4.5	15.0	75.9	2.0
30歳代 n=279		3.2	5.4	11.5	78.9	1.1
40歳代 n=340		2.4	7.9	18.2	69.4	2.1
50歳代 n=273		5.1	11.4	24.2	56.8	2.6
60歳代 n=353		2.5	16.7	30.0	47.3	3.4
70歳以上 n=361		4.2	20.8	28.0	43.2	3.9
③ 成年後 見制度		10歳代 n=70	0.0	2.9	12.9	81.4
	20歳代 n=353	3.1	6.2	13.0	75.6	2.0
	30歳代 n=279	2.9	3.9	16.5	75.6	1.1
	40歳代 n=340	3.5	8.8	20.9	65.0	1.8
	50歳代 n=273	4.0	13.2	27.8	52.7	2.2
	60歳代 n=353	2.8	18.4	32.0	43.3	3.4
	70歳以上 n=361	3.3	18.6	32.7	41.0	4.4
	④ 障害者の 相談先	10歳代 n=70	1.4	8.6	11.4	75.7
20歳代 n=353		2.5	7.6	14.2	73.9	1.7
30歳代 n=279		3.2	7.5	11.1	77.1	1.1
40歳代 n=340		2.9	8.5	19.1	67.9	1.5
50歳代 n=273		5.9	11.0	20.1	60.8	2.2
60歳代 n=353		2.0	14.4	27.8	52.4	3.4
70歳以上 n=361		3.6	15.2	27.4	49.9	3.9

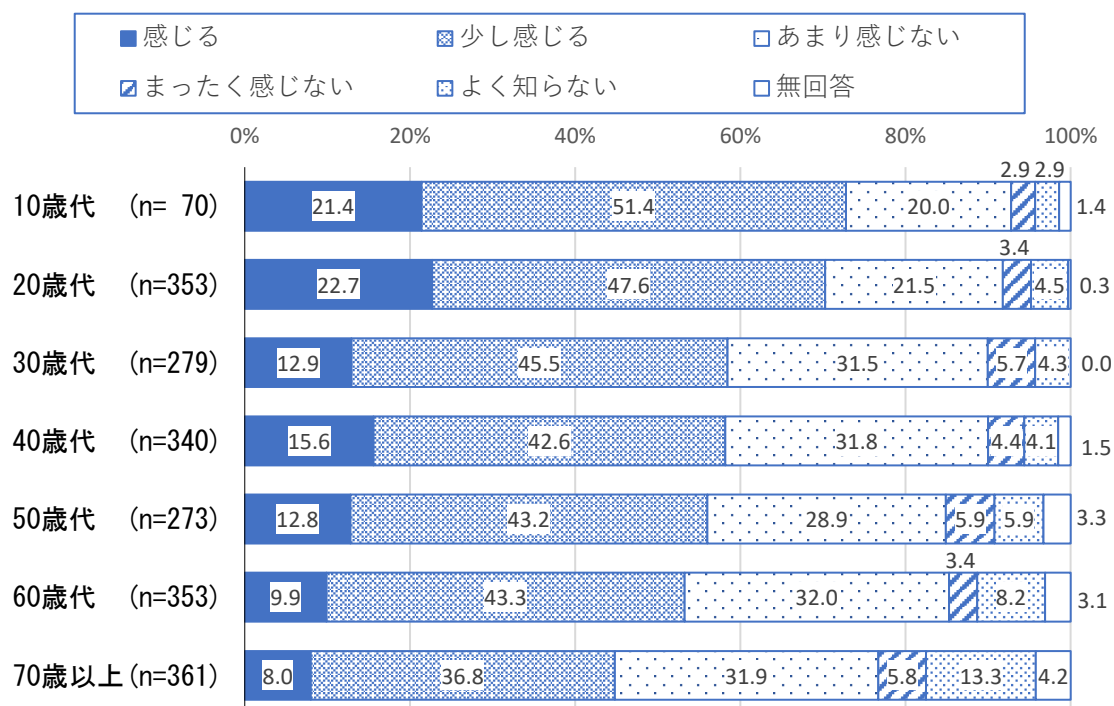
## 問 2 1 柏駅周辺に魅力を感じますか。(一つに〇)

魅力を「感じる」と「少し感じる」を合わせた“感じる”の割合は57.2%、「まったく感じない」と「あまり感じない」を合わせた“感じない”の割合は34.0%となっています。



### 【年代別】

年代別でみると、年代が低いほど魅力を「感じる」と「少し感じる」を合わせた“感じる”の割合が高くなっています。



問21で「1」～「4」と答えた方にお聞きします。

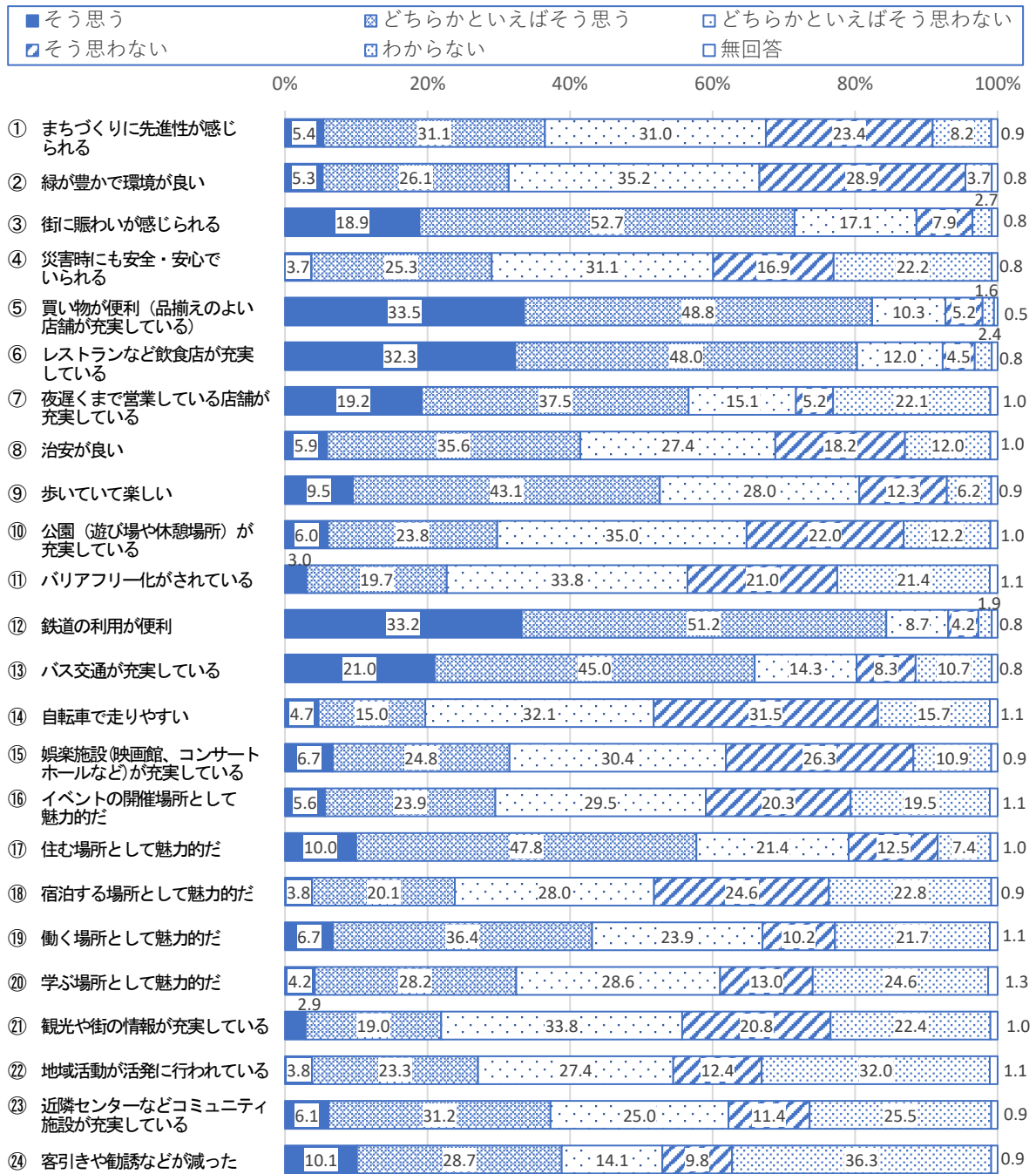
問21-1 柏駅周辺的环境について、どのように思うかお答えください。

(①-⑳それぞれ一つに〇)

「そう思う」と「どちらかといえばそう思う」を合わせた“そう思う”の割合は、「⑫鉄道の利用が便利」が84.4%、次いで「⑤買い物が便利」が82.3%となっています。

「そう思わない」と「どちらかといえばそう思わない」を合わせた“そう思わない”の割合は、「②緑が豊かで環境が良い」が64.1%、次いで「⑭自転車で走りやすい」が63.6%となっています。

n = 1859

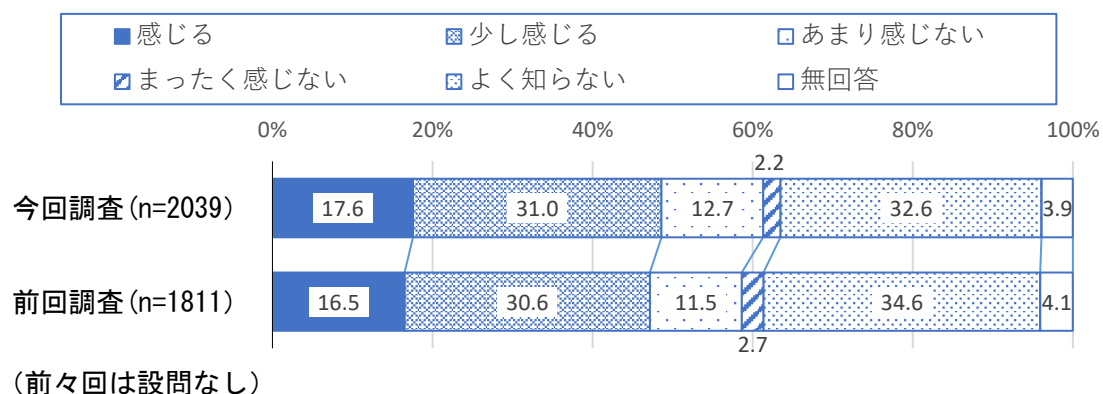


## 問 2 2 北部地域（柏の葉キャンパス駅、柏たなか駅周辺）に魅力を感じますか。

（一つに〇）

魅力を「感じる」と「少し感じる」を合わせた“感じる”の割合は48.6%、「まったく感じない」と「あまり感じない」を合わせた“感じない”の割合は14.9%となっています。

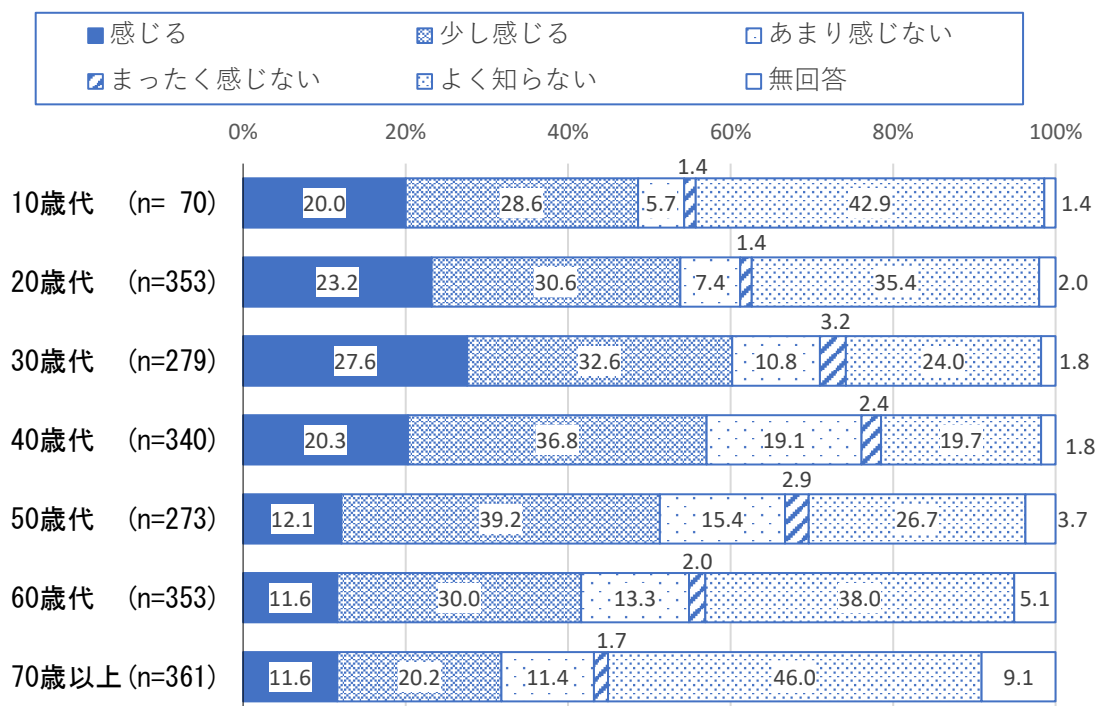
前回調査と比較すると、“感じる”の割合が増え、“感じない”の割合が減っています。



### 【年代別】

年代別でみると、魅力を「感じる」と「少し感じる」を合わせた“感じる”の割合は、「30 歳代」が60.2%、「40 歳代」が57.1%と高くなっています。

一方、魅力を「まったく感じない」と「あまり感じない」を合わせた“感じない”の割合も、「40 歳代」は21.5%と高くなっています。

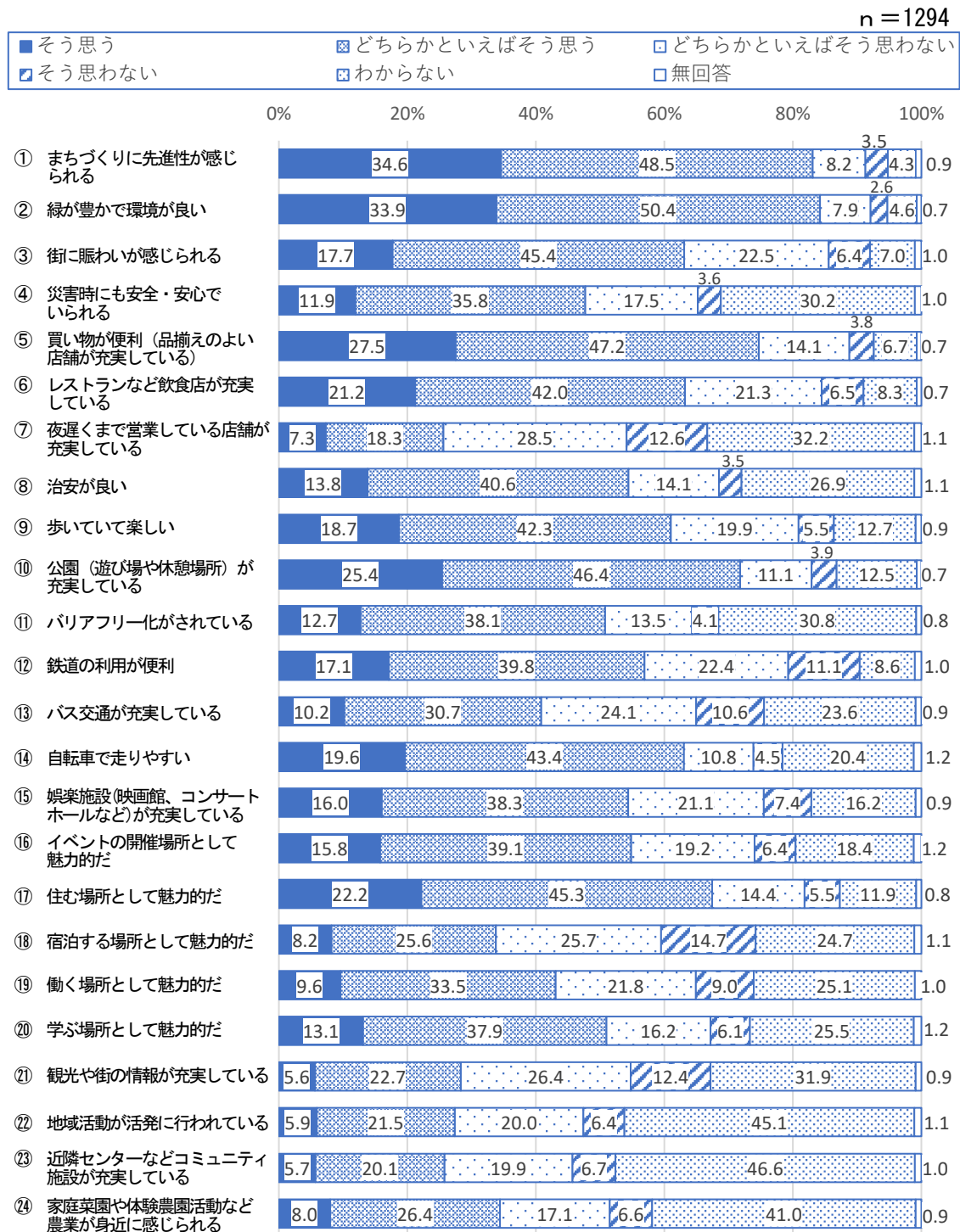


問22で「1」～「4」と答えた方にお聞きします。

**問22-1 北部地域（柏の葉キャンパス駅、柏たなか駅周辺）の環境について、  
どのように思うかお答えください。（①-②4それぞれ一つに〇）**

「そう思う」と「どちらかといえばそう思う」を合わせた“そう思う”の割合は、「②緑が豊かで環境が良い」が84.3%と最も高くなっています。

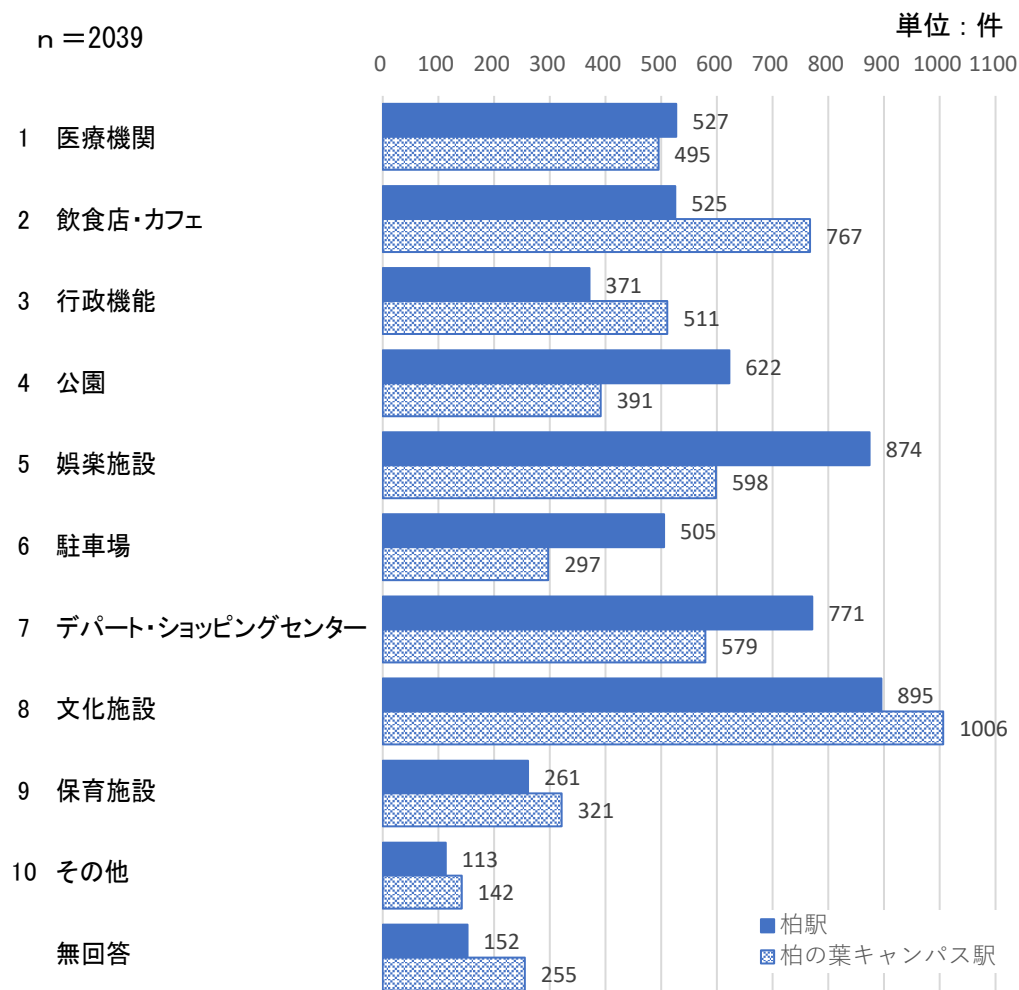
「そう思わない」と「どちらかといえばそう思わない」を合わせた“そう思わない”の割合は、「⑦夜遅くまで営業している店舗が充実している」が41.1%と最も高くなっています。





**問 2 3 柏駅周辺と柏の葉キャンパス駅周辺がさらに魅力的になるために、  
必要と思う施設をそれぞれ3つお選びください。**

「柏駅」「柏の葉キャンパス駅」とともに、「文化施設」が最も多くなっています。

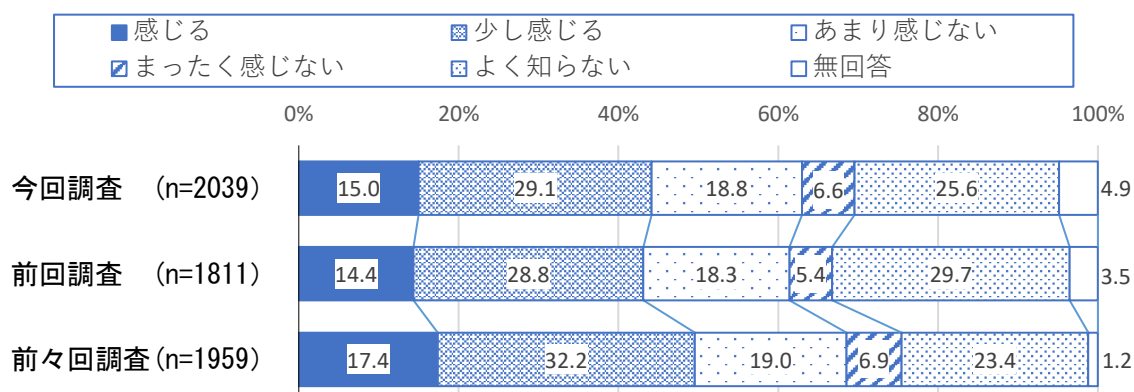


柏駅	割合(%)
8 文化施設	43.9
5 娯楽施設	42.9
7 デパート・ショッピングセンター	37.8
4 公園	30.5
1 医療機関	25.8
2 飲食店・カフェ	25.7
6 駐車場	24.8
3 行政機能	18.2
9 保育施設	12.8
無回答	7.5
10 その他	5.5

柏の葉キャンパス駅	割合(%)
8 文化施設	49.3
2 飲食店・カフェ	37.6
5 娯楽施設	29.3
7 デパート・ショッピングセンター	28.4
3 行政機能	25.1
1 医療機関	24.3
4 公園	19.2
9 保育施設	15.7
6 駐車場	14.6
無回答	12.5
10 その他	7.0

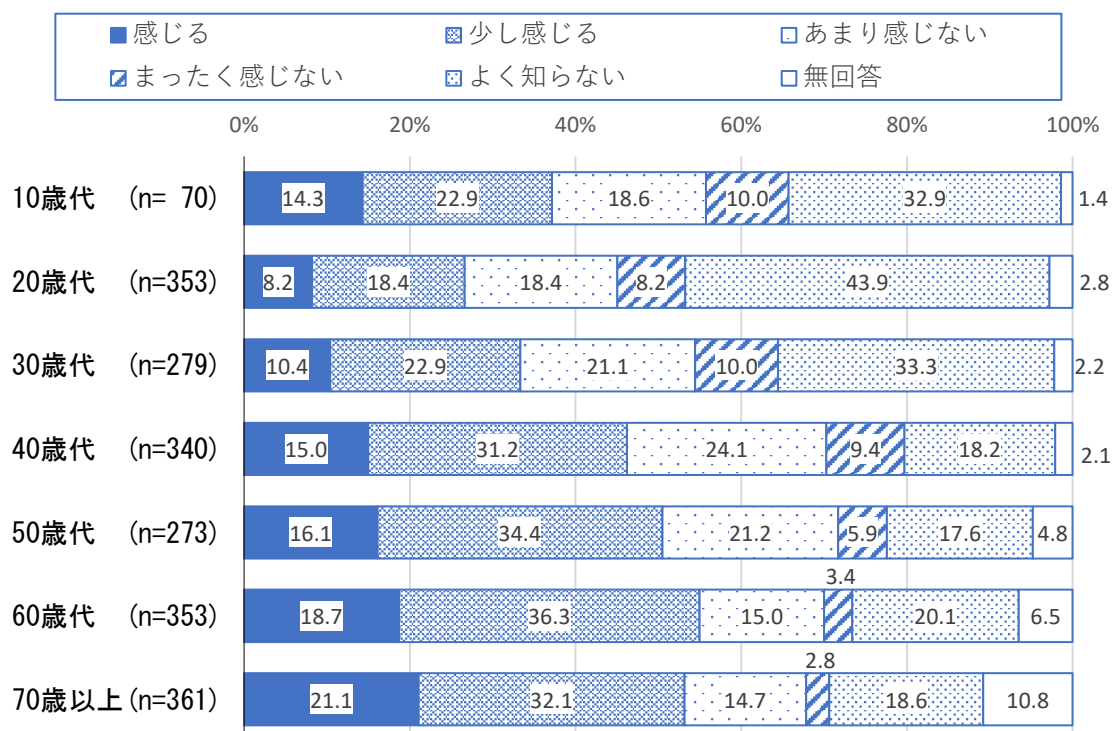
## 問 2 4 手賀沼周辺地域に魅力を感じますか。(一つに〇)

魅力を「感じる」と「少し感じる」を合わせた“感じる”の割合は44.1%、「まったく感じない」と「あまり感じない」を合わせた“感じない”の割合は25.4%となっています。



### 【年代別】

年代別で見ると、「50歳代」以上は「感じる」と「少し感じる」を合わせた“感じる”の割合が半数を超えています。一方「30歳代」以下は「よく知らない」の割合が最も高くなっています。



問24で「1」～「4」と答えた方にお聞きします。

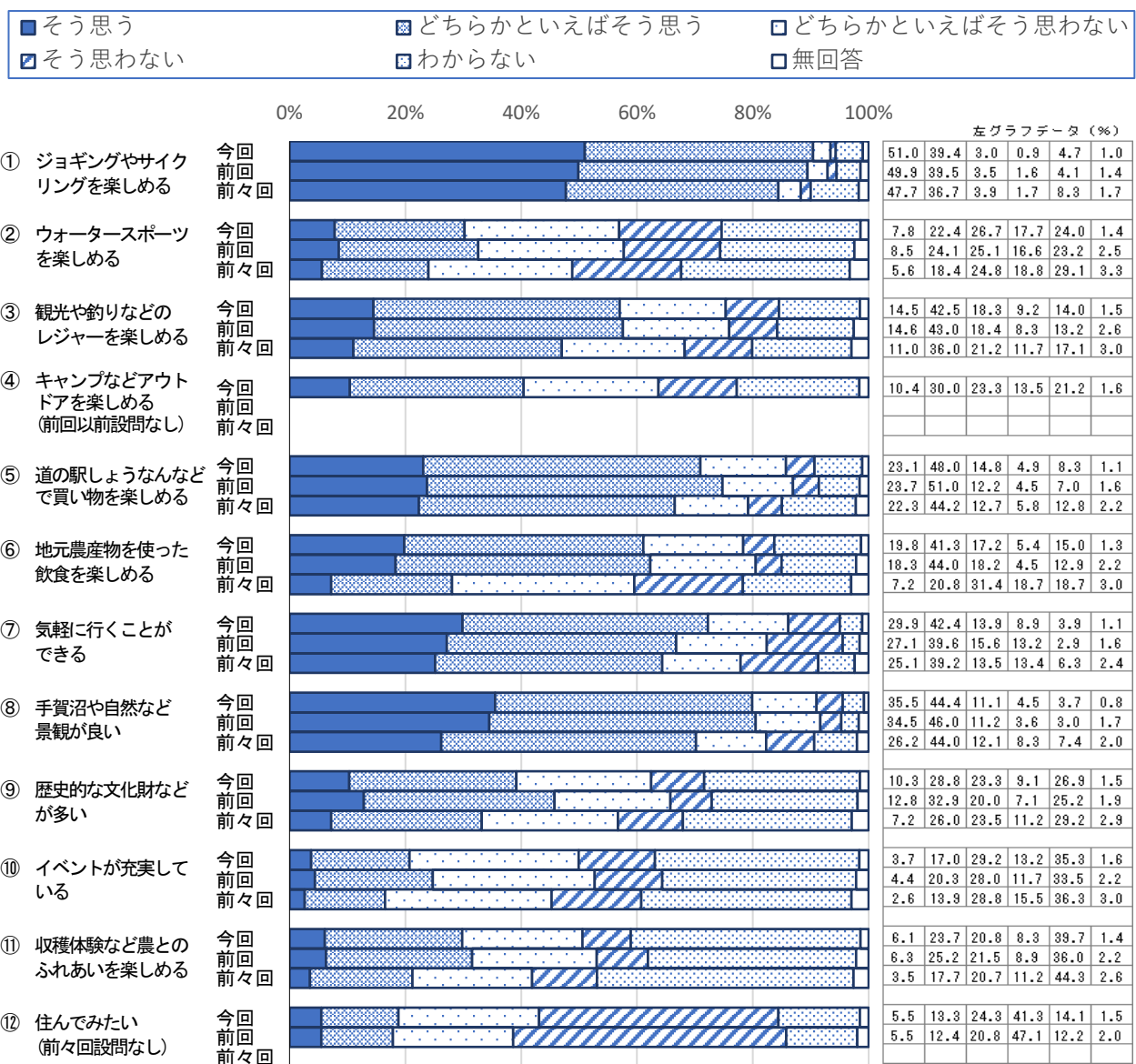
**問24-1 手賀沼周辺地域の環境について、どのように思うかお答えください。**

(①-⑫それぞれ一つに〇)

「そう思う」と「どちらかといえばそう思う」を合わせた“そう思う”の割合は、「①ジョギングやサイクリングを楽しめる」が90.4%と最も高く、次いで「⑧手賀沼や自然など景観が良い」が79.9%となっています。

「そう思わない」と「どちらかといえばそう思わない」を合わせた“そう思わない”の割合は、「⑫住んでみたい(前々回設問なし)」が65.6%と最も高く、次いで「②ウォータースポーツを楽しめる」が44.4%となっています。

今回調査 n=1418 前回調査 n=1209 前々回調査 n=1478



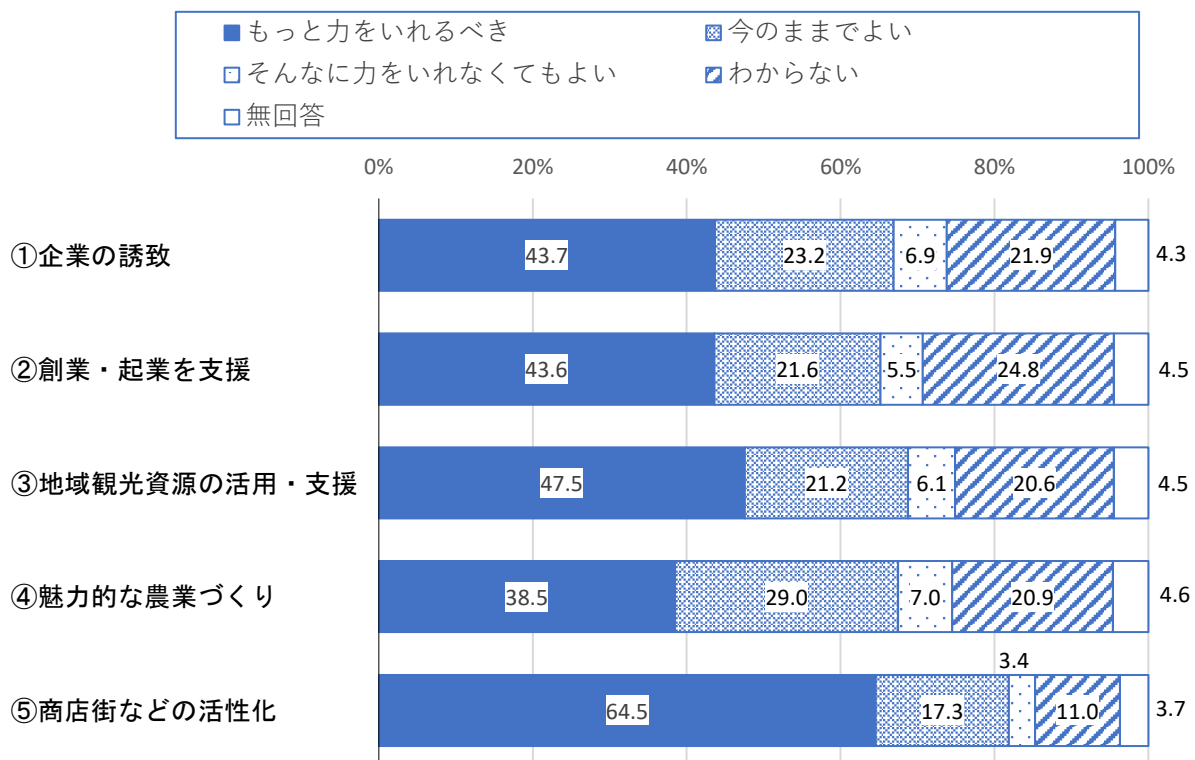
## 問25 柏市を活力あるまちとするための取組として、どのように思うか

お答えください。(①-⑤それぞれ一つに〇)

全体的に「もっと力をいれるべき」の割合が最も高く、特に「⑤商店街などの活性化」の割合は64.5%と最も高くなっています。

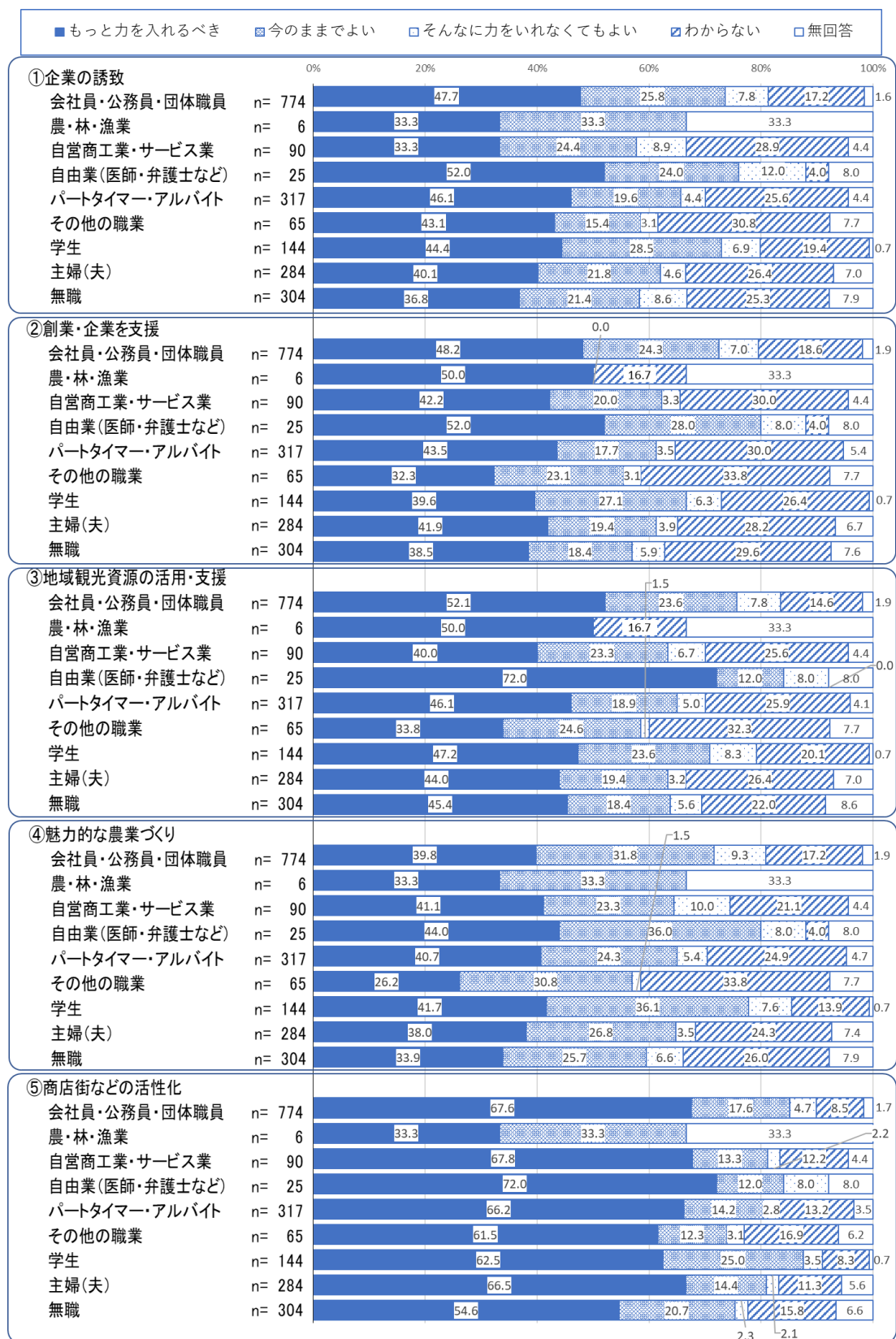
「今のままでよい」「そんなに力をいれなくてもよい」の割合は、共に「④魅力的な農業づくり」が最も高くなっています。

n = 2039



## 【職業別】

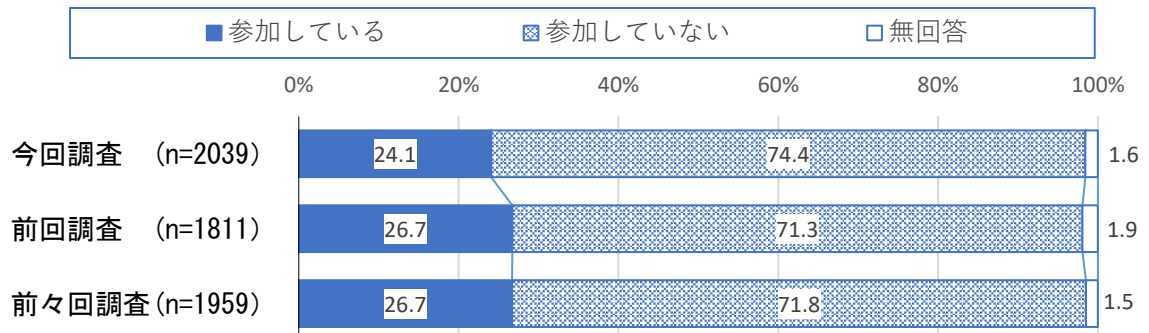
職業別にみると「⑤商店街などの活性化」は「農・林・漁業」を除き、「もっと力を入れるべき」の割合が半数を超えています。



## 問 2 6 町会や自治会などの地域活動やボランティア活動などに参加していますか。

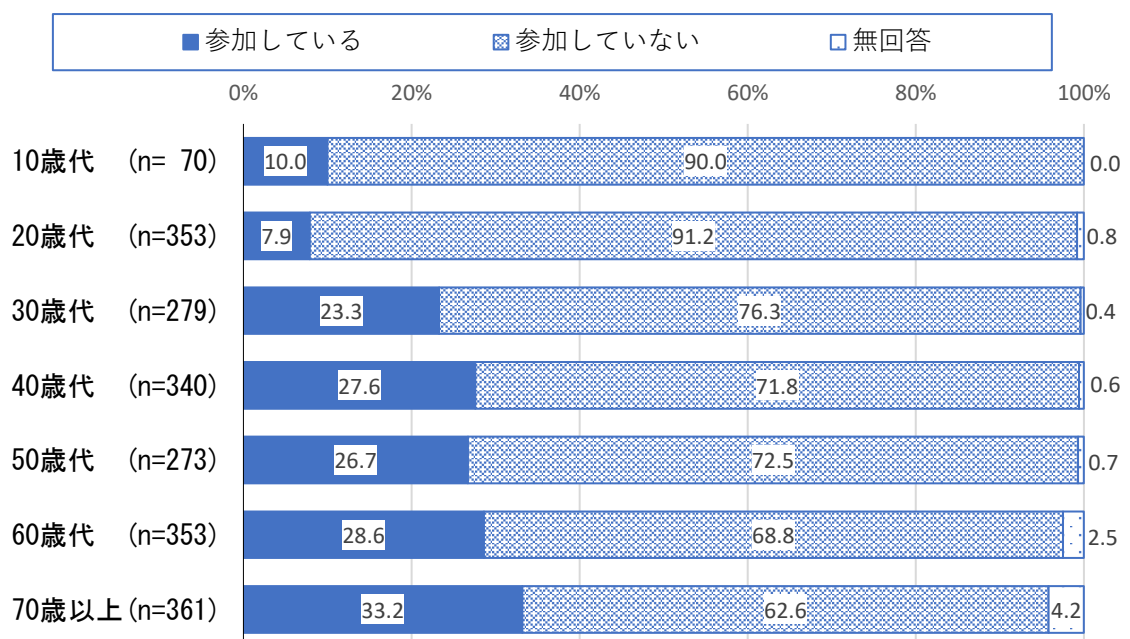
(一つに〇)

「参加していない」の割合が74.4%と高く、「参加している」の割合が24.1%となっています。前回調査に比べ、「参加している」の割合は減少しています。



### 【年代別】

年代別でみると全体的な傾向として、年代が上がるにつれて「参加している」の割合が高くなっています。



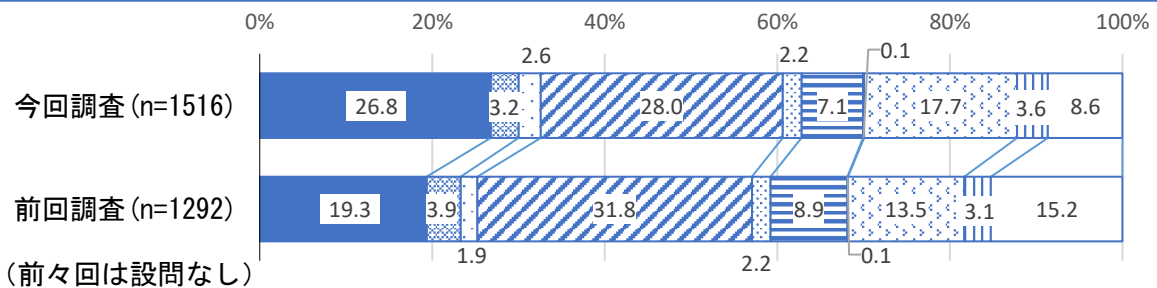
問26で「2」と答えた方にお聞きします。

**問26-1 参加していない理由を、次の中からお選びください。(一つに〇)**

「時間的な余裕がない」の割合が28.0%と最も高く、次いで「活動内容などの情報が少ない(わからない)」の割合が26.8%となっています。

前回調査と比較して、「時間的な余裕がない」の割合が減少し、「活動内容などの情報が少ない(わからない)」「興味がない」の割合が増加しています。

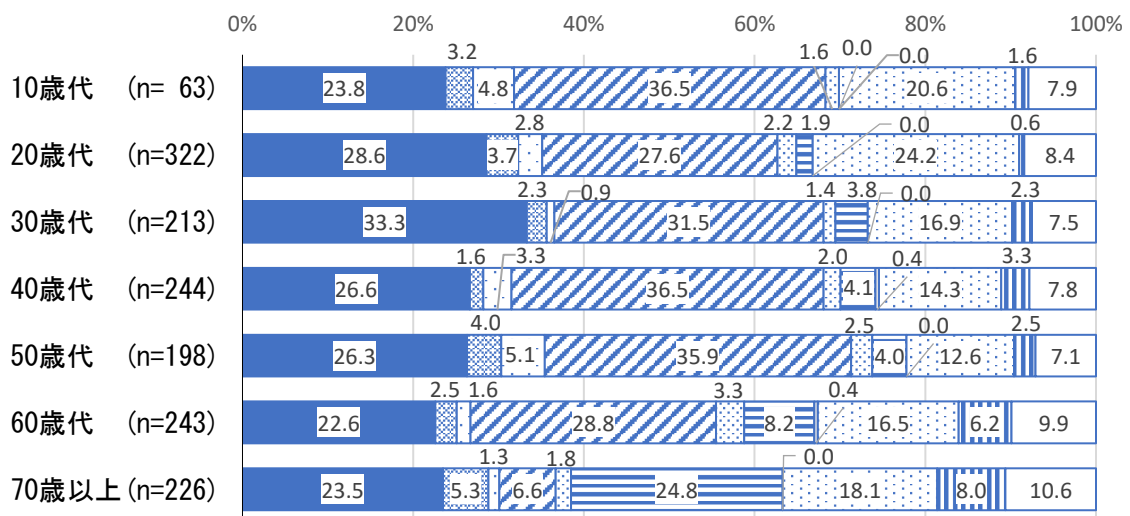
- 活動内容などの情報が少ない(わからない)
- 身近に活動する場がない
- ▨ 経済的な余裕がない
- 家族の理解や協力が得られない
- ▨ その他
- ▨ 一緒に活動する仲間がない
- 時間的な余裕がない
- ▨ 活動に参加する体力がない(前回体力的に無理である)
- 興味がない
- 無回答



**【年代別】**

年代別でみると「10歳代」「40歳代」「50歳代」「60歳代」では「時間的な余裕がない」、「20歳代」「30歳代」では「活動内容などの情報が少ない(わからない)」、「70歳以上」では「活動に参加する体力がない」の割合が最も高くなっています。

- 活動内容などの情報が少ない(わからない)
- 身近に活動する場がない
- ▨ 経済的な余裕がない
- 家族の理解や協力が得られない
- ▨ その他
- ▨ 一緒に活動する仲間がない
- 時間的な余裕がない
- ▨ 活動に参加する体力がない
- 興味がない
- 無回答

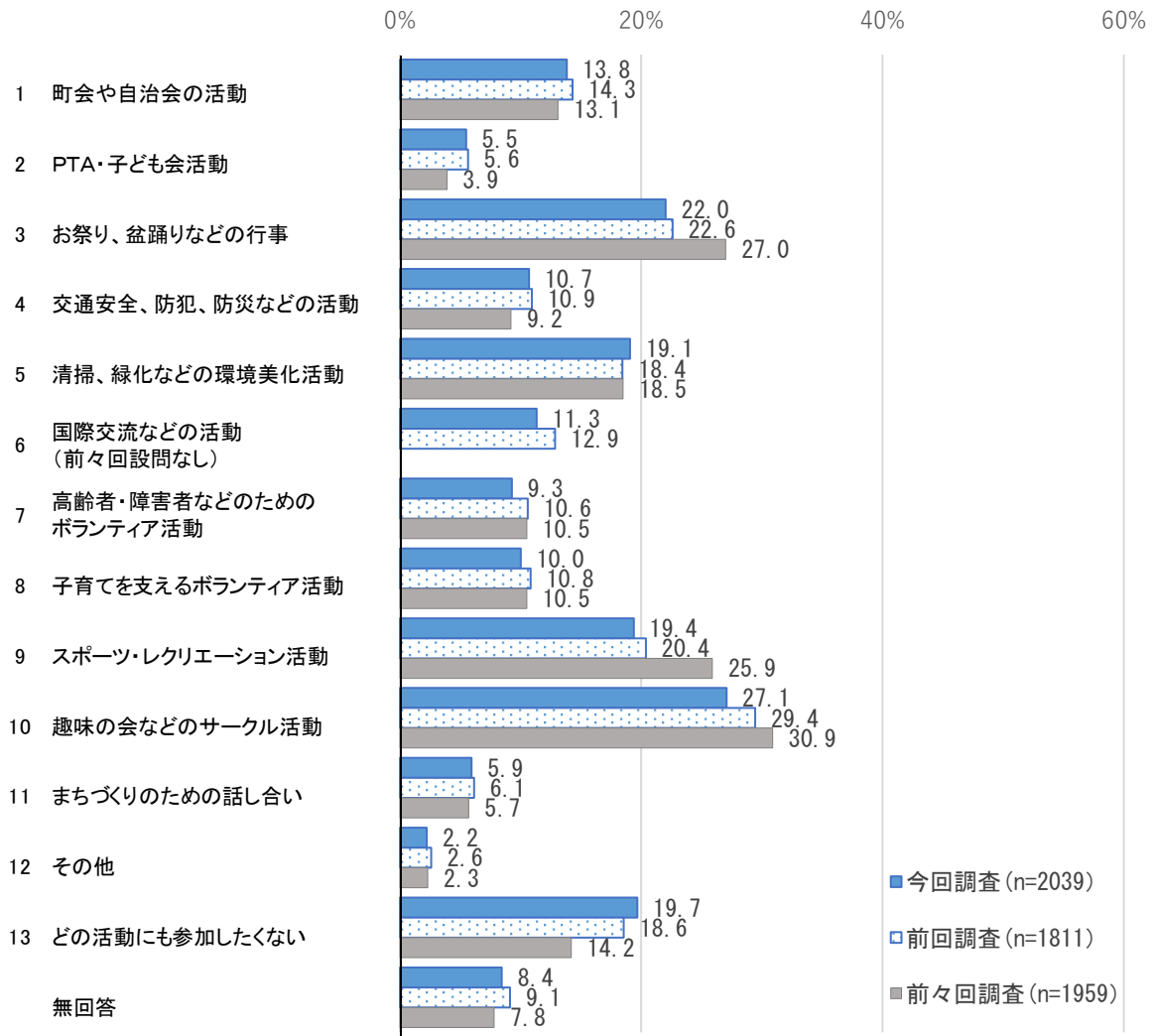


**問 2 7 今後、主体的に参加したいと思う活動を次の中からお選びください。**

**(〇はいくつでも)**

「趣味の会などのサークル活動」の割合が 27.1%と最も高く、次いで「お祭り、盆踊りなどの行事」の割合が 22.0%となっています。

平成 28 年度調査以降、「どの活動にも参加したくない」の割合が増えています。





## 【年代別】

最も割合が高かった「趣味の会などのサークル活動」を年代別でみると、「50歳代」「60歳代」「70歳以上」で割合が高くなっています。次いで割合の高かった「お祭り、盆踊りなどの行事」は「10歳代」「20歳代」「30歳代」「40歳代」で割合が高くなっています。

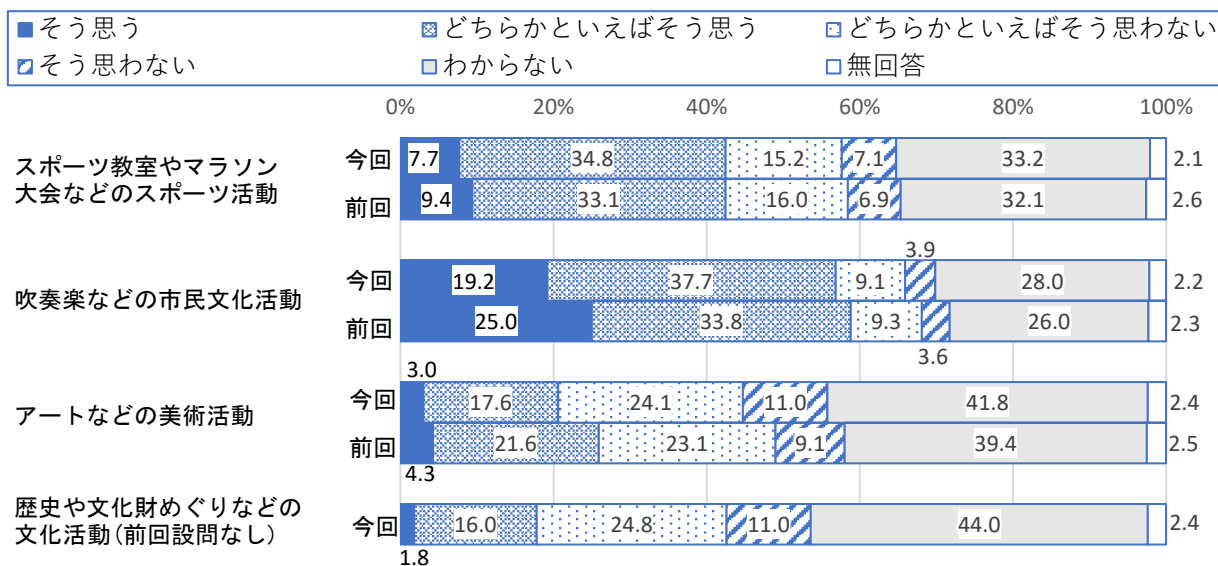
(単位：%)

	10歳代 n=70	20歳代 n=353	30歳代 n=279	40歳代 n=340	50歳代 n=273	60歳代 n=353	70歳以上 n=361
1 町会や自治会の活動	5.7	7.4	10.0	12.4	16.8	17.3	20.5
2 PTA・子ども会活動	4.3	3.7	12.9	12.6	4.8	0.0	1.1
3 お祭り、盆踊りなどの行事	30.0	28.9	34.1	25.9	16.8	13.6	12.7
4 交通安全、防犯、防災などの活動	10.0	7.1	10.4	11.5	8.8	12.5	13.9
5 清掃、緑化などの環境美化活動	21.4	12.5	19.4	18.5	18.3	19.8	25.2
6 国際交流などの活動	21.4	14.2	16.5	11.8	11.4	7.4	6.4
7 高齢者・障害者などのためのボランティア活動	8.6	5.7	4.7	6.8	13.2	12.2	13.0
8 子育てを支えるボランティア活動	10.0	12.2	14.3	9.1	12.8	8.2	5.3
9 スポーツ・レクリエーション活動	17.1	19.5	22.9	17.9	19.8	22.1	15.2
10 趣味の会などのサークル活動	21.4	23.5	22.2	19.4	27.5	33.7	36.3
11 まちづくりのための話し合い	1.4	4.8	6.5	6.2	7.3	5.7	6.1
12 その他	1.4	1.7	2.2	1.2	2.6	3.4	2.5
13 どの活動にも参加したくない	21.4	25.5	21.1	22.9	22.0	14.2	13.3
無回答	2.9	7.6	5.4	6.5	4.8	9.3	16.1

## 問 2 8 柏市は次の活動やイベントが盛んだと思いますか。(①-④それぞれ一つに○)

「①スポーツ教室やマラソン大会などのスポーツ活動」や「②吹奏楽などの市民文化活動」は「そう思う」と「どちらかといえばそう思う」を合わせた“そう思う”の割合が高く、「③アートなどの美術活動」と「④歴史や文化財めぐりなどの文化活動」は「わからない」の割合が高くなっています。

今回調査 n=2039 前回調査 n=1811



### 【年代別】

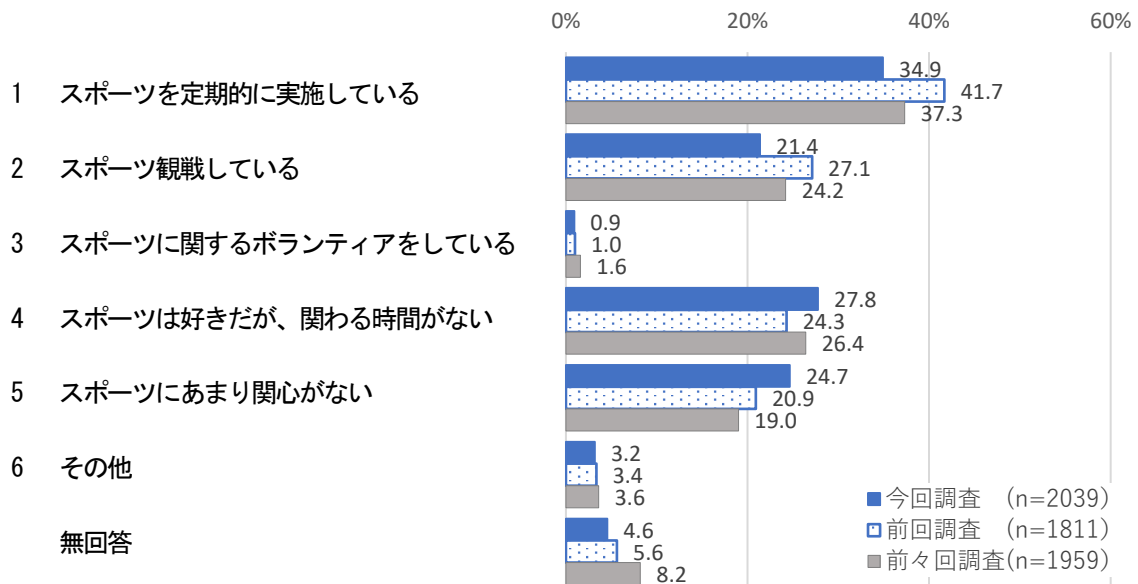
(単位：%)

		そう思う	どちらかといえ ばそう思う	どちらかといえ ばそう思わない	そう思わない	わからない	無回答
① スポーツ 教室やマ ラソン大 会などの 活動	10歳代 n=70	15.7	41.4	10.0	4.3	28.6	0.0
	20歳代 n=353	7.1	30.9	12.5	7.1	41.1	1.4
	30歳代 n=279	7.9	26.5	12.9	10.4	40.9	1.4
	40歳代 n=340	9.7	35.9	19.1	6.8	27.9	0.6
	50歳代 n=273	7.7	40.3	18.3	4.8	28.9	0.0
	60歳代 n=353	5.9	37.7	13.9	7.6	32.6	2.3
	70歳以上 n=361	6.6	35.5	15.8	6.6	29.1	6.4
② 吹奏楽な どの市民 文化活動	10歳代 n=70	41.4	32.9	4.3	2.9	18.6	0.0
	20歳代 n=353	23.5	32.0	8.8	2.5	32.3	0.8
	30歳代 n=279	14.3	31.9	9.3	5.7	37.6	1.1
	40歳代 n=340	18.8	42.1	9.1	4.4	24.7	0.9
	50歳代 n=273	24.2	41.0	10.6	2.9	21.2	0.0
	60歳代 n=353	14.4	40.8	9.1	4.5	28.9	2.3
	70歳以上 n=361	16.3	38.5	8.9	3.6	25.2	7.5
③ アートな どの美術 活動	10歳代 n=70	11.4	17.1	25.7	8.6	37.1	0.0
	20歳代 n=353	2.8	17.8	23.5	10.8	43.6	1.4
	30歳代 n=279	2.5	16.1	17.2	12.5	50.2	1.4
	40歳代 n=340	2.6	20.3	26.8	13.2	36.2	0.9
	50歳代 n=273	2.9	19.4	27.1	11.0	39.6	0.0
	60歳代 n=353	2.5	17.3	24.9	9.1	43.6	2.5
	70歳以上 n=361	3.0	15.0	24.4	10.0	39.9	7.8
④ 歴史や 文化財め ぐりなど の文化活 動	10歳代 n=70	5.7	20.0	24.3	12.9	37.1	0.0
	20歳代 n=353	1.1	15.9	21.8	10.5	49.3	1.4
	30歳代 n=279	1.8	10.8	16.8	15.1	54.5	1.1
	40歳代 n=340	2.4	15.9	29.4	11.8	39.7	0.9
	50歳代 n=273	1.5	17.2	31.9	11.0	38.5	0.0
	60歳代 n=353	1.1	17.0	24.1	9.1	46.2	2.5
	70歳以上 n=361	2.2	18.0	24.1	9.4	38.5	7.8

## 問29 スポーツの関わり方を、次の中からお選びください。(〇はいくつでも)

「スポーツを定期的実施している」の割合が34.9%と最も高く、次いで「スポーツは好きだが、関わる時間がない」の割合が27.8%となっています。

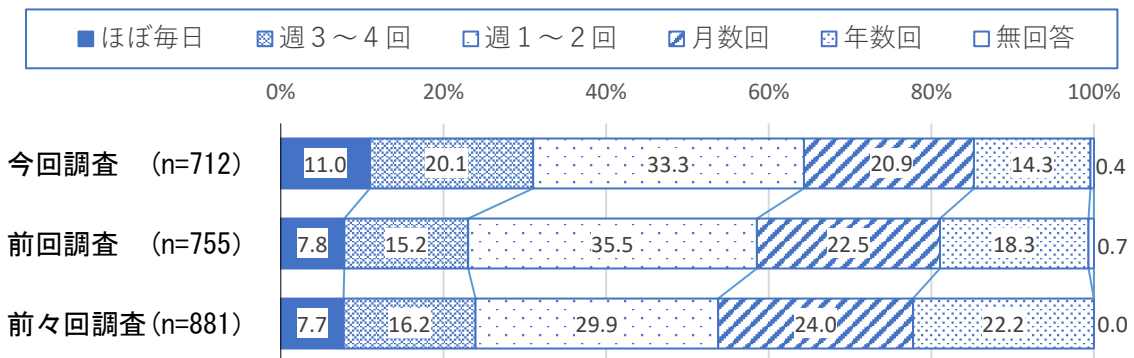
平成28年度調査以降、「スポーツにあまり関心がない」の割合が増えています。



## 【「スポーツを定期的実施している」と回答された方が、どのくらい実施しているか】

スポーツの実施頻度は「週1~2回」が33.3%と最も高くなっています。

「スポーツを定期的実施している人」の割合は減りましたが、スポーツを実施する頻度は増えています。

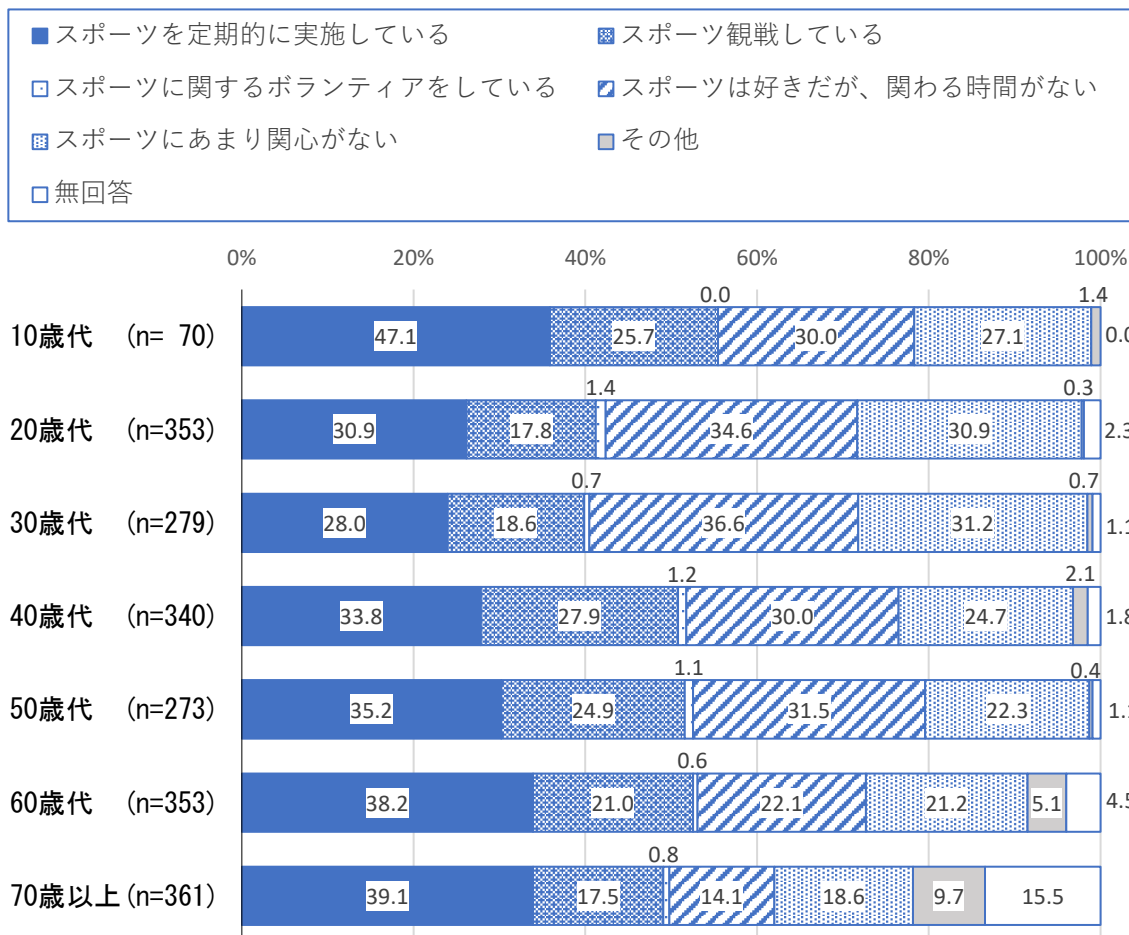


## 【実施回数換算値】

	今回調査				前回調査				前々回調査			
	① 回答者数	② 週当たり回数	①×②	一人あたり 回数	① 回答者数	② 週当たり回数	①×②	一人あたり 回数	① 回答者数	② 週当たり回数	①×②	一人あたり 回数
ほぼ毎日	78	7.0	546	2.088	59	7.0	413	1.743	68	7.0	476	1.698
週3~4回	143	3.5	501		115	3.5	403		143	3.5	501	
週1~2回	237	1.5	356		268	1.5	402		263	1.5	395	
月数回	149	0.5	75		170	0.5	85		211	0.5	106	
年数回	102	0.1	10		138	0.1	14		196	0.1	20	
無回答	3	0.0	0		5	0.0	0		0	0.0	0	
全体	712		1,487		755		1,316		881		1,496	

## 【年代別】

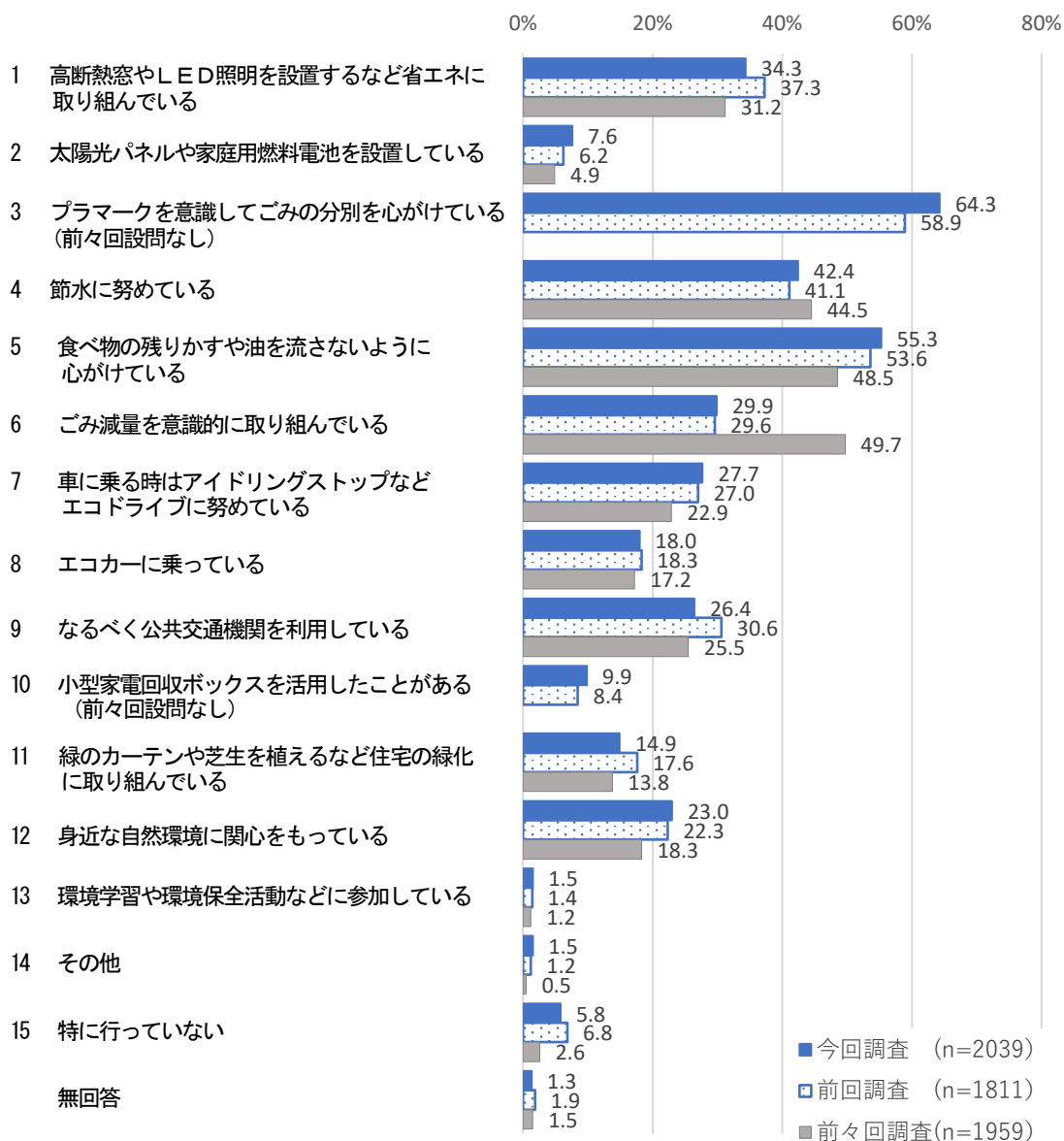
年代別でみると「10歳代」「40歳代」「50歳代」「60歳代」「70歳以上」は「スポーツを定期的に実施している」の割合が最も高く、「20歳代」「30歳代」は「スポーツは好きだが、関わる時間がない」の割合が最も高くなっています。



**問30 地球環境のために取り組んでいることを、次の中からお選びください。**

(〇はいくつでも)

「プラマークを意識してごみの分別を心がけている」の割合が64.3%と最も高く、次いで「食べ物の残りがすや油を流さないように心がけている」の割合が55.3%となっています。



## 【年代別】

年代別にみると、「プラマークを意識してごみの分別を心がけている」は全ての年代で最も高い割合となっています。

「高断熱窓やLED照明を設置するなど省エネに取り組んでいる」「ごみ減量を意識的に取り組んでいる」などは年代が上がるにつれ、割合が高い傾向がみられます。

(単位：%)

	10歳代 n=70	20歳代 n=353	30歳代 n=279	40歳代 n=340	50歳代 n=273	60歳代 n=353	70歳以上 n=361
1 高断熱窓やLED照明を設置するなど省エネに取り組んでいる	24.3	18.1	29.7	40.6	37.4	41.6	39.9
2 太陽光パネルや家庭用燃料電池を設置している	10.0	4.8	9.3	13.2	8.1	5.4	5.3
3 プラマークを意識してごみの分別を心がけている	58.6	49.0	56.3	70.6	68.1	72.0	70.1
4 節水に努めている	44.3	36.5	34.4	41.2	42.9	47.0	50.7
5 食べ物の残りがすや油を流さないように心がけている	40.0	42.5	49.8	51.2	58.6	62.3	69.5
6 ごみ減量を意識的に取り組んでいる	17.1	18.4	20.4	26.2	28.6	37.4	48.5
7 車に乗る時はアイドリングストップなどエコドライブに努めている	8.6	14.7	25.8	30.0	33.0	34.0	33.8
8 エコカーに乗っている	5.7	7.1	15.8	17.6	24.5	25.5	21.3
9 なるべく公共交通機関を利用している	32.9	35.1	23.3	22.6	22.0	25.5	26.9
10 小型家電回収ボックスを活用したことがある	2.9	4.5	9.7	12.1	11.7	11.0	11.6
11 緑のカーテンや芝生を植えるなど住宅の緑化に取り組んでいる	8.6	7.6	6.5	15.9	14.7	15.6	28.3
12 身近な自然環境に関心を持っている	20.0	14.4	15.8	18.8	23.1	28.6	36.0
13 環境学習や環境保全活動などに参加している	2.9	2.5	0.7	1.5	2.2	0.8	1.1
14 その他	0.0	0.8	1.8	2.1	2.2	1.7	1.1
15 特に行っていない	11.4	8.5	11.1	5.3	3.7	3.7	2.2
無回答	0.0	1.1	0.0	0.9	0.0	1.7	3.9

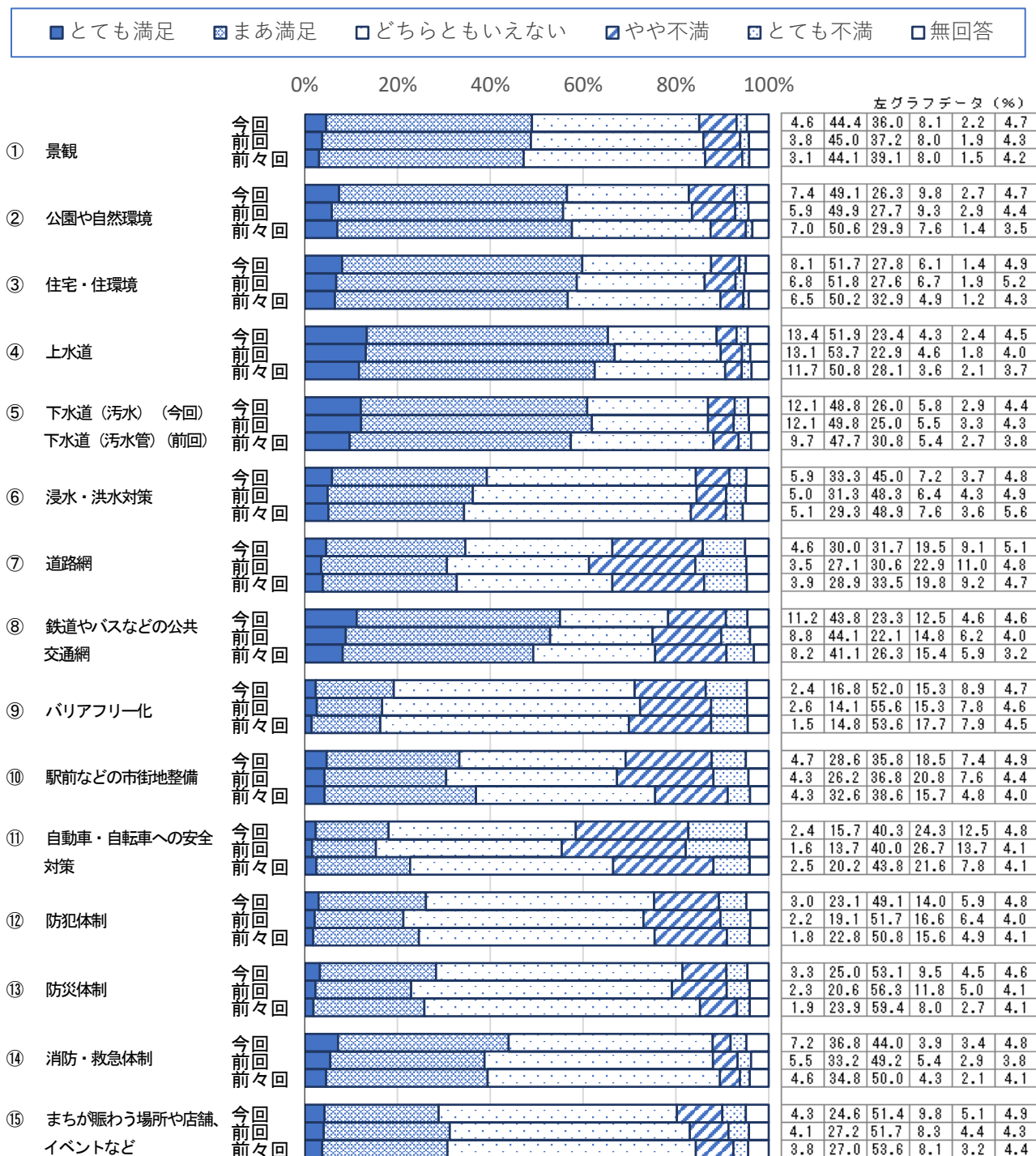
### 問3 1 柏市の住環境などについて、どのように思うかお答えください。

(①-⑮それぞれ一つに〇)

「とても満足」と「まあ満足」を合わせた“満足”の割合は、「④上水道」が65.3%と最も高く、次いで「⑤下水道(汚水)」が60.9%となっています。

「とても不満」と「やや不満」を合わせた“不満”の割合は、「⑪自動車・自転車への安全対策」が36.8%と最も高く、次いで「⑦道路網」が28.6%となっています。

今回調査 n=2039 前回調査 n=1811 前々回調査 n=1959

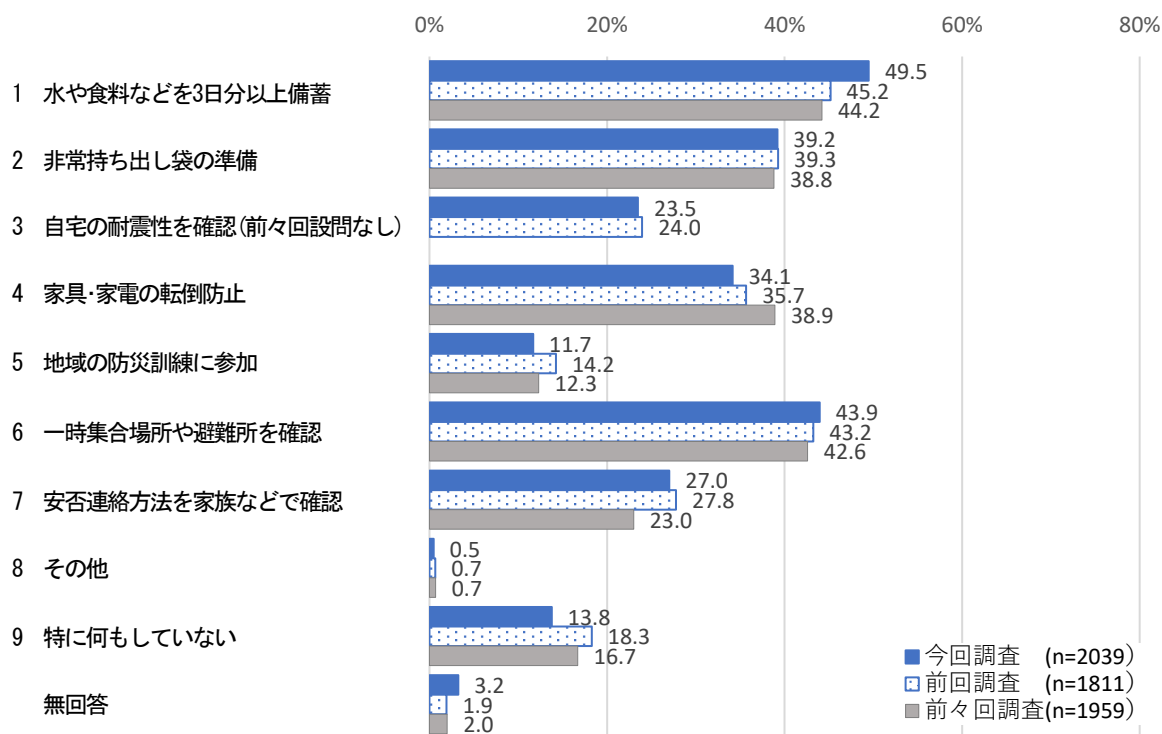


### 問3 2 災害への備えとして行っていることを、次の中から選びください。

(〇はいくつでも)

「水や食料などを3日以上備蓄」の割合が49.5%と最も高く、次いで「一時集合場所や避難所を確認」の割合が43.9%となっています。

平成28年度調査以降、「水や食料などを3日以上備蓄」や「一時集合場所や避難所を確認」の割合は増加していますが、「家具・家電の転倒防止」の割合は減少しています。



#### 【年代別】

年代別で見ると、年代が上がるにつれて、備えを行っていると回答する割合が高くなる傾向がみられます。

(単位：%)

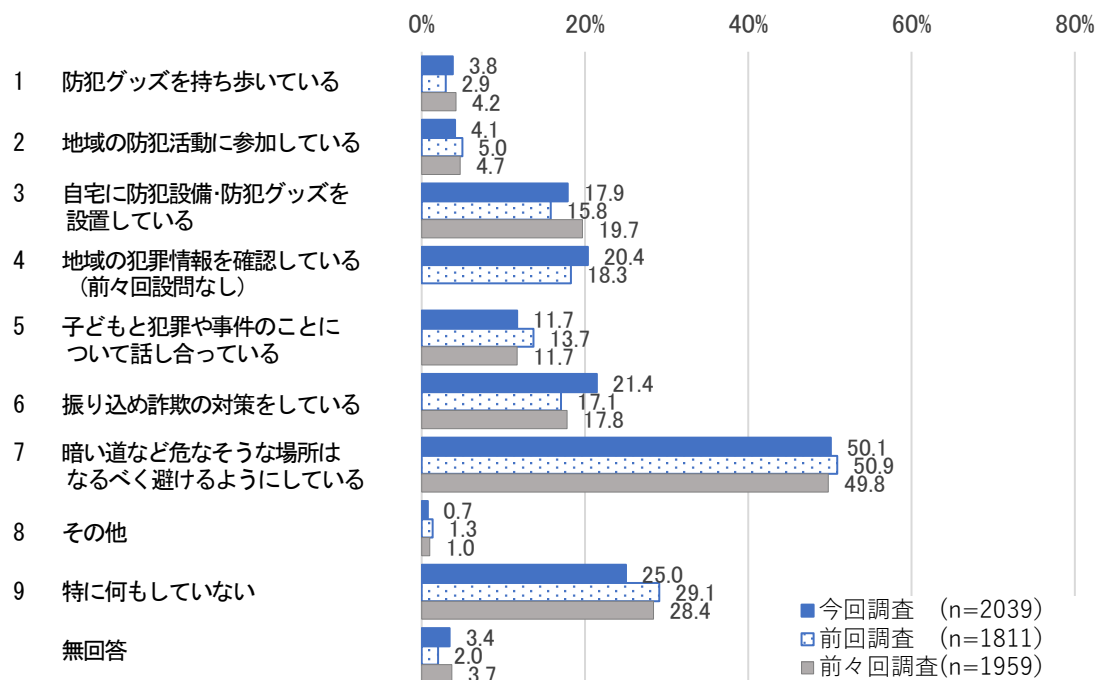
	10歳代 n=70	20歳代 n=353	30歳代 n=279	40歳代 n=340	50歳代 n=273	60歳代 n=353	70歳以上 n=361
1 水や食料等を3日以上備蓄	48.6	36.5	44.8	50.0	54.9	56.9	53.7
2 非常持ち出し袋の準備	42.9	31.7	40.1	39.4	40.7	41.4	41.6
3 自宅の耐震性を確認	11.4	14.7	26.2	26.5	20.5	25.5	30.2
4 家具・家電の転倒防止	32.9	28.0	24.7	32.6	40.7	39.1	39.6
5 地域の防災訓練に参加	1.4	1.4	7.9	9.1	11.0	16.7	24.7
6 一時集合場所や避難所を確認	28.6	33.7	39.4	47.1	46.5	46.7	52.9
7 安否連絡方法を家族などで確認	21.4	25.2	22.6	28.2	28.9	26.9	31.3
8 その他	0.0	0.3	0.4	0.9	0.7	0.6	0.3
9 特に何もしていない	15.7	23.8	17.9	10.9	14.3	8.5	7.8
無回答	0.0	2.3	1.4	1.8	1.1	4.2	8.3



### 問33 防犯対策のために行っていることを、次の中からお選びください。

(〇はいくつでも)

「暗い道など危なそうな場所はなるべく避けるようにしている」が50.1%と最も高い割合で、次いで「特に何もしていない」が25.0%となっています。



#### 【年代別】

年代別でみると、「暗い道など危なそうな場所はなるべく避けるようにしている」と回答した割合が全世代で高くなっています。「地域の犯罪情報を確認している」「振り込め詐欺の対策をしている」は、年代が上がるにつれて割合が高くなっています。

(単位：%)

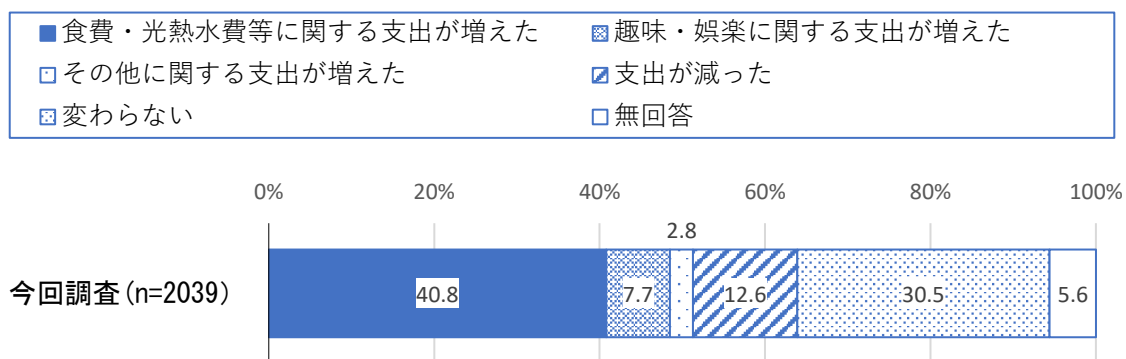
	10歳代 n=70	20歳代 n=353	30歳代 n=279	40歳代 n=340	50歳代 n=273	60歳代 n=353	70歳以上 n=361
1 防犯グッズを持ち歩いている	5.7	2.0	5.7	4.1	5.1	2.3	3.9
2 地域の防犯活動に参加している	1.4	0.6	2.5	2.6	3.3	5.4	9.7
3 自宅に防犯設備・防犯グッズを設置している	17.1	15.3	12.9	18.5	21.2	21.5	17.7
4 地域の犯罪情報を確認している	5.7	8.8	13.6	21.8	19.8	29.7	29.6
5 子どもと犯罪や事件のことについて話し合っている	7.1	4.0	19.0	27.1	13.6	5.4	5.0
6 振り込め詐欺の対策をしている	8.6	10.2	7.9	14.4	17.2	32.6	44.3
7 暗い道など危なそうな場所はなるべく避けるようにしている	48.6	49.0	48.4	53.2	49.1	44.5	56.0
8 その他	1.4	0.6	0.4	0.6	1.1	1.1	0.6
9 特に何もしていない	32.9	32.9	33.0	21.2	27.5	21.0	15.8
無回答	1.4	2.3	1.4	2.1	1.8	4.5	8.0

## 4. 新型コロナウイルス感染症の流行に伴う影響についておうかがいします。

### 問3 4 経済面への影響について、次の中からお選びください。

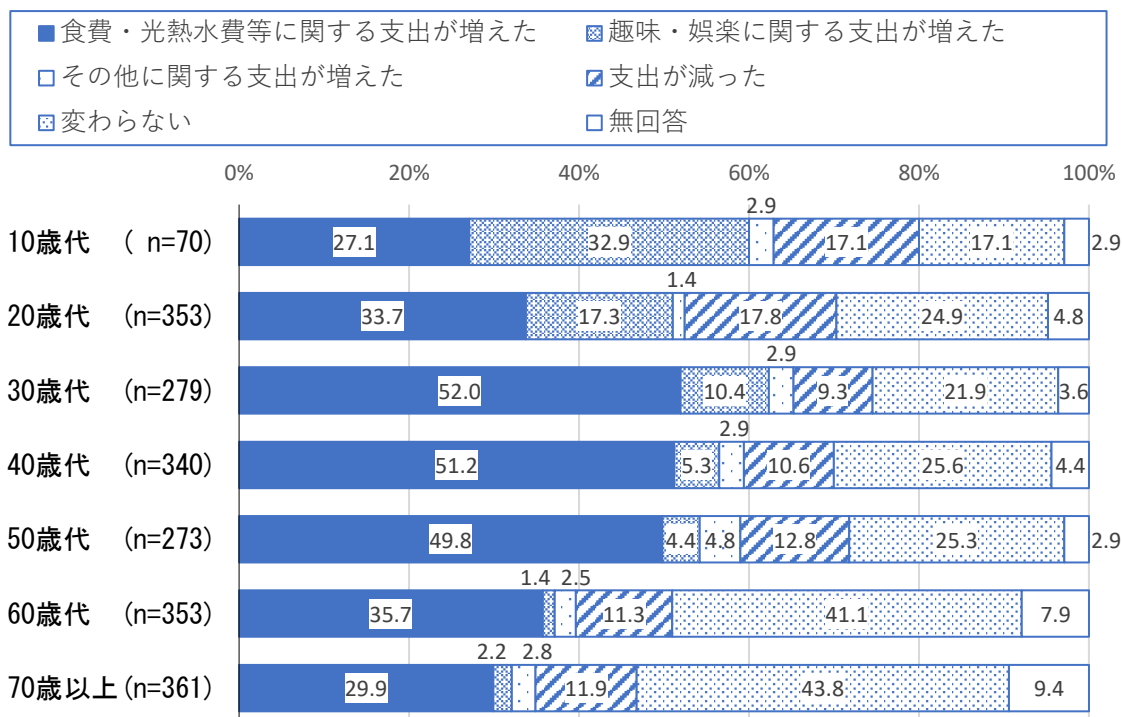
(一番当てはまるものに○)

「食費・光熱水費等に関する支出が増えた」が40.8%と最も高い割合で、次いで「変わらない」が30.5%となっています。



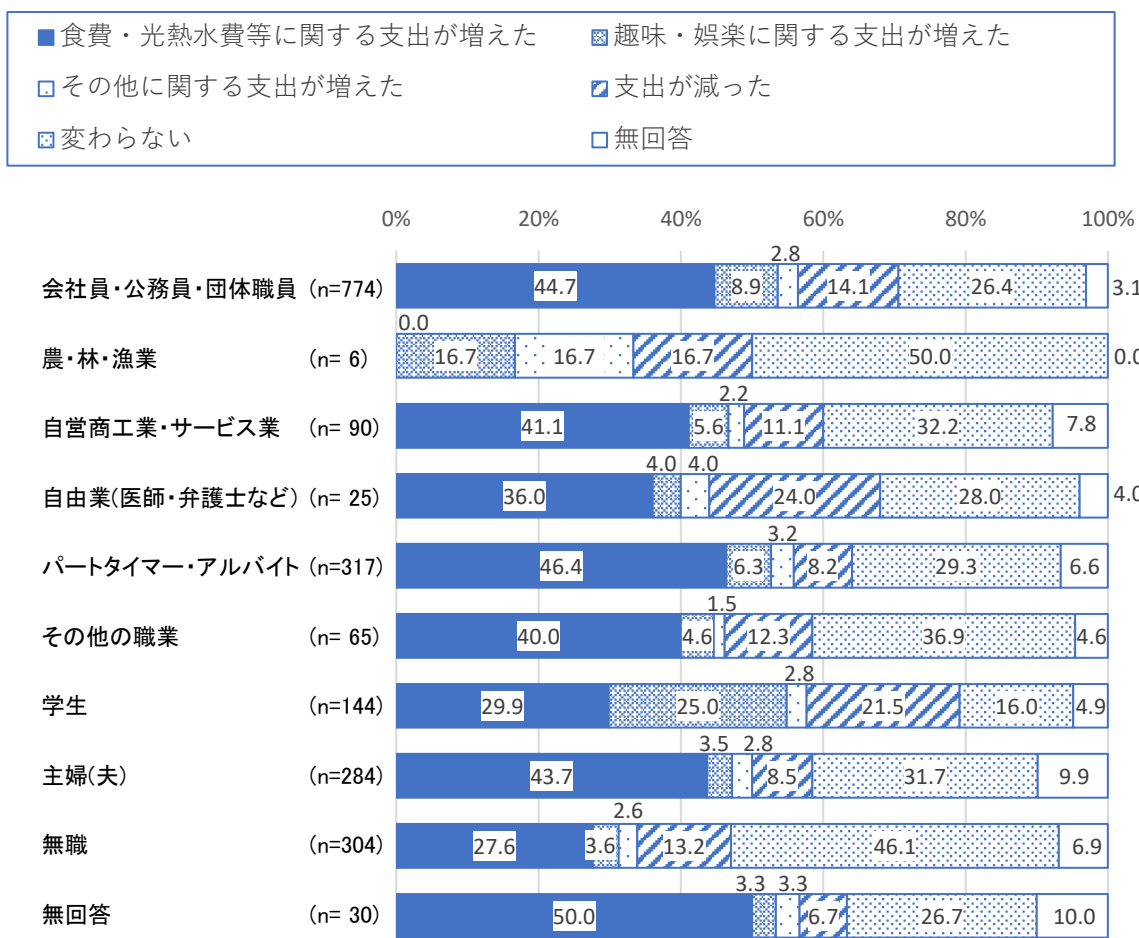
### 【年代別】

年代別にみると「30歳代」「40歳代」「50歳代」の約半数は、「食費・光熱水費に関する支出が増えた」と回答しています。「60歳代」「70歳代」は「変わっていない」が最も高い割合となっています。



## 【職業別】

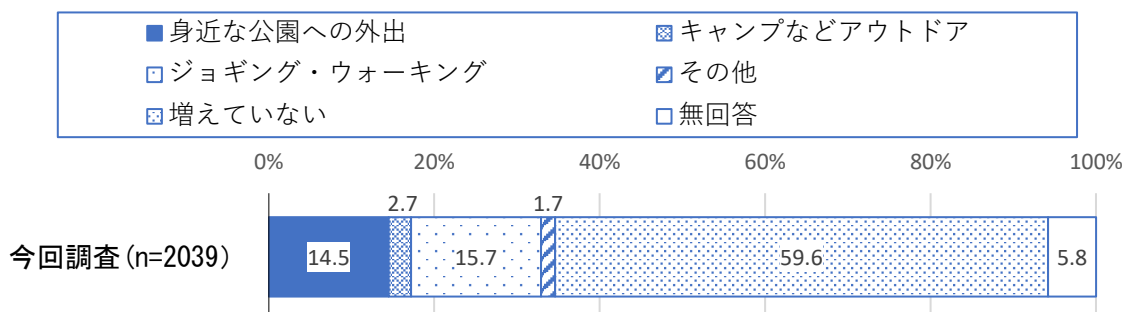
職業別にみると、「農・林・漁業」「無職」以外の職業では、「食費・光熱水費等に関する支出が増えた」が最も高い割合となっています。



**問35 外での過ごし方について活動が増えたものを、次の中からお選びください。**

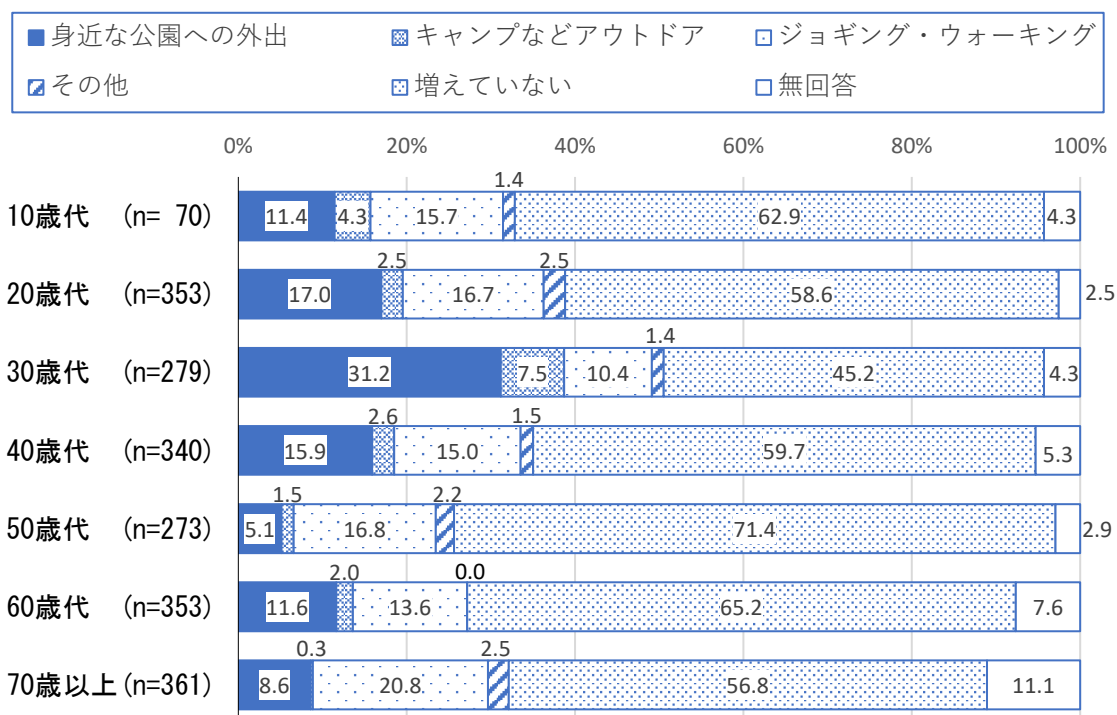
**(一番当てはまるものに○)**

活動が「増えていない」という回答が59.6%と半数を超え、次いで「ジョギング・ウォーキング」が15.7%、「身近な公園への外出」が14.5%となっています。



**【年代別】**

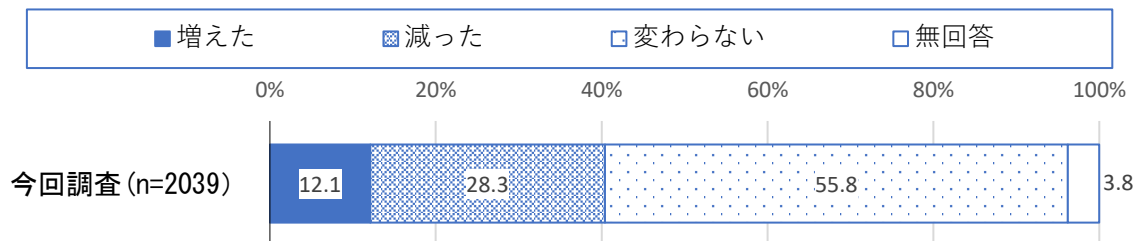
年代に関係なく「ジョギング・ウォーキング」と回答された方が、一定数みられます。また、「40歳代」以下では「身近な公園への外出」の割合が高くなっており、特に「30歳代」の割合は3割を超えています。



**問36 運動・スポーツをする機会の変化について、次の中からお選びください。**

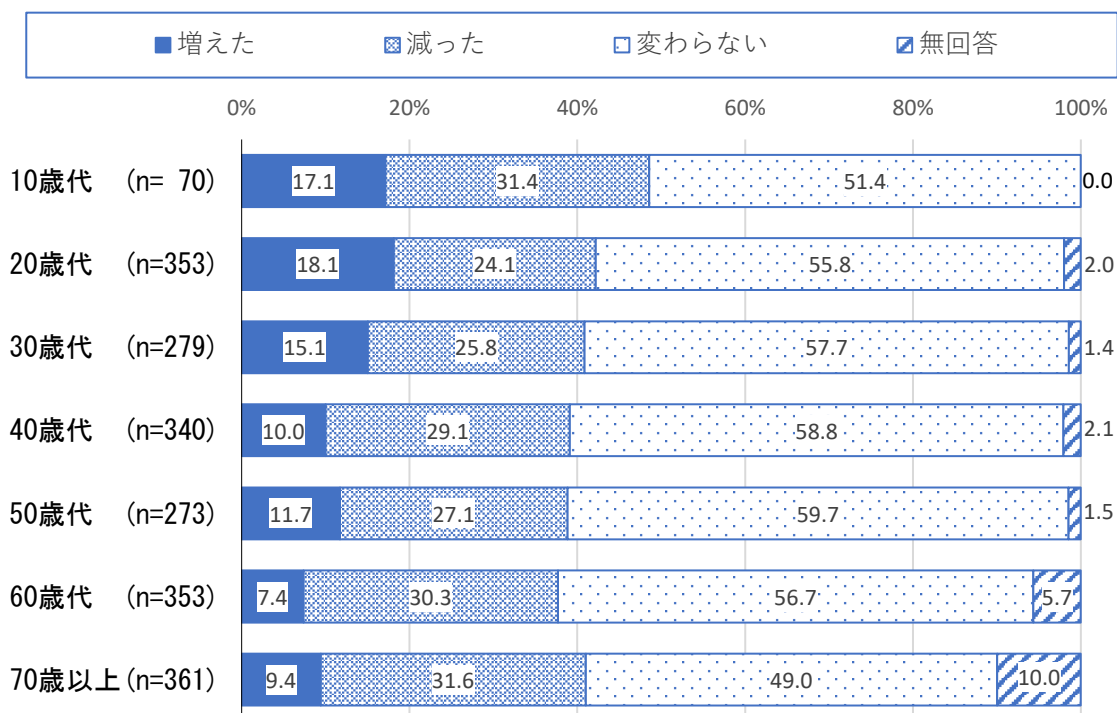
**(一つに〇)**

「変わらない」という回答が55.8%と半数を超えており、次いで「減った」が28.3%、「増えた」が12.1%となっています。



**【年代別】**

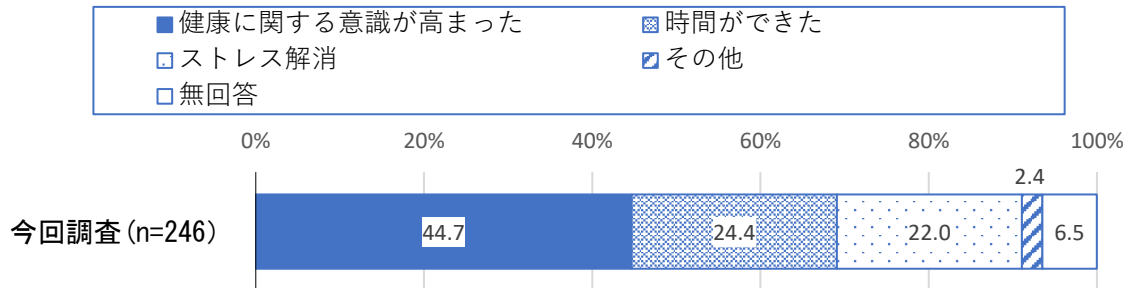
ほとんどの年代で「変わらない」と回答された方が半数を占めています。



問36で「1」と答えた方にお聞きます。

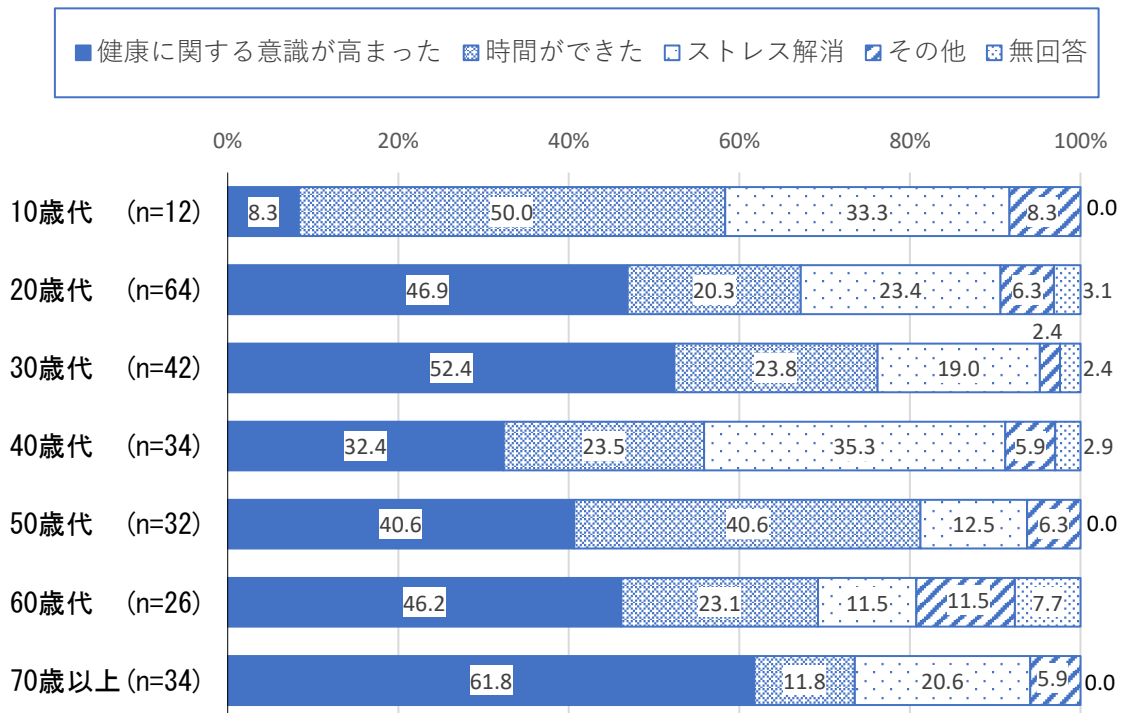
**問36-1 増えた理由について、お答えください。(一番当てはまるものに○)**

運動・スポーツをする機会が「増えた」理由として、「健康に関する意識が高まった」が44.7%と最も高く、次いで「時間ができた」が24.4%となっています。



**【年代別】**

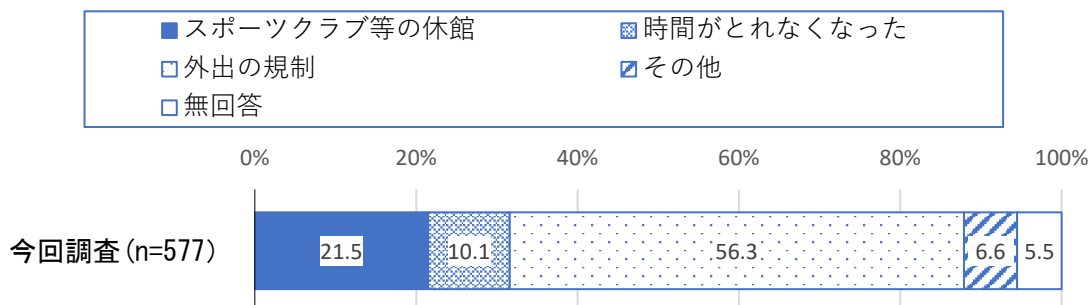
「20歳代」以上で「健康に関する意識が高まった」の割合が高くなっており、特に「70歳以上」では6割を超えています。



問36で「2」と答えた方にお聞きます。

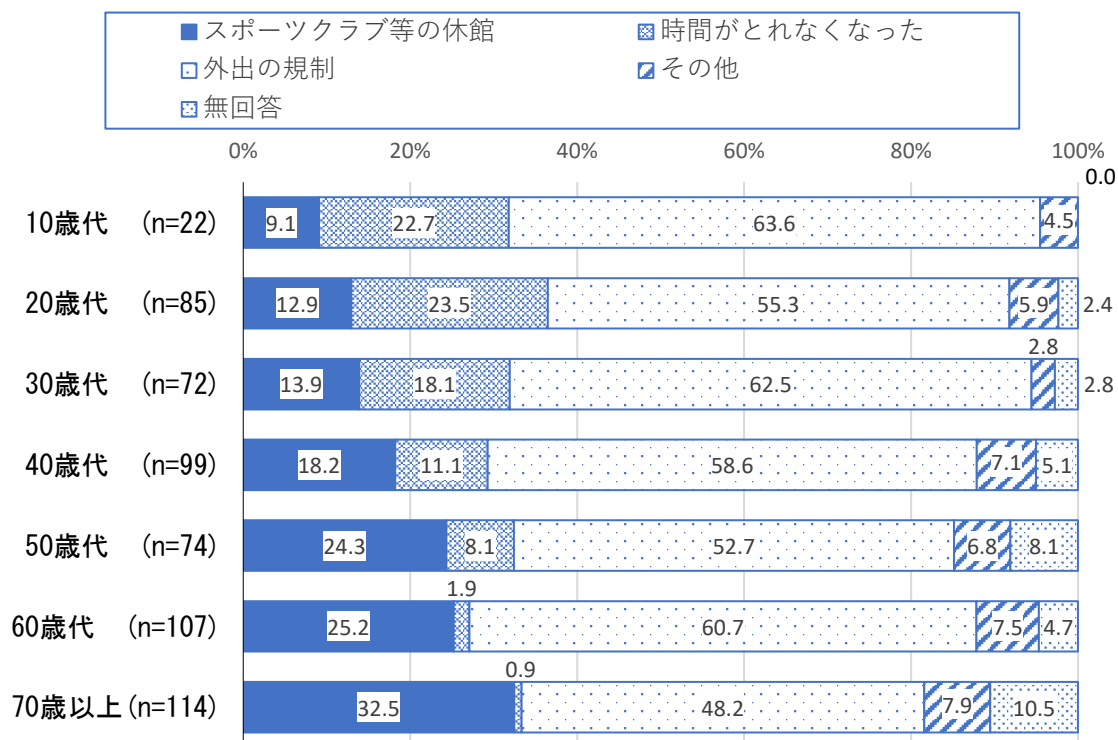
### 問36-2 減った理由について、お答えください。(一番当てはまるものに○)

運動・スポーツをする機会が「減った」理由として、「外出の規制」が56.3%と最も高く、次いで「スポーツクラブ等の休館」が21.5%となっています。



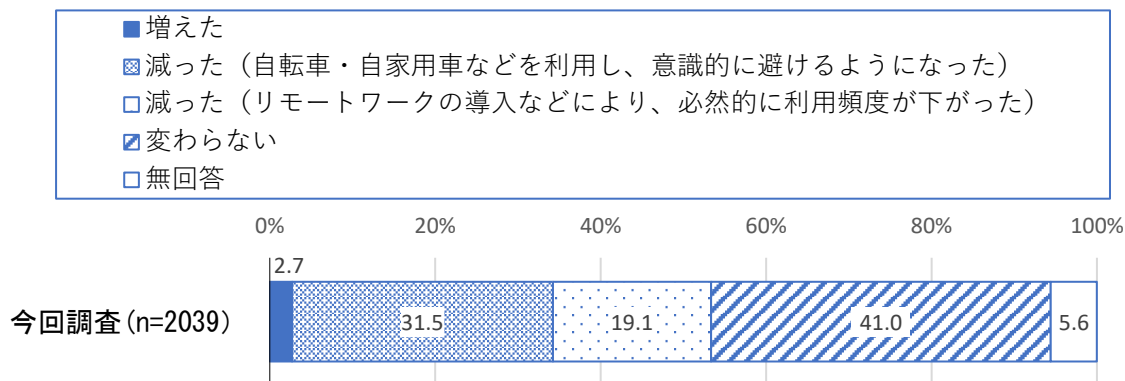
#### 【年代別】

年代別にみると、各年代とも「外出の規制」の割合が約半数を占めています。年代が上がるにつれて、「スポーツクラブ等の休館」の割合が高くなっています。



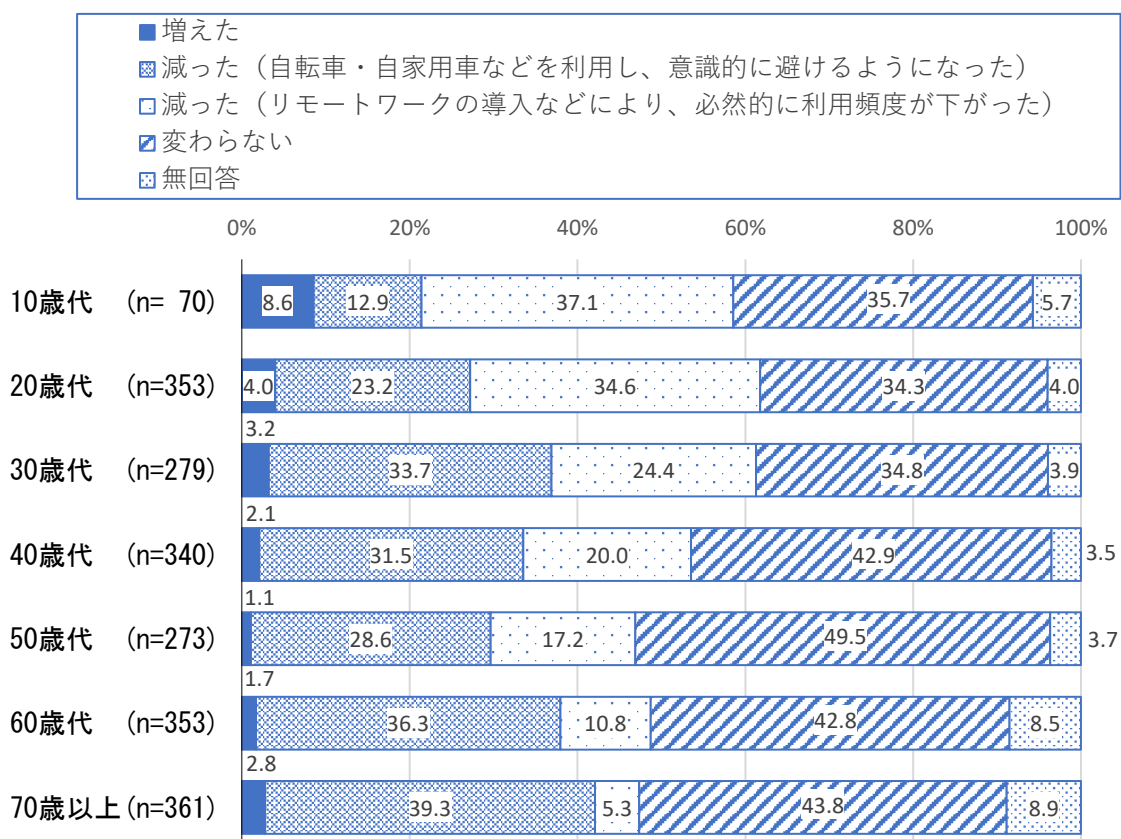
### 問37 公共交通機関の利用について、お答えください。(一つに〇)

「減った（自転車・自家用車などを利用し、意識的に避けるようになった）」と「減った（リモートワークの導入などにより、必然的に利用頻度が下がった）」を合わせた“減った”の割合が50.6%と半数を超え、次いで「変わらない」の割合が41.0%となっています。



#### 【年代別】

公共交通機関の利用が“減った”と回答された方のうち、「10歳代」「20歳代」では「リモートワークの導入などにより、必然的に利用頻度が下がった」の割合が、高くなっています。一方、「30歳代」以上では「自転車・自家用車などを利用し、意識的に避けるようになった」の割合が、高くなっています。

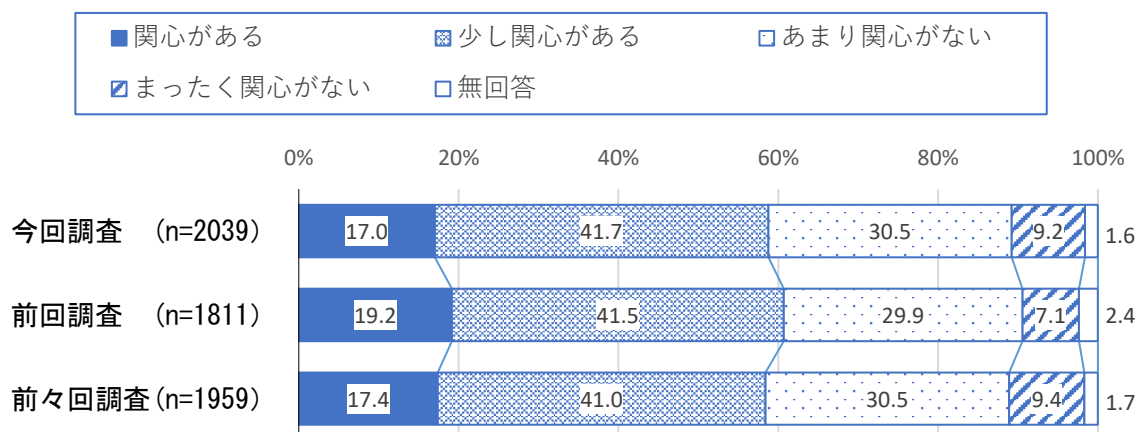




## 5. 市政への関心についておうかがいします。

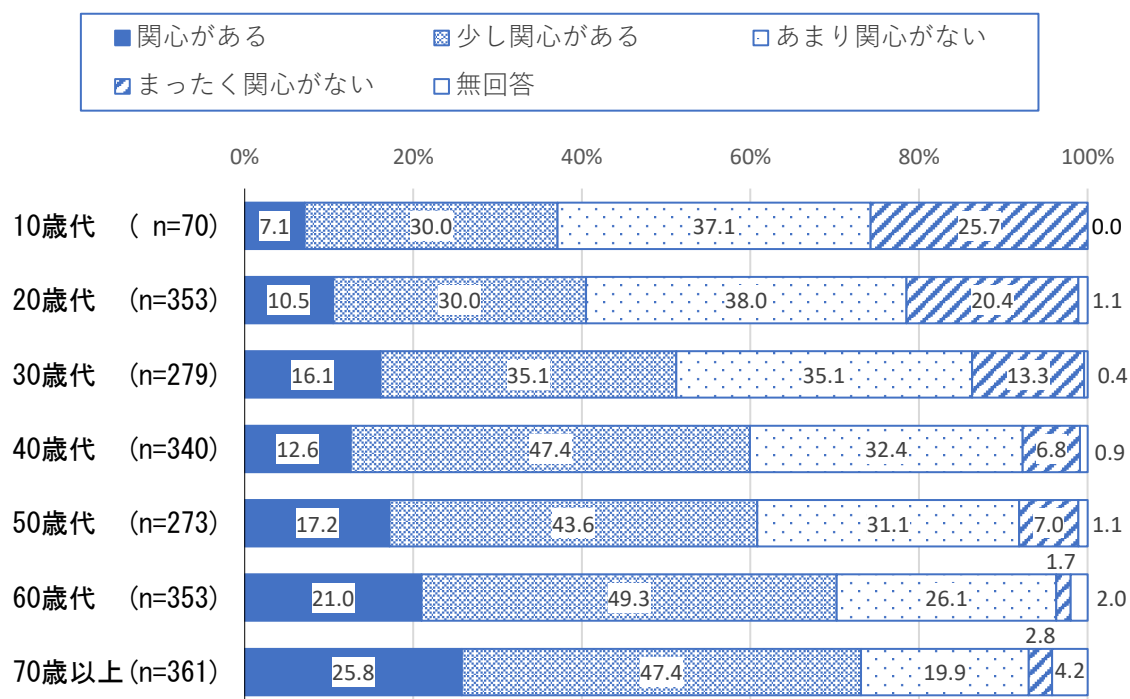
### 問38 柏市の市政について、関心がありますか。(一つに〇)

「関心がある」と「少し関心がある」を合わせた「関心がある」の割合が58.7%、「まったく関心がない」と「あまり関心がない」を合わせた「関心がない」の割合が39.7%となっています。



### 【年代別】

年代別にみると、年代が上がるにつれて、「関心がある」と「少し関心がある」を合わせた「関心がある」の割合が高くなっています。

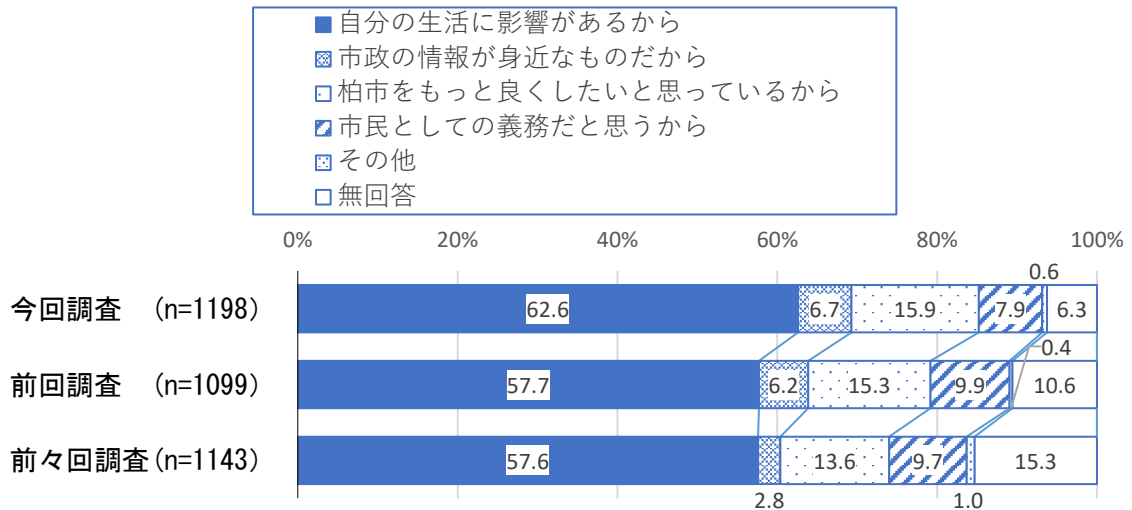


問38で「1」「2」と答えた方にお聞きします。

問38-1 市政に関心がある理由を、次の中からお選びください。(一つに〇)

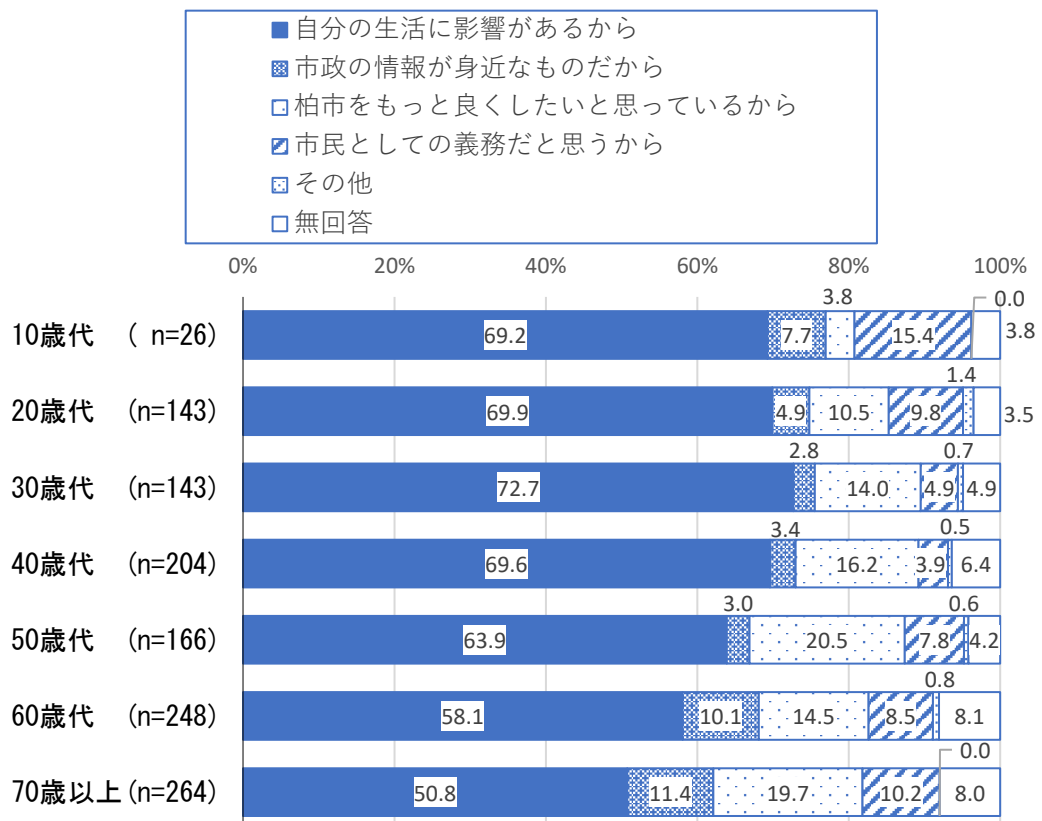
「自分の生活に影響があるから」が62.6%と最も割合が高く、次いで「柏市をもっと良くしたいと思っているから」が15.9%となっています。

平成28年度調査以降、「自分の生活に影響があるから」「市政の情報が身近なものだから」「柏市をもっと良くしたいと思っているから」の割合が徐々に高くなっています。



【年代別】

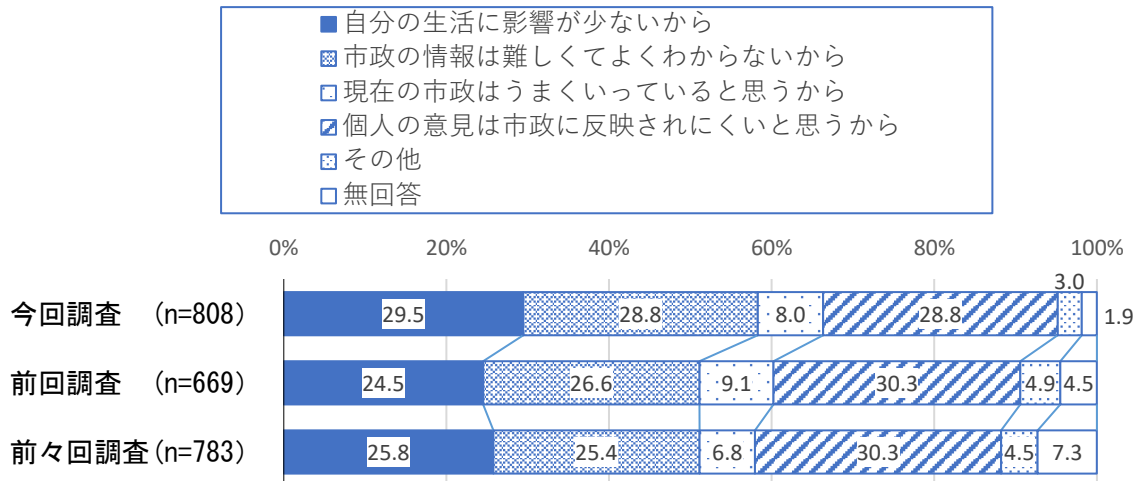
年代別でみると、若い世代ほど「自分の生活に影響があるから」の割合が高くなっています。



問38で「3」「4」と答えた方にお聞きします。

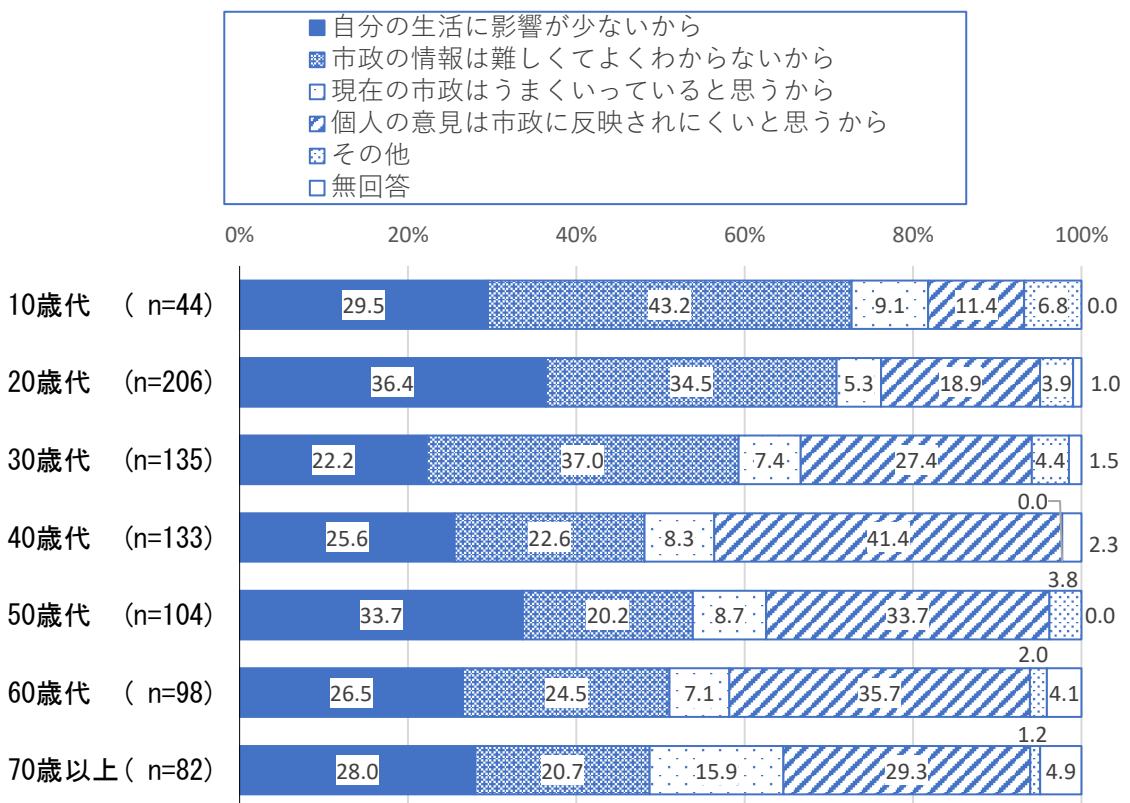
問38-2 市政に関心がない理由を、次の中からお選びください。(一つに〇)

「自分の生活に影響が少ないから」の割合が29.5%と最も高く、僅差で「市政の情報は難しくてよくわからないから」「個人の意見は市政に反映されにくいと思うから」の割合が28.8%となっています。



【年代別】

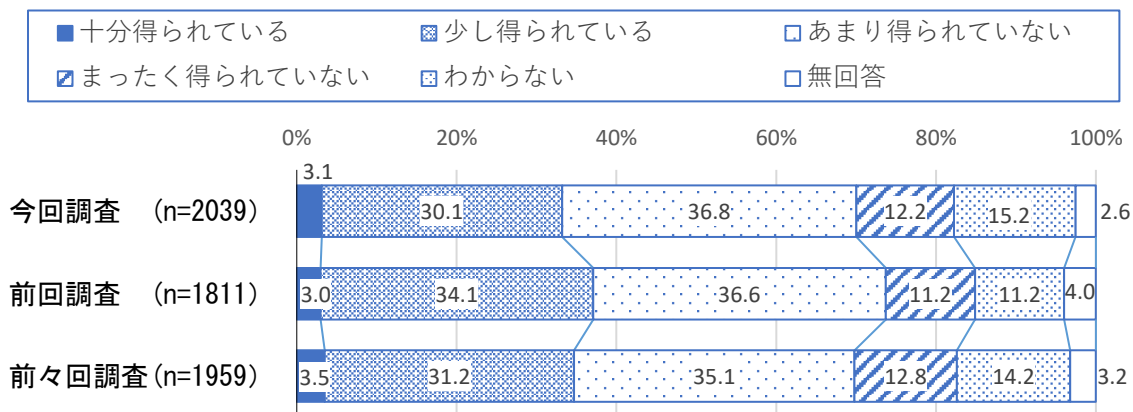
年代別にみると、「30歳代」以下では「市政の情報は難しくてよくわからないから」の割合が高く、「40歳代」以上では「個人の意見は市政に反映されにくいと思うから」の割合が高くなっています。



### 問39 現在、市政に関する情報を十分得られていると思いますか。(一つに〇)

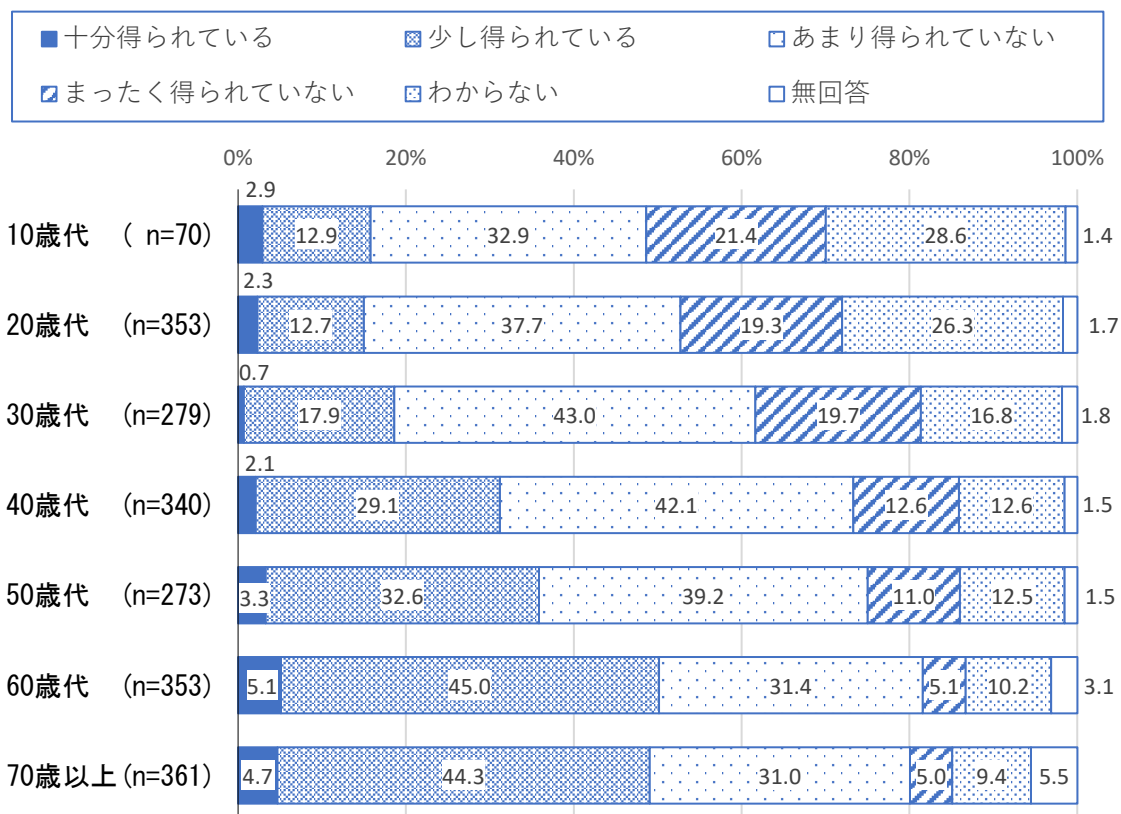
「十分得られている」と「少し得られている」を合わせた“得られている”の割合は33.2%、「あまり得られていない」と「まったく得られていない」を合わせた“得られていない”の割合は49.0%となっています。

前回調査では“得られている”の割合が増加していましたが、今回調査では減少しています。



#### 【年代別】

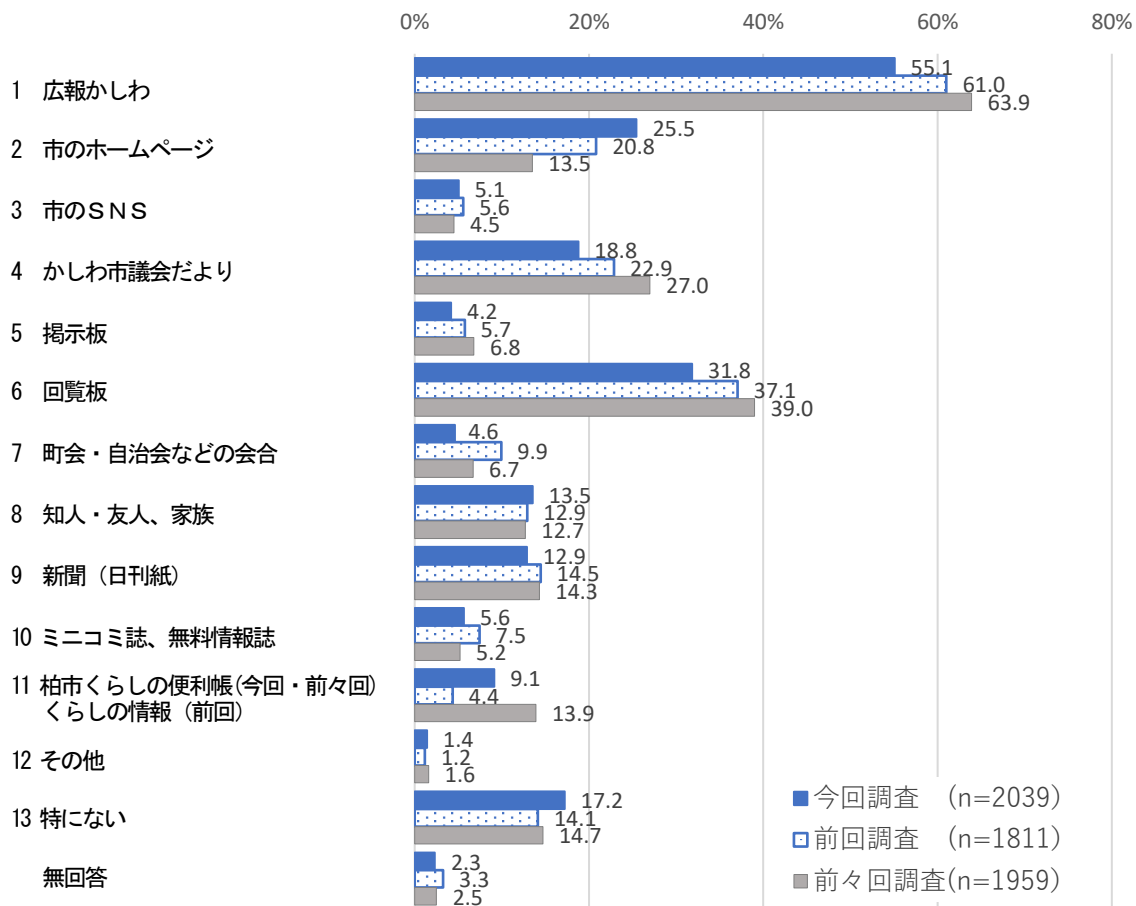
年代別でみると、年代が上がるにつれて「十分得られている」と「少し得られている」を合わせた“得られている”の割合が高くなっています。



#### 問40 市政の動きや市の取組などについて、主に何から情報を得ていますか。

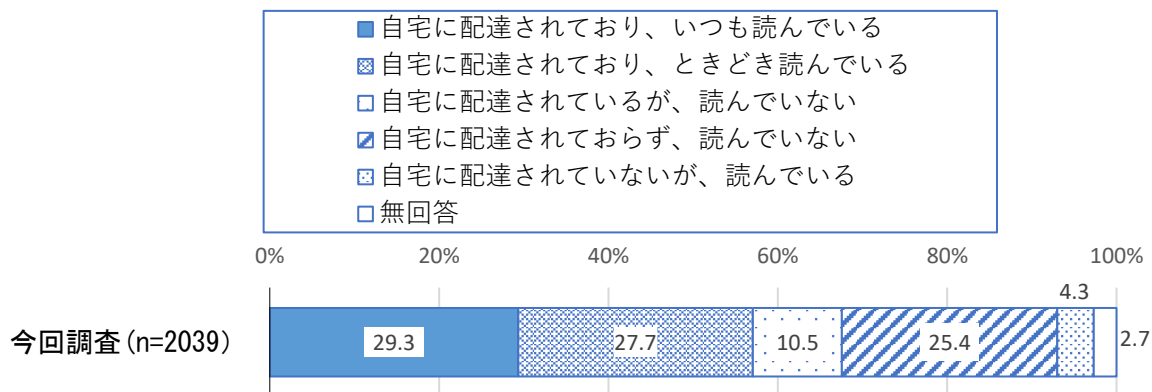
(〇はいくつでも)

「広報かしわ」の割合が55.1%と最も高く、次いで「回覧板」の割合が31.8%となっています。平成28年度調査以降、「市のホームページ」の割合が高くなっています。



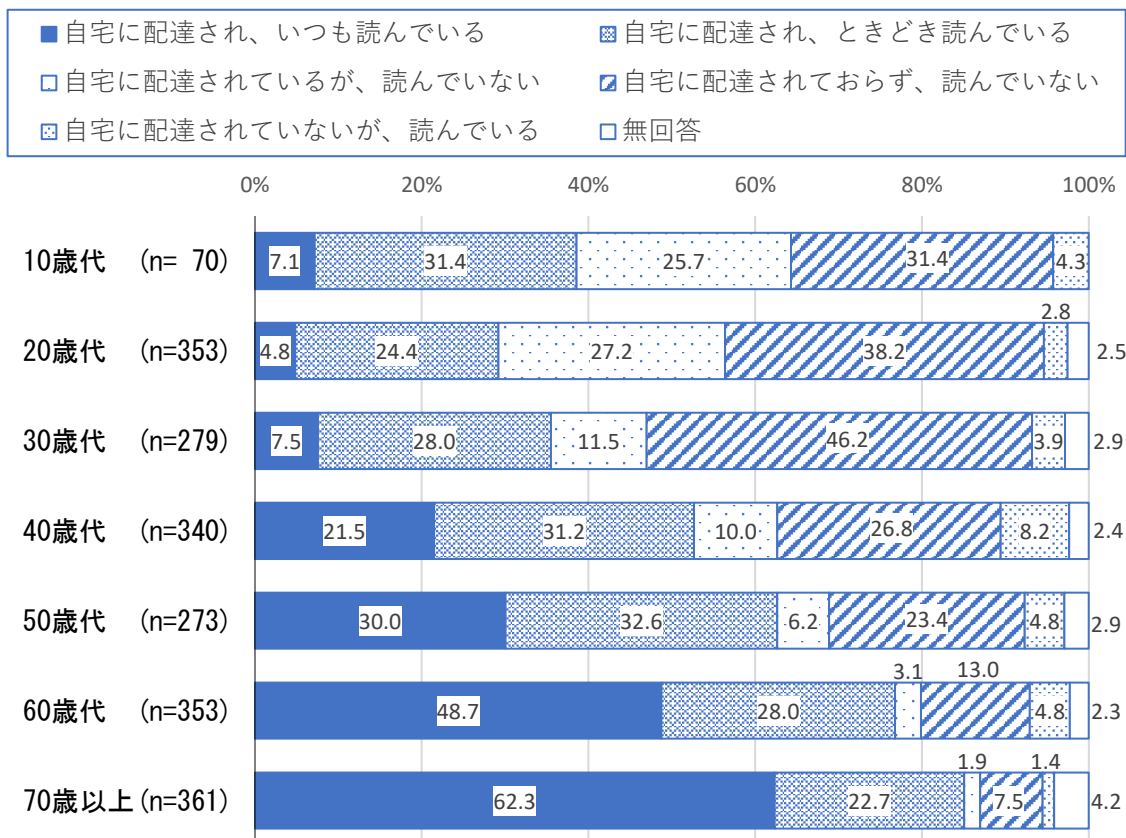
#### 問 4 1 広報かしわをどのくらいご覧になっていますか。(一つに〇)

「自宅に配達されており、いつも読んでいる」「自宅に配達されており、ときどき読んでいる」「自宅に配達されていないが、読んでいる」を合わせた“読んでいる”の割合は61.3%、「自宅に配達されているが、読んでいない」「自宅に配達されておらず、読んでいない」を合わせた“読んでいない”の割合は35.9%となっています。



#### 【年代別】

年代が上がるにつれて、「自宅に配達され、いつも読んでいる」「自宅に配達され、ときどき読んでいる」「自宅に配達されていないが、読んでいる」を合わせた“読んでいる”の割合が高くなっており、特に「60歳代」以上では8割を超えています。

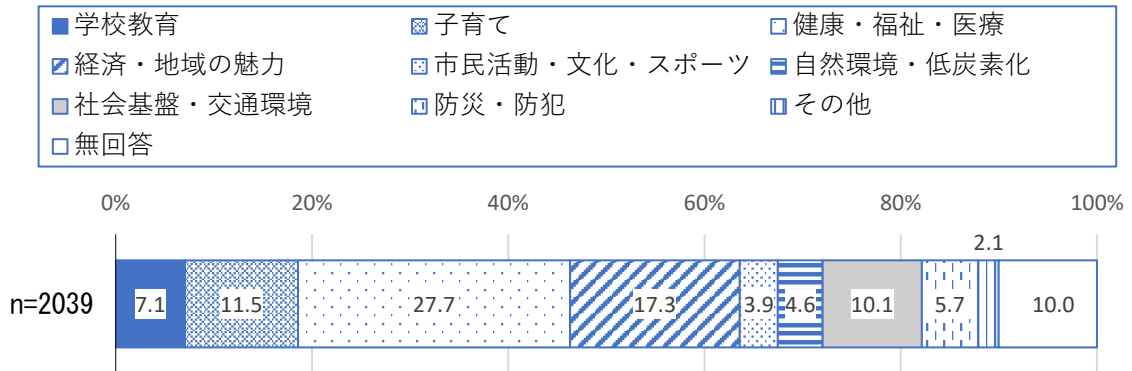


## 6. これからの柏市のまちづくりについておうかがいします。

### 問42 今後、柏市が特に力を入れて取り組むべきと思う分野をお選びください。

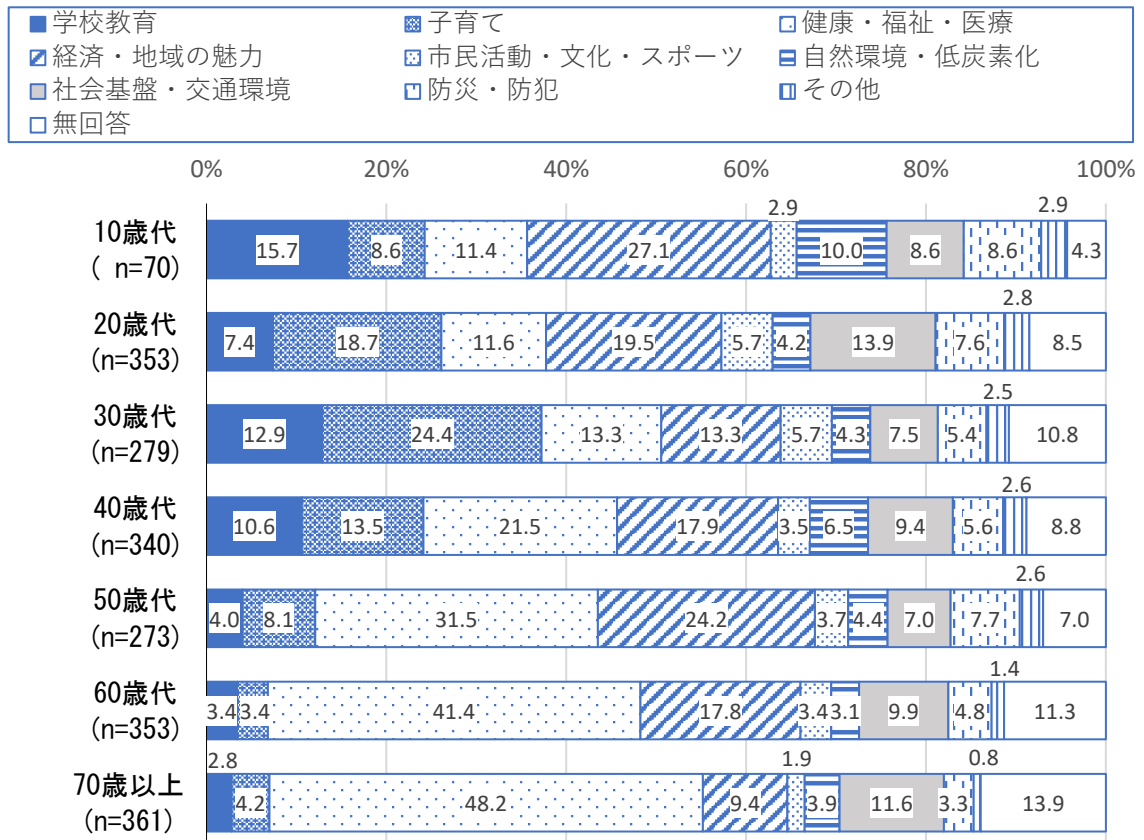
(一つに〇)

「健康・福祉・医療」の割合が27.7%と最も高く、次いで「経済・地域の魅力」の割合が17.3%、「子育て」の割合が11.5%となっています。



### 【年代別】

年代別にみると、年代が上がるにつれて「健康・福祉・医療」の割合が高くなっています。「20歳代」以下では「経済・地域の魅力」の割合が最も高く、「30歳代」では「子育て」の割合が最も高くなっています。







## 第3章 自由記述回答

- ・問4-2-1に回答された内容を分野ごとに掲載しています。
- ・原則、問4-2の回答分野を優先していますが、問4-2と自由記述に相違があった場合は自由記述の分野を優先、問4-2と自由記述に相違があり複数分野の記述があった場合は「その他」にまとめて掲載しています。



## 1.こども未来

### 【学校教育】

1	妹が現在小学校に通っていますが、現代の母親は働いている場合が多くなってきており、一方で交通安全ボランティアや学童ボランティア、家での宿題の丸付けなど、学校から半強制的に強いられる事柄は、専業主婦を前提としたものが多く、これは現代において不適切であり、学校側の仕事としていくべき。総じて共働き家庭の増加を念頭に、その支援および考慮が欲しい。一方で、教員の負担が大きくなるということも考えられるので、機械的にできる作業は機械でできるような機材導入をするなどを提案する。	20 歳代	松葉
2	各学校にそれぞれの分野でのトップの人(スポーツ、企業など様々な分野)などの話を聞ける機会を作ってほしい。すでに Zoom などご本人がいなくてもできるシステムはあるので、今まで以上に取り組んでいけるのでは。あとは国が変わらなければ難しいだろうが、経済や性教育など今までちゃんと教わっていないところも学べる機会を作ってほしい。周りからそれが当然、という環境を作ってほしい。	40 歳代	富勢
3	不登校生の行き場を駅から通いやすい立地の所に作って欲しいです。	10 歳代	新富
4	文化的な生涯学習施設などが特に少ない印象を持っています。子供が自発的に学習に取り組めるような博物館・科学館等を建設し、学校教育と連携をしてはいかがでしょうか。また、小学生の社会の授業では「住んでいる街の特徴を調べよう」という授業がありますが、特徴という特徴もなく苦労した記憶があります。住み心地は悪くありませんが、全国幾多の市町村とは異なった、新しい柏市の特色と言うものを考えてみても良いかもしれません。	20 歳代	富勢
5	教員が人員不足。1 学級あたりの人数を減らしてコロナ対策&仕事量の削減。設備の充実化を希望。ギガスクールも良いが、子どもが生活しやすい、教員が働きやすい学校設備作り。	20 歳代	豊四季台
6	教員の数を増やす。子供を教育する立場の方々には心の余裕を持って欲しい。未来を支える子供の教育こそ 1 番の国の宝だと思います。	30 歳代	永楽台
7	個人的には教育に関心を持っています。柏市のICTの取り組みは、周囲の市町村と比べて比較的進んでいると思いますが、それを生かすためには教員への事前指導、準備が必要で、現在の教員数では全く足りないと感じます。勤務時間が長く、残業があるのに残業代が支払われないため、学校はブラック企業と言われている昨今です。学校が魅力ある職場となるよう、柏市が率先して学校の改革に取り組むことを期待したいです(県や文科省に釘を打たれるかもしれませんが、それぐらいの改革を期待します)。教員の余力が生まれなくては、良い教育は成り立たないと思われまます。インフラの整備には多額の予算が必要と思いますが、教育の充実であれば(特にソフト的な部分であれば)、インフラ整備程の予算は必要ないと思います。人口が減っていても、教育が充実していれば子育て世代が住んでくれるので、税収も確保しやすいのではないかと思います(柏市は不動産価格が上昇し、若い世代には手が出にくくなっているのも事実ですが)。行政としては、一つの分野に偏った予算を付けられないと思いますが、周囲の市町村とは違った特色ある行政を期待します。	50 歳代	富勢
8	未来の為に子供への教育は費用など増大したほうがよいと思う。	40 歳代	田中
9	インクルーシブ教育の強化。個性を潰さない教育。	20 歳代	高田 松ヶ崎
10	日本の古典と歴史と人物についての学びの機会(人間学)と、英語教育の充実が必要と感じています。	30 歳代	新富

11	部活動の顧問を外部から呼び込むことで教師の負担を減らしつつ、より充実した部活動を送れるようにする。	10 歳代	高田 松ヶ崎
12	このようなアンケート調査、集計、ありがとうございます。本当は、全部を取り組むべきと言いたところですが、学校への思いが強いで「学校教育」としました。このアンケートを答えている現在、個人的には、子供が成人ですので学校とは直接関係ありません。しかし、子供たちが学校に通っていた時、PTA 役員を通じ、先生一人が抱える負担がとても大きいことを知り、とても驚いたのを忘れられないのです。なので、先生方の負担を少しでも減らしてあげてほしいと思っています。そこで、住民に学校の学習支援、生活支援などをもっと積極的に頼んではどうでしょうか。制度として以前からあるのは知っていますが、広くは知られてないように感じますし、活用しきれていないように思います。例えば具体的な提案として、元気なお年寄りにこんな感じでアピールしてみてもどうでしょう。「経験豊富なあなたに頼みがあります」「算数が好きですか？教えに来てください」「血のつながらない家族があなたを待っています」お年寄りならではの利点はもちろん、元先生や元技術者など、専門分野がある人にはピンポイントでアピールすると思います。そして実は、元気なお年寄りを頼りにすると、いいことがあるんです。「やることがあることで、お年寄り自身の認知症予防につながる」「子供たちとかかわることで、親以外で知っている大人が増えて、防犯になる」「親たちとかかわることで、親自身も相談相手が増えて、虐待などが減る」さらに、これらが実施されると、「健康につながるので、医療費が減る」「町全体で防犯できるので、犯罪が減る」「親が元気になって気持ちよく働けるので、税収が増える」すぐには無理ですし、何かと難しいことがあるのは分かります。でも、少しでも柏市をよくしたいのであれば、一人一人を尊重し、丁寧に対応することが必要だと思います。正直、柏市は、いわゆる産業というものが無いといえてしまうほど、少ないと思います。その状態で行政をやくりするのはきっと、大変なことなんだと想像します。だからこそ、「人」を財産と考え、「人」を活かすことができるまちづくりが必要だと思います。本当に取り組むべきは、一人一人の自己受容ではあるのですが、それはまた別の話ですし、行政の自己受容というものがあるかはわかりません。いずれにしても、「人」を育むのが、すべてに共通することだと思います。分野は分かれています、全てがつながっています。そして将来、「柏市はいい街だ」「柏市って人が素敵」と誰もが思う日がきっと来ると信じて、個人的にももちろん頑張りますし、協力します。なので、このようなアンケートを取りっぱなしにしないで、答えてくださった方の回答を、少しでも実現していただけたらうれしいです。	50 歳代	新富
13	部活をしっかりと出来る体制が欲しい。	30 歳代	松葉
14	教員の質の向上。	30 歳代	風早南部
15	小・中学校の ICT 教育がまだまだほかの市と比べて進んでいないため、最低でも 1 人 1 台のノートパソコンもしくはタブレット端末を支給し、これからの情報社会の時代に合わせた先進的な教育をしていくべき。数年前まで柏市立の小・中学校に通っていた身としては、あまりにも学校の設備が古く、前時代的だったので、柏市を本気でよくしたいのならまずは未来の柏を担う子供たちへの投資、すなわち学校教育の拡充が不可欠。	10 歳代	新富
16	ICT 化が非常に遅れていると今回のコロナで感じました。息子が学校閉鎖期間にタブレット端末を借りたのですが、学校にはなく市内の学校から貸し出してもらいその端末を利用しました。今後コロナと付き合いしていくことを踏まえ、また不登校児なども非対面での学習機会を大幅に拡充する必要があると思っています。その為にも、もちろんご予算があるのは重々承知いたしておりますが、少なくとも 1 人 1 台はタブレット端末の配備、またハードだけあっても意味が無いので、学習コンテンツや、サポート体制をしっかりと構築して頂きたいと思っています。子どもは宝です。是非、ご検討ください！	40 歳代	富勢

17	受験勉強のための施設が全くない。図書館も少な過ぎる。お金をかけずに学ぶところは柏市の南部地域はなし。千葉市や都内とくらべると地域によってこんなにちがうのかと愕然とした。学びたいのに学べる環境がなかったのは残念だ。	10 歳代	増尾
18	現在、旧沼南町地域に住んでいる。柏駅前の有名進学校(県立東葛高校など)の通学圏内であるはずだが、旧沼南町地域の公立中学校の学力が総じて低い。共働きの父母の要望を受け長期休暇の課題を減らしたなどの話も聞くと、ICT 教育にもっと力を入れ放課後の自習を促すなど、意欲ある生徒に学ぶ機会を与え、学力の底上げをはかってほしい。	30 歳代	風早北部
19	投資。	20 歳代	手賀
20	教職員の数の増加やサポートスタッフなど人員を増やす。	30 歳代	増尾
21	学校の部活動を廃止、クラブチームに統一。金銭面は条件を定めて支援(一部援助)等、なるべく均等機会となるよう市で助力(教員の負担軽減、本来の業務従事を可能とさせる、指導者が子供の体調など管理できる専門家になるメリット)。	20 歳代	増尾
22	学力 up。	20 歳代	柏の葉
23	地域によって格差のないように、とくに小学校同士、他地域との交流も取り入れてほしい。	30 歳代	柏の葉
24	自分は都内の教育学部に通っており、教育ボランティアをしたいと考えているため、ぜひボランティアを募集して欲しい。	10 歳代	柏中央
25	教職員の増員。少人数学級。学校図書館と市立図書館の密な連携。開かれた学校にし、地域の方と協力し体験活動の場を増やす。	20 歳代	南部
26	都内のように中学受験ができる中学を増やす。創造性を育てる民間教育施設を増やす(柏の葉の蔦屋書店施設でやっているような事をもっと柏市全体でやって欲しい)。折角都内に隣接してるのに教育が地方と余り違いが感じられず中途半端、選択肢が少ないように感じる。別件で、交通環境についてですが、高田車庫入口辺りから金属工業団地辺りの道路が狭すぎて子供が自転車で通るのに危ないので早く広くして欲しいです。柏の葉キャンパスまで自転車で行きづらいです。柏の葉キャンパスだけでなくその周辺にもお金をかけて整備して欲しいです。	40 歳代	豊四季台
27	公教育の質の向上。	60 歳代	光ヶ丘
28	教育に当たるスタッフの数を増やし、子ども達を細かく見られるようにしてほしい。	30 歳代	藤心
29	小学校の登下校の交通ルールが最悪。	50 歳代	藤心
30	小中高一貫教育の普及、企業体験学習の試み。	60 歳代	光ヶ丘
31	部活動(中高)の数が、他の自治体に比べて少ないことが気になる。学校によって、先生や設備に差があるように思える。	10 歳代	柏中央
32	もう少し年間の授業時間を増やすべき。	50 歳代	柏中央
33	家庭ばかりではなく、心そだてを教育、集団の中でお願いしたい。特に、社会性が欠けている様な気がします。	70 歳以上	田中
34	いじめを無い事にする教師が沢山居るので、どうかしてほしい。	50 歳代	西原
35	小・中の生徒数が減っているので、クラス人数の減を求めます。各小学校も教室は余っていると思います。教員の人数も増やすべきです。質の良い教員を増やして下さい。	70 歳以上	松葉
36	英語学習において、外国人の教師を選ぶとき、英語圏出身の人を選んでほしい。運動会等、保護者が見ていた行事を映像で届けて、子どもたちだけでも行事を楽しめるようにしてほしい。学年ごとの実施でも十分！	30 歳代	柏中央

37	いじめや貧困家庭を十分把握し、適切な対策を考えてほしい。	70 歳以上	富勢
38	小中学校の学区割の再編成をお願いします。明原 3 丁目が一小の学区だったり、豊四季台 2 丁目が七小、三中の学区だったり、わざわざ遠い学校に行かなければならないのは余計な事故のリスクになると思います。規模的に受け入れが難しいなら、人口増加地区に学校を新設する、最寄の学校に教室を増やす等、ご検討をお願いします。	20 歳代	豊四季台
39	子どもたちのいじめが、昔から何も改善していない。外国英語教師を副担任とし、目配りをしてもらおう。英会話を重視させ、また、先生への目配りもしてもらおう。教育委員会は学校寄りで、子ども側に立っていないなら必要ないと思います。柏市も希望者に PCR を早く実施してください。	60 歳代	酒井根
40	インターネット授業や動画配信(授業の)充実をお願いします。コロナで休校時に強く思いました。	40 歳代	酒井根
41	いじめや虐待をなくして欲しい。	30 歳代	南部
42	家庭の経済力の差が、子どもの教育に格差が生じないように、支援制度を整えて、これからの人材となる子どもたちへの教育環境をみんなで応援できる社会になってもらいたい。	70 歳以上	南部
43	学力の底上げ。落ちこぼれを無くす。	60 歳代	新富
44	コロナになって、柏市のオンラインの準備が整わなかったのが、他の市や県より遅れていると感じました。先生方の働き方改革の為に、子どもたちの部活が適当なものになっていると感じます。中学で新しいスポーツを学びたい子もいるのに、先生は教えられない、その場にもいない、という状況では子どもたちが可哀そうです。先生に頑張れ、と言わないので、外部コーチ制度を取り入れて、スポーツを学び、仲間と過ごす有意義な時間を子どもたちに与えてほしいです。もしくは、いっそ部活をなくしてしまうとか。下校後を有効に個人の時間にするか。ただ、そうしてしまうと、家庭によっては+αをしてあげられない家もあると思うので、やはり外部コーチが良いと思います。我が家も中学生がいるので、すごく感じています！柏市はもっと子どもたちにお金を使うべきです！	40 歳代	旭町
45	学力だけが重要ではない、と言いながらも子どもたちへの「学」への不安や将来のことなど、親御さんは考えている方が多いはずです。教育充実→柏周辺良いらしい→じゃあ住んでみるか、になるだけで人が住み、色々な意見が出て活性化につながるとは思います。	40 歳代	富勢
46	現代は「こころ」に不安や悩みを抱える子どもが多い。大人も例外ではないが、特に子どもは将来に与える影響も大きい。将来の柏を担う人材を守るためにも、「心理教育の実践」や「カウンセラーの常駐化」を検討していただけたら、と思う。	20 歳代	南部
47	学校施設の経年劣化が見られる。教育関連資源を増やすべき。	40 歳代	旭町
48	教員 1 人 1 人の負担を減らすことで、教員が子どもに向き合う時間が増え、学校での問題が減るかもしれません。教員のためにも、児童・生徒のためにも、部活動は外部の専門のコーチを起用した方が良いと思います。	20 歳代	柏中央
49	柏で教育を受ける子供が勉強できるような場所を増やして欲しい。パレット柏はとても良いです。学生が勉強しているので、学力向上にもつながると思います。	無回答	無回答
50	学校教育は、子供一人につき PC やタブレットなどが使用できるように、予算を組むべき。今後 10 年、20 年経過した際に、世に出ている子供が、柏市だから良かった、と思える取り組みを。	40 歳代	光ヶ丘
51	他言語の家族への支援に、より力を注ぎ、彼らが柏市で良かったと思える環境。まずは、子供が伸び伸び学校生活を送ることができる体制。	70 歳以上	南部

52	コロナで学校が休校になった際に、オンライン授業ができるような物質面での環境を整えるだけでなく、それらに対応できる教員の資質及び能力の向上。	20 歳代	藤心
53	子供達にきちんと手をかけて、ひとりも落ちこぼれない、ぬくもりのある教育をしてほしい。そのためにも、先生方に質とゆとりを求めます。市としても、そこに力を入れて下さい。	60 歳代	風早北部
54	今後の将来のために、子供の教育の充実は必要ではないでしょうか。	60 歳代	手賀
55	教師が授業に専念できるよう、授業に直接関係のない仕事はさせない。事務員を増やすなど。人件費をケチらない。市役所内に暇そうにブラブラしている人の分を、そちらに使ったらどうでしょうか。そして、良い教師、力のある教師を配して下さい。いつも思っていますが、生活保護世帯に対して甘すぎませんか？信じられない人が受けている事実もありますから、徹底的に調べ、直すべきだと思います。柏に住んで長年、キチンと税金を納めてきた者からすれば、ズル過ぎる人は見つけるべきです。長年税金を納めてきた者は、退職後、年金内で暮らしています。真面目に納めてきた者からすれば、割に合わない感が多大です。真面目な者を救って下さい。	70 歳以上	永楽台
56	学校では、タブレットの導入がまだまだである。一日でも早くペーパーレス化を目指し、IT 技術を駆使した授業を目指して欲しい。教科書のデジタル化を一日でも早く実現して欲しい。子供たちの負担を少しでも減らして欲しい。	20 歳代	永楽台
57	英語教育にもっと力を入れるべきだ。学生の活動に対する大人の意見が冷めていて、やる気が出ない。	20 歳代	永楽台
58	コロナ禍ではあるけど、もう少し学校行事を開催してほしいです。ほとんど全て中止になってしまい、子供たちがかわいそうです。部活動ももう少し増やしてほしいです。柏第二小学校は月に 2~3 回、放課後 1 時間弱しかありません。大変な時期ですが、対策をとりながら進めてほしいです。	30 歳代	新富
59	公立保育園での 16 時半から希望制での習い事(私立と公立で差があるのはいかがか)。小学校の放課後の教室を活用しての習い事等の、子どもの活動(民間を活用して)場所の確保。コロナ禍の外での子どもの遊び場がありません。友達の家にも行けません。高齢者、在宅者に子どもが気を使って、外で遊べません。子どもにとって、友達とのつながり、活動はかけがえのないものと思います。どうか早急にご検討願います。子どもの時間はあっという間です。スピード感をもって対応願います。	40 歳代	豊四季台
60	社会に出た時に使えるような、より実践的な英語教育。	10 歳代	光ヶ丘

【子育て】

1	一人親に対する補助が少ない。高齢者に対してはある程度支援があると思うが、一人親に対しては経済的にも親の一人時間確保に対して支援が足りてないと感じる。今度のインフルエンザワクチンに関しても子供が多いと負担もその分増えるが、高齢者は無償にするのは納得がいかない。子育て世代こそ優遇していかないと少子化が進む一方である。児童手当等があるといっても、現実的な金額ではない。子供が多いほど補助が多くなるような制度を作れば嫌でも子供が増えるのになぜやらないのか理解に苦しむ。予算の絡みもあるが、目先の物に目を囚われずに、長期的にみてどちらが得なのか考えて制度は作って欲しいと思う。これが客観的に見た日本だと思う。	30 歳代	増尾
2	子育てに関わるサービスや街づくり。西口にスーパーが少ない。東口はワールドカップなどイベントがあると夜中、眠れないくらいの騒音がある、	30 歳代	柏中央
3	認可保育園に入ることが難しいので、認可保育園環境の充実、もしくは認可外保育園入園時の補助拡大があれば助かります。	30 歳代	柏の葉
4	学校での教育に限らず、コミュニティ全体での教育。またシングルペアレント、特にシングルマザーへの積極的な支援。外国人在住者の親子へのサポートと、受入側として日本人の市民が色々と他文化について学べる場を作ってほしい。文化によるまたは世代による価値観の差はあると思うが、その価値観の差をなるべく埋められるような取り組みが必要になってくると思う。経済的にも負担はかかるが、コンパクトな自治体だからこそ出来ることがあると思う。	30 歳代	西原
5	子育てに関わる経済的支援。	20 歳代	光ヶ丘
6	母子家庭や父子家庭、経済的に厳しい家庭への給付金もしくは税の軽減。	10 歳代	豊四季台
7	出産してからの施設利用など、産後うつなど最大限してもらいたい。少子化対策を独自でもって欲しい。	40 歳代	豊四季台
8	保育園の整備。駅周辺での受け入れを増やしてもらいたい。	30 歳代	新田原
9	習い事などの教育費用に関する補助をしてほしい。	40 歳代	富里
10	手当ての充実。	20 歳代	柏の葉
11	公園の遊具撤去など小さい子が遊べない。	50 歳代	南部
12	具体的な提案というよりは 1 つの事実として、横浜市が子供がとても多く私が住んでいた都筑区あたりでは中学校が 10 年の間に 2 回分校せざるをえないくらい子供が増えていました。市民として思うのは「治安がいい」「緑がある」「商業施設の充実」などがあげられます。特に「商業施設の充実」はファミリー層をメインターゲットにしており、柏市と比べて小規模クリニック(質が全然違います)・スーパー・ユニクロ(規模が違う)など生活に欠かせない施設が圧倒的に多く、旦那と子供が奥さんの買い物の時間つぶせるように併設して家電屋やミスドなど軽食屋や本屋、映画館などが充実しています。また忘れてはならないのは柏市はどこに行くのにも 16 号線があり、信号待ち渋滞が不便です。16 号線の上を通るバイパスなどがあると大変ありがたいです。生活道路にトラックが沢山通るのは運転に慣れない方はストレスだと思います。	20 歳代	田中
13	補助金がすくない。	20 歳代	光ヶ丘
14	すぐ隣の流山市はおおたかの森駅を中心にすごい都市づくりをして若い世代を取り込んでいます。未開地を切り開いたのでできあがっている柏市とは条件が違うでしょうが、東武鉄道各駅を含めて駅周辺に保育施設を設けたり、若夫婦の暮らしやすいまちづくりができないものではないでしょうか。	60 歳代	富里
15	子供の医療費軽減が 18 歳までであるととても助かります。	40 歳代	光ヶ丘



16	保育園(保育士)の確保。柏市独自の子育て資金援助。	30歳代	新富
17	子育て世代の支援。	30歳代	富勢
18	気合い。	30歳代	富勢
19	待機児童削減。	30歳代	田中
20	南部地域は保育園・幼稚園とも空きがあると聞きますが、北部柏の葉周辺は特に保育園の空きがありません。幼稚園もプレスクールに入らないと一般では希望する園には入れません。子供を預けて働きたいと思っても家から比較的近い園でなければ働けません。	40歳代	柏の葉
21	自分の家庭では別の理由から子を産む予定はないが、少子化対策は非常に有効な経済対策であるため、多少やり過ぎなくらいに積極的な支援をするべきだと考えている。	30歳代	柏中央
22	近隣の流山市のように、若い世代が安心して子育てができるような市にして欲しい。	70歳以上	新富
23	都内と同じようなアフタースクールを誘致するか、柏市内で都内と同賃金レベルの企業を誘致してほしい。小学生になったら都内の会社に勤務しながら、満足のゆく子供の教育、子育てができる気がしておらず、今から不安になっている。	40歳代	旭町
24	子供に関わる教育、医療の無料化。子供の居場所をたくさん作る。	60歳代	柏中央
25	児童手当の拡充や延長など。	40歳代	藤心
26	図書館で、読書通帳を導入して欲しい。子どもが本を読むことがもっと楽しくなるし、自分の成長も感じてくれると思う。読書は学力の基礎となる。大人でも嬉しい。	40歳代	松葉
27	女性が働きやすいだけでなく、男性が家事や育児に参加しやすい環境整備。	20歳代	新田原
28	柏駅周辺、ベビーカーや車椅子での移動が不便で大変疲れるため子連れは足が遠のいてしまいます。西口と東口の行き来がベビーカーだと行き方がかなり限定される上に遠回りだったりとにかく不便で、子連れが居やすい場所も無く、周りの子育て世帯も出かける際は柏の葉やおおたかの森に流れていく人がほとんどです。柏駅周辺には子連れでも不便なく移動できる整備と、もっと文化的な施設が欲しいです。	30歳代	豊四季台
29	金銭の給付。	30歳代	松葉
30	保育園は自分の入れたい園があっても、希望が通らないし、幼稚園もプレに行かないと入れないなど、私も悩み、周囲も悩んでいたのもので、どうにかならないものかと思えます。就学前は子ども的人格形成に大事な時期なので、親が良いと思う保育所や園に入れないと余計ストレスに感じてしまいます。また私の住むたなか駅周辺は、子育て世代が多く住むのに駅前の誘致が進んでおらず少々便利さに欠けます。早く駅前の開発が進むことを願っています。また、柏には公設市場があり、私はとても魅力的に思い足を運びましたが、活気が少なく少しもったいないと思いました。もっと賑やかになれば柏の名所として周辺地域からも、人が来てくれるようになるのではないかと思います。継続的に子育てしやすい環境があれば、人も集まるしそれが街の活気の継続につながると思うので、やはり子育てしやすい環境づくりには力を入れていただきたいです。	30歳代	田中
31	待機児童を減らす。	20歳代	富勢

32	まず、子供が遊ぶ公園での喫煙を禁止してください。危ないです。あと、南柏駅近くに住んでいますが、駅目の前のパチンコ店の客のガラが悪く子供達が心配だし、不潔で街の印象も悪くなると思います。性的な表現の広告をデカデカと前面に出すのも不快だし、一気に地価など下がると思うので、もっと景観に配慮した外観にすべきです。ギャンブル施設は儲かるかもしれませんが、利用しない側にとっては不快なのでもっと規制してください。せめて、外観を控えめにするような条例など作って欲しいです。また、地域の犯罪情報が全く分からないので通報マップなど作って欲しい。この間、公園で職質されているのを見かけ、そのあとパトカーが周辺を巡回していたので非常に不安でした。詐欺情報だけではなく、不審者などもメール配信してほしいです。柏駅周辺もですが、広告が景観を台無しにしているので、広告を規制するだけでも印象が良くなるはずです。子供に悪影響を与える雑多な町は良くないと思います。	30 歳代	新富
33	将来的に自分が出産した際、柏市としてどんな事に力を入れているのか、金額面やノイローゼなどの対応、ママさん達が一人で不安にならない環境がどれだけあるのかなどが SNS 等を通じて確認出来るサービスがあればいいと思いました。	30 歳代	光ヶ丘
34	駅前の保育施設の充実(そごう跡地の活用)。出勤前後に子どもをあずけやすい環境づくり。保健所を駅前へ！子連れでウェルネスに行くのが不安。出産お祝金など助成金の拡充。	30 歳代	風早南部
35	子どもを出産し、助産士訪問や支援センターでのイベントなど柏市は充実していると思います。しかし、今後保育園に入れるのか心配です。待機児童問題への策があればわかりやすく発信してほしいです。また、他の都道府県ではおむつやミルクの助成を行っている市もあると聞きました。そのような取組があれば二子、三子と育てやすいです。	20 歳代	風早南部
36	子供は国の宝。	70 歳以上	柏中央
37	児童手当で 3 才～小学校修了まで第 3 子以降は 15,000 円なのに、上の子が 18 歳到達していると、第 3 子と数えないというのは納得できないものがある。年齢関係なく子供の数で対応したほうが柏の出生率もあがり子育てしやすくなるのではないか。命の授業？中学生が赤ちゃんとふれあうというのをしているが、幼児とのふれあいもしてもいいかもしれない。また、小さい子と地域のご年配の方など。	40 歳代	新富
38	明石市を参考にしてほしい。	30 歳代	松葉
39	保育園の増設と無償化。小学校給食費の無償化。小学校学童費の無償化。	70 歳以上	柏の葉
40	意味のない、狭くて遊具のない公園ばかり。駆け回り、ボールが使えるような運動場を増やしてほしい。	40 歳代	新富
41	ベビーカーで舗道を歩くと、とても歩きにくい。縁石や道路のポコポコによくつまづく。草刈りをもっとやってほしい。子どもと散歩に出ても、草が多く、歩きにくい。また、公園に木を植えるのはよいが、木が生い茂り、日当たりが悪く、陰湿な感じがする。西口第一公園や向原公園、西口第二公園、第三公園です。公園の草刈りをもっと行って欲しいです。木の上の方をもっと切ってもらいたいです。	30 歳代	豊四季台
42	保育園への送迎サービス(駅から各園へ、流山市のように)。保育施設の拡充。おむつ配給サービス、粉ミルク代の補助。公園の拡充。親子カフェ(子連れで入れるカフェ)。	20 歳代	柏中央
43	たとえば、つくば市など、学校帰りに児童館で親を待ったりできるよう、登録できると聞いた。柏はフルタイムで学童を頼むが、私立のアフタースクールを頼むしかない。パートで仕事が間に合わない、という人には対応できていない。フルタイムの人しか助けてもらえない。	40 歳代	田中

44	柏たなか駅付近の保育園の数が少ないと思う。働けず、困っている人が多いと聞く。保育施設、保育士の数を増やすべきである。	20 歳代	田中
45	春に柏の葉キャンパスに転入してきましたが、幼稚園の空きがなく、こども園も含め、近隣の園からは全て断られました。柏の葉キャンパスは、子どもの数も多く、マンションもこれから建設が続くので、幼稚園の新設を考えて頂きたいです。	40 歳代	柏の葉
46	人口減少に歯止めをかけることが地域の活性化につながると思います。子育て環境の充実→若い夫婦の住みやすい街、地域→働く世代の住民増→市政の充実→子育て世代の支持を得る、という好循環が起きると考えます。	60 歳代	富勢
47	高齢化が進み、子どもが欲しい人が手伝ってもらえない状況にあります。安心して子どもを育てる環境がなければ、安心して働けず、税収も減ると思います。将来を担う働き手も減ります。ぜひ、子育てできる環境を整備していただきたいと思っています。今回、出産で助産院に入院して、1 週間面倒を見ていただく支援を使わせて頂きました。私は少し体に不安があったので、許可がおりましたが、健康な人にも、この制度が使えたらと思いました。この制度のおかげで 3 番目を産んでもしかり休むことができ、回復も早く、2 か月で仕事に復帰できました。ありがとうございました。	40 歳代	増尾
48	公立の幼稚園、保育園を充実させると良いと思います。	20 歳代	増尾
49	市独自の助成など(印西市みたいにこどもの医療助成を高校生までにするなど)、これからの柏市や千葉を支える子どもが住みやすく、増える取り組みをしないと、若い世代がどんどん減り、結果、市が活性化されなくなると思う。	20 歳代	増尾
50	商工会にばかり力を入れてないで、子育て支援、老人介護施設を増やすべき。	20 歳代	酒井根
51	若い人を呼ぶためには、子育てしやすい環境作りが良いのでは！流山など参考にしは。	70 歳以上	光ヶ丘
52	娘が「たなか」の駅近くに家を建て、住み始めた。3 番目の娘はプレに入れなかった。家族で申込みの電話をしたが、全然通じなくて、幼稚園に電話が通じた時は、キャンセル待ちにも入らなかった。田中、大室方面は子どもが多く、保育園や幼稚園に入れられない状況。何とかして欲しい。下の娘は大室に家を建てた。やはり、保育園、幼稚園の問題は深刻だと思います。	60 歳代	光ヶ丘
53	子どもが遊べる公園が近くからだんだん消えていると思うので、もっと増やすとよいと思います。	30 歳代	光ヶ丘
54	保育園等に入園しやすい環境を整えてもらいたい。	30 歳代	風早南部
55	子どもはこれからの日本(柏)を担ってもらう為。	60 歳代	永楽台
56	子育てしやすい街づくりは、将来の柏を考えた時に有効である。5 年後、10 年後を考えていかなければ柏は良くなると思う。〇が一つだったが、福祉にも充実してあった方が良くと思う。	20 歳代	高田 松ヶ崎
57	近隣の市では、子ども医療の助成は 200 円なのに、柏市では 300 円。この 100 円の差は、中 3 までトータルで考えると大きいです。柏市も 200 円にして欲しいです。	40 歳代	新富
58	柏市で子育てがしたいと思ってもらえるように、手厚い子育て支援。柏の葉など、街づくりが進んでいるので、これから人口も増えてくる中で、他の市とは違う、柏市にしかできない子育て支援(保育園を充実させる、児童手当の増額、医療費無料)をすると魅力が UP して、子育て世帯の層を柏市に取り込むことができると思う。	30 歳代	田中
59	市の集団検診(1 歳 6 か月、3 歳)をもっと交通の便の良いところでやるべきだと思う。最寄り駅(柏か北柏)から徒歩でも数十分、バスも 1 時間 1 本。小さな子どもを連れて会場まで行く不便さをもう少し考えてほしい。	40 歳代	柏の葉

60	子育て家庭に対する金銭面的支援をもっとしてほしい。チーパス等の様な物を増やしたりしてくれると助かる。もう少し子育てのしやすい環境にしてほしい。	20 歳代	高田 松ヶ崎
61	子供を育てる支援を。お金であり、相談場所など、もっと支援をすべきである。	40 歳代	旭町
62	子どもを産み育てやすい柏になると良いと思います。また、お年寄りにもやさしい柏に。道路環境は良いとは思えないのですが、お年寄りが車の運転をしなくてすむように、タクシーなどに気軽に乗れるようになると、良いと思います。	50 歳代	柏中央
63	人口が増えている地域に、保育園や支援施設をもっと増やすべき。ホームページに以前、待機児童ゼロと載せていたが、現実には待機児童がいる。コロナの影響もあるが、今年子連れで越してきたが、子どもがいる親同士での交流ができる場がなくて、孤独感を感じている。	20 歳代	田中
64	現在妊娠中なのですが、柏の葉周辺に子育て世代が多いのに、産婦人科もなく、出産、子育て関連施設やサービスが充実してなくて不便。隣駅のおおたかの森と比べると、見劣りしている。このままでは、子育て世代が流山に流れていき、柏市はお年寄りばかりになってしまうのでは・・・。	30 歳代	柏の葉
65	柏市は、学童保育等充実しておりますが、専門職の娘の出産の際には、私が正社員を辞めて協力いたしました。産前産後休業の場合も支援が必要です。支援機関、支援内容等、広報により発信していただければと思います(見落とししていた可能性もあります)。	70 歳以上	光ヶ丘
66	コロナの影響で、周囲との接触が制限されているので難しいが、もっと子育て世代との交流があると良かった。	30 歳代	無回答
67	子育てをする親に対しての市の助成を、さらに手厚くしてほしい。	30 歳代	風早南部
68	託児施設がある場所を増やせば、お母さん達がお出かけしやすくなると思う。歯医者さんやスポーツジムなど。一時的でもいいので、そういう所があると便利な気がします。	20 歳代	光ヶ丘
69	柏駅周辺は、駐車スペースがあるお店がなく、子供連れは厳しい。お店も町もベビーカーが使用しづらいし、おむつ替えを出来るスペースが少なく、子供向きではない。柏市と関係ないが、コンビニもペットのエサはあるのに、赤ちゃん用品はない。お出かけ用ミルク、おしりふき、おむつくらいは置いてほしい。おむつの支給があるところもあるが、柏は子供がいることにメリットを感じたことがない。	30 歳代	豊四季台
70	私が住んでいる地域は、子育て世代の家が沢山建つようになり、子供を沢山見かけるようになりました。しかし、細い道が多く、抜け道なのか、結構なスピードで走る車が多く、ヒヤリとする事が多くなりました。また、交通量も増え、渋滞が多く、不満を感じることも増えたので、交通環境をもう少し整備し、信号も増やして欲しいです(歩行者専用等)。また、新富地域は、子育ての集まりがある施設へ遠く、もう少し近場で開いてくれれば気軽に行けるのに・・・とっていました。新富広場で時々イベントが行われていますが、天候に左右されることも多いので、近隣センター等の室内で行われていると嬉しいです。ワンオペや孤育てをしている家庭が外へ出て、人と交流できる、話ができる場所がもっと増えるといいです。あと、自分からは外に出ない人もいますので、新生児訪問以降も、定期的に様子を見に行くことができればいいのかな、と思いました。長々と申し訳ございません。宜しく願い致します。	30 歳代	新富
71	子供達のがのびのび遊べる大きな公園がないので、とても小さな公園で周りの家を気にしながら、小さく遊んでいます。旧水戸沿いは歩道も整備されていないので、あぶないですし、自転車が走る道もないので、早く整備して欲しいです。	40 歳代	富里
72	流山から転入してきた時から、差を感じていました。これからの世代が増えていくためには大事だと思うからです。	40 歳代	光ヶ丘

73	流山市を見習う。	60 歳代	富勢
74	具体的提案はありません。ただ、人口減少は悲しいです。	70 歳以上	松葉

## 2.健康・サポート

### 【健康・福祉・医療】

1	介護費の補助や助成金の申請をもっと易しくするか、もっと介護費を抑えて欲しい。障害者の雇用先をもっと増やして欲しい。条件を易くして欲しい。ハローワーク 柏にも障害者窓口を常設して欲しい。	20 歳代	旭町
2	市立病院を、交通の便利の良い場所に移転し、最新医療設備の整った新しい病院にしていきたいと思います。	60 歳代	旭町
3	自宅から歩いていける範囲に医療機関がほとんどない。また夜間や休日の当番医が少ないと思う。	20 歳代	富勢
4	高齢者対策。	50 歳代	松葉
5	北部地域に信頼できる医療機関を早期に整備してもらいたい。	70 歳以上	西原
6	障害者への対応管轄が高齢者向けの中にあるのはちょっと違うのではと思いました。	50 歳代	増尾
7	高齢化社会が加速します。孤独死排除の体制強化と市の入居施設の増加、民間の入居施設の増加への誘致と支援。東武バスはコロナ感染防止も含めて運行の質が良くない。地下鉄が敷設される予定との情報で入居したが不便。敷設すればより発展するかも？健康維持目的で歩く人が増えていますが道路のあちこちで歩道が寸断されていて危険です。優先して下さい。水道管更新工事中ですが、工事が始まってから路面の「原状回復」で市ともめています。基本といえる「事前現地調査」が充分なされていて予算計上・承認されているのか、「原状回復」出来ないのなら「工事計画書」作成前に関係する住民と協議すべきです。	70 歳以上	風早北部
8	平均寿命がのびているなか高齢者の健康・福祉に力を入れていただきたいです。子育て中の若い人達も安心して働けるように、よろしく願いいたします。	70 歳以上	南部
9	もっと市民が交流するイベントなどがほしいです。	20 歳代	富里
10	これから、どんどん高齢者が増えると思います。収入が少ない方、独り身の方も多くなると思われるので、そういう方でも心地よく住めるようになると思います。	50 歳代	新富
11	柏市は、郊外型中都市として発展してきたが、通勤、通学を第一に約 10 年前から都心回帰が強まった。しかしながら、コロナの影響によるリモート勤務が定着していく中、住みやすい柏を離れる理由が無くなっていく。そうなれば、世田谷区を代表とする住民年齢格差、高齢社会が誕生する。柏市が果たす役割は、この格差を埋めるコミュニティのあり方と高齢社会に対応する市内無料バスやケアデザインの推進を早期に実現してほしい。	50 歳代	増尾
12	全盲なので燃えるゴミと燃えないゴミなどのゴミ袋を手触りで判別出来る様にして貰えると助かる。医療機関など移動に使わせて貰っているタクシー券の初乗り料金の金額をあげて下さるともっと外に出やすくなります。	60 歳代	柏の葉
13	心療内科の評判が悪く、遠出しているので良い医者がいたらいいと思う。	20 歳代	柏中央
14	バリアフリー、ユニバーサルデザインを街の中に増やして行けたら、とても良いと思います。	20 歳代	富勢
15	市立病院はどうするのか？現地立替えを早急に実行すべき。市長は何を考え、どうしようとしているのか！怒りを感じる。	70 歳以上	富勢
16	身体障害者手帳 3 級から医療費無料(埼玉県並み)にする。	60 歳代	光ヶ丘

17	子どもが障害を持っており、色々なサポートを受けられていて本当にありがたく思っています。ただ、今後、子どもが高等部を卒業し、将来のことに不安を覚えています。作業所(生活介護型)や日中一時支援事業所が不足しております。共働きしており、特に日中一時支援事業所が利用できないと、働けず、生活に困ります。日中一時支援事業は、あまり市からサポートがなく経営するのが困難だと聞いています。もう少し手厚くしていただくと、日中一時支援事業をする事業所が増えるのではないかと思います。現場の声を聞いていただくと助かります。どうか早急に対応をお願いしたいです。	40 歳代	高田 松ヶ崎
18	柏市周辺の医療機関に関して、良質な医療機関の誘致を希望しています。実際に親の緊急時に身近な医療機関(柏市立柏病院)に救急車で運ばれましたが、その医療機関の医師・看護師の対応がひどすぎました。「看護師が少ないから・」「医師が研修で今日はいない」。これらは病院の経営者の考え方が従業員にこのような対応・発言をさせていると考えます。いずれ死ぬとしても、そこに至るプロセスが重要です。人生のクオリティをあげられる上質な病院を柏に誘致してほしいと切に望みます。住んでいるマンションは非常に満足していますが、医療機関に関しては、近くにより医療機関があるエリアに住み替えるべきかと思うこともあります。	50 歳代	柏中央
19	障害者施設を増やしてほしい。	50 歳代	田中
20	柏駅のバリアフリー解消！南口の改札から乗ろうと駅に向かうも、駅直通のエレベーターがないので大きい荷物を持って階段で上がらなくては改札に行けない場所が必ずでてくる。とても不便。特に丸井側から駅に向かう際は絶対に階段を使わないと行けない造りになっていて、高齢者にはとても不便。	50 歳代	増尾
21	「老人福祉センターの充実」。私は趣味として囲碁をしています。囲碁はボケ防止・健康維持(健康寿命)にも役立ちます。福祉会館の耐震補強にともない使用内容の見直しが行われていますが、今まで通り囲碁・将棋の活動ができる場所の確保をお願いします。	70 歳以上	富勢
22	自分の近隣にも高齢者の方が多いので、市からの定期的な訪問などをして安否確認や暮らしでの不満を直接聞くなどしたらいいと思います。もう実際にしているなら、柏市全体での呼び掛けも広報などでしたらいいと思います。	20 歳代	高田 松ヶ崎
23	利用しやすい医療機関の充実。	60 歳代	豊四季台
24	福祉サービスから外れてしまう「健常者として生きていかざるを得ない」健康弱者も含めた、すべての住民が安全に暮らせる仕組みを作ってください。それには、当事者が具体的に話し合える場が必要です。お願い致します。	40 歳代	永楽台
25	国の施策に問題があり、医療のサロン化の影響もあり、負担が少ない高齢者ほど医療費がかかっていることから、何らかの施策が必要と思う。病気の際に参考になる情報が市から発信されていれば、参考に出来るので情報があれば嬉しいです。その様な情報を参照する環境があれば、病気の初期状況での対応が可能になるだけでなく、医療を受ける際にコスト面を意識したサービスの利用が可能になると思ってます。開業医の場合は院内処方が可能とか医療連携がなされているか、専門医の資格を持つかなどの情報が分かれば良いと思います。福祉に関してはイオンで開催された認知症の啓発キャンペーンにも参加したことが有りますが、福祉に関してはかなり力を入れてると思うので医療でも似た様に初期段階から対応出来る様な情報が欲しいです。	40 歳代	新富
26	コロナがまだ流行っているから。	20 歳代	光ヶ丘
27	柏市立柏病院の現地での建て替えを早くしてほしい。	70 歳以上	松葉
28	市立柏病院の建て替えと三次救急化。	40 歳代	永楽台

29	高齢単身世帯が増えているので、健康、防犯の面から手助けが必要だと思う。単身の場合(必ず単身とは言えず家族と同居している場合もあるが…)、自ら包括支援センターや役所等に連絡を取ることが困難だと思われ、例えば私の職場である郵便局等から、日常生活に変化が見え始めた時などに依頼出来る機関、センターがあると良いのではないかと常々考えています。	50 歳代	高田 松ヶ崎
30	これから老人になるので関心があります。	70 歳以上	風早南部
31	免許返納しても外出の機会が出来、健康の為にも良いと思う。バス代金を安くし(シルバーパスの発行)、健康面においても廃棄処理場の煙を検査していただきたい(雨の日、どんよりした曇りの日は特にひどいです)。	70 歳以上	風早南部
32	老人が出掛けやすいようにバス代等の補助。	70 歳以上	手賀
33	施設の使用料とか運動場、公園等の利用料金が一般と現在一緒だと思いますので、60 才以上の使用の場合は半額料金でお願いしたい。	70 歳以上	風早北部
34	まだまだ介護や障害者、持病がある人に対する配慮が行き届いていないと感じている。	50 歳代	豊四季台
35	高齢化により行動が限定されてくることから、最も心配な項目であり具体的提案はないが関心は高い。	70 歳以上	新富
36	特に福祉を充実してほしい。	50 歳代	高田 松ヶ崎
37	コロナの PCR 検査を無料で受診出来る様にしていきたい。	70 歳以上	新富
38	夜間医療の充実をお願いしたいです。今現在とりあえず救急は受け入れてもらえるみたいですが、対応医師スタッフの専門性が低く、すぐ帰されてしまいます。	60 歳代	豊四季台
39	自営業の人たちは、健康診断をさぼりがち。きちんと受けるよう、市でも対策してほしい。	20 歳代	旭町
40	人生の入口と出口の充実を。婚活支援、出産支援、保育拡充、特養の拡充、デイケア・デイサービスの拡充を。	60 歳代	柏中央
41	これから益々高齢化時代(社会)になるので、病院が増えて欲しいと思います。現在は、診療が 5 分弱、予約で行っても 2 時間待ちが現状です。	70 歳以上	柏中央
42	柏市立病院の存続を強く願います。街灯が暗く、夜道が不安です。	60 歳代	松葉
43	健康、福祉、医療、どれ一つとっても、これからの社会の核となることは見えています。大変なことではございますが、皆々様の智恵と努力、そして決断力をもって、より良い充実した柏市となることを望みます。御苦労様でございます。	70 歳以上	田中
44	慈恵医大柏病院を難病の相談所からすすめられましたが、その時点で内科とうまくいっていなかったため、他に行く病院が無いという感じでした。もう少し、病院を増やして欲しいです。	40 歳代	西原
45	子ども医療費、隣の流山は 200 円なので、同額か、東京のように無料になると良い。病院もいつも混んでいるので、増やしてほしい。	40 歳代	西原
46	高齢者向け健康器具の設置。公園内に設置されている子ども向け遊具で遊ぶ子の姿が、めっきり少なくなった反面、年々増え続ける高齢者が近隣公園に足を運びストレッチ等が行える器具を利用する事により、健康維持(増進)に役立つものと考えます。	70 歳以上	富勢
47	北柏に医療が少ない。特に内科。北柏駅にスーパーがない。	50 歳代	富勢



48	コロナで PCR 検査を受けたいと思っても方法も選べずにおかしいと思った。市民全員の検査体制や保健所、病院の体制など、詳しい説明もなくコロナになったらどうしようと不安だった。年令も高齢になってきているし、医療は大きな問題です。病院への通院方法など、交通の便利さが不安。	70 歳以上	富勢
49	いろんな情報を知らせて欲しい。	60 歳代	豊四季台
50	高齢者への生きがい、対策。	60 歳代	松葉
51	松葉町近隣には、耳鼻咽喉科、産婦人科がない。皮膚科はあるが、診察の待ち時間がとても長い。他のクリニックは院長が高齢。柏市立柏病院内にも、これらの診療科を設けて欲しい。この地域の中核病院として、充実を望みます。	70 歳以上	松葉
52	柏市でマスクを提供するなどの対応がなかったことは、とても残念です。	50 歳代	松葉
53	市民病院の建て替え、あるいは移設など、早期に実施するべき。松戸市などを見習うべき。インフルエンザワクチンなどを無料とするべきだ。	70 歳以上	柏の葉
54	高齢化に伴い、医療機関の充実及び介護サービスの充実と家庭の経済に関係なく、だれもが豊かな老後を送れるような取り組みをお願いしたい。	70 歳以上	光ヶ丘
55	鉛筆での記入、記載失礼させていただきます。来年古希を迎える者で、どうしても問 42 の選択肢 3(健康・福祉・医療)が最重要ポイントになりますので、よろしくお願いします。これからの柏市の発展を祈念いたします。	60 歳代	光ヶ丘
56	今後、高齢化社会に向け、障害者、弱者に対する福祉政策に更に取り組むべき。現在、GoToトラベルやイートなど、健常人に対する施策が行われているが、その中において、障害者、貧困者、弱者は見放されている。非常に差別を感じる。これらに光を当て、平等な恩恵が得られるべきと思う。外出できない人に宅配で食事するのに補助を出す、等。また、重度障害者に対する介護を充実させ、家族が外出等可能にする施策を行って欲しい。日常生活において、現在の車は世界最高水準の性能で、多少道路が不備でも問題なく走行できる。そのため、車道整備にかける予算を歩道整備にまわして欲しい。車イスや自転車がスムーズに通れるよう考えて欲しい。	70 歳以上	豊四季台
57	特に教育について、コロナ禍において、小中高生に対しての教育をしつこいぐらい実施してもらいたい。若者からの感染防止のため、マスクの着用、手洗いの徹底を実施させてほしい。中高年から高齢者の死亡者を出さないためにも、繰り返し繰り返ししつこいぐらい教育してほしい。家庭内感染も多いですが、無症状の若者からの感染が非常に怖いので、しっかりとした教育、市としての対策を確実に実施してください。	40 歳代	新富
58	柏市立病院へ 3 か月に一度の検査で通っていますが、建物はもちろん、機械(器具)等が古い感じがします。移転でもめているようですが、病院は近所住民のものではなく、柏市住民、皆のものはずです。早い決定で、新しい病院の設立を望むものです。柏の葉移転→賛成！	70 歳以上	高田 松ヶ崎
59	高齢者の健康と福祉、医療の充実を。高齢者が気軽に、誰もが参加できるスポーツと文化活動の拡充。	60 歳代	新富
60	専門医の病院をもっと増やしてほしい。定期健診に行っても、先生が1年か2年でいなくなるので、新しい先生では不安になる。	70 歳以上	新田原
61	柏駅南口、JR、東武改札に車イスで行けない(父が足が不自由な為、スロープかエレベーター設置してほしい)。柏市役所にバス停がない為、タクシー以外の方法がない。柏駅⇄市役所のバスが欲しい。	30 歳代	永楽台

62	両親の介護を直近の 7 年で経験したこともあって、福祉、医療機関の現場については自分なりの見識を持っています。この分野においては、柏市の取り組みは評価していて、人材も優秀な方々が多くいて、随分と助けられました。半面、予防介護の点で、健康セミナーや講習会等がデイサービスで開かれなくなったりして、不便を感じています。高齢者の仲間入りを果たした私にとっては、なるべく介護(要支援)予防の為に体操教室やスポーツ教室、ボランティア活動に興味、関心があります。柏市民でありながら、現在お隣の我孫子のイベント(バードフェスティバル、手賀沼マラソン等)のボランティアを続け、定年後世代を対象にしたセミナー講習にも参加して、これからの生活のヒントを得たりしています。柏市も同様な事を実施されていると思いますが、オープンな情報が少ないと思っています。市図書館を比べても閉鎖的な印象があり、我孫子市図書館の先進性や情報発信の方が魅力的に映ります。健康に関して話が広がりすぎているかもしれませんが、市民活動や文化、スポーツに通ずることであり、老若男女の交流という面で、市の活性化につながることはないかと思っています。	60 歳代	高田 松ヶ崎
63	病院が近くにないため。	60 歳代	高田 松ヶ崎
64	散歩途中に立ち寄れるような、健康遊具のある公園があるといいですね(大人が使用できるもの)。	60 歳代	松葉
65	柏市の地域の魅力も気になりましたが、3(健康・福祉・医療)の近くの町医者が居なくなり、大きめの病院が近くにあるので、そちらに行きますが、かかりつけ医というのがいません。在宅医療に力を入れているクリニックなどが近所にあるのか全く分からず。ネット社会で高齢者はついていけないので、広報誌や回覧など、情報を開示していただけたらと思います。	70 歳以上	西原
66	子どもから高齢者、全ての人に関わることだから。	70 歳以上	富勢
67	柏市立病院の老朽化が進んでいるので、地域住民の健康、安心の為に、早く建て替えを希望する。	70 歳以上	富勢
68	高齢者施設、障害者施設など、福祉、介護サポートを必要とする方の生活施設の充実、バリアフリー化(道路、施設、建物)の充実を望みます。	30 歳代	富勢
69	年をとれば、体のどこかが悪くなります。ですから、少なくとも半年に 1 回、できれば 3 か月ごとに定期検診を行って欲しい。年をとれば、働く場所、あったとしても給料が低いので、市役所等でも働く場所を提供して欲しい。	60 歳代	光ヶ丘
70	高齢になり、今は車等で出かけていますが、車等に乗れなくなったら、交通はタクシー以外にないと思います。その料金を割引させてもらえれば、と思います。	60 歳代	風早南部
71	高齢者が大半を占める時代が目の前まで来ております。全てのことに高齢者が携われるように、人生の最後まで元気で暮らせるように、と願っております。	70 歳以上	風早南部
72	藤ヶ谷は高齢者が多い。人とかかわりを持ちたくない人が多いと思います。車に乗せてもらわないと、動けない人が多い。	70 歳以上	風早南部
73	福祉をもっと良くしてください。	40 歳代	風早北部
74	質のいい医療(医者)が必要。夜間救急への処置ができていない。命は医者にかかっているのだから。柏の医者はレベルが低すぎる！歩道の悪さ、最悪。	20 歳代	風早北部
75	市から離れているので、歳を重ねることに不安を感じる。	60 歳代	風早北部
76	医療などについては、地域差が大きいと感じる。どの地域の住民も便が良いとは思えないので、地域差を少なくしてほしい。	60 歳代	風早北部
77	高齢者や困っている人が相談できる場所を増やす。わかりやすくする。病院の数が少なすぎるので増やす。	50 歳代	永楽台

78	寝たきりの防止。	70 歳以上	柏中央
79	もっと高齢者の方が集まれる場所を増やしていった方がよいと思いました。	50 歳代	富里
80	コロナ対策として、医療に携わる人の確保。コロナについての対応。介護、児童福祉に携わる人の確保。予防接種等の確保。	30 歳代	豊四季台
81	医療機関がもっと増えればよい。	40 歳代	高田 松ヶ崎
82	障害者の自立支援。	50 歳代	柏中央
83	おむつの配達に大変助けられているが、他市のように、おしりふきや体ふき、ポリデント、食品用とりみ剤なども配達してもらえると本当にうれしい。デイサービスの料金が毎月のように値上がりしているのに、利用回数はかなり減り、働きに出ることもできず、困っている。少しでも支援をして欲しい。	70 歳以上	柏中央
84	子どもが大きなケガ、病気をした時に、すぐに連れて行けるところがない(車がないと連れて行けない)。美術館、図書館等が近くにないので、市外や都内に行かねばならないのが残念。ぜひ増やしてほしいと切実に思います。	50 歳代	柏の葉
85	シニア健常者(が参加できる)向けの屋内外活動(文化、スポーツ)を PR も含めてもっと増やしてほしい。	70 歳以上	柏の葉
86	予防注射などの料金は無料にしてほしいです。その他の健康診断などでかかる料金も無料にしてほしいです。	60 歳代	西原
87	これからは高齢化社会になっていくので、もっと充実するべきなのではないかと感じます。例えば、福祉などの機関、病気の後遺症、認知症等で、お年寄りのことを見守れる場があれば、と思います。	60 歳代	光ヶ丘
88	指定難病と重度知的障害を受け入れる医療提携施設や、地域医療の充実化。	50 歳代	南部
89	医療機関はたくさんあると思うが、車でないと行くのが不便で、歳をとってからが心配です。	50 歳代	風早北部
90	市立病院の充実。もっと診療科を増やしてほしいし、駐車場、検査室などの設備も拡充して、安心してかかれる公立病院が欲しいです(夫が何度か入院しましたが、先生方はとても良かったです)。	60 歳代	永楽台
91	高齢者一人暮らしの保全と収容施設の拡充。	60 歳代	高田 松ヶ崎
92	柏市の市立病院(総合病院)を早くつくって下さい。柏市には良い病院がなく、松戸にかかることが多い。松戸にはたくさん良い病院があり、一日も早く病院をつくってほしいです(柏の葉で良いと思います)。何年も決められないようですが。そごうデパートの後にも早く何か。駅近なので、明るい町になるように考えていただきたいと思います。	70 歳以上	旭町
93	病院の送迎バスの回数を、多く出してもらいたい。	70 歳以上	田中
94	東京都のように、高齢者にバスの年間パスポートのようなものを考えてもらえると助かります。東京都はとても安いです。	60 歳代	田中
95	市民の利用しやすい病院、医療施設の拡充。	70 歳以上	光ヶ丘
96	夫が肺癌ステージ 4。医科歯科大で先進医療の外来治療(点滴)を受けているが、進行状況によっては地域医療での場面が想定される。地域での医療情報が少ない。緊急時の対応が心配。南部地域での医療機関(総合に準ずる)が少ない。車免許返納後の交通手段が心配。南部地域の公共交通が不便(東武線、新京成線駅への連絡等)。柏市在住 40 数年になるが、南部地域の開発遅れが？千葉県民の意識、感覚が残ってしまう。	70 歳以上	南部

97	病院の待ち時間が少なくなれば、と思います。体調悪く、病院に行っても、その病院の待ち時間の長さ等で、さらに悪化しそうです。本当に辛い方がかわいそうになることもあります。薬のみで良い方は、診察無しで処方されれば少しは変わる。	40 歳代	増尾
98	大きな病院でも、気軽に受診できるようになると良いです。	70 歳以上	風早南部
99	他市では、今年に限りインフルエンザ予防接種の助成(子ども)があったり、妊婦の検診の際のタクシー料金補助があるのが良いな、と思いました。	20 歳代	風早南部
100	都内の様に、無料でできる健診を増やして欲しい。	20 歳代	柏中央
101	シニア人口が増え、支える家族が安心できるような情報を、わかりやすく、多く発信してほしい(相談の場等)。また、元気なお年寄りの働く場が多くあると嬉しい。	40 歳代	高田 松ヶ崎
102	ワンコインで体を動かせる教室があれば、気軽に通えると思います。	50 歳代	柏中央
103	子どもばかりでなく、老人や障害者も大事にして欲しい。もっと市の老人ホームをつくって欲しい。	40 歳代	新富
104	老人ホームの拡充をお願いしたい。	70 歳以上	永楽台
105	運動は、糖尿病や認知症の予防にも効果があるといわれています。運動したくなるように、運動クラブの会費を補助すると、重い腰も上がるのでは？食べた物で体はできているので、筋肉づくりに良いメニュー、ダイエットメニューなど、料理教室を開く。図書館で、健康や食物などに関する本を紹介するなど、健康に関する知識を増やして、自分の健康を真剣に考えるようになって欲しい。介護について、小学生の頃から老人ホームなどを訪問し、一緒に遊んだり、お昼を食べる。中学、高校と進むにつれて、いろいろな知識も教えていく。両親の介護について、小さい時から目を向けていくことで、人としての成長もあるのではないかと思う。→運動する。→医療費が減る。幻冬舎新書 517「日本が売られる」堤未果著、ぜひ読んで下さい。	70 歳以上	西原
106	市立病院の現地建て替えを早くに。北柏駅周辺(国道 6 号線と JR の線路の間)の区画整理地区に病院希望。	40 歳代	富勢
107	特定健診のように、若い世代でも年に一度、無料で受けられる健診があれば良いと思います。	20 歳代	富勢
108	早く市民病院を建て直して欲しい。	70 歳以上	富勢
109	市民病院の早期の決着。	70 歳以上	富勢
110	今回のコロナウイルス対策も含め、今後早急に市立病院の充実と再建を進めていただきたいと考えます。将来を見据えた新しい医療態勢が伴った病院を。	70 歳以上	松葉
111	40 代、独身、親と同居という家庭なので、近い将来、老親の介護発生や、自分が一人きりになった時の病気・認知症発症という状況が非常に不安。そういう状況になった人に対する支援を充実させることに力を入れて欲しい。	40 歳代	松葉
112	現在運営されているかわからない病院が多いように思う。困った時(病気、ケガ等)にどこに頼ればいいのかわかりづらい。タウンページのようなものがあると便利な、と思います。すでに広報側に同様のページがありますが…。	20 歳代	増尾
113	幼い頃から住み続け、周囲が高齢になっていくのをとても実感する。60 代以降の住民の生活への不安や心配事などを、少しでも解消できるような取り組みがあると良いなと思う。広報などで、意見をまとめて記事にするなど、これからも柏市で、長く健康で住み続けたいと思ってもらえるような、前向きな情報入手ができれば、と思う(具体的な提案でなく、すみません)。	30 歳代	永楽台
114	小児科専門の病院を増やして欲しい。子どもの医療費を無料にする。	40 歳代	酒井根

115	私は 80 才になりますが、今までボランティアを少ししていましたが、自分の体があまり動けず、年寄りでも出来ることがあったら地域に携わりたいと思います。また、気楽に楽しめる場所(あしのある所)があったらいいと思います。	70 歳以上	酒井根
-----	--	--------	-----

### 3.経済・活力

#### 【経済・地域の魅力】

1	そごう跡地の活用。高島屋と並ぶ百貨店かショッピングモールを誘致する。柏駅周辺の駐車場を増やし、駐車料を安価にする。自家用車利用者が多い柏市で、今の駐車場では柏駅周辺の店舗は益々廃れていく。周りの駐車場完備のショッピングモールに客が流れる。バス停もわかりにくいので、初めて来た人にもわかりやすくする。	50 歳代	高田 松ヶ崎
2	駅前のそごうをどうにかするべきだと思います。以前私が住んでいた呉市にも駅前に閉店したそごうが残っています。建物だけが残り異様な雰囲気でした。柏は学生など若者も多く賑やかな街だと思います。さらに魅力的な街にするためにもそごうを活用すべきだと思います。	30 歳代	柏中央
3	柏駅の元々SOGOがあった場所を有効利用するべきだと思います。柏駅は比較的盛んな駅だと感じています。駅前であるビルに何も入っていない状態が続いているのはとても残念です。ショッピングモールや学生の娯楽施設などを導入できればより活発になるのではないのでしょうか。	10 歳代	高田 松ヶ崎
4	そごう跡地の早期再利用。柏市の駅周辺の違法駐輪自転車への対策。柏駅周辺の客引きの撲滅(居酒屋の客引きも迷惑)。ポケモンGO利用者が駅周辺のスポットに集まるのも、どうにかしてほしい。地域の魅力を SNS で発信する。スポーツイベントや農業まつりなどの開催。	40 歳代	増尾
5	柏駅周辺の活性化は必須だが、大規模な再開発は困難。大型商業施設に頼らない商店街単位のコンパクトなリニューアルが望ましいのではないかと。	50 歳代	豊四季台
6	もう少し、住民税、都市計画税などの軽減をして欲しいのと、このコロナ禍みたいな状況だと収入が減っている人が多いので、水道代などの光熱費の免除や減額などの処置をいち早くやって頂けるような市にして欲しい。	50 歳代	豊四季台
7	そごう柏店跡の決着をそろそろつけてほしい。図書館をもっと魅力的にしてほしい。	60 歳代	柏中央
8	高島屋の営業時間延長。	40 歳代	高田 松ヶ崎
9	住みたくなる街づくり。	30 歳代	高田 松ヶ崎
10	映画館やショッピングができる場所の導入。ずっと同じお店ばかりで飽きるから。	20 歳代	高田 松ヶ崎
11	他地域(神奈川県川崎市、千葉県千葉市、東京都など)と比べて創業支援に対して力が入っていないせいか、都市の規模感と比べて魅力的な会社や店舗が少ない気がする。せつかくのポテンシャルを活かしきれていないのは勿体無い。中央部はオシャレなカフェや美容室があり、北部は教育やベンチャーに強く、南部は農業が強い。そんな地域特性を活かした政策を期待しています。	40 歳代	田中
12	企業誘致。つくばエクスプレス線沿いの活性化。コロナ禍を利用した新しい自然との関わり方(キャンプやバーベキューなど)。	20 歳代	柏の葉
13	IT 企業の誘致と郊外への交通網。	60 歳代	豊四季台
14	柏駅・柏の葉駅・田中駅周辺の活性ばかりでなく、東武野田線駅周辺の活性化を図り、若い家族世帯が少しでも安い金額で住宅を購入して住みやすくインフラ整備・育児支援等広角的な推進が良いのでは。これからの若い世代のニーズをいち早くリサーチして、都心部へ行かなくても柏市内で充分楽しく暮らしていける環境を期待します。	60 歳代	風早南部
15	そごう跡地への都市開発を早急に進めていただきたいです。	20 歳代	柏中央

16	そごうが潰れてから、柏駅周辺の勢いがガクンと下がったイメージ。早く企業を誘致して、魅力的な駅前開発を進めてほしいと思う。T-SITEの学童施設のような、子どもたちがイキイキと未来に役立つプログラミングや英語、ダンスなど課外授業として受けられる施設があったらいいと思う。	30歳代	富里
17	各々の駅前の商店街の活性化。	30歳代	豊四季台
18	市の財源の一部を投資として運用すること。	30歳代	藤心
19	本屋、100均がない。	20歳代	田中
20	どちらかというとベッドタウン的な色合いが強いので、飲食店や小売業で地域色を強めたり、タカシマヤ以外の大型複合店舗を誘致して活性化すべき。市の責任ではないにしても、柏モディの店舗はもっと魅力的で独自性の強いテナントを誘致して、行きたくなる施設にするべき。飲食店の数はあるが、何度も行きたいと思える店がない。東の渋谷としての戦略を改めてプロジェクト化して検討してみてください。	50歳代	増尾
21	「パレット柏」のフリースペースのような、飲食可能な自習場所をもっと増やしてほしい。図書館が、行き辛い場所にあるし、柏市の規模から考えてみても小さいと思う。折角他では珍しいプラネタリウムがあったりするので、改築して皆が行きやすいように工夫するべき。それと、図書館内では全て飲食禁止になっているが、飲食可能な場所も設けるべき。飲み物を飲みながら本を読みたいと思うのは、自然な意見だと思われる。	20歳代	富里
22	商店街の過疎化をどうにかしないと、地域の経済が悪くなる一方。	50歳代	風早北部
23	公園など以前より寂しく微妙なものが多い。柏の葉公園や手賀沼周りの公園など。水質問題や安全性を考慮してのことはわかるが、以前のように楽しめる公園づくりをしてほしい。ボール遊びなども制限されているのも解消してほしい。	30歳代	高田 松ヶ崎
24	誰にでもわかりやすく求人情報を提供する。	50歳代	新富
25	柏駅前の飲食店がチェーンばかりになってしまい、面白さが無くなった。	40歳代	柏中央
26	財源確保とか実現性は全く考えられませんが、自分がちょっと考えるのは、柏駅になんでも集中している柏の在り方への疑問です。たしかに柏駅には高島屋やマルイやら家電量販店があってとても便利で活気もあります。しかし同じ柏でも沼南町ではどうでしょう。簡潔に言えば商業施設は少なく不便ですよ。そういう人はみんな柏駅周辺に買い物に来て帰るライフスタイルを余儀なくされてる訳です。柏駅さえ発展させれば、あとは四方八方から勝手に来て上手く生活してくれということなら、柏の都市開発は成功していると思いますが、自分はそういうようには考えません。はっきり言えば柏市内に広がる天と地ほどのこのような地域格差をバスだけ出して蔑ろにしているようにさえ感じます。また自分はバスを優れた公共交通機関とは思いません。出着時刻が安定しないためです。だから柏の端の方に住んでる方々は二重の意味で苦労していると思います。自分はこれを解決するために、柏駅を出て柏中央高校付近を通過し、豊四季のあたりを回って麗澤大学の近辺を通過し沼南町のあたりを回って帰ってくる市内循環の鉄道を作ることを提案します。モノレールでも地下鉄でもなんでもいいです。駅からまちづくりを始めれば商業施設を誘致できる、新興住宅地が開発される、そしてなにより柏駅が接続されているので暮らしも便利になると考えられるベネフィットは多いと思います。問題はお金や土地ですが、そのあたりは有識者の方が知恵を出してくれることを期待しています。	10歳代	新富
27	豊四季駅近くの商店が増えると嬉しい。	30歳代	新富
28	小汚いそごうのイメージが悪すぎる。そごう跡地の再開発。	60歳代	豊四季台
29	柏市の歴史などを知りたい。	20歳代	柏中央

30	デパートを増やす。	20 歳代	豊四季台
31	自分が子どもの頃からこの街で育ってきた上で、現在の柏市の教育制度は決して悪くはないと思っていますが、まだ成すべきことはあると思います。東京大学、千葉大学という日本屈指の大学が近辺にあることで、受験生以外も最先端技術に触れ、興味を示したことで今の私があると感じており、これはもっと多くの人にフィードバックできることだと考えております。	20 歳代	松葉
32	そごう跡地をどうにかしてほしい。駅前の建物が廃墟と化していて寂しさを感じてしまう。	40 歳代	柏中央
33	特に、柏駅周辺の環境整備を期待します。また、駅から距離がある地域の交通の便など、改善の余地があると考えます。ハイセンスな魅力的な街になることを期待しています。	50 歳代	柏中央
34	柏駅前のそごうが閉店されて以降、何も動きがなく、駅前活性に欠けると感じます。柏のシンボルタワーみたいな新たな商業施設として復活して欲しいです。フリーマーケットが出来る、イベントが開催される、柏産の商品が揃ったお店がある、ありきたりかもしれませんが、目新しさ、話題性が活性化に繋がって欲しいです。	40 歳代	新田原
35	高校生や中学生などがよく利用する柏駅の周辺でマンガやアニメ、コスプレなどの若い世代の興味があるカルチャーを取り入れたイベントを行い、若い世代がまちづくりを認知できるような環境を整えるべきだと思います。若い世代の取り込みはこれからの柏を作るにあたり、新しいものを取り入れるため、柏の取り組みを理解してもらうためにも大切な課題だと思います。	20 歳代	風早南部
36	公共施設がすべて不便な場所にある(市役所、警察署等)。そごうの跡地に各公共施設を誘致していただくと便利になると思う。その中で買い物も出来るようになればもっと便利になると思われる。文化会館もそごうの跡地へもってきて今の文化会館へ大学を誘致すれば柏駅周辺にも若者が増えると思う。	30 歳代	酒井根
37	もっと沢山の企業を誘致する。	50 歳代	南部
38	個人が持っている雑木林を整備開放して若い人達が利用したり教育の場として利用してはいかがでしょうか。犬と一緒に遊べる公園をもう少し増やして欲しい。	60 歳代	南部
39	地域社会が開かれたものにし、明るく楽しく子ども等が集える場を我々年寄りが考え、行政が透明で独占的にしないでおいしい物は公募でやる。やりたい人がよるこんで参加出来るようにする。	70 歳以上	風早南部
40	神社やお寺・城跡などいっぱいあるのでくわしく知りたいし、知ってほしいので何か作ってほしい。	40 歳代	風早南部
41	高齢者がかなり多く見られ、若者としては少し不安。それはこれから若者が支えなくてはならないから。だから今のうち負担が増えないような政策を取っておいて将来のある若者達の未来を創って欲しい。	10 歳代	増尾
42	柏そごう跡地を新たな商業施設に生まれ変わってほしい。現在、柏駅周辺の人の流れが減っているため、さみしい状態です。また、駅周辺に映画館や美術館など文化芸術に触れる施設がほぼ無く、わざわざ柏市外に行かなければならない。	20 歳代	柏中央
43	惣菜店など個人店がもう少し増えてもらいたい。居酒屋が多すぎる。地域と密着した商店みたいな店がほしいです。	50 歳代	新田原
44	柏市の農業(農作物)や現存している飲食店も生かしつつ、おしゃれな雰囲気より明るい街並みにしてほしい。	20 歳代	新富
45	結婚した時の手当や引っ越しした際の補助等があると、若い方など少しでも興味を持ってくれるのではないかと思います。	30 歳代	豊四季台



46	前述の通り、住民税が他市に比較し高すぎる。企業誘致、地域振興を図り、歳入増を目指すとともに、活動が全く見えない議員が多数存在することから、市議会議員の定数を削減し、歳出を圧縮すべき。若い人に魅力ある市政をお願いします。	50 歳代	新田原
47	まず、コロナで町が衰退していかないよう、きめ細かい援助を。	70 歳以上	新富
48	SNS を活用した地域情報の発信。市内在の大学とのコラボレーション(あるかも知れないが、市民には知られていない)。市議会議員にミッションを与えて、もっと働いてもらったら如何か。	70 歳以上	豊四季台
49	柏駅周辺の商業ビルのテナントが、どんどん減っている(旧そごうは何もない)。飲食店はあるが、それ以外減るばかり。街や商店街が華やかさが無い。暗い。もっと他の人気ある街を勉強して、役立ててほしい。治安のいい魅力的な街づくりをしてほしい。	40 歳代	柏中央
50	初対面の人と会話する際に柏市について、具体的な情報を言うことができず、柏市として何が魅力的かを言うことができなかつたので、柏市のよい所などを地域内外に広めることのできるようなイベントなどがあるといいと思います。	20 歳代	西原
51	柏駅前の SOGO ビルの商業施設の誘致の実現を早期にすることで活気が戻ると思っています。北柏駅周辺の商業施設(大型スーパー・カフェ等)の実現を早急に行ってもらいたい。住環境の整備をお願いしたいと思います。	60 歳代	富勢
52	東口にあるそごうの跡をなんとかすると良い。老人の住み良い場所作り。	70 歳以上	豊四季台
53	ちょっと一言、10 万円給付の事務処理は、市民のことを良く考えた優れた対応でした。ありがとうございました。	50 歳代	松葉
54	経済の活性化で、財政基盤を充実させてもらいたい。	70 歳以上	永楽台
55	旧そごうに商業施設、文化施設、オンラインの大学教室、企業、貸しオフィスを「誘致」してほしい。柏の復活は、旧そごうビルの復活が先決。周辺の自治体から柏に人が集まるのが魅力。	50 歳代	永楽台
56	長年放置されている、そごうの跡地を見るたび、柏市の無力(やる気のなさ)を痛感し、市民として情けなく恥ずかしく思う。そもそも、他の市より駅前開発が遅れすぎていて、人口の少ない市などの方が整備されている。柏市はそごうを含め、東口西口の駅前開発を着手しない限り、未来への発展はない！レイソルがあるので、「柏市」という地名は世界的にも認知度が高く、有名であるにも関わらず、それに見合った街づくりは全くされていない。大好きな柏市が今後発展することを切に願っています。	60 歳代	豊四季台
57	地域の魅力と言われてすぐに思い浮かばないのが現状です。商店街など閉まっているお店がほとんどです。スーパーやショッピングモールはもちろんです、地域のお祭りや行事などがもう少しあれば、町が元気づくのではと思います。	20 歳代	永楽台
58	そごうデパートの活用。	50 歳代	柏中央
59	流山おおたかの森 S・C(13 年で畑ばかりだったのが見事な街並みに変貌、驚きです)に柏市民が豊四季地域の道路を通過点として、流山市に買い物！水害も少ない豊四季地域が、流山市と一緒に経済発展に大きく伸びると良いと思う。東京のように、柏駅、豊四季、流山おおたかの森を地下鉄でつなぐのも良い。でないと柏駅は成長不可となる？	70 歳以上	新富
60	旧柏そごう跡地に、イベントコンサートホールなどができると活性化につながるような気がする。	60 歳代	新富
61	柏駅前の旧そごうビルを早急に新しく活用すべき。	60 歳代	新富
62	そごう跡地の有効化は最重要。	60 歳代	富里

63	地域振興するような買い物カード等や、補助券等を発行して、もっと豊かにしてほしい。	20 歳代	新富
64	コロナ禍のためもあるけど、街中の商店街が寂しいから。	70 歳以上	豊四季台
65	柏駅～北柏駅周辺にはスーパー等がほとんどなくて、日常生活に不便を感じます。車がないと生活しにくいところです。柏市としては、便利な商業都市だと思えますが、市内の地域差が大きいのでは、と思います。	50 歳代	柏中央
66	柏駅周辺の道路が狭く、街並みの整いがなく、発展性が感じられない。	60 歳代	柏中央
67	柏の葉周辺の活性化(地下駐輪場の設置、温浴施設)。	無回答	柏の葉
68	柏駅以外の増尾駅周辺等、昔のままの状況を変えてほしい。もっと街をきれいに整備してほしい。	30 歳代	増尾
69	車がないと、買い物、通院がとても不便です。今後、車を手放したら、生活がかなり不便になると思います。高齢者が自転車で買い物している姿を見かけますが、移動スーパーなど、民間と協力して対策を打っていただけるととても有難いです。	40 歳代	藤心
70	南部エリアも魅力を感じられるように、力を入れてほしい。	20 歳代	藤心
71	企業の本社等を誘致して、雇用確保の場を作る。国際交流やイベントを盛んにして、国際都市を目指す。	50 歳代	風早南部
72	駅前をもっとオシャレにしてほしい。ビルはいらない。柏駅を降りたら豊かに見えるような、心にゆとりのない広場はいらない。	60 歳代	風早北部
73	高齢化が進んできているので、若い人が住みたくなる街づくりが必要だと思う。	10 歳代	豊四季台
74	そごう跡地をショッピングや飲食店に活用して欲しい。	60 歳代	豊四季台
75	柏駅東口のそごう跡地の活用。	20 歳代	豊四季台
76	柏の葉がどんどん魅力を増す一方、JR 柏駅周辺は相変わらず統一感がなく、地主のよように建物が建てられているイメージ。そごうは何年も廃墟のまま等、街づくりのビジョンが見えません。少しでも魅力がある街にするための提案として、柏駅メイン通りの歩行者天国に地元野菜、果物等を使用した青空カフェなどを開き、柏市のポテンシャルをアピール(人は祭っぽいが好き)。柏ふるさと公園で、定期的な音楽フェスを開催。これも地元の食材を使った出店なども(定期的に)。貸しオフィスの増床。リモート勤務が増えている中で、企業の衛星のエリアになるような場所の確保。自転車で移動しにくいので、きっちりとした自転車道の設置(土浦市のような)。手賀沼周辺に BBQ スポットをもっと増やす(ニーズは多い、食材やシルバー就業、経済が回ります)。北柏～我孫子にかけての歴史的遺構をもっと観光地化する(テーマパーク化)。ポテンシャルが活かされてません。柏を日本のポートランド(オレゴン州)に！	40 歳代	柏中央
77	そごう跡地に商業施設。	50 歳代	柏中央
78	経済活性化されれば、社会基盤、交通環境、文化等が充実するが、活性化が実現しても、その財源を何に利用してくれるかが課題。柏市も魅力ある街づくりを、このアンケートの回収結果から何を知り、何を実現に継ぐのか。柏市としてキャンパス周辺、東大、千葉大等、誘致に成功してはいると思うが、交通料金が高く、県民プラザが離れすぎ、行きにくい、おたか森駅周辺、コンサートホールなど徐々に充実していること。子育て支援も充実しています。柏はせっかく三井住友グループ(?)ゴルフ場跡地を計画的開発してきてると期待したが、少々遅れ気味のように思う。これからの期待したい。	60 歳代	田中
79	人口の増加、思案してください。デポ、企業の誘致。遊水地の利用。駐屯地の利用。そごう跡地の利用。	60 歳代	田中

80	柏駅西口、どこかスーパーがあるといいなと思います。高島屋の地下の食料品売り場しかないのが、少し寂しい駅周りだと思う。	無回答	無回答
81	ここ最近、新しく建つ施設といったら、老人ホームばかり。それ以外のものを建てるべき。柏駅周辺ばかりでなく、老化の進んでいる地域に若い人が魅力を感じるような施設を建てるべき。松葉町は老人ホームと塾ばかりです。	10 歳代	松葉
82	そごうが閉店した後、そのままの状態となっており、駅前が寂しい。	50 歳代	増尾
83	柏そごうの跡の活用。	50 歳代	増尾
84	魅力があれば、市も良くなると思う。	40 歳代	藤心
85	大津ヶ丘近辺で、商店街らしきものがなく、日常生活に活力が出ないです。もっと生鮮食料品、総菜店、食堂等、たくさんできてほしい。	60 歳代	風早北部
86	市民への補助関係。	20 歳代	風早南部
87	新たな企業、大学の招致を進める(条件面で優遇する)。その他は、子育てのしやすい環境の整備、補助を行う(他地域で行っている高校生までの医療費無償化、幼児から高校生まで補助金給付等)。これが出来ないと、進む高齢化で医療費負担の増加(街に老人があふれかえる)する。ただ、柏市は地価が高いので、ネックになると思うが、他から引っ越してきた人には賃貸住宅手当を 2000 円/月、24000 円/年、5 年で最大 5000 円/月程度支給する等。柏駅西口は国道 6 号線が通っており、跨いだ先は栄えようがない。バイパスが必要である。	60 歳代	豊四季台
88	駅前のそごう跡地の件、詳細はわかりませんが、文化施設、商業施設が整備されることを望みます。緑化活動の充実。駅前に緑と休息の場所の確保を望みます。	60 歳代	柏中央
89	駅前の活性化。特に、東口。死人の街みたい。西口と東口では違う街みたい。	70 歳以上	田中
90	柏たなか駅周辺に店を増やし、便利にして欲しい。	50 歳代	田中
91	田中地域ですが、柏たなか駅前をもう少し充実されると、より住みやすくなると考えます。例:コンビニやカフェなど	30 歳代	田中
92	以前テレビで、高架下の活用例が放映されており、興味がありました。主婦の方を対象に、シェアキッチンを月に何回か貸し出し、その場で得意なお菓子やパンを販売したりするもの。また、趣味のサークル、パッチワーク、刺しゅうなどを教えたりする場所を貸し出すなど。空いている時間を利用して、身近な地域で活躍できたらと思っている方は、たくさんいらっしやる気がします。柏の葉は、まだまだ空地があります。大型スーパーなど、もっと欲しいです。	60 歳代	柏の葉
93	高齢者をもっと動かせる取り組みをするべき。草取りとか、公園の清掃等。多少の時給をだしても、良いと思います。	70 歳以上	南部
94	地域経済の更なる活性化が柏市の成長に大切だと思いますので、積極的な企業の誘致を期待しております。	60 歳代	藤心
95	オールブラックスを誘致したのは、とても良い施策だったと思います。同様の事をまた期待しています。	50 歳代	風早南部
96	柏の葉のようにどんどん発展していく地域と、さびれていくように感じる地域の差があってはいけないと思う。各地域の魅力をひとつでも出していければ、柏市全体がもっと生き生きとした街になると思う。柏の葉の保育園に勤めていますが、緑や自然があつてとてもいいのですが、公園があつても 1、2 歳児向けの遊具がないので、あつたらもっと楽しめるのではないかと思います。	40 歳代	風早北部
97	パート先、働く場所がない。	60 歳代	風早北部
98	若い人がたくさん来て、楽しめる場所を作った方が良い。	10 歳代	新田原

99	中央地区に住んでいます。やはり、柏そごうが閉店してからは東口の流れも変わり、又、今回のコロナにて老舗も続々と閉店してしまいました。今後、柏駅にまた活気が戻ってきたら、と思っています。祖母のその先から柏に住んでいるので、昔の柏をもっと新しい住民にも知って欲しいと思っています。機会がありましたら、昔の柏を知っている集いとかあれば、参加したいです。	50 歳代	柏中央
100	柏市の小中学校給食の施設、内容は大変素晴らしいので、食育に力を入れている市として、子育て世代にアピールし、人口流入に役立てる。給食を実食できるレストランをつくり(場所はそごう跡地が理想)、図書館も併設する。今から準備すれば、コロナが終息する頃に完成し、人が集まるスポットになると思う。	50 歳代	永楽台
101	柏駅周辺の東口、そごうの跡地を、もっと人が集まる場所にしないと、経済が発展しないと思う。西口も、手軽に入れる飲食店がもっとあるといい。	70 歳以上	豊四季台
102	観光名所の増設。ショッピングモールのは数が多いが、アクセスが悪く、入っている店舗も変わり映えがない。	20 歳代	新富
103	自然が多い地域の財産にもっと力を入れて、若い子育て世代が柏に住みたいと思えるような、福祉や、街づくり。手賀沼をもっときれいに、楽しく多くの世代に利用できるように整備して、都内の人達を多く誘い込めるようなレジャー環境を整えると良いと思う。自然のとてもいい資源をムダにしては、宝の持ちぐされだと思います。	60 歳代	永楽台
104	緑地施設、娯楽施設の誘致。企業誘致の環境整備。	60 歳代	高田 松ヶ崎
105	北柏駅周辺の整備。北口、南口どちらかにスーパー(できたら大型)や、近隣センターのようなコミュニティ施設ができることをお願いします。	60 歳代	富勢
106	北柏駅に力を入れてなさすぎる。柏駅のそごうの跡地をどうするか、早く考えた方がいい(立地がいいのにもったいない)。	20 歳代	富勢
107	北柏駅前周辺の開発をして欲しい。	50 歳代	松葉
108	旧そごうを利用して、ライブの開催、イベントなどの行事。市民文化会館では駅から遠い。駅前を元気にして、経済を回して欲しい。	50 歳代	増尾

4.地域のちから

【市民活動・文化・スポーツ】

1	<p>関東外にある地元を離れて初めての引っ越し先が柏市で、サッカーや女子バスケなどの応援がすごく盛り上がっているのかと思ったが、正直、イメージと真逆だったのが衝撃的且つ結構がっかりしたという感想を持った(選手がよく利用する店舗は別として、選手のサインやユニフォームが市役所以外で貼ってあるのを見たことがない)。サッカーのレイソルはJリーグ創設時より参加しているチーム、女子バスケのジャパンエナジーは何度も日本一になっているチームなのに、街を挙げて応援している様子がこれといって見受けられない。ジャパンエナジーに至っては試合がいつ開催されるか分からない状態。昨年のラグビーワールドカップでニュージーランド代表がキャンプ地として柏市を選んだことはとても嬉しいが、柏の葉周辺でしか盛り上がっていない気がした。何よりも、何十年も前から柏を拠点にしている先に挙げた2チームに対する盛り上がりは?と思った。柏市は何十年も前にプロチームを2つも誘致に成功した先駆的な街だと思うので、誘致が成功しておしまいでなく、そのノウハウを存分に生かした活動が必要なのではと考える。例えば、女子バスケの日本代表の練習試合や壮行試合を柏市内で行ったり、「フレイル予防」の一環としてプロチームに帯同している栄養士やトレーナーによる健康教室を行ったりと、スポーツオンリーではなく多角的な活動が必要だと考える。また、「スポーツ」の定義を広く持つならば、「e スポーツ」のプロチームやそれを事業の主体とする企業の誘致も面白いと思う。最近その言葉をやっと聞くようになったが、活動そのものに理解を示す自治体は多くない。ただ、海外では億単位の賞金が発生するeスポーツ大会も存在するので、今後日本でも大きな大会が行われることも増えてくるのではないかと考える。体を使うプロスポーツチームが街にあるならば、頭を使うプロスポーツチームの誘致にも応用がきくのではないだろうか。いずれにせよ、スポーツに対して街全体が非常にさみしい反応なのは私が住み始めた5年半前と何ら変わっていないので、そこに力を入れると若い人たちも市政や行政の取り組みに関心を持ってくれるのではないかと思う。</p>	30歳代	光ヶ丘
2	<p>生まれてからずっと住んでいるので、利便性や教育、子育て等に問題は感じません。歴史に関する資料館や博物館、美術館がほぼ無く、文化や芸術性に魅力を感じないので増やしてほしいです。</p>	30歳代	新富
3	<p>図書館に置いてある本を新しくする、冊数を増やす。</p>	20歳代	南部
4	<p>図書館は柏駅近辺に必要。現在はアミュゼ柏のところに図書館と音楽ホールがあり、とても魅力的な施設だった。</p>	60歳代	富里
5	<p>しっかりとしたバスケットコートを作って欲しい(地面が整備されているやつ)。2、3面作って欲しい。</p>	10歳代	高田 松ヶ崎
6	<p>市民体育館の開放を個人でも行えるようにして欲しい。個人の場合は、例えば1時間300円など、もっとお手頃な価格で販売して欲しい。曜日別に、スポーツの種別を分けて、自由開放があるとよい。</p>	20歳代	増尾
7	<p>我孫子市や野田市、流山市など舟運で栄えた歴史ある周辺都市に比べて、柏市の文化度やスポーツ施設(大人向け)の充実度は格段に見劣りする。特に、人口40万を超える都市にもかかわらず、まともな博物館、図書館が1つもないのは、はっきりいって異常。スポーツ施設利用をネット抽選で申し込んでも、月に1回当選するかどうか。いま商業は盛んかもしれないが、それだけではこれからの都市間競争には勝てないと思う。</p>	50歳代	旭町
8	<p>美術館、博物館の設立。</p>	60歳代	松葉
9	<p>柏の葉キャンパスは子供が多いのに、図書館がないです。もっと近くに欲しいです。</p>	40歳代	柏の葉

10	学校部活動の地域クラブ化。(教職員の部活動参加度合いの軽減)	50 歳代	増尾
11	柏に不足しているのは観光場所(施設)が無いので、手賀沼を昔イベント会場を計画した経緯もある。規模な集客施設を計画する。国立の施設誘致、県立の博物館、図書館等の誘致を積極的に展開する。	70 歳以上	富勢
12	富勢のテニスコートをいつまでも放置しないで欲しい。土地がもったいない。	30 歳代	柏中央
13	市民会館等で運動(球技系)ができる器具が少ない。球技禁止の公園や広場が多い。小中学校の校庭や体育館をスポーツクラブ等で活用して欲しい。富勢地区はスーパーの撤退とともに、買い物難民が増えた。そのため、富勢地区に新たなスーパーを作って欲しい。	20 歳代	富勢
14	中央図書館の施設改修と蔵書の充実。	70 歳以上	柏中央
15	図書館、勉強、ワークスペースを充実させてほしい。キャンパスが多いので、教育的な水準があがると予想されるので、生涯学習や文化的にも豊かな街になってほしい。	40 歳代	柏の葉
16	柏レイソルをもっと大々的に出そう。	20 歳代	風早北部
17	スポーツイベントの充実。	60 歳代	風早北部
18	柏の葉キャンパスに図書館の設置を切望する。今の時代教育、子育てに力を入れるべきだし、また高齢化に向けて高齢者が住みやすい街であるべきだけど、車がないと図書館にも行けないのは残念でならない。	30 歳代	柏の葉
19	柏レイソルや渋谷サンロッカーズの選手が日本代表などでも活躍しているので柏市民や近隣の住人にアピールして欲しい。	30 歳代	富里
20	5000 人キャパシティのホール建造し、オーケストラ、演劇、ライブ等の開催ができるようにする。	20 歳代	豊四季台
21	近隣センターなど身近な所で中高年向けの趣味・教養の活動の場がもっとたくさんあると良いと思う。	60 歳代	光ヶ丘
22	俳句連盟の一員であるが、「市民俳句大会」に市長賞をいただいているにもかかわらず、市長のご出席がないのは残念です。よろしく願い致します。	70 歳以上	柏中央
23	図書館が狭く、蔵書も少ない。建物自体が老朽化している。改善してほしい。	40 歳代	新富
24	音楽イベントができるように支援して下さい。	無回答	無回答
25	柏市役所の隣、教育福祉会館(現在休館中)12 月オープンに備え、市民全体で活用できるようにお願いしたいです。特に、高齢者向きの施設等の完備、娯楽(基、カラオケ、踊りetc.)。年金暮らしの私達が、老い先短い人生ですので、せめて近場で仲間作りをと・・・。	70 歳以上	柏中央
26	気軽に立ち寄れて、勉強できるような施設(図書館)などを、駅周辺にもっとつくてほしいです。	10 歳代	田中
27	スポーツ施設の拡充を希望します。	50 歳代	富勢
28	柏駅周辺の散乱した自転車や往来する客引きがほとんど無くなっているように感じ、感謝しています。活気があることも勿論素敵ですが、図書館や博物館などゆっくり静かに過ごせる施設があったらいいな、と思いました。	20 歳代	永楽台
29	千葉市など、ほかの地域より文化的表彰など、文化ホールも含め、遅れているようだ!	50 歳代	富里
30	図書館の充実。そごう跡地の利用。	50 歳代	柏中央

31	現在アミューゼなどで体操サークルに通っています。お部屋の予約が取れず、毎回他の市民施設を転々としています。前回、アンケートでお答えしましたが、駅前(そごう跡地)に複合施設(アミューズメントパーク、映画館、学習塾、キッズプレイランド、温泉、バッティングセンター)、図書館、プール、コミュニティ活動用、リモート用などの会議室など、駅近で市外、県外からも遊び、学びに来場できる場所を作っていただきたいです。	60 歳代	柏中央
32	ほぼ全てのスポーツの公式大会が開催できる施設の充実を願う。	60 歳代	田中
33	手賀沼で開催されるマラソン大会を、北部地域でもできたらいいと思う。走ったり歩いたりするイベントが増えると、市民の健康促進につながるので、良いと思います。駅前にランニングステーションがあって、利根川の近くまで走ったりできるとか、おもしろいと思います。	30 歳代	柏の葉
34	展示会を増やしてほしい。スポーツイベントを増やすことと、イベント情報をもっと増やし、参加の機会を与えてほしい。	60 歳代	柏の葉
35	柏駅の近くに行政機能施設やコンサートホール、文化施設などの集合施設を作ってほしい。	60 歳代	酒井根
36	コンサートができるような、森のホール(松戸市)くらいのキャパ数のコンサートホールを作ってほしいです。私は柏市にアーティスト達が来てくれることが嬉しいし、他の県外のファンの方々が柏市に来たら、柏市のアピールにもなると思います。	20 歳代	酒井根
37	手賀沼の柏側は、一段低くなっているが、空いている場所にサイクリングロードと同じ高さで、手賀沼に向けた開放的な喫茶店や、子ども、老人たちが集って何か手作りするコーナー。そこに市民の絵画や写真をオープンに展示したりして、市民が集うようなオープンなスペースを作る。下は駐車場にすれば、誰でもが気軽に行ける。	60 歳代	風早南部
38	以前あった、芹沢銈介の展示館、良かったのに。	40 歳代	風早南部
39	柏には自然がまだたくさんあるので、安心して里山めぐりができるように整備して欲しい。遠くには足がなく行けないので、身近なところに欲しい。大きくなくてよいので。日常的に昔の暮らしを体験できるような、大人にとっても子どもにとっても、癒しを与える楽しい空間。かまど等、地元の田んぼで藁を燃やすような、稲刈りをして、はぜかけ体験など、子どもたちに体験させてあげたい。市や地域の田んぼ、畑があり、皆で育て、収穫する。	70 歳以上	風早南部
40	心に安らぎを与える文化的な活動に税金を使って欲しい。チャリティ野外コンサート、観劇、ふらりと立ち寄れる図書館など。	50 歳代	柏中央
41	気軽に出かけられる建物、スペースがあり、年齢に応じた過ごし方ができる環境があれば良いと思う。高齢になり、引きこもりにならないように、一人で居ても孤独にならないようなスペースが欲しい。子育て世代も大事だが、シニアにも優しい街づくりをしてほしい。	60 歳代	西原
42	中央体育館の冷暖房設置(熱中症対策)。学校体育館にも冷暖房を。	40 歳代	増尾
43	立派な図書館(柏駅前に図書館分館)。	40 歳代	柏中央
44	キャンパス駅付近に大きい図書館をつくって欲しい。	40 歳代	田中
45	東京都武蔵野市のような高齢者向けのレクリエーションがあればいいと思う(しかも武蔵野市は無料)。コミセンの借り方が、2 時間単位なので、借りづらい。しかも、ネットで申し込めない上に、建物も古すぎ。以前住んでいた松戸市は、ネット申込み可、1 時間単位、きれいな建物があった。水道水がまずい上に高い。カスミ(南柏)向かい側の道路にブロックが置いてあり、道路一車線がムダになったまま。まったく意味不明。そのくせ、駐車監視員がウロウロしている。いやがらせか？	60 歳代	柏中央

46	スポーツに興味があるため、イメージが強いのは「柏レイソル」「手賀沼ハーフマラソン」。もうひとつ柏といえば「〇〇」というスポーツ文化があるといい。	40 歳代	富里
47	全ての野外スポーツをするスペース、グラウンドがもっと欲しいです。	70 歳以上	松葉
48	私は今、退職後の人間関係を広くしたり、趣味を行うための団体を探していますが、その中で気づいた事があります。柏市には働き盛りの男女が参加できる団体が、ほとんどありません。20 代から 50 代の男女が、柏市に住んで良かった、人との繋がりができた、と思える「社会人部活」等の活動を、市として後押しされたらどうでしょうか。人口の流出を防ぐことにもなり、他の自治体がやっていない試みだと思うのですが。※土日を中心に行うサークル活動をイメージしています。	60 歳代	永楽台



## 5.環境・社会基盤

### 【自然環境・低炭素】

1	キャンプが苦手な子どもでも気軽に参加できる野外宿泊施設(清水公園のような施設)があると嬉しい。有料で良いので、南部にも北部クリーンセンターの様な施設を作って欲しい。広報かしわを全世帯に配って欲しい。新聞を取らない家庭は増えていると思うので。柏在住であれば、市外に通う学生や大人も参加できる科学工作展があれば楽しみです。	40 歳代	増尾
2	住民はこれ以上増えなくて良い。交通渋滞がすごくて不愉快である。柏市外から来られる人にお金を落としてもらい市の収入源に(高速道路インターも近い、環境もいい、柏市は成田にも近い、さいたまスーパーアリーナの様なものがあると思う)。公共交通機関などの地域格差を無くす。都心西部のように学校が増えると活性化する(高校・大学が無いと人は住むところを選びにくい)。自然豊かな・身近な自然の豊かさを柏市は売りにするべき。東京方面から帰ってくると夏などは気温が2℃位低く感じるのは緑が多いからだと思う。	50 歳代	田中
3	手賀沼などを綺麗にしたい。	40 歳代	風早南部
4	柏駅周辺に休める場所(公園や植物や木がある場所)を作る。	10 歳代	柏中央
5	街の開発が進んでいるのはいいが、渋谷のような自然と融合させた建物がいいと考える。	20 歳代	豊四季台
6	子どもが寝転がって遊べるような芝生多めで、いつもきれいな公園があつたら、イライラせず子どもを遊ばせられると思う。	30 歳代	永楽台
7	公共路線バスの低炭素化。	40 歳代	柏中央
8	開発も必要だけど、今までは林や木等を、もう少し大事にして、自然も保護しながら開発ができたらし思います。	50 歳代	柏の葉
9	柏の葉の魅力は、豊かな自然環境にあると思いますが、近年、宅地開発等で雑木林が無くなり、緑がどんどん減っています。開発時、既にある街路樹を伐採しない、又、戸建てにはシンボルツリーを植える等、各自が緑化に対する意識を高められるようなことを、市として発信して欲しいです。	40 歳代	柏の葉
10	一人乗車で排気ガスをまきちらしている車が多過ぎ。無用な乗車はなるべく避けるべし。林、緑地をとりこわし、緑がどんどん減っていく。子育てに悩んでいる親は多い。相談窓口を増やすべし。	70 歳以上	増尾
11	高齢者がくつろげる場が余りにも少ないので失望です。緑の感覚が少ないのは、どういう訳でしょう。線路の上でもいい。樹木を植えて、大きな公園スペースを作ったらどうでしょう。	70 歳以上	柏中央
12	空き家対策での跡地の緑地化。	70 歳以上	西原
13	手賀沼のサイクリング、緑道は有難く利用させてもらっている。しかし、水上はともかく、水中までスポーツに利用とはまだ考えられない。自分が子どもの頃の手賀沼は、底に水藻が見えたり、泳げました。ウォータースポーツの全面利用はそれからじゃないですか。釣りは禁止にすべし。一部の釣り人のマナーが悪く、ゴミのポイ捨てが目立ちます。駅前には気楽に自転車でも行ける方が商店街が栄える。駐輪監視員は放置自転車に重点を置くこと。	70 歳以上	新田原
14	東武バスイーストのバスを電動化する。タクシー、幼稚園バス、電動化。レイソルとのカーボンオフセットを推進する。	30 歳代	豊四季台

15	世界中が異常気象で、自然環境の異変を感じています。住宅を作るために、山、丘を壊してしまう現在は、とても苦しく思う。もっと自然を多く増やしていく方向にシフトして欲しい。少子高齢化ということは、どんどん人口は少なくなってゆくのに、家ばかりを増やさず、あるものを大切に使う方向になってほしい。	70 歳以上	豊四季台
16	廃屋を畑として近所に貸し出すなど、空地にできる場所があればなるべく緑地化してほしい。	40 歳代	酒井根
17	桜の名所や、紅葉を楽しめる場所の増加や、水の流れ、できれば滝があるような場所が増えてほしい。	40 歳代	増尾
18	プラマークのあるもので、水すすぎしたものはリサイクル(資源品)であるので、指定ゴミ袋(有料)は間違っている。プラスチック製品類不燃ゴミの方を有料袋にするべき。リサイクルとゴミは違うという認識が当局にも不足している。リサイクル推進都市へ！	60 歳代	高田 松ヶ崎
19	建て売りの住宅が増えて、自然がどんどん減っている印象です。自然保護に力を入れてほしいです。	30 歳代	西原
20	柏たなか方面など、家がたくさん建っていくたび、自然が減っていると思うので、自然や動物にも配慮した取り組みがあるとより良いと感じた。	30 歳代	富勢
21	地球環境のために是非やってほしい。	50 歳代	新田原
22	駅前に公園や休憩所が増えるといいと思います。店が詰め込まれ過ぎている感がある。	20 歳代	富里
23	手賀沼の活性化。	60 歳代	高田 松ヶ崎
24	田中地区大室に在住ですが、企業から出ると思われる、コゲくさい臭い(冬期に)とか、空気が悪いなあ、と思います。	60 歳代	田中
25	自然公園を増やして欲しい。渋滞対策。	40 歳代	増尾

【社会基盤・交通環境整備】

1	道路の整備。	50 歳代	増尾
2	主に道路整備（通学路が確保されていない、不十分）。運転しづらい道路環境。無駄な道路整備（整備すべき道路の優先順位が違うだろ）。防災？救急にしても街並みにしても、道路作りが街づくりの最重要インフラだから。	60 歳代	柏中央
3	柏駅周辺の開発。東口から車椅子や松葉杖で駅利用の際に雨に濡れない経路の確保。	40 歳代	柏中央
4	南部地域の道路環境が不便に感じます（右折レーン無しの渋滞箇所が多い、高速インターへのアクセスが遠い、都市計画道路の未完成等）。全般的に北部優先の取り組みが目立ち、南部地域の放置感があります。	40 歳代	南部
5	歩道を広くしたり、自転車が車道に飛び出さないようなガードレールの設置をしてほしい。	40 歳代	新田原
6	自転車専用レーンの設置。	20 歳代	富里
7	交通量に対し、道幅や歩道が狭く危険を感じる場所があるので整備してほしい。柏駅、柏の葉キャンパス駅周辺以外では、それぞれの駅へのアクセスが悪く感じるので、地域のコミュニティバスや、バス停の増設などで、地域内での移動がしやすくしてほしい。	50 歳代	富勢
8	歩道の整備、道路の拡幅。	50 歳代	豊四季台
9	市が管理している土地の整備。	50 歳代	富勢
10	16 号バイパスを造り渋滞緩和。	40 歳代	豊四季台
11	つくばエクスプレスの値下げ。気軽に使えるように努力してほしい。	50 歳代	田中
12	ゾーン 30 エリアと時間貸し駐車場の拡充。	50 歳代	光ヶ丘
13	交通渋滞削減。	60 歳代	光ヶ丘
14	交通網が交通量と見合っていないため、思い切った区画整理や陸橋の増設をおこなうべき。	40 歳代	新富
15	地域の特徴に沿った街づくりを進めて欲しい。東武線高柳駅に急行停車することでより便利になったので、風早南部方面の路線バスの取り組みをお願いしたい。地域の魅力につながると思います。	70 歳以上	風早南部
16	道路維持管理、道路整備、河川整備、上水道整備、下水道整備、ガス整備、通信環境(5G 等)整備。	60 歳代	風早南部
17	駅前以外でも電線の地下化(電柱無くす)。	40 歳代	増尾
18	自転車が左側通行する取り組み。歩行者の信号無視を改善する取り組み。自動車が歩行者を優先する取り組み。	10 歳代	光ヶ丘
19	自転車と自動車と区分した道路が必要だと思います。	30 歳代	旭町
20	道路が狭い、区画整理が必要。	20 歳代	増尾
21	東武バスのダイヤ改正があるとありがたい(バスの本数を増やす、特に平日の帰宅ラッシュ時)。	20 歳代	高田 松ヶ崎
22	柏駅前の交通環境を良くしてほしい。バス通りの駐停車は完全に無くしてほしい。	40 歳代	豊四季台
23	歩道の整備。	20 歳代	高田 松ヶ崎
24	柏駅前のそごう跡地を有効活用してほしいです。	30 歳代	藤心

25	生活道路沿いに雨水溝が無くて雨の日は雨水が道路に溢れていたり、未だに道路の両サイドがドブで蓋がしていないのが極めてナンセンスだと思う(東一丁目です)。また、県道ではありますが市川柏線の拡幅はしないのでしょうか？三叉路の交差点に挟まれたホザナ保育園の前のあたりはいつも渋滞してます。	40 歳代	柏中央
26	渋滞対策のため、道路網の整備。市立病院の柏の葉地区への移転(現在の場所ではあまりにも不便なため)。	20 歳代	藤心
27	駅が遠いので交通機関の積極的な誘致を進めて欲しい。	60 歳代	南部
28	車の渋滞場所が同じ。道幅も狭く、歩道も狭い。なかなか工事が進まない(若柴から柏の葉)。以上を早く確保して欲しい。	20 歳代	西原
29	田中近隣センターは、駐車場が狭隘であり、周辺の道路も車の交通量が多い割に歩道が狭く、自動車でも徒歩でも行きにくい場所にある。柏たなか駅周辺の人口が増加したことを踏まえ、田中近隣センターを柏たなか駅前に移転していただきたい。もしくは、北部近隣センターを柏たなか駅前に移転していただきたい。柏たなか駅前への移転が困難であれば、田中北小学校が移転予定の校地が比較的広いいため、ここへの移転をしていただきたい。田中北小学校は、今後、児童数が増加した後、減少に転じることが目に見えているので、移転当初から、小学校の移転だけでなく、近隣センターの移転や、公共スポーツ施設(体育館、プール、弓道場など)、図書館、郵便局の新設、移転など、公共的施設の充実も見据えて、校地の有効的活用を図っていただきたい。	30 歳代	田中
30	高柳駅付近高架希望。駅までの道が不要な道路整備、レンタル倉庫が出来、徒歩では毎日車通りの多い道を横切り大変です。高齢者、通学の子どもの安全を確保していただきたいです。	40 歳代	風早南部
31	子どもや高齢者にとって住みよい環境になる事を望みます。個人的な意見としては、歩道が狭い所、バス停が狭い所の整備をしていただけると、もっと快適になるかなと思います。	40 歳代	新富
32	私は酒井根中学校周辺に住んでいますが、会社が船橋にあるためバスで増尾駅に出てから東武線に乗って通勤しています(今はテレワークでたまに出社ですが)。バスの本数が少なく、通勤時でも 1 時間に 1 本程度しかなく、大雨・台風・降雪・渋滞でバスが遅れると会社に間に合わない事が多々あります。原因は南柏駅周辺(特に旧水戸街道付近の渋滞)だと思われます。道路拡幅や信号機の調節でどうにかならないのでしょうか？	40 歳代	酒井根
33	歩道・自転車専用道・車道の整備。自動運転車の走る町。	50 歳代	新田原
34	6号・16号及び周辺についてはバイパス化をする。交差点以外では信号を取っ払い、歩道橋化する。渋滞の要因の調査を行い、原因となっている部分を改善。必要があれば周辺の店舗や住宅の土地買取を行い、道路を広げる。道路事情が改善しない限り、柏市に住みたいと思わない。	30 歳代	高田 松ヶ崎
35	小学生とすれ違う際にぶつかりそうになる事があるので通学路の道幅を広くして欲しいです。	30 歳代	旭町
36	警察がもっと交通事故を未然に防ぐために尽力すべきだと思う。ただでさえ道が狭く自転車と車の距離が近いのだから。危なくて事故になりかねない。	20 歳代	柏中央
37	道路等の定期的なメンテナンス。景観が悪い。草や木がメンテされていない。	60 歳代	風早南部
38	電柱地中化。	20 歳代	新富
39	歩道を作ってほしいところがある。	20 歳代	増尾

40	豊四季に住んでいますが、歩道がなく、整備されていないため、おおたかの森病院の前の道路など、子どもを連れて歩くのがいつも怖いです。他の場所では歩道があっても幅が不十分ですれ違うことも難しかったです。柏駅周辺も歩道がなかったり、あっても歩道がフラットじゃない上、幅が狭いため、ベビーカーや車椅子の移動が困難です。施設の充実というよりも、道の整備をお願いしたいです。	30 歳代	新富
41	バス路線の道路拡張、歩道自転車道整備、柏市民の自転車通勤、通学のマナーは田舎特有の悪さで、路線バスの運転手が事故が起きないように慎重に運転し、バスは遅れる。	50 歳代	新田原
42	歩道や道など地域によって落差が酷い。	40 歳代	柏中央
43	茨城県を含めた常磐線沿線の中核都市を目指す(イメージアップ)。我孫子市との合併等による必要用地、空間の確保、手賀沼再生、整備。柏駅→市役所→手賀沼までのアーケードがある遊歩道との駅前再開発。柏駅から東西南北へ走る都市交通(or 路面電車)とそれによる生活空間の完成、自然(手賀沼)との共生の実現。	60 歳代	光ヶ丘
44	歩行者、自転車が安心して通れる道路作り。	60 歳代	酒井根
45	自宅より駅まで歩いて 20 分位掛かります。バス便も無く年々外出が少なくなっています。出来れば近くにバス停の駅(停留所)が出来れば便利に利用が出来ます。	70 歳以上	南部
46	車移動が多い為、渋滞の緩和を望む。南部地区は柏中心部に公共交通機関で行きづらく、バスをどうにかしていただきたい。	50 歳代	南部
47	道路の整備に力を入れてほしい。手賀沼地区の道路わきの雑草や木などの手入れをきちんと整えてほしい。車で通るとぶつかりそうになる時がある為。	20 歳代	風早北部
48	道路に歩道が少なく大変危険に思う。せめて通学路には必要である。	70 歳以上	風早南部
49	柏駅へのバスが渋滞し時間がかかる。役所、病院、最寄りの駅等に行く交通環境が乏しく老後の足がない。	70 歳以上	風早北部
50	手賀周辺はアリオ柏に来る方の裏通りになっており、住んでいる私達は買い物に行くにも渋滞で土、日、祝日は不便な時があるので信号などの時間の見直しなどしてほしい。	50 歳代	手賀
51	駅近に住んでいるが道路整備がされていない。歩行、ベビーカー等で動く場合危険である。早急に整備をしてほしい。	70 歳以上	光ヶ丘
52	自分の住んでいる地域のバスが少なすぎるので通勤に不便である。	60 歳代	永楽台
53	木がどんどん切られ、宅地になり住宅が出来ます。道路が車だらけになり歩く人は危険です。我家の廻りは高齢者ばかりです。外に出られなくなり認知症の人が増えるのではと思います。道路の整備をしてほしいです。	70 歳以上	高田 松ヶ崎
54	渋滞の緩和、道路幅の拡張。	30 歳代	新田原
55	私道の使用状況を調査の上、公道(市道)に組み入れて欲しい(使用状況は市道と変わらない)。	70 歳以上	永楽台
56	西口一帯を何とかして下さい。そごうを東口コンコースまで引っ張ってきて下さい。下はターミナル、6 号を跨いだ発展を考えて下さい。柏から免許センターまでの道を何とかして下さい。タダで都市ガスにして下さい。	70 歳以上	新富

57	主要道路沿いではバスの利用が便利だが、それ以外では不便である。コミュニティーバスや市内循環バス(小型)の運行が望まれる。柏市では、ゴミ処理に市民の負担増が大きい。特に資源ゴミ当番は高齢者には厳しい。金銭的負担増となっても、時間及び身体的負担が軽減される方が望ましい。追記:先日も隣接地で高齢の女性が資源ゴミの袋等を這うようにして運んでいたのを見て手伝ったが、いずれ自分にもそういう時が来ると思うと、それだけでも引越したいと思う。	70 歳以上	新田原
58	バスを利用しているが、停車位置が縁石から離れているため、乗降車が不便(ヒザ痛、カートを利用)。ノンステップバスを希望する。安全な横断歩道を増やして欲しい。又は、歩道橋のステップを無くし、エレベーターにしてほしい。高齢者にとって、非常に住みにくいと思う。	70 歳以上	高田 松ヶ崎
59	国道 6 号、16 号等の渋滞の緩和対策。	60 歳代	柏中央
60	柏保健所を市の中心部に！市内コミュニティバスを設営、買い物難民を救え！公園を多く(散歩道の設営)、音楽・映画等、市民ホールの新設。	70 歳以上	柏中央
61	子どもが土小学校に通っている。学校に保護者用の駐車場がなく、学童の規則では 17:00～ではないと校庭への乗り入れができない。それ以前の迎えでは、付近へ路上駐車するしかない。しかし、学校周辺は道路も狭い。そこへ路上駐車するのでは、近隣住民への車の出し入れも不便になり、その為、さらに道幅もせまくなる為、車の通行も不便になる。子どもとの接触事故等も心配になる。何か考えてもらいたい。今、車社会で学校等に多少の駐車場がないなんておかしいのではないか。現在改修工事がされているが、そんなことも含めて、工事を設計してもらいたい。	50 歳代	増尾
62	柏～松葉町周辺、コミュニティバスを走らせてほしい。	70 歳以上	松葉
63	通勤通学時間帯以外では、バスを小型化し、便数を増やして欲しい。混雑しない時間帯のバス料金を、もう少し低額にして欲しい。	70 歳以上	松葉
64	南部地区の道が狭く、ひどすぎる。南部の開発を考えられる市長に入れます。	50 歳代	酒井根
65	公共交通機関の利用促進。運賃の減額。	20 歳代	豊四季台
66	国道 16 号、戸張入口付近道路拡張後、仮の仕切り板のまま、2～3 年経過している。一車線のままです。早々改善してください。お願いします。信号機共、右折車線等、渋滞有、時間により。	70 歳以上	柏中央
67	南柏～柏の葉キャンパスの直線的な交通整備をする。柏駅徒歩 30 分圏は、古い住宅街が多く、ゲリラ豪雨の際、道路が川のようになる場が多いので、整備をする。	20 歳代	旭町
68	豊四季駅前のロータリーの整備、通学路の危険箇所(ハードオフの前)。	20 歳代	富勢
69	道路が車道も歩道もポロポロです。道幅も狭く、車道のみで歩道すらない道も多いです。歩道のない道は、歩行者や自転車は来るな、と言われている気がします。道路の環境で危険を感じる事があるので、早急に改善すべきだと思っています。他の市と比較しても、柏市の道路は状態も環境も悪いと思っています。	40 歳代	新富
70	歩道、道路などが狭く、歩行者、自転車、車など、危険区域や渋滞になる場所が多いので、改善してほしい。子どもの遊ぶ場所が少ない。広場、児童館などを建ててほしい。現状、家の前の道路などで遊んだりしている。	30 歳代	新富
71	歩道の傾斜や段差解消。ジャパンタクシーへの車イスごとの乗車を簡易にしてほしい。現状、車イスごとの乗車ができるようにするのに時間がかかるので、ドライバーが嫌がる。柏市交通のバリアフリー基本構想はどうなったのか？	60 歳代	光ヶ丘
72	歩道がどこも狭く、ガタガタして通行しにくい。変に斜めになっていたり、段差があったりするのを直してほしい。	30 歳代	豊四季台

73	今後は特に力を入れる分野を定めず、全体にお願いしたい。市立病院を現在の所に建て替えては進まず、新しくした方(新しい場所)が良いのではないのでしょうか？また、道路などもデコボコしている所が多いので、気にかけてほしい。やさしい柏市になってほしいと思っています。よろしくお願いします。	60 歳代	富里
74	柏西口に住んでいますが、道路が全く旧悪のまま、高島屋周辺は危険を感じます。文化会館の場所も不便で、幼稚園行事、成人式等、車がないと行きにくく、一般的に道路、公共施設が、人口の割に大変遅れていると思います。町内会活動は老人を中心に「生きがい」のようになっていて、父は大変迷惑に感じています。強制力が強すぎます。	20 歳代	豊四季台
75	自転車を走りやすくしていただきたいです。	60 歳代	旭町
76	国道 6 号線、16 号線の渋滞対策。電線の地中化。通学路を含む、生活道路の拡幅、拡充。東武鉄道の高架化。	60 歳代	柏中央
77	バス路線の検討をしてほしい(時間帯により 1 時間に 1 本もない)。スーパーやショッピングセンターなどがあっても、そこへ行くまでのアクセスが不便です。	70 歳以上	田中
78	特に変わらなくてもよいと思います。ただ、柏駅付近は、古い建物がいいのか、ゴチャゴチャして、開放的な感じがしません。線路や道路などがゴチャゴチャしているのかな？っていうように思います。地方の大都市などは、結構明るい駅づくりなどして、整備している所があるので、そんな風になればいいな、と思います。	50 歳代	田中
79	道路の交通量を調べて、車道、歩道の整備をしてほしい。危ない、危険な道路が多すぎです。	70 歳以上	柏の葉
80	西原地区と流山市の境界については、整っていない。30 年前に計画した道路がその後、何の動きもない。	70 歳以上	西原
81	道路族問題が我が家の周りでもあるのですが、コロナ禍の自粛期間中に大きくなったものがそのまま続いている現状です。各世帯のマナーの問題ではあるのですが、近くの公園も小さいうえ、過去に騒音などの苦情で使用しにくいのも一因な気がします。自治会役員も地域住民なので、自治会等での解決は難しいと思います。行政機関に、もう少し積極的に動いて欲しいです。西原地区は、タクシーを呼んでもなかなか配車してもらえません。バス停も遠い家だと不便な方もいると思います。	30 歳代	西原
82	バス路線を増やす、駅(最寄り駅)からショッピングセンター、病院等の路線をきめ細かく経由して欲しい。高齢化が増加していくため、長時間歩くには不便性を感じてくる。タクシーの割引等々(バス料金も含めて)。	70 歳以上	西原
83	社会基盤、交通環境。道路歩行路の拡充と安全確保。雑然とした駅周辺の街並みの整理。市民サービス用バスの充実。文化会館の建て替え。	70 歳以上	富勢
84	我孫子と北柏の境あたりにバス停が少ない。	10 歳代	富勢
85	柏駅周辺が、道幅が狭く、余裕と豊かさが感じられない。緑も少なく、モダンさが感じられない。若い人たちが多くなりましたが、雑然とした感じで、皆余裕がなさそうで、暖かさを感じないですね。柏駅と柏の葉キャンパスなど、地下鉄等につながり、文化施設、自然環境、娯楽施設、ショッピング等々、土地の余裕のある所に配置し、互いに駅周辺を豊かにして、他県からの人々を呼び入れられる街並みとなれたら、と思います。	70 歳以上	富勢

86	<p>柏市は路線バス交通が比較的充実しています。しかし、中心部と周辺部など、まだまだ格差があります。また、高齢化が進み、買い物や通院などの手段として、路線バス交通網のさらなる充実が必要不可欠です。そこで、東武バスなどと連携して、朝夕の通勤通学時間帯に増発するバスを、日中や休日などにはコミュニティバスとして活用すべきだと思います。これなら遊休車両の有効活用になり、ドライバーの雇用創出にもなります。また、新たにコミュニティバス事業を興すより、はるかに費用が少なく済みます。私営バス会社の経営にもプラスになると思います。</p>	60 歳代	光ヶ丘
87	<p>小学校の周りの通行が心配です。学校の塀を引いて、学校の前の歩道だけでも広くしたら、少し安全かと思えます。門を出てすぐ車が走っていることは危険です。</p>	70 歳以上	光ヶ丘
88	<p>道が狭く、信号が多く、いつも道が混んでいるイメージ。人も自転車も車も分離されていないので、車や自転車で走っていても、歩いていても怖い感じ。駅周辺は歩けば階段も多く、車で行けば一方通行が分かりづらいし、駐車場も高いし、不便。南部地区からは駅周辺や北部へ公共交通を使っていくのも不便。道路の整備を希望します。</p>	50 歳代	南部
89	<p>現在、自動車を使って買い物、通院を行っていますが、来年から免許証返納を考えています。その際、自動車に代わる足が見当たらない。例えば、タクシーだと基本料金以外に、呼び出し料金等がかかるため、出費の増大が心配されます。料金の安い小型タクシーなど、検討願いたい。</p>	70 歳以上	風早南部
90	<p>道路交通安全面で、投資が少ないと思う！（サイクルレーン、横断歩道ペイント、路肩整備等）</p>	70 歳以上	風早北部
91	<p>同じ柏市なのに、旧沼南のゴミは袋も違う。粗大ごみの出し方、料金も違う。ビンカン類は今もスーパーのレジ袋に入れるなど、疑問に思う。</p>	60 歳代	風早北部
92	<p>道路をキレイにして欲しいです。近所の道路には、雨水溝が見当たらず、雨の時には雨水が道路にたまっています。また、両端に雨水溝があるところも、いわゆる「ドブ」のようで、フタがありません。住宅地は何とかしてほしいです（東 1 丁目 5 番付近）。</p>	40 歳代	柏中央
93	<p>交通環境においては、自動車を保有している人、家庭にドライブレコーダーを購入してもらえるような補助（割引）をしていただけると、事故およびあおり運転の防止につながるのではないかと思います。</p>	20 歳代	旭町
94	<p>車の信号無視、ウィンカーを出さない、急発進、強引な運転、路上駐車が多々によって、安全に歩くことや自転車に乗ることができません。何度か危険な目にありました。何とかしてください。危ないです。</p>	20 歳代	新田原
95	<p>道路網は発展していると感じるが、特に柏の葉周辺などでは、未整備で行き止まりの所があったり、市全体を見ても、歩道が狭かったり、自転車で通りにくい所が多い為。</p>	20 歳代	旭町
96	<p>歩行者、自転車の交通安全を確保して欲しい。特に、高校生が安全に自転車通学できる環境にするべき。今は危険な状況だと思う。</p>	40 歳代	旭町
97	<p>ダブルデッキが真っ白で、反射した光のせいでまぶしい。新しい建造物は、災害対策のために欠かせないとは言え、全体的にのっぺりしてつまらない。古いもの、古いデザインから学べるころはあるはずだし、ダブルデッキの照り返しには実害が伴う。あと、歩道の整備が甘いところがある。</p>	10 歳代	柏中央
98	<p>TX に柏で乗り換えられたらいいのに。常磐線は不便。</p>	20 歳代	増尾
99	<p>道路事情を改善して欲しいです。細い道が多く、車両がすれ違えないのにも関わらず、一方通行の設定がほとんどありません。道路を拡張するのは難しいと思いますので、一方通行を活用して、歩行者、車両の安全を確保して欲しいです。</p>	40 歳代	光ヶ丘



100	柏駅行きのバスが欲しい。逆井駅はありますが、乗り換えが面倒です。柏行きがあれば、松戸でなく柏へ買い物へ行くチャンスが増えると思います。	70 歳以上	南部
101	社会基盤の整備で、道路を拡幅することで安全は確保できるが、用地の取得は多額の費用と年月がかかるため、既存の道路の路面表示を充実させることで、道路の利用者への注意喚起ができ、安全の効果を発揮できると思います。	50 歳代	風早南部
102	柏市大津ヶ丘に住んでおり、大型病院への直通のバスがあると良いと思う。高齢化に伴い、車の運転ができなくなる為。	60 歳代	風早北部
103	バスの遅延がひどすぎるので、将来的にバス専用レーンができれば助かります。	20 歳代	風早北部
104	柏駅南口のデッキからローソン柏駅南口店の前へ降りる階段に、エスカレーターを併設して欲しい。	20 歳代	旭町
105	東京の近くの感覚でなく、柏として良くしていく事に、交通、社会基盤、集中して目に見える行政の実行に期待したい。アンケートなどなくても、やれる事はそう多くないはず。やれる予算でしか出来ないと考えるなら、その予算の中味を。	70 歳以上	旭町
106	一般の人及び学生の集団自転車、ウーバー他、歩道で(16 号線他)スピードの出しすぎで、突然後ろからビックリ多し。スピード落とせくらいのメッセージでは実行されず。歩行者いる時の徐行義務をアピールして欲しい。どけどけベルは禁止されているが、歩行者は無音で突然通り過ぎられるより、クマ(歩行者)よけ鈴(自転車)のように、自転車が来ているという確認ができて危険が回避できるかなと…。聴覚弱い方には？やはり乗り手の自覚を促すしかないのでしょうか。	60 歳代	柏中央
107	駅の近くに住んでいるが、子どもの通学路が車通りが多く、危険と感ずることがある。夜の店もあり、昼でも看板が出たまま(その分、道路側に出て歩かないといけない為危ない)だったり、朝方は嘔吐物があったりで汚い。ガードレールをもう少し建てたり、そういうお店の営業場所も考えて欲しい。	40 歳代	柏中央
108	国道 16 号、6 号での通過車輛と市内利用車輛で、交通を分けられないか(バイパス、高架化など)。茨城県との往来の活性化(橋梁追加)。流山市や三郷市との往来の利便性向上(東武線の高架化含む)。	40 歳代	田中
109	県道に歩道と自転車が走るスペースがなく、危険です。自転車道を作っていただきたい。	50 歳代	田中
110	交通環境が整っていると思えなくて、デパート、スーパー、病院へ通うのが一日がかりになってしまいます。せめて、田中病院へ予約があるタクシーで行かなくても、バスがあればと思っています。	70 歳以上	田中
111	自転車で通る道の整備。急に歩道がなくなるなど多々あり(柏の葉キャンパス、柏駅の周辺)。柏たなか駅前のような公園。小さい子どもを遊ばせるための開けた公園が良い。隣のおおたかの森周辺にはたくさんある。柏の葉キャンパス駅周辺に無料で遊べる大きい施設(児童館など)。ららぽーと以外での、柏の葉キャンパスで飲食店、美容室などの充実(カフェ、パン屋、ケーキ屋)。幼稚園前の子を一時的に預ける施設が定員いっぱい使えない。柏の葉キャンパスは子育て世代も多く、保育園はたくさん新設しているけど、柏駅のすこやかプチルームのような行政の施設がないのは不便です。特に、駅前マンションに住む子育て世代は、県外からの引っ越しも多く、車を持たない家庭では、柏駅までは行きにくいです。上に書いたように歩道のデコボコなどもあり…。自転車を利用している自分としては、整備が必要だと思います。	30 歳代	柏の葉
112	道路環境が悪い(平坦、拡張)。	60 歳代	光ヶ丘
113	柏市内(中央)に 1 ルートで行けると便利で、行く回数も増えると思います。文化会館、体育館に行くのに、3 交通機関を使うので、交通費もバカになりません。	70 歳以上	南部

114	踏切の高架化。	30 歳代	藤心
115	手賀沼周辺(大津ヶ丘～増尾)、ジョギング、自転車が通れる道路整備、お願いしたいです。	50 歳代	風早北部
116	自転車のマナーが悪すぎる。ルールを守らず、危険な運転、等々。取り締まり等して、何とかして欲しい。	50 歳代	風早北部
117	私は高齢の為、3 番にもマルを付けたいのですが、柏市に転入以来 40 年以上経過、鉄道利用の病院もある為、16 号線を利用。しかし、柏駅に着く時間(バスの為)が問題なのです。いつも 16 号線道路の上下に地下鉄やモノレールがあればと思っております。何とかご一考下さいませ。	70 歳以上	風早北部
118	手賀地域周辺の道路は信号機が少なく、スピードが速い車が多いため、運転をしていて怖い時があります。	20 歳代	手賀
119	柏駅前の自転車道整備等。ロータリー整備。	20 歳代	柏中央
120	柏市郊外に住んでいる方々の交通網の拡大をしていただきたい。歩行者専用の道の幅を拡大していただきたい。自転車専用の道路をたくさん作って欲しい。市役所の方々の親切な対応を強く希望します。	20 歳代	高田 松ヶ崎
121	歩道が狭い。下水のフタは無くして欲しい。右折車の信号対応が悪いため、信号のある交差点の流れが悪い。街灯が暗い。照明灯は明るく見えるが、光がまったく暗いので、歩行者、自転車(無灯火)が見えにくいから、街路灯を明るく、交差点を明るくして欲しい。	60 歳代	新富
122	道の整備。	40 歳代	柏中央
123	戸張バス道路狭い。危ない。	70 歳以上	柏中央
124	柏市内の道路事情(特に、休日等交通渋滞)。市内全域にわたり歩道はもちろん、道路幅の拡幅が急務。一方、市内の草木の伸びた状態。地域の私達も、草取り、刈りも必要と思いますが、全体的に美化が失望されている。	60 歳代	永楽台
125	自転車のマナー違反(車道で逆走している、音楽を聴きながら、スマホを使用しながら)が学生に多くいるように感じる。学校での呼びかけや取り締まりの強化などしてもらいたい。	20 歳代	高田 松ヶ崎
126	柏の葉高校通りに大型車が通行し、柏の葉 1 丁目の道路沿いの住民が、毎日、震度 2~3 の振動に悩まされている。原因は、大型車走行に対応しない軟弱な道路(市道)と、速度を落とさない大型車通行。7 年前から、柏市役所土木部に改善を要請していても、いまだに解決に至っていない。市民の安心安全が第一といっている市役所が、市民に不安と苦悩を与え続けている。と、主人が言っています。柏市に起因している交通公害だと思うので、解消して欲しい。	60 歳代	柏の葉
127	渋滞道路の慢性化を何とかできないのか。	50 歳代	柏の葉
128	車がないと動きづらいのに、道路状況、道のつくりが非常に悪い。複合施設はたくさんあるが、道が混むため、ちょっとした買い物には不便で仕方がない。歩道が無い細い道だらけで、車が走りづらい。	40 歳代	富勢
129	スーパー、病院に行く時、足腰弱った時、家から歩いて 20~30 分かかかるので、車も使えなくなりますので、生活環境がもっと充実して欲しいです。	70 歳以上	富勢
130	電柱の地下化の推進。景観の改善。道路の両側にズラツと並んだ電柱や電線は見にくい。	無回答	無回答
131	柏市が、柏駅周辺にていろいろ考えることは分かりますが、何故「柏の葉キャンパス」？東大ですものね。柏市は広いです。柏市内のどの地域からも、老いも若きも障害のある方も、活動しやすい街となるよう期待しております。	70 歳以上	増尾

132	東武バスの運行本数が少なすぎる。増尾地区は特に、増尾駅まで 20 分歩いている。バスが運行していない為。	50 歳代	増尾
133	今回「社会基盤・交通環境」としましたが、このアンケート全般を行ってみて、私の住んでいる地区から見ると、回答しづらいものが多かった。私の地区では、流山、松戸、柏と、3 市が入り組んでいる地区なので、高齢者も多く坂も多いのに、交通の便や歩道の整備もされていません。若い方なら自転車等での移動も苦にならないと思うが、車を使わなくなった人たちには不便です。	60 歳代	光ヶ丘

## 6.安全・安心

### 【防災・防犯】

1	洪水が発生した際に排水処理が間に合わず床下、床上浸水するか心配。排水処理能力がどれくらいあるのか具体的に分かるような情報を配信して欲しい。	20 歳代	豊四季台
2	バイクのうるさいに一ちゃんを静かにさせて欲しい。	20 歳代	光ケ丘
3	駅前交番の不在が多いのにパトロールしているのも見かけない。	40 歳代	富勢
4	今はコロナの影響で少し減ったが、歩きタバコ、夜中に大声で騒ぐ、夜中に駅前にたまるなど主に若者の迷惑行為が目立つので、パトロールなどを強化してもらいたい。	20 歳代	高田 松ケ崎
5	水害対策において避難場所への誘導、被災後のケアを十分な体制を整えてほしい。	40 歳代	田中
6	コロナ対策をしつつの避難所の確保。	30 歳代	風早南部
7	柏市北部に警察署をつくるべきではないでしょうか。ましてや柏たなかには交番すらない。	40 歳代	田中
8	特に夕方から夜にかけて駅周辺で、あまり素行の良くない風貌の方やそういった方が好むタイプの車をよく見かけますが、こういった人や物を目にする事のない街であるほうが好ましいのではないかと考えています。	30 歳代	風早北部
9	中核市としてある程度成長してきているなかで、防犯ボックスなど設置されてきているが予算の関係もあるでしょうが警察署の人員増員または管内 2 署体制への移行により治安維持を望みます。	50 歳代	光ケ丘
10	夜間に暗い小径・スペースへの照明設置。夜間に騒音走行するバイクの取締り強化。歩きタバコ、ポイ捨てタバコへの罰金、取締り強化。	40 歳代	光ケ丘
11	大堀川は氾濫しないか、再度検討していただきたい。台風等の時は、常に川の上限近くまで水かさがいっぱいになる。周りの雑草も、もう少し頻繁に除草していただきたい。	50 歳代	豊四季台
12	柏たなか駅前に交番をつくってほしい。	30 歳代	田中
13	駐車場の無断駐車や道交法に違反している者への取り締まり強化。	20 歳代	風早北部
14	浸水地域の改善。	30 歳代	豊四季台
15	週末に、バイクによる暴走行為がある。警察の、特に土日の夜の警戒が必要である。	60 歳代	風早北部
16	柏駅周辺に子どもたちが安心して行けるようにして欲しい。お店の質を上げる、行政施設や親子連れが利用できる公共施設を増やすなど。	40 歳代	富勢
17	利根川氾濫防止策の強化。	60 歳代	田中
18	小学生、学生登下校の時、車通りがはげしい場所や人通りが少ない所に限ってパトロールの方が居ないと思うのでちょっと心配なところはあります。	20 歳代	光ケ丘
19	手賀の周辺では 2m以上の塀で囲っている場所が多くて、何をやっているかわからない”ぶきみな”場所が多くてこわいです。	70 歳以上	手賀
20	災害が多い昨今、心配が尽きません。Twitter をフォローしていても、何の役にも立たない(市の公のものなど)。リアルタイムに情報を発信できるツールを、多方面でもっと活用していただきたい。	30 歳代	富里
21	新しい家の人が、勝手に人の家の木を切ったり、人の家の木になっていた果実を全部食べていて無くなっていたりするので、防犯はしっかりとやっていただきたいと思う。	40 歳代	富勢

22	台風による災害が多く、避難所の確保や水や食料の備蓄の確保。防犯では、近隣で空き巣などがあった場合、近くの住宅に注意を促したり、警察が巡回してもらう、などです。	20 歳代	新田原
23	空き巣や不審者対策をもっと強化してほしいです。具体的には、北柏駅前交番に常時警察官がいるようにしてほしいです。いつも交番の前を通るとき、パトロール中で不在になっています。よろしくお願いします。	20 歳代	富勢
24	気候変動に伴う自然災害が増加している。首都直下地震の発生率が高いと報道されている。	50 歳代	藤心
25	引っ越して間もない頃に、このアンケートに答えたことがあり、街灯の少なさや暗さを意見しましたが、何も変化は感じられません。そして殺人事件がありました。現地リポーターは、数メートル先が全く見えないとか、街灯が少ないという事を、必ず言っていました。それでも、そういう場所が今も多くあります。犯罪を犯す人が悪いのですが、犯罪を生むような街をつくる市も悪いと思います。	30 歳代	無回答
26	街灯が足りない。暗い夜道で、人通りが少ないから犯罪が起こりやすいのに、そういう場所を明るくする気が感じられない。人通りが多かろうが少なかろうが、ただ明るくすればいいだけの話。	50 歳代	柏中央
27	街灯を増やして欲しい。	40 歳代	光ヶ丘
28	柏駅周辺の治安がとても悪く、夜中歩いていると、とてもこわいので、パトロール等を実施して欲しいと思う。	20 歳代	新田原
29	道にポイ捨てなどのゴミが増えた。街路樹のところの低木が伸びてボサボサなので、ゴミが捨てられやすいのでは。人が増えて、モラルの低い人まで入ってきたようで、治安が悪くなった。	50 歳代	田中
30	県道 7 号線の交通規制(大型自動車通行禁止)は、何故指定されているのかを検証してもらいたい(交通渋滞緩和と自転車等の安全走行等)。空家対策。最近では、高齢者等が介護施設等への入居や、親族等への転居と思われる空家が多くなってきている。防犯・防災上からも危険性がある。市内の実態把握をしっかり行って、有効な活用や対策を考えないと、市民にも財政にも影響が出るのではないかな。	70 歳以上	富勢
31	大雨で、利根川決壊あるいは中小河川の氾濫などのケースを想定した対策が必要。あわせて、首都圏直下型地震発生の際の対応策が必要。数年前、自治会役員をやったが、柏市は自ら汗かくことなく、自治会に丸投げしている姿勢が明らかで、失望した。市役所職員は、万一の時に市民のために不眠不休で仕事をする気があるのか、はなはだ疑問である。特に、転勤族が増えている中で、隣近所との交流が少ない日常では、昔の「ムラ」の助け合いは期待しにくい。	60 歳代	増尾

## 7.その他

## 【その他】

1	税金が高すぎる。税金で消費者金融に借金してしまった。	40 歳代	松葉
2	広報柏等の広報誌は、新聞店に配達依頼するのではなく、町内会を通じて配達すべき。理由は、新聞を取っていない家庭が多いから、すべてに配布できない。配布費用を町内会に還流すべき。新聞配達店を儲けさせても仕方のないことだと思いますか？	70 歳以上	風早南部
3	柏市に魅力が無いので、小池都知事やそのまんま東、大物タレントを起用してイベントなど発信してもらえれば人が集まりやすく、経済も潤うのではないのでしょうか？イベントについても、全国ラーメン大会とか、焼きそば祭りとか、B 級グルメイベントとか若者に興味を持ってもらえるような内容にしないと人は集まりません。家を買うのは 20 代、30 代なので、その層にヒットする内容でなければ今後人口は増えないのでは？専門家じゃないので具体的なことはわかりませんが、一意見として。	30 歳代	松葉
4	歩きタバコをしている人間を通報して取り締まった場合、徴収した金額の一部を報奨金として貰える。	20 歳代	柏中央
5	市ホームページが雑多で分かりづらく不便。手続き関連のオンライン化を推進すると共に利便性を向上させてほしい。	40 歳代	柏中央
6	特になし。	50 歳代	新富
7	柏市だけじゃないけど各市でもブラック企業に対して細かく調べ対処して欲しい。	20 歳代	新富
8	これはデジタル化とは関係ないが、まずは行政窓口で支払う手数料等のキャッシュレス化。	50 歳代	旭町
9	特になし。	60 歳代	豊四季台
10	特になし。	20 歳代	増尾
11	分からない。	40 歳代	新田原
12	深夜の交通マナーが悪すぎる。子どもの自転車など飛び出しも多い。その改善。	30 歳代	松葉
13	具体的にはありません。	40 歳代	風早南部
14	わかりません。	60 歳代	南部
15	特になし。	10 歳代	豊四季台
16	いつもいつも感謝しています。ありがとうございます。	60 歳代	光ヶ丘
17	自治会の防災、防犯対策の他に市民が参加しやすいものがあると良い。大きな災害時の必要な情報をどこで入手できるかなど含めて再度周知して欲しい。コロナの PCR 検査などもう少し素早く対応できる検査場の設置や外来受診できる病院の情報提供など市民に分かりやすく知らせてほしい。発熱外来なども含めて。	40 歳代	南部
18	駅周辺の再開発を急げ!!(東口、南口とも商業地区)文化・スポーツの振興、駅近くでのイベントスペースの設置(5000~10000 人規模のコンサート会場等)、地元日立サッカー場の拡充(企業と連動し 3 万人収容規模)。	70 歳以上	永楽台
19	柏市がよりよい街となりますように…。よろしくお願いします。	40 歳代	永楽台
20	ヤングボウル渋滞、本当にどうにかしてほしいです！室内で遊べる広いスペースがほしいです(遊具付の)。本当に雨の日の子育ては悩ましいです。絵本やブロックではなく、公園の遊具を室内にほしいです。かえっこ洋服がほしいです。いらない服をもらうより、交換するんです。	30 歳代	富里

21	柏駅前に子どもが過ごせる公園、図書館を増やして欲しい。習い事の時に、兄弟が待つ場所がない(買い物ばかり)。柏駅前のバリアフリー化。ベビーカーや車いすだと、西口⇄東口の行き来にすごく大変。エレベーターが少ない。遠い。南口はスロープがあるのに、その先は階段のみなど、中途半端。もっと子育てしやすい環境をお願いします。	30 歳代	豊四季台
22	コロナ禍で制限されている活動を、対策をしながら出来るようになって良いと思っています。	50 歳代	柏中央
23	親の私たちにとっては第二のふるさと。子にとっては生まれ育ったふるさと、柏です。知らないところが多いですが、住環境、住む人々が気に入ってこの街にいつまでも安心・安全、誇りをもって暮らしていけるよう、お力添えお願いしたいです(提案ではありませんが…)。市民の声の届く市政であってほしいです。子どもたちが親になり、また住みたいと思える街であってほしいです。	60 歳代	田中
24	保育園に入れず、今後に不安を感じています。来年度は入園したいですが、不安のまま過ごしているの、保育園に安心して入れる柏市になるといいと思います。道や公園の雑草が多いので、こまめに草刈りをするか、草刈りが不要な整備に変えていただきたい。とくに道の脇の草が多く、歩みにくいので、花や木を植えないのなら、土の部分埋めてはどうですか？	30 歳代	田中
25	今後、ますます高齢化が進むと考え、高齢者(特に身体の不自由な方)や幼児連れ主婦が訪れやすいように、旧そごう跡地に市役所を移転してはどうでしょうか？(せめて市民生活に密着した窓口だけでも)柏に博物館が欲しい。	70 歳以上	西原
26	1 歳児から安心して遊べる公園がほしい。きれいで噴水とかあると夏が最高。北柏駅北口にエレベーターがほしい。住宅街で子育て世帯も多いからベビーカー使う人多い。ママ友の間でエレベーターがないのが話題になる。	20 歳代	富勢
27	一つと言われても難しい質問です。柏に永く住んでいます。もっと柏に誇りの持てる街になって欲しい。	70 歳以上	松葉
28	生活がだんだん苦しくなると思います。	60 歳代	酒井根
29	格差(個々の家庭の、個人の)を考えて、皆が安心して暮らせるように、細かい行政を進める。	70 歳以上	光ヶ丘
30	16 号、6 号への合流、混雑解消。レクリエーション施設の充実(あけぼの山公園は遠い)。バス代が高い(75 歳以上無料パス)。文化会館の建て直し(音楽イベントが少ない、音が良くない)。JAと組んで子ども食堂を多く作る。教育と農業に充実した街づくり。	70 歳以上	柏中央
31	幸いにこの地域は大きな災害はありませんが、もしもの場合、町会をもっと身近な活動にして、住民全員加入の義務。アベノマスクの時も配るのをなぜ町会でできないのか？と。町会の必要性を。大きな災害の時に役立つと思うのですが。	70 歳以上	永楽台
32	高齢化と少子化を同じに考えないとダメだと思う。	40 歳代	柏中央
33	学校の先生を増やして、子どもたちに目を配る余裕を先生方に作ってほしい。と同時に、先生たちの負担を軽減して欲しい。クレマーのような保護者に対し、行政が毅然と対応して欲しい。道路が歩行者や自転車にとって、危険なところが多すぎる。柏の市役所職員の方たちは、親切な人たちが多く、好印象を持っています。一方、市議会の傍聴をしたことがあるが、マナーの悪い議員などもいて、とても質が低いと感じた。市議会議員の定員を削減してはどうかと思います。	50 歳代	新富
34	市役所や出張所。	50 歳代	光ヶ丘
35	老若男女、誰もが住みやすい環境になってくれることを祈っています。	30 歳代	柏中央

36	柏たなか駅周辺の認可保育園の数が足りない。駅周辺の飲食店が少なく、不便。信号も少ないので、危ない。柏たなか(船戸)の新設小学校内に、こどもルーム(学童)は必須。中学校も近隣にあると良い。	30 歳代	田中
37	タブレット学習が全く進んでいない。リモート学習も一方的が多く、身につけていない。救急病院が少なすぎる。	40 歳代	柏の葉
38	柏市以外の近隣市町村で実行されている、安全、安価なコミュニティバスを走らせてほしい。県道、守谷線の歩道の整備、狭くてデコボコで危険なまま。何とかならないのでしょうか？	70 歳以上	西原
39	公共施設や歩道のバリアフリー化。駅ビルに医療、保育施設、行政機能の充実。	40 歳代	富勢
40	沼南町 1 つでは、中核市になってもメリットはないと聞いていたのだが、なぜ合併したのか？税制度や市民への還元制度などメリットはあるのか？市立柏病院の建て替えの問題はどうなったのか。信頼されている医師がいる病院なので、新しくして存続してほしい。	60 歳代	光ヶ丘
41	南部の健康推進のプール・ジムの、保険事業利用券で使用できるようにしてほしい。私立のジムが該当して使用できるようになっていますが、遠くて使えない。よろしくお願いします。南部の近隣の道路掃除をしている。タバコの吸い殻、道路の雑草などを抜いて、ゴミ出しの日に自分のゴミとして出しているが、カマ、ゴミ用袋、ほうきなど、すぐ使用できるよう、コミュニティセンターに置いてくれたら、私のような老人はボランティアとしてすぐできるのに、と思っています。登録などの手続きは面倒です。柏はゴミが多く、とても不潔だとため息が出ます(ウォーキングするたびに)。今年、柏市が出している手賀沼里山めぐりウォーキングマップ、とても利用しました。私の家から道路を使用せず、大津川沿いを通り、手賀沼まで行ける道が載っていて、その田園風景がすばらしく感動しました。手賀沼はゴミもなく、素晴らしい柏の宝だと思っています。手賀沼の農家の方の話もぜひ広報で取り上げてください。町内会の会費が年に 9 千円もかかり(30 年ずっと)、毎年高いと思っています。ゴミ出し清掃はしますが、自治会から抜きたいと思っていますが、トラブルが嫌で入っています。もっと安くならないのでしょうか。柏市へお願いを 2 度ほどしましたが、緊急放送の回数と音の大きさがとても気になります。私の住居は拡声器のすぐ前の家。どうか向きを数年に一度変えてください！心臓が縮むほど、急に大きな音があるので、とても不快です。	60 歳代	南部
42	総合しまして、大変住みやすく感謝いたしております。	70 歳以上	風早南部
43	教育、文化にお金をかけてほしい。公立学校は古くて汚すぎるし、私立図書館や分館も。唯一良いのは、子ども図書館だけです。デパートが高島屋しかないのも残念。アリオ柏までのバスを高柳駅からまわすべきだと思う。道路も渋滞がなくなるようにしてほしい。鎌ヶ谷市と比べて、乳がん、子宮がん検診の自己負担額が高すぎる。	40 歳代	風早南部
44	柏の葉などの発展に力を入れすぎ。私はもとの沼南町ですが、何も変わらず、皆も不満だと言っています。自衛隊の補償で何も無いのが不満。全部柏の葉などに使っている。	70 歳以上	風早北部
45	あまりお役に立てない回答ですみません。	60 歳代	風早北部
46	個々の活動はしているが、それがはたして地について住民全体の大きな輪になって、市として動いているようには思えないのは何故なのか？それぞれの活動がよりよい方向に動き出してゆき、家庭の中で話し合われるようなそんな街づくりになってゆくといと望みます。	60 歳代	手賀



47	インフルエンザ予防接種の一部助成をしてほしい(子どもは2回するため)。保育園給食費の無償化。保育園待機児童を減らし、保育園増設をしてほしい。小学校、中学校エアコンを全校設置(温暖化、災害時避難のため)。	30歳代	豊四季台
48	昔は新聞が毎日家まで届いて、知りたいこともそうでないことも入手でき、その中に「広報かしわ」も同じくで、意識せずとも情報を得られました。今はこちらから取りに行かないと得られないものとなり、ネットで簡単に得られるようで、時間とPassionが必要になってしまいました。健康も身体だけでなく、精神的なものも多く必要となり、医療も力を入れてほしいですが、まずは情報。「これは知っておいた方が市民なら得だよ柏市情報」的なものを柏市の堅苦しいホームページではなく、ネット配信など希望です。今、細めにチェックしているのは、どなたかが作っている「柏つうしん」なるもので、「〇〇は〇月〇日に開店予定」とか「〇〇の跡地に〇〇ができる予定」などもあるし、「〇〇で火災、原因は〇〇」「〇〇で暴行事件」などもあり、防犯にも役立っています。	50歳代	新田原
49	AbemaTVの「17.3 about a sex」おすすです。大人の方が観た方がいいです。	10歳代	富里
50	無い。財政破綻を待つ。	50歳代	柏中央
51	スマホの利用をするためのレクチャー、相談会等を期待。	70歳以上	柏中央
52	柏駅を便利に買い物ができるように戻してもらいたい。保育園、学校が古く、改良をお願いしたい(教室等)。	40歳代	西原
53	柏まつりはいらなかなと思います。その分、病児保育などへ予算を回してほしい。流山市のように、教育へ力を入れてほしい。	30歳代	西原
54	柏市にはたくさん公園がありますが、特にあけぼの山公園に頑張ってもらいたい。子どもが幼少時は、アスレチック等、とても気軽に楽しめ、芝生で寝転んだり、花もキレイで、素敵な場所です。大きな風車も桜もとてもキレイです。花のテーマパーク、キッズ遊園地、外国の公園の様になってもらえたら、さらに柏市は発展できると感じます。水の公園は、手賀沼、森の公園は手賀丘、山(花)の公園はあけぼの山、とコンセプトを決めたりして、他の市からも来園してもらえる様な魅力あふれる公園にしてもらえたら幸いです。	40歳代	松葉
55	今後、中央図書館を建て替える際、いくつかの都市で進んだTSUTAYAと提携したもの、見た目重視のおしゃれ建築による書籍の日焼けは絶対にやめてもらいたい。司書の正規採用、図書館の設計を専門に行う業者への発注で、せっかくの機会をムダにしないでいただきたく存じます。	40歳代	永楽台
56	保育士が不足している。重労働なのに賃金が安い。もっと保育士やサポートなど、携わっている人を大切にしてください。	無回答	無回答
57	敬老の日の集まりがありますが、足が不自由で、参加できない方が多いと思います。全員(何歳以上かを決めて)に何かを届けるべきだと思います。柏そごう、何か早く次を決めてほしい。	60歳代	光ヶ丘
58	レイソル以外何も無い。何か街のアピールポイントを作らないと街が終わる。市民へのサービスも何も無く、病人へのサポートも何も無い。誰も居なくなるのでは。	40歳代	酒井根
59	旧沼南町の給食センターの建て直し(周りに雑草が生えているし、ネズミを何回か見かけた)。正しく税金が使われているのか?別館にある課の不正?色々な人の話では、良い話が聞こえてこない。	60歳代	南部
60	歩行者や自転車の通行に、平常時でも危険を感じるため、災害時にも安心して利用できる道路環境を整えてほしい。また、道路の側溝が詰まると冠水しやすく、家屋の浸水にもつながる心配があるので、対応して欲しい。	50歳代	藤心

61	さいたまスーパーアリーナのような大型アリーナができたらいいなと思う。柏駅前のごうがあのままなのは悲しい(映画館、アミューズメント、レストラン等入る商業施設にしてほしい)。ストーカー被害にあった時の柏署の対応が楽観的すぎる。もう少し仕事をしてほしい。駅前交番も不在すぎる。自転車やバイクが止められる専用駐輪場がもっとほしい。バイクで駅前に行けない。駅前にシネコンが欲しい(今ある映画館は小さすぎる)。映画を観るのに印西に行っている。20年以上前になるが、当時保育施設、保育園がなさすぎて、柏市に預けられなかった。高い金額の時間外保育もバカにならず、他県の親に預けたりした。子育て環境が良くなかったため、いまだに娘も子どもはいない、育てられないと言っている。これからの世代の人の為に、より良い子育ての環境を整えてあげてほしい。柏駅前、意外と服を買える店が昔より少ない。居酒屋だらけになってきた感もある。	50 歳代	風早南部
62	関係するかわかりませんが、柏市のはずれなので、色々と整備が後回しにされていると感じます。	30 歳代	風早南部
63	税金の無駄使いは無いように！	60 歳代	風早北部
64	個人的には手軽に使えるフットサルコート、バスケットボールリングが欲しいです。特に、私はバスケットボールが好きで、手賀沼公園(我孫子市)、松山下公園(印西市)の屋外リングを使わせてもらって楽しんでいます。柏市には、永楽台の公園のネットもないショボいリングしかないのでは？と残念です。手賀の丘公園のキャンプ場は、次々と木を伐採して、貴重な自然環境を壊しているようにしか見えません。「もうけ第一」の株式会社の弊害に陥らないように、指定管理者の評価、選定にあたっては、豊かな自然環境を後世に引き継ぐ視点を、是非重要視してください。16号線の混雑緩和のため、16号バイパスの計画を力強く進めてもらうとありがたいです。住宅地の細い道路の交差点で、どちらが優先道路かわからないものが多いです。どの交差点にも、ほぼ100%「一時停止」の表示があった都内区部から転入してきた私には、「止まれ」の表示がないから、自分が優先だと勝手に思い、転入当初は、とても危険に感じました。見通しが悪いのに、平気で飛ばす運転者がたくさんいます。警察の仕事だと認識していますが、市も交通安全に向け、「止まれ」表示の増設に取り組んでもらえるとありがたく思います。	60 歳代	柏中央
65	学校の在り方が、子育て世代だけではなく、市民全体にも関わることが出来るコミュニティがほしい。共働き家庭が多い中、地域全体で育てあう仕組みがほしい。	60 歳代	柏中央
66	上記の分野すべてが重要だと思います。一つの分野に絞るのは難しい。	70 歳以上	田中
67	質問が多過ぎる。	70 歳以上	柏の葉
68	もっと柏レイソルと協力して、街づくりをしたらどうかと思う。Jリーグクラブのある街というだけでも、とても価値がある事をもっと自覚するべき。松戸や白井、船橋には無い強みである。子どものサポート施設や、子どもの遊べる場所などは、群馬県を見習ってほしい。低価格で子どもが遊べる施設が外・内ともに充実している。柏市に子どもが満足に遊べる施設は無い。	30 歳代	風早南部
69	公園が少ない。子どもが思いっきり遊べる公園をつくってほしい。	60 歳代	風早北部
70	はくなん自動車教習所の前の道を整備して、安心して歩けるようにして欲しい。柏駅、旧そごうに活気がなくなってしまったのが悲しいので、何かお店が入って欲しいと思う。	20 歳代	風早南部
71	風早北部地域に力を入れて欲しい。	70 歳以上	風早北部
72	令和2年7/10に出産したが、緊急事態宣言で働けなくなり、収入が減った。臨時給付金を他の市では配っているの、柏市も対策を組んでほしい。	20 歳代	新田原
73	年代や性別、住んでいる地区も違うので、「特に」とは選べません。全て大切なのではないかと思ひます。	30 歳代	豊四季台

74	ゴミのポイ捨てやタバコの吸い殻が多く捨ててあり、家事やカラスのたまり場の原因にもなるため、非常に迷惑しています。不愉快しかありません。なので、ゴミ0運動を強化してください。駅周辺だけではなく、住居地周辺でも禁煙等強化区域の幅を広げて、パトロールをしていただきたいです。	20 歳代	高田 松ヶ崎
75	一部の地域は、お金をかけて町並みも道路も下水道も、どんどん良くなっていく一方で、おきざりにされている場所もあります。柏市全体はどうか、見渡して欲しいと思っています。	60 歳代	新富
76	緑の多いきれいな公園、小さい子と遊べる広い広場みたいな公園があると良い。	20 歳代	新田原
77	思い浮かばない。	40 歳代	柏中央
78	柏駅前のそごうがなくなり、賑わいがなくなったような気がします。ダブルデッキも広くて、余計にそごうのビルが淋しく感じます。	60 歳代	新田原
79	高齢になり運転免許を返納した後、市内を巡回してくれるマイクロバス等があると、早めに運転をやめる事ができるので、是非お願いしたいです(野田市の豆バスのような)。防災無線の音が、反響して聞き取れないので、再考してください。寝た体勢でできるヨガを、流山市で体験したのですが、増尾のほのぼのプラザでも採用していただけると、高齢者には有難いです。	70 歳以上	増尾
80	福島第一原発事故以来 9 年以上経過しましたが、それに伴う汚染焼却灰が清掃センターに保管され続けています。東京電力の責任で最終処分することとなっていますが、具体的な進展があるのか。このまま時間の経過を待ち、なかったことにされることを懸念しています。市として、東電、国に厳しく対応することを望みます。	60 歳代	増尾



## 第4章 調査票



## 柏市 まちづくり推進のための調査

-調査へのご協力をお願い-

日ごろより市政にご理解とご協力をいただき、厚くお礼申し上げます。

柏市では、将来都市像として掲げた「未来へつづく先進住環境都市・柏」の実現に向けて、魅力あるまちづくりに取り組んでいます。

市民の皆様へ、これまでのまちづくりや取組に対する満足度やご意見などをお伺いし今後のまちづくり推進のための基礎資料として活かしていくために、アンケート調査を行っています。

なお、この調査では、柏市にお住まいの18歳以上の方の中から無作為に4,000名を対象として選出いたしました。調査は無記名で行い、調査結果を目的以外に使用することはありません。

つきましては、ご多忙のおり誠に恐縮ですが、調査の趣旨をご理解いただき、ご協力いただきますよう、よろしくお願い申し上げます。

令和2年9月

柏市長 秋山浩保

### ご都合に応じて、郵送またはインターネットにてご回答ください。

#### (1) 郵送の場合 <回答期限：令和2年10月15日(木)消印>

- この調査は、封筒のあて名のご本人がご記入ください。
- ご記入後は、この調査票を同封の返信用封筒（切手不要）に入れ投函してください。

#### (2) インターネットによる回答の場合 <回答期限：令和2年10月15日(木)>

- この調査は、封筒のあて名のご本人がご回答ください。
- ご回答の際に**回答IDが必須**となります。当書面右上、5桁の回答IDをご確認ください。



- 下記URLまたは右記QRコードよりアクセスし、必要事項をご回答ください。  
URL <https://form.qooker.jp/Q/auto/ja/r2kashiwashichosa/machi/>
- 複数の方法により回答された場合は、郵送での回答を優先させていただきます。

この調査に関するご質問やお問い合わせは、下記にお問い合わせ願います。

柏市役所 企画部 経営戦略課 TEL : 04-7167-1117 / FAX : 04-7167-1210

**1 あなた自身についておうかがいします。**

問1 あなたの性別を、お選びください。(一つに○)

1.男性	2.女性	3.未回答
------	------	-------

問2 あなたの年齢を、お選びください。(一つに○)

1. 10歳代	2. 20歳代	3. 30歳代	4. 40歳代	5. 50歳代
6. 60歳代	7. 70歳以上			

問3 あなたの家族構成を、お選びください。(一つに○)

1.ひとり暮らし	2.夫婦のみ	3.親と子	4.親、子、孫などの三世代以上
5.その他 ( )			

問4 同居する子ども(18歳以下)の有無を、お選びください。(いる場合、カッコに人数を記入してください)

1.いる	→	未就学児 ( ) 人	小学生 ( ) 人
2.いない (0人)		中学生 ( ) 人	高校生 ( ) 人
			その他 ( ) 人

問5 あなたのお住まいの地区を、次の中からお選びください。(一つに○)

1.田中	2.柏の葉	3.西原	4.富勢	5.松葉
6.高田・松ヶ崎	7.豊四季台	8.柏中央	9.新富	10.旭町
11.新田原	12.富里	13.永楽台	14.増尾	15.光ヶ丘
16.南部	17.藤心	18.酒井根	19.風早南部	20.手賀
21.風早北部	22.わからない(町名: )			





問6 あなたの現在の居住形態を、次の中から選びください。(一つに○)

1.一戸建て(持ち家)	2.アパート・マンション(持ち家)
3.一戸建て(賃貸)	4.アパート・マンション(賃貸)
5.その他( )	

問7 あなたが柏市にお住まいの期間を、次の中から選びください。(一つに○)

1. 1年未満	2. 1～5年未満	3. 5～10年未満	4. 10～15年未満
5. 15～20年未満	6. 20年以上	7. <u>生まれてからずっと</u> →【問8へ】	

**問7で「1」～「6」と答えた方にお聞きます。**

問7-1 柏市に住もうと思った理由を、次の中から選びください。(○はいくつでも)

1.住宅条件(価格、家賃、広さなど)が良かったから
2.通勤・通学がしやすそうだったから
3.買い物など生活するのに便利そうだったから
4.道路・交通網が整備されていそうだったから
5.子育て環境が充実していそうだったから
6.介護・医療環境が整っていそうだったから
7.教育環境が良さそうだったから
8.仕事が見つかりやすそうだったから
9.緑などの自然環境が良さそうだったから
10.人が集まり、賑わいがありそうだったから
11.親の介護のため、または子どもの近くに住むため
12.子育てにあたり、親の近くに住むため
13.街並みが良さそうだったから
14.治安が良さそうだったから
15.災害時にも安心して暮らせそうだったから
16.柏市に将来性を感じたから
17.親の転居に伴うもの
18.その他( )
19.特にない

問8 あなたの職業を、次の中から選びください。(一つに○)

1.会社員・公務員・団体職員	2.農・林・漁業	3.自営商工業・サービス業
4.自由業(医師・弁護士など)	5.パートタイマー・アルバイト	6.その他の職業
7.学生	8.主婦(夫) →【問10へ】	9.無職 →【問10へ】

問9 あなたの通勤・通学地を、次の中からお選びください。(一つに○)

1.自宅と同じ	2.柏市内	3.柏市以外の千葉県内	4.東京都23区内
5.東京都23区外	6.茨城県	7.埼玉県	8.神奈川県
9.その他 ( )			

## 2 柏市の住みやすさ、イメージについておうかがいします。

問10 現在お住まいの地域について、住みやすいとお考えですか。(一つに○)

1.住みやすい	2.どちらかといえば住みやすい	→【問10-1へ】
3.どちらかといえば住みにくい	4.住みにくい	→【問10-2へ】
5.わからない		→【問11へ】

### 問10で「1」「2」と答えた方にお聞きします。

問10-1 住みやすいと考える理由を、次の中からお選びください。(○はいくつでも)

1.自分の求める住宅を購入しやすい	2.家賃が手頃である
3.通勤・通学が近くて便利である	4.買い物など生活するのに便利である
5.道路や公園などが整備されている	6.公共交通機関が充実している
7.子育て環境が充実している	8.介護・医療環境が整っている
9.教育環境が充実している	10.仕事が見つかりやすい
11.自然環境が良い	12.生まれ育った場所など地域に親しみがある
13.近くに身内がいる	14.友人や近所の住民との関係が良好である
15.治安が良く安心できる環境がある	16.災害が起きても安心できる環境がある
17.その他 ( )	

### 問10で「3」「4」と答えた方にお聞きします。

問10-2 住みにくいと考える理由を、次の中からお選びください。(○はいくつでも)

1.自分の求める住宅を購入しにくい	2.家賃が高い
3.通勤・通学が遠くて不便である	4.買い物など生活するのに不便である
5.道路や公園などが整備されていない	6.公共交通機関が充実していない
7.子育て環境が充実していない	8.介護・医療環境が整っていない
9.教育環境が充実していない	10.仕事が見つかりにくい
11.自然環境が悪い	12.地域になじめない
13.近くに身内がいない	14.友人や近所の住民との関係が良好ではない
15.治安が悪く安心できない	16.災害が起きた時に不安を感じる
17.その他 ( )	

問11 現在お住まいの地域に住み続けたいとお考えですか。（一つに○）

1.住み続けたい	2.どちらかといえば住み続けたい	→【問11-1へ】
3.どちらかといえば住み続けたくない	4.住み続けたくない	→【問11-2へ】
5.わからない		→【問12へ】

問11で「1」「2」と答えた方にお聞きます。

問11-1 住み続けたいと考える理由を、次の中からお選びください。（○はいくつでも）

1.住宅を購入した	2.家賃が手頃である
3.通勤・通学に便利である	4.買い物など生活するのに便利である
5.道路や公園などが整備されている	6.公共交通機関が充実している
7.子育て環境が充実している	8.介護・医療環境が整っている
9.教育環境が充実している	10.仕事が見つかりやすい
11.自然環境が良い	12.生まれ育った場所である
13.近くに身内がいる	14.友人や近所の住民との関係が良好である
15.治安が良く安心できる環境がある	16.災害が起きても安心できる環境がある
17.柏市に将来性を感じる	18.柏市以外に住んだことがない
19.その他（	）

問11で「3」「4」と答えた方にお聞きます。

問11-2 住み続けたくないと考える理由を、次の中からお選びください。（○はいくつでも）

1.他の市町村もしくは市内の別の地域に住んでみたい

↓  
【1.に○をつけた方は、具体的に住みたい場所を選んでください】

ア.東京都内	イ.神奈川県	ウ.埼玉県	エ.県内他市
オ.その他（			

2.家賃が高い	3.通勤・通学に不便である
4.買い物など生活するのに不便である	5.道路や公園などが整備されていない
6.公共交通機関が不便である	7.子育て環境が充実していない
8.介護・医療環境が整っていない	9.教育環境が充実していない
10.仕事が見つかりにくい	11.自然環境が悪い
12.将来的には故郷に帰る予定	13.他のまちに身内がいるので近くに住みたい
14.友人や近所の住民との関係が良くない	15.治安が悪く安心できない
16.災害が起きた時に不安を感じる	17.柏市に将来性を感じない
18.その他（	）

問12 柏市のイメージについてお答えください。  
 (①～⑳それぞれ一つに○)

	あてはまる	ややあてはまる	どちらともいえない	ややあてはまらない	あてはまらない
①食料品や日用品など身近な店での買い物が便利	1	2	3	4	5
②衣料・家電など買い回りの買い物が便利	1	2	3	4	5
③飲食店が充実	1	2	3	4	5
④通勤・通学のアクセスが良い	1	2	3	4	5
⑤先進的	1	2	3	4	5
⑥医療機関が充実	1	2	3	4	5
⑦自然が豊富	1	2	3	4	5
⑧教育環境が充実	1	2	3	4	5
⑨子育てがしやすい	1	2	3	4	5
⑩研究機関や学術機関が充実	1	2	3	4	5
⑪スポーツ環境が充実	1	2	3	4	5
⑫ゴミのないきれいな街並み	1	2	3	4	5
⑬高齢者が生活しやすい	1	2	3	4	5
⑭まちを挙げたイベントが多い	1	2	3	4	5
⑮地価・家賃が手頃	1	2	3	4	5
⑯国際色が豊か	1	2	3	4	5
⑰治安が良い	1	2	3	4	5
⑱街並みのデザイン・センスが良い	1	2	3	4	5
⑲歴史的な文化財が多い	1	2	3	4	5
⑳観光名所が豊富	1	2	3	4	5
㉑芸術文化に親しみやすい	1	2	3	4	5

問13 友人や知人に柏市への居住を勧めたいと思いますか。(一つに○)

1.そう思う	2.どちらかといえばそう思う	3.どちらかといえばそう思わない
4.そう思わない	5.わからない	

### 3 柏市のまちづくりについておうかがいします。

問14 柏市は子育てをしやすいまちだと思いますか。(一つに○)

1.そう思う	2.どちらかといえばそう思う	3.どちらかといえばそう思わない
4.そう思わない	5.わからない	→【問15へ】

問14で「1」～「4」と答えた方にお聞きます。

問14-1 子育てに関する柏市の環境について、どのように思うかお答えください。

(①-⑭それぞれ一つに○)

	そう思う	どちらかとい えば そう思う	どちらかとい えばそう 思わない	そう 思わない	わからない
①子どもの遊び場（公園や児童センターなど）がある	1	2	3	4	5
②親子が気軽に立ち寄って交流や相談ができる場がある	1	2	3	4	5
③育児サークルなどのような親子で集まれる場がある	1	2	3	4	5
④子育てについて学べる場がある	1	2	3	4	5
⑤子育てについての相談窓口がある	1	2	3	4	5
⑥幼稚園や保育園などの施設が充実している	1	2	3	4	5
⑦一時的な保育がある	1	2	3	4	5
⑧家事支援や経済的支援などの生活支援がある	1	2	3	4	5
⑨放課後の居場所がある	1	2	3	4	5
⑩子育てに関する情報が充実している	1	2	3	4	5
⑪子育てをしながら働きやすい環境がある	1	2	3	4	5
⑫子どもの身の回りのものを揃えられるお店がある	1	2	3	4	5
⑬子どもが楽しめるイベントがある	1	2	3	4	5
⑭子どもが病気や怪我をしても病院などがあって安心できる	1	2	3	4	5

問15 柏市の教育環境は充実していると思いますか。(一つに○)

1. と思う	2. どちらかといえばと思う	3. どちらかといえばそう思わない
4. そう思わない	5. わからない → 【問16へ】	

問15で「1」～「4」と答えた方にお聞きます。

問15-1 教育に関する柏市の環境について、どのように思うかお答えください。

(①-⑭それぞれ一つに○)

	と思う	どちらかとい えば そう思う	どちらかとい えばそう 思わない	そう 思わない	わからない
①学力向上に取り組んでいる	1	2	3	4	5
②授業等を支援する人員がいる (サポート教員、理科支援員、学校図書館指導員、その他)	1	2	3	4	5
③学校図書館を活用した学習活動や読書活動に 取り組んでいる	1	2	3	4	5
④ICT (パソコンや電子黒板、インターネットなどを活用する技術) を活用した学習活動に取り組んでいる	1	2	3	4	5
⑤いじめや暴力行為などへの指導に取り組んでいる	1	2	3	4	5
⑥不登校児童生徒への支援に取り組んでいる	1	2	3	4	5
⑦子どもの障害の状態や教育的ニーズに応じた指導に 取り組んでいる	1	2	3	4	5
⑧健康教育や食育、いのちの大切さに関する教育に 取り組んでいる	1	2	3	4	5
⑨防災教育や防犯教育、交通安全教育に取り 組んでいる	1	2	3	4	5
⑩安全でおいしい給食を提供している	1	2	3	4	5
⑪部活動が盛んである	1	2	3	4	5
⑫幼稚園や保育園における就学前教育に取り 組んでいる	1	2	3	4	5
⑬放課後子ども教室が充実している	1	2	3	4	5
⑭学校の設備が整っている	1	2	3	4	5

問16 健康づくりに関心がありますか。(一つに○)

1. 関心がある	2. 少し関心がある	3. あまり関心がない	4. まったく関心がない
----------	------------	-------------	--------------

問17 健康づくりの為にしていることを、次の中からお選びください。(〇はいくつでも)

- |  |
|--|
| 1.栄養のバランスや塩分の取り方に気を配っている<br>2.ひと口30回噛む、腹八分目、間食をしないなど食べ方に気をつけている<br>3.食後の歯磨きをしている<br>4.睡眠・休養を充分取るようにしている<br>5.くよくよしないようにするなどの心の持ち方に気を付けている<br>6.ウォーキングや体操など適度な運動を心掛けている<br>7.定期的に健康診断を受けている<br>8.お酒を控えている<br>9.タバコを吸わない<br>10.その他 ( )<br>11.特に何もしていない |
|--|

問18 柏市は高齢者にとって住みやすいまちだと思いますか。(一つに〇)

- |          |                  |                  |
|----------|------------------|------------------|
| 1.そう思う   | 2.どちらかといえばそう思う   | 3.どちらかといえばそう思わない |
| 4.そう思わない | 5.わからない → 【問19へ】 |                  |

**問18で「1」～「4」と答えた方にお聞きます。**

問18-1 高齢者に関する柏市の環境について、どのように思うかお答えください。  
(①-⑫それぞれ一つに〇)

	そう思う	どちらかとい えば そう思う	どちらかとい えばそ う 思わない	そう 思わな い	わか ら ない
①近所での助け合い、地域での見守りがある	1	2	3	4	5
②病気などについて気軽に相談できる	1	2	3	4	5
③趣味・教養の活動の場所・環境がある	1	2	3	4	5
④働く場所・環境がある	1	2	3	4	5
⑤ボランティア活動の場所・環境がある	1	2	3	4	5
⑥健康づくりや介護予防の取組が充実している	1	2	3	4	5
⑦在宅での暮らしを支援する介護サービスが充実している	1	2	3	4	5
⑧高齢者向け住宅や入居施設など高齢者の住まいが確保されている	1	2	3	4	5
⑨認知症の早期発見や早期治療、家族への支援などの取組が充実している	1	2	3	4	5
⑩近隣センターや公園など人が集まることができる公共施設が充実している	1	2	3	4	5
⑪公共施設や道路などのバリアフリー化が進んでいる	1	2	3	4	5
⑫地域でのイベント、防犯 防災などに関する取組が充実している	1	2	3	4	5

問19 柏市は安心できる医療環境だと思いますか。(一つに○)

1. そう思う	2. どちらかといえばそう思う	3. どちらかといえばそう思わない
4. そう思わない	5. わからない → 【問20へ】	

問19で「1」～「4」と答えた方にお聞きます。

問19-1 医療に関する柏市の環境について、どのように思うかお答えください。

(①-⑥それぞれ一つに○)

	そう思う	どちらかとい えば そう思う	どちらかとい えばそう 思わない	そう 思わない	わからない
①近くに医療機関がある	1	2	3	4	5
②大きな医療機関がある	1	2	3	4	5
③信頼できる医療機関がある	1	2	3	4	5
④かかりつけ医がいる (※いる場合は1を、いない場合は4に○をつけてください)	1	/	/	4	/
⑤休日・夜間に診療が受けられる	1	2	3	4	5
⑥医療機関が多いろいろ選べる	1	2	3	4	5

問20 柏市の福祉の取組について、どの程度ご存知かお答えください。

(①-④それぞれ一つに○)

	よく 知っている	ある程度 知っている	聞いたこと はある	全く 知らない
①フレイル*予防	1	2	3	4
②認知症の相談先	1	2	3	4
③成年後見制度	1	2	3	4
④障害者の相談先	1	2	3	4

\*フレイル：加齢とともに、心身の活力（例えば筋力や認知機能など）が低下し、生活機能障害、要介護状態、そして死亡などの危険性が高くなった状態



問21 柏駅周辺に魅力を感じますか。(一つに○)

1.感じる	2.少し感じる	3.あまり感じない
4.まったく感じない	5.よく知らない	→【問22へ】

問21で「1」～「4」と答えた方にお聞きします。

問21-1 柏駅周辺の環境について、どのように思うかお答えください。

(①-⑳それぞれ一つに○)

	そう思う	どちらかといえば そう思う	どちらかといえば 思わない	そう 思わない	わからない
①まちづくりに先進性が感じられる	1	2	3	4	5
②緑が豊かで環境が良い	1	2	3	4	5
③街に賑わいが感じられる	1	2	3	4	5
④災害時にも安全・安心でいられる	1	2	3	4	5
⑤買い物が便利（品揃えのよい店舗が充実している）	1	2	3	4	5
⑥レストランなど飲食店が充実している	1	2	3	4	5
⑦夜遅くまで営業している店舗が充実している	1	2	3	4	5
⑧治安が良い	1	2	3	4	5
⑨歩いていて楽しい	1	2	3	4	5
⑩公園（遊び場や休憩場所）が充実している	1	2	3	4	5
⑪バリアフリー化がされている	1	2	3	4	5
⑫鉄道の利用が便利	1	2	3	4	5
⑬バス交通が充実している	1	2	3	4	5
⑭自転車で走りやすい	1	2	3	4	5
⑮娯楽施設（映画館、コンサートホールなど）が充実している	1	2	3	4	5
⑯イベントの開催場所として魅力的だ	1	2	3	4	5
⑰住む場所として魅力的だ	1	2	3	4	5
⑱宿泊する場所として魅力的だ	1	2	3	4	5
⑲働く場所として魅力的だ	1	2	3	4	5
⑳学ぶ場所として魅力的だ	1	2	3	4	5
㉑観光や街の情報が充実している	1	2	3	4	5
㉒地域活動が活発に行われている	1	2	3	4	5
㉓近隣センターなどコミュニティ施設が充実している	1	2	3	4	5
㉔客引きや勧誘などが減った	1	2	3	4	5

問22 北部地域（柏の葉キャンパス駅、柏たなか駅周辺）に魅力を感じますか。（一つに○）

1.感じる	2.少し感じる	3.あまり感じない
4.まったく感じない	5.よく知らない	→【問23へ】

問22で「1」～「4」と答えた方にお聞きします。

問22-1 北部地域（柏の葉キャンパス駅、柏たなか駅周辺）の環境について、どのように思うかお答えください。  
（①-⑳それぞれ一つに○）

	そう思う	どちらかといえば そう思う	どちらかといえば 思わない	そう 思わない	わからない
①まちづくりに先進性が感じられる	1	2	3	4	5
②緑が豊かで環境が良い	1	2	3	4	5
③街に賑わいが感じられる	1	2	3	4	5
④災害時にも安全・安心でいられる	1	2	3	4	5
⑤買い物が便利（品揃えのよい店舗が充実している）	1	2	3	4	5
⑥レストランなど飲食店が充実している	1	2	3	4	5
⑦夜遅くまで営業している店舗が充実している	1	2	3	4	5
⑧治安が良い	1	2	3	4	5
⑨歩いていて楽しい	1	2	3	4	5
⑩公園（遊び場や休憩場所）が充実している	1	2	3	4	5
⑪バリアフリー化がされている	1	2	3	4	5
⑫鉄道の利用が便利	1	2	3	4	5
⑬バス交通が充実している	1	2	3	4	5
⑭自転車で走りやすい	1	2	3	4	5
⑮娯楽施設（映画館、コンサートホールなど）が充実している	1	2	3	4	5
⑯イベントの開催場所として魅力的だ	1	2	3	4	5
⑰住む場所として魅力的だ	1	2	3	4	5
⑱宿泊する場所として魅力的だ	1	2	3	4	5
⑲働く場所として魅力的だ	1	2	3	4	5
⑳学ぶ場所として魅力的だ	1	2	3	4	5
㉑観光や街の情報が充実している	1	2	3	4	5
㉒地域活動が活発に行われている	1	2	3	4	5
㉓近隣センターなどコミュニティ施設が充実している	1	2	3	4	5
㉔家庭菜園や体験農園活動など農業が身近に感じられる	1	2	3	4	5

問23 柏駅周辺と柏の葉キャンパス駅周辺がさらに魅力的になるために、必要と思う施設をそれぞれ3つお選びください。

問23-1【柏駅】 (3つに○)	問23-2【柏の葉キャンパス駅】 (3つに○)
1. 医療機関	1. 医療機関
2. 飲食店・カフェ	2. 飲食店・カフェ
3. 行政機能	3. 行政機能
4. 公園	4. 公園
5. 娯楽施設（映画館、コンサートホールなど）	5. 娯楽施設（映画館、コンサートホールなど）
6. 駐車場	6. 駐車場
7. デパート・ショッピングセンター	7. デパート・ショッピングセンター
8. 文化施設（図書館、美術館、博物館など）	8. 文化施設（図書館、美術館、博物館など）
9. 保育施設	9. 保育施設
10. その他（ ）	10. その他（ ）

問24 手賀沼周辺地域に魅力を感じますか。(一つに○)

1.感じる	2.少し感じる	3.あまり感じない
4.まったく感じない	5.よく知らない	→【問25へ】

問24で「1」～「4」と答えた方にお聞きます。

問24-1 手賀沼周辺地域の環境について、どのように思うかお答えください。  
(①-⑫それぞれ一つに○)

	そう思う	どちらかといえばそう思う	どちらかといえばそう思わない	そう思わない	わからない
①ジョギングやサイクリングを楽しめる	1	2	3	4	5
②ウォータースポーツを楽しめる	1	2	3	4	5
③観光や釣りなどのレジャーを楽しめる	1	2	3	4	5
④キャンプなどアウトドアを楽しめる	1	2	3	4	5
⑤道の駅しようなんなどで買い物を楽しめる	1	2	3	4	5
⑥地元農産物を使った飲食を楽しめる	1	2	3	4	5
⑦気軽に行くことができる	1	2	3	4	5
⑧手賀沼や自然など景観が良い	1	2	3	4	5
⑨歴史的な文化財などが多い	1	2	3	4	5
⑩イベントが充実している	1	2	3	4	5
⑪収穫体験などの農とのふれあいを楽しめる	1	2	3	4	5
⑫住んでみたい	1	2	3	4	5



問28 柏市は次の活動やイベントが盛んだと思いますか。

(①-④それぞれ一つに○)

	そう思う	どちらかといえば そう思う	どちらかといえば 思わない	そう 思わない	わからない
①スポーツ教室やマラソン大会などのスポーツ活動	1	2	3	4	5
②吹奏楽などの市民文化活動	1	2	3	4	5
③アートなどの美術活動	1	2	3	4	5
④歴史や文化財めぐりなどの文化活動	1	2	3	4	5

問29 スポーツの関わり方を、次の中からお選びください。(○はいくつでも)

1. スポーツを定期的に実施している

↓

【1.に○をつけた方はこの中の一つに○】

どのくらい実施していますか 1. ほぼ毎日 2. 週3～4回 3. 週1～2回 4. 月数回 5. 年数回

2. スポーツ観戦している 3. スポーツに関するボランティアをしている

4. スポーツは好きだが、関わる時間がない 5. スポーツにあまり関心がない

6. その他 ( )

問30 地球環境のために取り組んでいることを、次の中からお選びください。(○はいくつでも)

1. 高断熱窓やLED照明を設置するなど省エネに取り組んでいる

2. 太陽光パネルや家庭用燃料電池を設置している

3. プラマークを意識してごみの分別を心がけている

4. 節水に努めている

5. 食べ物の残りがすや油を流さないように心がけている

6. ごみ減量を意識的に取り組んでいる

7. 車に乗る時はアイドリングストップなどエコドライブに努めている

8. エコカーに乗っている

9. なるべく公共交通機関を利用している

10. 小型家電回収ボックスを活用したことがある

11. 緑のカーテンや芝生を植えるなど住宅の緑化に取り組んでいる

12. 身近な自然環境に関心をもっている

13. 環境学習や環境保全活動などに参加している

14. その他 ( )

15. 特に行っていない

問31 柏市の住環境などについて、どのように思うかお答えください。

(①-⑮それぞれ一つに○)

	とても満足	まあ満足	どちらとも いえない	やや不満	とても不満
①景観	1	2	3	4	5
②公園や自然環境	1	2	3	4	5
③住宅・住環境	1	2	3	4	5
④上水道	1	2	3	4	5
⑤下水道（汚水）	1	2	3	4	5
⑥浸水・洪水対策	1	2	3	4	5
⑦道路網	1	2	3	4	5
⑧鉄道やバスなどの公共交通網	1	2	3	4	5
⑨バリアフリー化	1	2	3	4	5
⑩駅前などの市街地整備	1	2	3	4	5
⑪自動車・自転車への安全対策	1	2	3	4	5
⑫防犯体制	1	2	3	4	5
⑬防災体制	1	2	3	4	5
⑭消防・救急体制	1	2	3	4	5
⑮まちが賑わう場所や店舗、イベントなど	1	2	3	4	5

問32 災害への備えとして行っていることを、次の中からお選びください。（○はいくつでも）

1.水や食料などを3日分以上備蓄	2.非常持ち出し袋の準備	3.自宅の耐震性を確認
4.家具・家電の転倒防止	5.地域の防災訓練に参加	6.一時集合場所や避難所を確認
7.安否連絡方法を家族などで確認	8.その他（	）
9.特に何もしていない		

問33 防犯対策のために行っていることを、次の中からお選びください。（○はいくつでも）

1.防犯グッズを持ち歩いている	2.地域の防犯活動に参加している
3.自宅に防犯設備・防犯グッズを設置している	4.地域の犯罪情報を確認している
5.子どもと犯罪や事件のことについて話し合っている	6.振り込め詐欺の対策をしている
7.暗い道など危なそうな場所はなるべく避けるようにしている	8.その他（
9.特に何もしていない	）

#### 4 新型コロナウイルス感染症の流行に伴う影響についておうかがいします。

新型コロナウイルス感染症の感染拡大は、暮らしに大きな影響を及ぼしていると考えられます。生活や過ごし方などについて変化があったか、以下の質問にお答えください。

問34 経済面への影響について、次の中からお選びください。（一番当てはまるものに○）

- |   |                   |
|---|-------------------|
| 1.食費・光熱水費等に関する支出が増えた                    | 2.趣味・娯楽に関する支出が増えた |
| 3.その他（                      ）に関する支出が増えた | 4.支出が減った          |
| 5.変わらない                                 |                   |

問35 外での過ごし方について活動が増えたものを、次の中からお選びください。（一番当てはまるものに○）

- |                |                               |
|----------------|-------------------------------|
| 1.身近な公園への外出    | 2.キャンプなどアウトドア                 |
| 3.ジョギング・ウォーキング | 4.その他（                      ） |
| 5.増えていない       |                               |

問36 運動・スポーツをする機会の変化について、次の中からお選びください。（一つに○）

- |                  |                  |         |
|------------------|------------------|---------|
| 1.増えた → 【問36-1へ】 | 2.減った → 【問36-2へ】 | 3.変わらない |
|------------------|------------------|---------|

**問36で「1」と答えた方にお聞きます。**

問36-1 増えた理由について、お答えください。（一番当てはまるものに○）

- |                 |                               |
|-----------------|-------------------------------|
| 1.健康に関する意識が高まった | 2.時間ができた                      |
| 3.ストレス解消        | 4.その他（                      ） |

**問36で「2」と答えた方にお聞きます。**

問36-2 減った理由について、お答えください。（一番当てはまるものに○）

- |               |                               |
|---------------|-------------------------------|
| 1.スポーツクラブ等の休館 | 2.時間がとれなくなった                  |
| 3.外出の規制       | 4.その他（                      ） |

問37 公共交通機関の利用について、お答えください。（一つに○）

- |                                      |
|--------------------------------------|
| 1.増えた                                |
| 2.減った（自転車・自家用車などを利用し、意識的に避けるようになった）  |
| 3.減った（リモートワークの導入などにより、必然的に利用頻度が下がった） |
| 4.変わらない                              |

## 5 市政への関心についておうかがいします。

問38 柏市の市政について、関心がありますか。(一つに○)

- |            |             |           |
|------------|-------------|-----------|
| 1.関心がある    | 2.少し関心がある   | →【問38-1へ】 |
| 3.あまり関心がない | 4.まったく関心がない | →【問38-2へ】 |

### 問38で「1」「2」と答えた方にお聞きます。

問38-1 市政に関心がある理由を、次の中からお選びください。(一つに○)

- |                       |                  |
|-----------------------|------------------|
| 1.自分の生活に影響があるから       | 2.市政の情報が身近なものだから |
| 3.柏市をもっと良くしたいと思っているから | 4.市民としての義務だと思うから |
| 5.その他 ( )             |                  |

### 問38で「3」「4」と答えた方にお聞きます。

問38-2 市政に関心がない理由を、次の中からお選びください。(一つに○)

- |                       |                         |
|-----------------------|-------------------------|
| 1.自分の生活に影響が少ないから      | 2.市政の情報は難しくよくわからないから    |
| 3.現在の市政はうまくいっていると思うから | 4.個人の意見は市政に反映されにくいと思うから |
| 5.その他 ( )             |                         |

問39 現在、市政に関する情報を十分得られていると思いますか。(一つに○)

- |               |            |              |
|---------------|------------|--------------|
| 1.十分得られている    | 2.少し得られている | 3.あまり得られていない |
| 4.まったく得られていない | 5.わからない    |              |

問40 市政の動きや市の取組などについて、主に何から情報を得ていますか。(○はいくつでも)

- |                |              |                              |
|----------------|--------------|------------------------------|
| 1.広報かしわ        | 2.市のホームページ   | 3.市のSNS (Facebook、Twitterなど) |
| 4.かしわ市議会だより    | 5.掲示板        | 6.回覧板                        |
| 7.町会・自治会などの会合  | 8.知人・友人、家族   | 9.新聞 (日刊紙)                   |
| 10.ミニコミ誌、無料情報誌 | 11.柏市くらしの便利帳 | 12.その他 ( )                   |
| 13.特にない        |              |                              |



問41 広報かしわをどのくらいご覧になっていますか。(一つに○)

- |                       |                        |
|-----------------------|------------------------|
| 1.自宅に配達されており、いつも読んでいる | 2.自宅に配達されており、ときどき読んでいる |
| 3.自宅に配達されているが、読んでいない  | 4.自宅に配達されておらず、読んでいない   |
| 5.自宅に配達されていないが、読んでいる  |                        |

**6 これからの柏市のまちづくりについておうかがいします。**

問42 今後、柏市が特に力を入れて取り組むべきと思う分野をお選びください。(一つに○)

- |             |                |             |
|-------------|----------------|-------------|
| 1.学校教育      | 2.子育て          | 3.健康・福祉・医療  |
| 4.経済・地域の魅力  | 5.市民活動・文化・スポーツ | 6.自然環境・低炭素化 |
| 7.社会基盤・交通環境 | 8.防災・防犯        | 9.その他 ( )   |

**問42で○をつけた分野で、具体的な提案などがあればお書きください。**

問42-1

<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
---

**以上でアンケートは終わりです。  
ご協力ありがとうございました。**

ご回答いただいた調査票は、同封の返信用封筒（切手不要）に入れて、ポストに投函してください。



発行年月：令和3年3月

発行・編集：柏市企画部経営戦略課

〒277-8505

千葉県柏市柏五丁目10番1号

04-7167-1117（直通）

