

③交流広場について

No	意見要旨	回答
1	こんな素敵な場所が酒盛りの場にならないで欲しい。テラスのような場所があればテイクアウト利用も増えそう。ゴミ問題や個人のモラルの問題も出てくると思う。清掃や見回り、ちょっとしたパフォーマンズなど高齢者の雇用、居場所作りに繋げたい。	市としましては、多くの市民や来街者の方々が憩い・楽しめる様々な用途に活用できる多目的な広場として、敷地規模を活かした魅力的な公共的空間にしたいと考えています。また、治安の維持・向上を図るため、準備組合に将来の管理や防犯などの面も含めた検討を求めています。
2	広場でイベントができるようなのは楽しみだが、店舗内にもイベントスペースなり展示場などがないと、店舗同士がどんなセールスをしているのかが、利用者にも経営者にも従業員にも伝わらない気がする。	まちの顔として親子が交流できたり、イベント開催等が可能な賑わいを醸成するスペース「交流広場」が整備される予定です。この他、敷地内の随所に空地を設けることで、敷地規模を活かした魅力的な公共的空間の整備を目指しています。施設のテナント構成については具体的な内容を現時点で確定していない旨、確認しています。具体的検討段階に入りましたら、いただいたご意見を参考に柏駅前の商業空間が利便性・機能性を持つ魅力的で賑わいの場となるよう、準備組合に検討を求めています。
3	今後増えそうな都市型水害を緩和するような、一時的な貯水機能を持たせることはできないか？	近年の集中豪雨による都市型水害を防止する観点からも、雨水流出抑制は重要であると考えております。関係法令・基準に照らしながら、対策方法について準備組合と協議・調整を進めてまいります。
4	・交流広場から東口旧そごう跡地まで距離があるので、高齢化時代に対応したバリアフリーの観点からもムービングウォーク（屋根付き）で連結して欲しい。このムービングウォークが、東口と交流広場相互間のメインストリート機能を担うことになる。 ・自転車を駅から離れたところで進入抑止するため交流広場の地下に自転車駐輪場を設置して欲しい。 ・安らぎの空間感を増進するため噴水あるいはせせらぎのモニュメントが欲しい。	準備組合の計画では、柏駅から放射状に延びる通りをつなぐ賑わいを作ることで、まちの回遊効果が創出されるよう、バリアフリーの歩行空間を整備し、東口から末広あけぼの線（高島屋フラワー通り）に向けて新しい人の流れを作るなどの工夫を検討しています。このことにより、環状ネットワーク強化、東西連携の整備を進め、回遊性が向上し、駅前空間の活力につながるものと考えております。 自転車駐輪場の位置に係る今後の具体的な内容については、安全性や利用者ニーズ等に配慮しながら再開発の施設計画がある程度整った段階で、準備組合と協議を進めてまいります。 ムービングウォーク（屋根付き）での東口との連結は、施行区域との関係から難しいとは思いますが、準備組合にお伝えします。 噴水あるいはモニュメントの設置のご提案については、参考意見として準備組合にお伝えします。
5	・交流広場の外周部分へのガードレール等の設置について 交流広場は末広あけぼの線などの道路に面しているため、車との接触事故のリスクが懸念される。交流広場内で子供たちが安心して遊べるように、外周部分にはガードレールや同等の機能をもつ木々、ポール等の設置をお願いしたい。	具体的な計画は未定ですが、交流広場が市民や来街者にとって安全性を考慮した楽しく過ごせる憩い場となるよう準備組合に申し入れしていきます。
6	交流広場というものの、実態は単なる公園になる、というケースが多いように思う。「交流」が生まれ続けるような仕掛けづくりと、その管理を適切に行える方々の登用をぜひよろしく願いたい。	様々な用途に活用できる多目的な交流広場の整備を予定しており、柏駅前の新しいシンボルとなる、敷地規模を活かした魅力的な公共的空間にしていきたい考えです。当広場の管理運営方法については現時点では決まっていますが、適切な管理が行われるよう準備組合にお伝えします。
7	公園が多くなるのは賛成である。	①－ 1 7 でお示ししたとおりです。
8	交流広場の活用方法 1 地下貯水槽の設置、多目的水槽：防火用、循環型水利用、浸水防止対策など 2 公共的トイレの設置 3 噴水の設置	帰宅困難者の対策と合わせて防災機能の充実を図るよう準備組合へ検討を求めています。
9	既に開発が始まっている東口・今回の計画にある西口北区開発計画両方を俯瞰すると、ア 市の公共施設はどのように統合・集約・機能強化が図られるのか？が言及されていない。今回の西口北区の将来図として市が整備するものは道路のみと理解していいか？もしそうであれば、是非、今回の西口北区開発に当たって、老朽化している図書館を移転・新設し、近代化・機能強化・メディア発信拠点としての機能追加を検討願いたい。全国各地を旅行する中で図書館をその町の顔として、また情報収集の場として活用しているが、これまでのところ、柏は相当の改善が必要と感じるレベルである。識者に本件を是非諮問・検討をお願いしたい。 また、西口再開発には公共施設は入居しないのか？地域医療の中核として総合病院は構想に含まれていないのか？広場以外には、芸術文化活動や住民の交流の場となる文化交流施設は市の計画・構想には含まれていないと理解していいか？などの疑問点について、市の方針を打ち出した上で意見を改めて公募すべきと考える。	公共施設のご意見につきましては、①－ 8 でお示ししたとおりです。 図書館につきましては、現在、平成 3 1 年度に策定した「柏市図書館のあり方」に沿って、ソフト面の充実に取り組んでいるところであり、現時点では、柏市として再開発区域内に図書館を整備する具体的な計画はございません。 また、本再開発事業は現時点では、公共施設の入居の予定はありませんが、駅前が魅力的な居心地の良い空間となるために、文化交流機能の導入は市として必要であると考えていることから、準備組合に検討を求めています。
10	本来広場というのは、上から与えられるものではなく、市民が自然とあつまるような憩いの空間であるべきである。「交流」と簡単に言うが市がいう、「交流」とは何をさしているのか不明。	柏駅周辺に市民や来街者が寛げるオープンスペースが不足していることが以前より課題として挙げられることから、本事業により市民の交流やくつろぎ空間、イベント開催など多目的な利用に対応可能な交流広場の整備を目指しています。
11	老若男女が気軽に交流できる広場で、かつ文化芸能などの開催可能な広場を期待する。	市としましても交流広場の整備は、さらなる来街者の増加が見込まれ、中心市街地の賑わいの創出に寄与するものと考えています。あわせて、柏駅前が老若男女誰にとっても魅力的な居心地の良い空間となるよう、ご意見を準備組合にお伝えします。
12	交流広場の管理はどちらを想定しているのか、道路扱いなのか。道路扱いでないほうが何かと自由度が高いのかなと思う。一方でアーバンデザインセンターが中心となって様々な取組を道路上でしており、道路扱いであろうが何であろうが色々な仕掛けができるものかも知れない。イベントが開けるように考えているなら簡易的な屋根か庇（ひさし）が欲しい。	交流広場は民間の施設となることから、管理については、現時点では決まっておりませんが③－ 1 でお示しているとおり、準備組合において適切な管理が行われるよう具体的な管理や運営組織などの検討を求めています。本広場がまちの顔として様々な年代の方々が交流できたり、イベント開催等が可能な賑わいを醸成するスペースとなるよう魅力的な公共的空間の整備を目指しています。 屋根や庇につきましては、参考意見として準備組合にお伝えします。
13	交流広場案は良いと思う。ただ、イベントや憩いの場としてどのような目的で想定して利用するのか、抽象的だと思うので、主な利用目的をもう少し具体的にすべきだと思う。もし、やるなら、例えば、イベントスペースを時間貸して、1 区画あたりいくらでレンタルできるとか、パブリックビューイングのイベントを開催するとか、柏市の地元の起業家や農家など地元の産業に関わるイベントを定期的に開催するとか、出張図書館とか、せつかくの柏駅前の広場を有効活用するためにも、地元の産業やあるいは地域の人と繋がる仕掛けを用意すると街にとってプラスになるのではないかなと思う。	参考意見として準備組合にお伝えします。

