

①都市計画道路について

No	意見要旨	回答
1	とても良いと思う。数は少ないと思うが広がったことで自転車の無理な通行が増えないことを願っている。歩道のタイルに某夢の国のような隠れカシワニがいたらステキ。カシワニファンです。そういった仕掛けがあると嬉しい。	歩行者と自転車の交錯を避け、歩行者にとって歩きやすく自転車にとって走りやすい環境を目指してまいります。本再開発事業によって末広あけぼの線（高島屋フラワー通り）の道路拡幅や駅コンコースと地上レベルを円滑につなぐバリアフリー動線を整備し、「歩くことが楽しくなる」街を目指してまいりたいと考えています。歩道タイルに関するご意見につきましては、今後の参考とさせていただきます。
2	歩道が広がるのは良いと思うが、都市計画道路の意見が交通政策課に聞けないのは何故か。交通政策についての情報は是非都市部の管轄区で質問させていただきたい。	本再開発事業の実現は、駅周辺で抱える課題を解決できる機会であることから、交通政策の担当課である土木部交通政策課とは密な連携を図りながら、計画を進めています。
3	・コロナ後のニューノーマルの観点から、自転車利用を促進するため歩道空間の一部を自転車専用道として欲しい。 ・街路樹（できればかしわの木）たくさん植えて欲しい。	自転車を歩行者の多い駅前広場に誘導することは、事故のリスクも高まることから、自転車専用道の設置は予定しておりません。自転車の通行環境につきましては、①－１でお示したとおり、歩行者と自転車の交錯を避け、歩行者にとって歩きやすく自転車にとって走りやすい環境を目指してまいります。本再開発事業の計画では、柏駅前不足している広場と緑が一体的に整備され、区域内の随所に、多様な緑化が検討されています。カシワの木は名称が市名と一致していることなどの理由から、シンボルツリーとして市役所正面玄関前にも植樹されています。街路樹の選定につきましては、今後の参考とさせていただきます。
4	・工事期間中における歩道確保について 末広周遊線の一部は、柏駅方面へ行くための歩道として利用している人々も多いため、工事期間中も一定の歩道の確保をお願いしたい。	工事期間中につきましては皆様にはご迷惑をお掛けしますが、安全に配慮した歩行環境の整備を行うよう、準備組合に対し指導してまいります。
5	道路が広がるのは安心である。	再開発事業により都市計画道路と建物を一体的に整備することで、魅力的な複合市街地や快適な交通ネットワークの形成、さらには防災安全性の向上が実現ができるものと考えています。
6	第一小学校前の道路には歩行者と自動車を分離するのことは賛成である。児童の安全を第一優先に考えてほしい。また随時横断歩道を整備する、自動車が速度を落とすよう工夫をするなど、して欲しい。また道路幅が広がることによって周辺施設（塾など）の車の縦列駐車が発生しないように工夫してほしい。	本再開発事業の計画では、駐車場待ち列車路を敷地内に引き込むことで渋滞緩和を図る計画となっています。交通安全や渋滞緩和に十分配慮した計画となるよう関係機関と協議を進めてまいります。
7	再開発事業に伴い市が取得する当該道路に対して市が支払う事業に対する負担金ほどの程度になるのか、そのための市の財源をどう確保するのか、概算（現時点での試算でも）でかまわないのでご教授願いたい。計画案のみ見ている、「街が良くなるのだからいいよね。」で議論が尽きてしまう。それに伴う負担の話があって議論が成立すると思う。	都市計画道路等に要する公共施設管理者負担金については、都市計画提案時に準備組合が算定した概算額が示されることとなりますので、その時点で市議会等でご報告してまいります。本事業の推進は、柏駅前が抱える課題について改善を図る機会であることから、国の補助金、市債や基金などの財源も有効に活用しながら事業費の抑制と平準化を図りながら計画的な財政運営に努めてまいります。
8	既に開発が始まっている東口・今回の計画にある西口北区開発計画両方を俯瞰すると、ア 市の公共施設はどのように統合・集約・機能強化が図られるのか？が言及されていない。今回の西口北区の将来図として市が整備するものは道路のみと理解していいか？具体的には、西口再開発には公共施設は入居しないのか？地域医療の中核としての総合病院は構想に含まれていないと理解していいか？広場以外には、芸術文化活動や住民の交流の場となる文化交流施設は市の計画・構想には含まれていないと理解していいか？含まれていないと理解した上で③（③-9）にて意見を申し上げる。 イ 前項の理解が正しいとして道路整備に公的資金は幾ら支出されるのか、その内訳を含め概算記載し、整備の費用と便益の比較計算、つまり税金投入のメリットを定量・定性的に評価した試算結果を開示されることを願います。検討は議会でご真摯に行ってください。	ア 現段階では、商業・教育施設・病院・住宅・駐車場等の用途を計画していることを確認しており、本再開発事業にあわせて整備される公共施設は都市計画道路のみとなります。柏駅前が魅力的な居心地の良い空間となるよう、文化交流施設など様々な用途や機能の導入について準備組合に検討を求めています。 イ 道路整備の公的資金については、①－７でお示したとおりです。また、本再開発事業の費用便益分析の検証につきましては、概算値で平成30年度に実施しています。本再開発事業の推進は、柏駅前の課題についても改善を図る機会であることから、様々な波及効果を検証しながら進めてまいりたいと考えています。
	ウ 再開発費用1100億円～1200億円とあるが、これは公共資金投入（助成を含む）は含まれていないと理解していいか？念のため市としても資料に明記すべきと考える。 エ 市のインフラが老朽化し維持・整備する予定の中で、今回の道路整備の優先度合の位置づけを説明願いたい。 金額次第ではあるが、市全体のインフラは老朽化し、長期的に支出が続くと見込まれその中で今回の市中心部における道路整備の中心部以外の道路整備の優先順位付けが不明である。今回整備の支出金額と合わせ、全体像の提示をお願いする。（要は限られた資金の支出として今回整備支出が妥当な金額であるかの説明）	ウ 今後、準備組合において検討されている施設計画案が取りまとめられ具体的な資金計画案が示されましたら、市の負担額について市議会等を通じてご説明してまいります。 エ 末広あけぼの線（高島屋フラワー通り）の整備は、都市計画道路事業として単独で整備されることではなく、再開発事業として一体的に整備されることとなります。道路整備の負担金につきましては①－７でお示したとおりです。
9	権利者とはどのような方々か。地権者という意味か市民の代表にふさわしいメンバーか？現在居住している方の声が聞こえて来ない。立ち退きには賛成されているのか？マンションの乱立が開発になるとは思えない。	権利者とは、都市再開発法で組合員となる土地建物所有者等の関係地権者です。関係地権者は、再開発事業で建築される建物の一部を区分所有で権利取得するか、地区外転出するか選択することとなります。一般的には、準備組合より関係地権者に対して個々に説明がなされ、それを基に判断されることとなります。
10	柏駅周辺の混雑が解消されれば大変いいと思う。道路の拡充、整備で車も人も安全・安心が担保されることを望む。	末広あけぼの線（高島屋フラワー通り）については2.5mに拡幅され、交通処理能力が向上し、駅前の交通渋滞が解消されるものと想定しています。また、駐車場の入口を奥に引き込むことで、末広あけぼの線（高島屋フラワー通り）の駐車場入りの待ち列を抑制する検討を行っています。新設の（仮称）末広周遊線は、車線の幅員3.0m、2車線を計画しており、この実現により緊急車両のスムーズな進入が可能となることや併せて電線の地中化を図ることで安全な避難路の確保など災害に強い道路を整備する計画となっています。
11	高島屋の駐車場がどこに来るかによって状況が異なるように感じる。国道側から駐車場へ向けて車列が並んでしまう現状を打破できる手立てが必要であり、それらが盛り込まれているのかが分らなかった。区域外にはなるが柏警察方面に向かう交差点も良い状況ではないので、国道側については抜本的な交差点改良が理想的だと思われる。また、いずれの道路も自転車の走る空間が表現されていないように感じる。よもや路肩に矢羽根を引いてということも無いと思うので何らかの表現が必要ではないか。もちろん駐輪場の位置関係も必要である。	駐車場に関しては、①－10でお示したとおりです。道路計画に関しては市と交通管理者である警察との協議で、現在の交通状況に鑑みた検討を進めています。自転車のご意見に対する市の考えにつきましては①－3でお示したとおりです。

12	<p>道幅が広くなることはいいと思う。もし可能であれば、自転車と歩道を分けた方が良くと思う。自転車専用レーンがあると事故率が軽減するよう思われる。(未広あけぼの線、周遊線含む)あと、現在、夜になると第一小学校周辺が暗くこの辺りはもう少し明るくなるように整備をしていただけると助かる。関係ないかもしれないが、ライトレール(柏駅から柏の葉駅間)を創設するという計画が一部あったと思うが、こちらは想定していないということで良かったのか、その辺りも考慮に入れて整備を進めた方が良く思う。</p>	<p>自転車のご意見に対する市の考えにつきましては①-3でお示したとおりです。 夜間帯のご意見につきましては、区域側について、防犯上、安全な通りとなるよう準備組合と検討してまいります。 現時点においてライトレールの計画は予定しておりませんが、柏駅から柏の葉キャンパス駅を結ぶルートは拠点間を結ぶ重要な役割を担っており、このルートの定時制・速達性の確保は重要と考えております。</p>
13	<p>タワーマンションの住民の車が新たに増えてさらに交通渋滞になるのではないか。</p>	<p>①-10及び①-11でお示したとおりです。また、準備組合側で周辺の交差点実態と交通解析による将来予測を行い事業計画の検討が進められているものと考えます。</p>
14	<p>計画をもっと早く出して多くの市民がじっくり検討出来るようにするべき。決まる寸前に出すのはフェアじゃない。</p>	<p>今夏、柏駅西口北地区市街地再開発準備組合において、都市計画提案に向けた、施設計画の検討(案)や今後のスケジュールなどが取りまとめられました。市としては、都市計画マスタープランの将来都市構造において柏駅を都市拠点として位置づけていることから、その一翼を担う西口北地区の整備に向け、柏駅西口のまちづくりについて市民の皆様にお示しし、ご意見を伺ったところです。今後、いただいたご意見について準備組合と協議調整したうえで、準備組合において都市計画提案に向けた素案がまとめられることとなります。</p>
15	<p>駅前の整備とタワーマンションは切りはなして計画するべきである。</p>	<p>再開発事業により土地の高度利用が図られることで、施行区域内に都市計画道路、交通広場、交流広場といった公共施設が生み出せることになります。一体的に整備することで、魅力的な複合市街地や快適な交通ネットワークの形成、さらには防災安全性の向上が実現ができるものと考えています。</p>
16	<p>・「柏第一小学校前の道路は、4mの歩行者空間を再開発敷地内に整備し、歩行者と自動車を分離して安全な環境を整えます」とあるが、未広周遊線の歩道が新たな柏第一小学校の通学路となるのであれば、歩行者と自動車だけでなく、自転車との分離も求める。 ・現在、一小通りを通学路としている児童は約360名と学校全体の過半数以上であり、本件再開発に伴う工事期間中や再開発完了後の通学路変更の影響は大きく、通学路が未広周遊線を横断する箇所には、横断歩道はもちろん、横断者用の信号を設置すると共に、学校児童の登下校の時間帯には行政負担での安全誘導員の配置を求める。</p>	<p>自転車のご意見に対する市の考えにつきましては①-3でお示したとおりです。 再開発に伴う工事による影響につきましては、周囲に与える影響が可能な限り最小限となるよう、指導していくとともに、通学路の安全対策につきましては、今後具体的な計画を進める中で、市教育委員会や関係行政とも連携を図りながら準備組合と協議してまいります。</p>
17	<p>大変良いと思う。歩行者がショッピングを楽しめる安全でお洒落な空間となることを期待している。</p>	<p>本再開発事業の計画では、新たな魅力を備えた複合施設やイベント等が企画できる広場空間が整備され、新たな柏駅西口のシンボルとなる空間が整うこととなります。他にも、区域内の随所には、多様な緑化が検討されており、柏駅前に不足している広場と緑が一体的に整備され、柏駅前エリアを市民や来街者など幅広い世代の人々が行きかう新たなにぎわいの創出と豊かな空間を生み出す交流拠点形成を目指してまいります。</p>
18	<p>未広あけぼの線を2.5メートルに拡幅するために壁面後退を行うとのことだが、高島屋の建物がどうなるかが判然としない。建て替えを想定しているかどうかをはっきりとさせて欲しい。</p>	<p>高島屋は再開発事業区域に位置付けられており、建物の更新とあわせて再開発側に壁面後退することで、6.5mの歩行者空間を整備する計画となっています。</p>
19	<p>狭い道路が多いので道路の整備は必要である。</p>	<p>未広あけぼの線(高島屋フラワー通り)を拡幅させ、柏第一小学校前の(仮称)未広周遊線の新設により安全でゆとりある歩行空間を整備するとともに、整備する道路は電線を地中化することで、停電リスクを軽減し、被災時も安全な避難経路の確保に繋げる計画となっています。</p>
20	<p>高島屋本館前の道路拡幅及び4メートル級の歩道確保について、特に異論はない。</p>	<p>①-19でお示したとおりです。</p>
21	<p>新たに増える街路樹や新規の歩道に柏市らしい樹木の選定やシンボルがあると、街のシンボルへつながる道路として誇らしいと感じる。</p>	<p>柏市緑の基本計画でお示しています通り、柏駅周辺は市の顔となることから、緑豊かな中心市街地づくりを推進しています。「樹木の選定やシンボル」のご意見につきましては、貴重なご意見として今後の参考とさせていただきます。</p>
22	<p>西口は高島屋の駐車場待ちの車の列など、ごちゃごちゃしているイメージがある。道路が広くなるのは賛成である。</p>	<p>①-10でお示したとおりです。</p>