

委託担当課	部長	次長	課長	副参事	統括リーダー	担当リーダー	担当
技術管理課	部長	次長	課長	副参事	統括リーダー	担当リーダー	担当

業務委託成績評定表										
					検査日：平成 年 月 日					
					委託担当課：					
業務委託名										
業務委託料		当初： 円			最終： 円					
履行期間		当初：平成 年 月 日～平成 年 月 日			最終：平成 年 月 日～平成 年 月 日					
完了年月日		平成 年 月 日								
完了検査年月日		平成 年 月 日								
受注者住所氏名										
管理技術者氏名										
照査技術者氏名										
業務主任技術者氏名										
担当技術者氏名①										
担当技術者氏名②										
担当技術者氏名③										
委託担当課 統括リーダー 職氏名		印								
委託担当課 調査職員 職氏名		印								
完了検査職員 職氏名		印								
評価項目		調査職員 評定点 ②	統括 リーダー 評 定 点 ④	括 入 点 評 定 点 ⑥	評 定 点 ⑦ =②+④ +⑥	業務 評 定 ⑨	技術者評定 ⑩			
							管理 技術者、 主任 技術者	担 当 技 術 者	照 査 技 術 者	
専門技術力	提案力、改善力		-	-					-	
	業務執行技術力								-	
	施工時 への配慮	概略設計、 予備設計		-	-					-
		詳細設計		-	-					-
	コスト把握力		-	-					-	
管理技術力	工程管理能力		-	-					-	
	品質管理能力		-	-					-	
	迅速性、弾力性、調整能力		-	-					-	
コミュニケーション力	説明力、プレゼンテーション力 協調性		-						-	
取組姿勢	責任感、積極性 倫理観			-					-	
成果品の品質			-							
⑩ 評価項目評定計		-	-	-	-					
⑪ 事故等による減点		-		-	-					
⑫ 瑕疵修補又は損害賠償による減点		-		-	-					
⑬ 総合評定点=⑩+⑪+⑫		-	-	-	-					
所見 (必ず記載すること)	調査職員			統括リーダー			完了検査職員			

注)「施工時の配慮」及び「コスト把握能力」は設計業務のみ評定の対象とする

第2号様式【評定点が修正された場合の書式】

平成 年 月 日

契約の相手方
住所、氏名
代表者氏名

様

印

委託業務成績評定修正通知書

貴社が受注した委託業務について、柏市土木設計業務委託成績評定要領第8第2項に基づき再度評定した結果を通知します。

業務委託名	
工 期	自平成 年 月 日 ~ 至平成 年 月 日
完了検査年月日	平成 年 月 日
当初評定点	点
修正評定点	点
備 考	

第3号様式

平成 年 月 日

柏市長 あて

請負者 印

委託業務成績評定結果説明申出書

平成 年 月 日付け柏総技第 号で通知を受けた委託業務検査通知書記載の評定点（評定内容）について、説明を求めます。

- 1 業務委託名
- 2 説明を求める内容

第4号様式

柏総技第 号
平成 年 月 日

請負者 様

柏市長 印

委託業務成績評定結果説明書

平成 年 月 日付で貴社から説明を求められたことについて、下記
のとおり回答します。

記

- 1 業務委託名
- 2 説明の申出に関する回答

(添付資料)

・
・

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			標準						
			優	標準	劣	1.0	0.8		
提案力 改善力	業務着手段階における業務特性等の考慮	20	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 # =1⇒「0.8」、# =2⇒「1.0」 ----- 20×1.0					20	<input checked="" type="checkbox"/> ・当該業務の仕様や発注者からの指示等を満たす提案がなされた。 <input checked="" type="checkbox"/> ・当該業務の特性を考慮しつつ、新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に関する提案がなされた。注1)
	業務遂行段階における提案	40	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 # =1⇒「0.8」、# =2⇒「1.0」 ----- 40×1.0					40	<input checked="" type="checkbox"/> ・業務遂行段階で新たな視点からの提案がなされた。 <input checked="" type="checkbox"/> ・関連する多面的な視点から検討された、あるいは高度な技術レベルに基づく提案がなされた。
	業務遂行上必要となる課題の提案	20	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 # =1⇒「0.8」、# =2⇒「1.0」 ----- 20×1.0					20	<input checked="" type="checkbox"/> ・当該業務で不足する課題が抽出された。 <input checked="" type="checkbox"/> ・検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案された。
	業務内容等改善の提案	20	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 # =1⇒「0.8」、# =2⇒「1.0」 ----- 20×1.0					20	<input checked="" type="checkbox"/> ・業務の作業効率を向上させる提案が、自主的になされた。 <input checked="" type="checkbox"/> ・業務の内容・精度を向上させる提案が、自主的になされた。
	小計	100						① 100	
専門 技術 評価	目的と内容の理解	20	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 # =1⇒「0.4」、# =2⇒「0.6」 # =3⇒「0.8」、# =4⇒「1.0」 ----- 20×1.0					20	<input checked="" type="checkbox"/> ・業務計画書に必要事項が記載されていた。 <input checked="" type="checkbox"/> ・当該業務の目的、内容が理解されていた。 <input checked="" type="checkbox"/> ・業務(調査)計画書の実施方法等に、業務内容を具体化する記述があった。 <input checked="" type="checkbox"/> ・特記仕様書等に示された当該業務と関連する他の業務、事業が理解されていた。
	必要情報の把握	20	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 # =1⇒「0.4」、# =2⇒「0.6」 # =3⇒「0.8」、# =4⇒「1.0」 ----- 20×1.0					20	<input checked="" type="checkbox"/> ・業務着手時点において、適切に資料等が整備された。 <input checked="" type="checkbox"/> ・業務実施の各段階で、入手した資料が理解、活用されていた。 <input checked="" type="checkbox"/> ・業務遂行段階で、新たに必要とされた情報収集の努力がなされていた。 <input checked="" type="checkbox"/> ・業務遂行段階で、当該業務に有意な情報が自主的に提供された。
	検討項目、検討手法	20	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 # =1⇒「0.4」、# =2⇒「0.6」 # =3⇒「0.8」、# =4⇒「1.0」 ----- 20×1.0					20	<input checked="" type="checkbox"/> ・検討項目は、特記仕様書等の設計図書の内容を満足していた。 <input checked="" type="checkbox"/> ・採用された検討手法の技術的内容は、業務の目的に適合していた。 <input checked="" type="checkbox"/> ・業務目的に照らし必要な検討項目が不足無く設定され、検討項目間の整合も図られていた。 <input checked="" type="checkbox"/> ・提案された業務手法は、従来技術を応用・統合化あるいは先進技術を活用するなど、難易度の高いものであった。注)
	打ち合わせ資料の内容	20	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 # =1⇒「0.4」、# =2⇒「0.6」 # =3⇒「0.8」、# =4⇒「1.0」 ----- 20×1.0					20	<input checked="" type="checkbox"/> ・打ち合わせ資料に、大きなミスがなかった。 <input checked="" type="checkbox"/> ・打ち合わせ資料に、業務を進めるにあたっての課題等が適切に盛り込まれていた。 <input checked="" type="checkbox"/> ・打ち合わせ資料に、業務を進めるにあたっての課題解決策や提案等が適切に盛り込まれていた。 <input checked="" type="checkbox"/> ・適用する諸基準類のない業務、若しくは難易度の高い業務等を進めるにあたり、的確な理論展開による説明が盛り込まれていた。
	十分な技術力	20	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 # =1⇒「0.4」、# =2⇒「0.6」 # =3⇒「0.8」、# =4⇒「1.0」 ----- 20×1.0					20	<input checked="" type="checkbox"/> ・業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されていた。 <input checked="" type="checkbox"/> ・特記仕様書等に示された当該業務固有の条件に対応可能な十分な技術力を有していた。 <input checked="" type="checkbox"/> ・業務遂行段階において、発生した課題や発注者から新たに指示された事項について十分満足できる解決が図られていた。 <input checked="" type="checkbox"/> ・新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に十分対応できる能力を有していた。注)
	小計	100						① 100	

注) 「参考:採点上の補足」を参照のこと。

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目		
			優	標準	劣						
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2				
プロ 専 門 技 術 力 評 価	イ・概略設計・予備設計の場合	施工に関する一般的な知識	60	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 # =1⇒「0.4」、# =2⇒「0.6」 # =3⇒「0.8」、# =4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・設計、図面作成において留意すべき、施工に関する一般的な知識を有していた。 <input type="checkbox"/> ・施工方法の検討において一般的に留意すべき点を理解していた。 <input type="checkbox"/> ・施工方法の内容及び長所・短所に関する一般的な知識を有していた。 <input type="checkbox"/> ・施工方法が周辺環境におよぼす一般的な影響を理解していた。		
		施工条件の把握	40	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 # =1⇒「0.4」、# =2⇒「0.6」 # =3⇒「0.8」、# =4⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> ・当該地点における施工上の制約条件や問題点を把握していた。 <input type="checkbox"/> ・当該地域の環境特性を把握していた。 <input type="checkbox"/> ・担当者の施工に係わる要求事項を把握していた。 <input type="checkbox"/> ・契約図書及び発注者に指示された施工に係わる関係機関等の情報を把握した。	
		小計	100	①							
		施工時への配慮(設計時評価)	40	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 # =1⇒「0.4」、# =2⇒「0.6」 # =3⇒「0.8」、# =4⇒「1.0」						40	<input checked="" type="checkbox"/> ・設計・図面作成において留意すべき、施工に関する一般的な知識を有していた。 <input checked="" type="checkbox"/> ・施工方法の検討において一般的に留意すべき点を理解していた。 <input checked="" type="checkbox"/> ・施工方法の内容及び長所・短所に関する一般的な知識を有していた。 <input checked="" type="checkbox"/> ・施工方法が周辺環境におよぼす一般的な影響を理解していた。
		施工条件の把握	30	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 # =1⇒「0.4」、# =2⇒「0.6」 # =3⇒「0.8」、# =4⇒「1.0」							
	施工計画(施工方法、仮設備計画)	30	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 # =1⇒「0.4」、# =2⇒「0.6」 # =3⇒「0.8」、# =4⇒「1.0」					30	<input checked="" type="checkbox"/> ・必要事項を記載した施工計画が提案された。 <input checked="" type="checkbox"/> ・施工条件を的確に踏まえた施工方法、仮設備計画が提案された。 <input checked="" type="checkbox"/> ・工事が周辺環境に及ぼす影響を考慮した上で、施工方法、仮設備計画が提案された。 <input checked="" type="checkbox"/> ・当該工事箇所における施工上の留意事項が、重要度別かつ施工段階毎に適切に整理する提案がなされた。		
	小計	100	①							100	
	ロ・詳細設計の場合	コスト把握能力	100	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 # =1⇒「0.4」、# =2⇒「0.6」 # =3⇒「0.8」、# =4⇒「1.0」					100	<input checked="" type="checkbox"/> ・工事費に関するコスト把握能力を有していた。 <input checked="" type="checkbox"/> ・現地条件などの固有条件がコストに及ぼす影響を理解していた。 <input checked="" type="checkbox"/> ・コスト削減に係わる提案があった。 <input checked="" type="checkbox"/> ・ライフサイクルコストや新技術・新工法等の総合的なコストを念頭においたコスト削減に係わる提案があった。	
		小計	100	①							100

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			標準						
			優	標準			劣		
1.0	0.8	0.6	0.4	0.2					
工程管理 能力	実施手順 工程計画	30	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 # =1⇒「0.4」、# =2⇒「0.6」 # =3⇒「0.8」、# =4⇒「1.0」	30	<input checked="" type="checkbox"/> ・契約締結後15日以内に業務工程表が提出され、速やかに業務の着手がなされた。 <input checked="" type="checkbox"/> ・業務実施方針及び工程表には、設計図書に示された事項が適切に反映されていた。 <input checked="" type="checkbox"/> ・業務実施方針又は詳細な工程表には、業務実施上のポイントとなる工程目標等が具体的に示されていた。 <input checked="" type="checkbox"/> ・作業(調査、検討、設計)項目間の実施手順が適切に計画されていた。				
	実施体制	10	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 # =1⇒「0.4」、# =2⇒「0.6」 # =3⇒「0.8」、# =4⇒「1.0」	10	<input checked="" type="checkbox"/> ・契約図書に基づき、管理技術者届及び業務計画書が提出された。 <input checked="" type="checkbox"/> ・業務計画書に示された業務組織計画に基づく実施体制により、作業(業務)が履行された。 <input checked="" type="checkbox"/> ・配置された担当技術者若しくは照査技術者は、業務内容に応じた技術者が配置され、適正に履行した。 <input checked="" type="checkbox"/> ・業務計画書(業務組織計画)に示された実施体制は、本業務の履行に対して十分な体制であった。				
	打合せ内容の 理解、記録	20	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 # =1⇒「0.4」、# =2⇒「0.6」 # =3⇒「0.8」、# =4⇒「1.0」	20	<input checked="" type="checkbox"/> ・打合せ記録簿が、打合せ後速やかに提出された。 <input checked="" type="checkbox"/> ・打合せ記録簿の記載内容が打合せ結果を適切に反映し、打合せ後の進め方や懸案事項等が的確に整理されていた。 <input checked="" type="checkbox"/> ・受注者内(再委託先を含む)で意思疎通がなされ、指示や打合せ事項が、その後の資料等に適切に反映されていた。 <input checked="" type="checkbox"/> ・打合せ時に生じた不明点等の協議・確認が適切になされ、打合せ内容が理解された(打合せ後に不明点に対する問い合わせ等を発注者に行うことはなかった)。				
	工程管理	40	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 # =1⇒「0.4」、# =2⇒「0.6」 # =3⇒「0.8」、# =4⇒「1.0」	40	<input checked="" type="checkbox"/> ・指示や注意を行う必要があるような工程の遅れや、履行期限内に納品されない等はなかった。 <input checked="" type="checkbox"/> ・設計図書に基づく作業状況の報告、履行報告等を適切な時期に提出していた。 <input checked="" type="checkbox"/> ・関連する他の業務や工事等に影響を及ぼすことなく完了できた。 <input checked="" type="checkbox"/> ・履行中のポイントとなる工程目標等も含め、全体を通して工程計画どおり完了できた。				
小計		100		① 100					
管理 技術 能力	品質管理 能力	イ・概略設計・予備設計	ミス防止の 実施	100	<input type="checkbox"/> ・「業務計画書」における「成果品の品質を確保するための計画」に記述された内容とその活動を適切に実施した等、品質の管理がされたことを確認できた。 <input type="checkbox"/> ・品質管理のためのシステムが構築されている部署で業務が行われ、かつ、それらの成果への反映について確認できた。 (ex.ISO9001等の認証取得状況と成果への反映の確認)				
		ロ・詳細設計	ミス防止の 実施	100	<input checked="" type="checkbox"/> ・業務計画書等に、照査体制が記載されていた。 <input checked="" type="checkbox"/> ・業務計画書等に照査担当者が配置されていた。 <input checked="" type="checkbox"/> ・照査報告書等の品質管理の記録より、照査が実施されたことを確認できた。 <input checked="" type="checkbox"/> ・品質管理のためのシステムが構築されている部署で業務が行われ、かつ、それらの成果への反映について確認できた。 (ex.ISO9001等の認証取得状況と成果への反映の確認)				
	小計		100		① 100				
迅速性 弾力性 調整能力	当初計画の 変更	40	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 # =1⇒「0.8」、# =2⇒「1.0」	40	<input checked="" type="checkbox"/> ・業務遂行中に生じた、当初工程計画からの変更要請に迅速に対応した。 <input checked="" type="checkbox"/> ・その結果生じた検討内容が特に優れていた。				
	関連事業者 間の調整	30	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 # =1⇒「0.8」、# =2⇒「1.0」	30	<input checked="" type="checkbox"/> ・発注者からの指示、あるいは発注者との協議結果に基づき、関連事業者間の調整に係わる提案資料が作成された。 <input checked="" type="checkbox"/> ・作成された資料の内容が特に良くまとめられていた。				
	地元住民との 合意形成	30	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 # =1⇒「0.8」、# =2⇒「1.0」	30	<input checked="" type="checkbox"/> ・発注者からの指示、あるいは発注者との協議結果に基づき、地元住民等との合意形成(円滑な業務履行の確保に資する地元等への配慮等を含む)に係わる提案資料が作成された。 <input checked="" type="checkbox"/> ・作成された資料の内容が特に良くまとめられていた。				
小計		100		① 100					

プロセス
評価

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目	
			標準							
			優	標準	劣					
1.0	0.8	0.6	0.4	0.2						
プロセス評価	コミュニケーション力 説明力 協調性 コミュニケーション力	理解しやすい説明プレゼンテーション(資料)	30	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 # =1⇒「0.4」、# =2⇒「0.6」 # =3⇒「0.8」、# =4⇒「1.0」 ----- 30×1.0					30	<input checked="" type="checkbox"/> ・日時・場所・参加者・目次・頁等が明記された資料となっていた。 <input checked="" type="checkbox"/> ・図表等を用いることにより、理解しやすい資料となっていた。 <input checked="" type="checkbox"/> ・資料の内容が簡潔明瞭であり、理解しやすい資料となっていた。 <input checked="" type="checkbox"/> ・資料の要約が作成されており、容易に内容を捉えることができた。
		理解しやすい説明プレゼンテーション(対応)	30	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 # =1⇒「0.4」、# =2⇒「0.6」 # =3⇒「0.8」、# =4⇒「1.0」 ----- 30×1.0					30	<input checked="" type="checkbox"/> ・打合せ開始時に、打合せの趣旨・目的が説明された。 <input checked="" type="checkbox"/> ・質問に対する的確な回答がなされた、又は即答できない場合には回答期限が提示された。 <input checked="" type="checkbox"/> ・一般論と当該業務固有の議論が明確に区別されていた。 <input checked="" type="checkbox"/> ・曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。
		説明を補う努力	20	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 # =1⇒「0.4」、# =2⇒「0.6」 # =3⇒「0.8」、# =4⇒「1.0」 ----- 20×1.0					20	<input checked="" type="checkbox"/> ・説明の際に、相手の理解度を把握するよう努力されていた。 <input checked="" type="checkbox"/> ・説明が不十分の場合、他のメンバーにより補足説明がなされた。 <input checked="" type="checkbox"/> ・相手の理解度に応じ、説明のポイント・速さ等が工夫されていた。 <input checked="" type="checkbox"/> ・説明を補足するための的確な資料が、周到に用意されていた。
		円滑な業務遂行への努力	20	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 # =1⇒「0.8」、# =2⇒「1.0」 ----- 20×1.0					20	<input checked="" type="checkbox"/> ・密に業務の進捗状況等が発注者に報告されていた。 <input checked="" type="checkbox"/> ・業務遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告がなされた。
	小計	100						① 100		
取組姿勢	責任感 積極性 倫理観	責任感積極性	100	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 # =1⇒「0.4」、# =2⇒「0.6」 # =3⇒「0.8」、# =4⇒「1.0」 ----- 100×1.0					100	<input checked="" type="checkbox"/> ・管理技術者・照査技術者・担当技術者として、責任逃れの言動はなかった。 <input checked="" type="checkbox"/> ・打合せにおいて確認・解決すべき事項について見逃しがなかった。 <input checked="" type="checkbox"/> ・業務遂行に誤りが無いよう、必要に応じ協議事項・決定事項等が再確認されていた。 <input checked="" type="checkbox"/> ・業務遂行段階において不明な点が生じた場合、問い合わせや確認が迅速になされた。
		小計	100						① 100	
結果評価	成果品の品質	目的の達成度	40	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 # =1⇒「0.4」、# =2⇒「0.6」 # =3⇒「0.8」、# =4⇒「1.0」 ----- 40×1.0					40	<input checked="" type="checkbox"/> ・設計図書に提示された項目が、漏れなく実施された。 <input checked="" type="checkbox"/> ・業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。 <input checked="" type="checkbox"/> ・業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。 <input checked="" type="checkbox"/> ・高度な技術レベル、多岐にわたる検討項目など、難易度の高い業務に対し必要な業務成果が得られた。(注)
		的確なとりまとめ	30	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 # =1⇒「0.4」、# =2⇒「0.6」 # =3⇒「0.8」、# =4⇒「1.0」 ----- 30×1.0					30	<input checked="" type="checkbox"/> ・設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を、漏れなく取りまとめている。 <input checked="" type="checkbox"/> ・理解しづらい文章表現等は、ほとんど認められない。 <input checked="" type="checkbox"/> ・簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。 <input checked="" type="checkbox"/> ・設計図書にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。
		ミスの有無	30	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 # =1⇒「0.4」、# =2⇒「0.6」 # =3⇒「0.8」、# =4⇒「1.0」 ----- 30×1.0					30	<input checked="" type="checkbox"/> ・チェック方法に努力と工夫が見られた成果品であった。 <input checked="" type="checkbox"/> ・成果品の品質に大きく影響しない(簡単に修正できる)表記・計算等のミスも認められなかった。 <input checked="" type="checkbox"/> ・誤字・脱字、表記等、軽微なミスも認められなかった。 <input checked="" type="checkbox"/> ・必要書類等も整備されていた。
		小計	100						① 100	

注) 「参考:採点上の補足」を参照のこと。

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目	
			標準							
			優	標準			劣			
1.0	0.8	0.6	0.4	0.2						
プロセス評価	専門技術力	業務執行技術力	100	右記評価細目の該当項目を総合的に判断して「0.2」、「0.4」、「0.6」基準点、「0.8」、「1.0」を付与する。					100	<input checked="" type="checkbox"/> ・当該業務の目的と内容の理解について、特に評価できるものであった。 <input checked="" type="checkbox"/> ・当該業務に必要な情報の把握について、特に評価できるものであった。 <input checked="" type="checkbox"/> ・当該業務に対する検討項目及び検討手法について、特に評価できるものであった。 <input checked="" type="checkbox"/> ・当該業務の打合せ資料の内容について、特に評価できるものであった。 <input checked="" type="checkbox"/> ・当該業務に必要とされる技術力を十分に発揮し、特に評価できるものであった。 <input checked="" type="checkbox"/> ・その他(理由:)
	小計	100	100×1.0					③ 100		
プロセス評価	取組姿勢	責任感積極性倫理観	100	右記評価細目の該当項目を総合的に判断して「0.2」、「0.4」、「0.6」基準点、「0.8」、「1.0」を付与する。					100	<input checked="" type="checkbox"/> ・企業として積極的に技術の研鑽に取り組んでいる。 <input checked="" type="checkbox"/> ・業務遂行にあたって、取り組みへの積極性・責任感に対して評価できるものであった。 <input checked="" type="checkbox"/> ・地域への貢献等に関して、特に評価できるものであった。 <input checked="" type="checkbox"/> ・業務遂行中、新たに発生した課題等に対して、社内全体として体制の拡充を図る等により、業務を完成させた。 <input checked="" type="checkbox"/> ・建設副産物のリサイクルに努めた。 <input checked="" type="checkbox"/> ・その他(理由:)
	小計	100	100×1.0					③ 100		

評価項目	評価の視点	配点	得点率					配点	評価細目		
			標準								
			優	標準			劣				
1.0	0.8	0.6	0.4	0.2							
プロセス評価	業務執行技術力	検討項目 検討手法	50	評価項目チェック数=0⇒「0.2」 # =1⇒「0.4」、# =2⇒「0.6」 # =3⇒「0.8」、# =4⇒「1.0」 ----- 50×1.0					50	<input checked="" type="checkbox"/> ・検討項目は、特記仕様書等の設計図書の内容を満足していた。 <input checked="" type="checkbox"/> ・採用された検討手法の技術的内容は、業務の目的に適合していた。 <input checked="" type="checkbox"/> ・業務目的に照らし必要な検討項目が不足無く設定され、検討項目間の整合も図られていた。 <input checked="" type="checkbox"/> ・提案された業務手法は、従来技術を応用・統合化あるいは先進技術を活用するなど、難易度の高いものであった。(注)	
		十分な技術力	50	評価項目チェック数=0⇒「0.2」 # =1⇒「0.4」、# =2⇒「0.6」 # =3⇒「0.8」、# =4⇒「1.0」 ----- 50×1.0					50	<input checked="" type="checkbox"/> ・業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されていた。 <input checked="" type="checkbox"/> ・特記仕様書等に示された当該業務固有の条件に対応可能な十分な技術力を有していた。 <input checked="" type="checkbox"/> ・業務遂行段階において、発生した課題や発注者から新たに指示された事項について十分満足できる解決が図られていた。 <input checked="" type="checkbox"/> ・新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に十分対応できる能力を有していた。(注)	
	小計	100						⑤ 100			
	コミュニケーション力	説明力、プレゼンテーション力、協調性	説明力、プレゼンテーション力、協調性	100	評価項目チェック数=0⇒「0.2」 # =1⇒「0.4」、# =2⇒「0.6」 # =3⇒「0.8」、# =4⇒「1.0」 ----- 100×1.0					100	<input checked="" type="checkbox"/> ・質問に対する確かな回答がなされ、一般論と当該業務固有の議論が明確に区別されていた。 <input checked="" type="checkbox"/> ・曖昧な表現がない。的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。 <input checked="" type="checkbox"/> ・説明の際に、相手の理解度を把握するよう努力され、相手の理解度に応じ、説明のポイント・速さ等が工夫されていた。 <input checked="" type="checkbox"/> ・説明当事者の説明が十分なされた。または、説明が不十分な場合、他のメンバーにより補足説明がなされた。
			小計	100						⑤ 100	
	結果評価	成果品の品質	目的の達成度	40	評価項目チェック数=0⇒「0.2」 # =1⇒「0.4」、# =2⇒「0.6」 # =3⇒「0.8」、# =4⇒「1.0」 ----- 40×1.0					40	<input checked="" type="checkbox"/> ・設計図書に提示された項目が、漏れなく実施された。 <input checked="" type="checkbox"/> ・業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。 <input checked="" type="checkbox"/> ・業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。 <input checked="" type="checkbox"/> ・高度なレベル、多岐にわたる検討項目など、難易度の高い業務に対し必要な業務成果が得られた。(注)
的確なとりまとめ			30	評価項目チェック数=0⇒「0.2」 # =1⇒「0.4」、# =2⇒「0.6」 # =3⇒「0.8」、# =4⇒「1.0」 ----- 30×1.0					30	<input checked="" type="checkbox"/> ・設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を、漏れなく取りまとめている。 <input checked="" type="checkbox"/> ・理解しづらい文章表現等は、ほとんど認められない。 <input checked="" type="checkbox"/> ・簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。 <input checked="" type="checkbox"/> ・設計図書にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。	
ミスの有無			30	評価項目チェック数=0⇒「0.2」 # =1⇒「0.4」、# =2⇒「0.6」 # =3⇒「0.8」、# =4⇒「1.0」 ----- 30×1.0					30	<input checked="" type="checkbox"/> ・チェック方法に努力と工夫が見られた成果品であった。 <input checked="" type="checkbox"/> ・成果品の品質に大きく影響しない(簡単に修正できる)表記・計算等のミスも認められなかった。 <input checked="" type="checkbox"/> ・誤字・脱字、表記等、軽微なミスも認められなかった。 <input checked="" type="checkbox"/> ・必要書類等も整備されていた。	
小計			100						⑤ 100		

注) 「参考:採点上の補足」を参照のこと。

(1) 設計業務(建築設計等を除く) 評価点集計表

評価項目	評価の観点	調査員		納品データ		検査員		評定点 (注2)	業務評定		管理技術者、主任技術者		技術者評定		照査技術者	
		得点	調整後の評定点	得点	調整後の評定点	得点	調整後の評定点		評定点	加重平均点の算出	加重平均点の算出	加重平均点の算出	加重平均点の算出	加重平均点の算出	加重平均点の算出	加重平均点の算出
専門技術力	提案力、改善力 業務遂行段階における提案 業務遂行上必要な量の算出 業務内容等改善の提案	①= 20 ②= 100	①= 100 ②= 100	①= 100 ②= 100	①= 100 ②= 100	①= 100 ②= 100	①= 100 ②= 100	⑦= 2 ⑦= 100	2 (8.3%)	2 (8.3%)	2 (8.3%)	2 (12.5%)	2 (12.5%)	2 (8.3%)	2 (8.3%)	2 (8.3%)
		③= 20 ④= 100	③= 100 ④= 100	③= 100 ④= 100	③= 100 ④= 100	③= 100 ④= 100	③= 100 ④= 100	③= 100 ④= 100	⑦= 4 ⑦= 100	4 (16.7%)	4 (16.7%)	4 (16.7%)	4 (25.0%)	4 (25.0%)	4 (16.7%)	4 (16.7%)
プロセス評価	コスト把握能力 (※計算業務を対象に評定する。)	①= 100 ②= 100	①= 100 ②= 100	①= 100 ②= 100	①= 100 ②= 100	①= 100 ②= 100	①= 100 ②= 100	⑦= 2 ⑦= 100	2 (8.3%)	2 (8.3%)	2 (8.3%)	2 (6.3%)	2 (6.3%)	2 (8.3%)	2 (8.3%)	2 (8.3%)
		③= 100 ④= 100	③= 100 ④= 100	③= 100 ④= 100	③= 100 ④= 100	③= 100 ④= 100	③= 100 ④= 100	③= 100 ④= 100	⑦= 4 ⑦= 100	4 (16.7%)	4 (16.7%)	4 (16.7%)	4 (6.3%)	4 (6.3%)	4 (16.7%)	4 (16.7%)
管理技術力	品質管理能力 (詳細設計以外は加算評価)	①= 100 ②= 100	①= 100 ②= 100	①= 100 ②= 100	①= 100 ②= 100	①= 100 ②= 100	①= 100 ②= 100	⑦= 2 ⑦= 100	2 (8.3%)	2 (8.3%)	2 (8.3%)	2 (6.3%)	2 (6.3%)	2 (8.3%)	2 (8.3%)	2 (8.3%)
		③= 100 ④= 100	③= 100 ④= 100	③= 100 ④= 100	③= 100 ④= 100	③= 100 ④= 100	③= 100 ④= 100	③= 100 ④= 100	⑦= 4 ⑦= 100	4 (16.7%)	4 (16.7%)	4 (16.7%)	4 (6.3%)	4 (6.3%)	4 (16.7%)	4 (16.7%)
結果評価	説明力、フレキシビリティ 知照性	①= 100 ②= 100	①= 100 ②= 100	①= 100 ②= 100	①= 100 ②= 100	①= 100 ②= 100	①= 100 ②= 100	⑦= 2 ⑦= 100	2 (8.3%)	2 (8.3%)	2 (8.3%)	2 (6.3%)	2 (6.3%)	2 (8.3%)	2 (8.3%)	2 (8.3%)
		③= 100 ④= 100	③= 100 ④= 100	③= 100 ④= 100	③= 100 ④= 100	③= 100 ④= 100	③= 100 ④= 100	③= 100 ④= 100	⑦= 4 ⑦= 100	4 (16.7%)	4 (16.7%)	4 (16.7%)	4 (6.3%)	4 (6.3%)	4 (16.7%)	4 (16.7%)
結果評価	責任感、積極性、倫理観	①= 100 ②= 100	①= 100 ②= 100	①= 100 ②= 100	①= 100 ②= 100	①= 100 ②= 100	①= 100 ②= 100	⑦= 2 ⑦= 100	2 (8.3%)	2 (8.3%)	2 (8.3%)	2 (6.3%)	2 (6.3%)	2 (8.3%)	2 (8.3%)	2 (8.3%)
		③= 100 ④= 100	③= 100 ④= 100	③= 100 ④= 100	③= 100 ④= 100	③= 100 ④= 100	③= 100 ④= 100	③= 100 ④= 100	⑦= 4 ⑦= 100	4 (16.7%)	4 (16.7%)	4 (16.7%)	4 (6.3%)	4 (6.3%)	4 (16.7%)	4 (16.7%)
結果評価	成果品の品質	①= 100 ②= 100	①= 100 ②= 100	①= 100 ②= 100	①= 100 ②= 100	①= 100 ②= 100	①= 100 ②= 100	⑦= 2 ⑦= 100	2 (8.3%)	2 (8.3%)	2 (8.3%)	2 (6.3%)	2 (6.3%)	2 (8.3%)	2 (8.3%)	2 (8.3%)
		③= 100 ④= 100	③= 100 ④= 100	③= 100 ④= 100	③= 100 ④= 100	③= 100 ④= 100	③= 100 ④= 100	③= 100 ④= 100	⑦= 4 ⑦= 100	4 (16.7%)	4 (16.7%)	4 (16.7%)	4 (6.3%)	4 (6.3%)	4 (16.7%)	4 (16.7%)
⑦-⑧の評定点の加重平均点は (注3)																
業務執行上の過失 ⑦-⑧の評定点は (注3)																
⑨-⑩の評定点は (注3)																
⑪-⑫の評定点は (注3)																
⑬-⑭の評定点は (注3)																
⑮-⑯の評定点は (注3)																
⑰-⑱の評定点は (注3)																
⑲-⑳の評定点は (注3)																
㉑-㉒の評定点は (注3)																
㉓-㉔の評定点は (注3)																
㉕-㉖の評定点は (注3)																
㉗-㉘の評定点は (注3)																
㉙-㉚の評定点は (注3)																
㉛-㉜の評定点は (注3)																
㉝-㉞の評定点は (注3)																
㉟-㊱の評定点は (注3)																
㊲-㊳の評定点は (注3)																
㊴-㊵の評定点は (注3)																
㊶-㊷の評定点は (注3)																
㊸-㊹の評定点は (注3)																
㊺-㊻の評定点は (注3)																
㊼-㊽の評定点は (注3)																
㊾-㊿の評定点は (注3)																
①総評評定点=①+②+③+④+⑤+⑥+⑦+⑧+⑨+⑩+⑪+⑫+⑬+⑭+⑮+⑯+⑰+⑱+⑲+⑳+㉑+㉒+㉓+㉔+㉕+㉖+㉗+㉘+㉙+㉚+㉛+㉜+㉝+㉞+㉟+㊱+㊲+㊳+㊴+㊵+㊶+㊷+㊸+㊹+㊺+㊻+㊼+㊽+㊾+㊿																

○は、必須評価項目、※1は、加算評価項目、注：1.「担当技術者」はそれぞれ3人までとする。
2.各評価項目の「業務評定」は少数第一位までとする。
△は、選択評価項目、※2は、加算評価項目、3.「⑦-⑧の評定点の加重平均点」は、少数第一位を四捨五入し算出とする。