

部会報告シート（主要なトピック一覧）

No.	1	部会名	相談支援部会
トピック	部会同士の連携や共催について		
検討の背景 出た意見	他部会で開催している研修に相談員も参加して、現場の職員やサビ管との横の繋がりをもちたい。		
課題	既存の連絡会や研修の機会を活用し、部会同士の連携や共催を行っていく。		
今後の方針	自部会で検討継続 ・ 他部会でも個別に検討希望 <u>他部会と合同で検討希望</u> ・ 部会での検討終了		
運営会議での取扱い	情報共有 ・ <u>意見交換</u>		

No.	2	部会名	相談支援部会
トピック	専門性の高い支援について		
検討の背景 出た意見	柏市相談支援事業所アンケート調査結果から、自法人の計画を受ける方が数が伸びるが、他法人に繋ぐことも検討が必要。		
課題	専門性の高い相談を受ける事業所や支援を行う事業所が限られるため、計画相談に限らず、社会資源全体として専門性の向上や様々な障害に対して受けられる事業所を増やしていく必要がある。		
今後の方針	自部会で検討継続 ・ 他部会でも個別に検討希望 <u>他部会と合同で検討希望</u> ・ 部会での検討終了		
運営会議での取扱い	<u>情報共有</u> ・ 意見交換		

No.	3	部会名	くらし部会
トピック	障害福祉サービスと介護保険の連携について		
検討の背景 出た意見	<p>第2回居宅支援連絡会で、ケアマネージャーより介護保険制度についての研修会を行い、ケアマネージャー及び地域包括支援センターとの連携の難しさが課題としてあげられた。</p> <p>グループホームやヘルパー事業所、通所先でも高齢化が進んでいる中、お互いの連携について課題として挙げられているのではないか。</p>		
課題	相談員と包括が情報共有をして連携を強化していくにはどのようにしたら良いか。		
今後の方針	自部会で検討継続 ・ 他部会でも個別に検討希望 他部会と合同で検討希望 ・ 部会での検討終了		
運営会議での取扱い	情報共有 ・ 意見交換		

No.	4	部会名	くらし部会
トピック	生活介護・地域活動支援センターの課題について		
検討の背景 出た意見	<p>・今年度、くらし部会に生活介護事業所、地域活動支援センターが参加され、今まで部会等で検討できなかった各事業所の課題を出し合ってきた。</p> <p>生活介護事業所は、下記のような課題があげられた。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・人材や送迎車の不足に関する問題 ・医療との連携 ・ご家族との連携 等。 <p>地域活動支援センターは、下記のような課題があげられた。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・柏市以外の福祉サービス受給者証を持つ方からの利用希望者は増加しているが、各市は柏市を通して委託費をやり取りするという制度上の流れがあり、市同士の連携が出来ないために利用できないことが増加したこと。 		

	<ul style="list-style-type: none"> ・引きこもりの方に定期的にアプローチをし続け、ようやく数十分顔を出してもらい、地域社会との繋がりをなんとか作っている方も多いが、1時間未満の利用は請求対象では無いため、行っていることへの評価がない 等。
課題	生活介護・地域活動支援センターの課題の整理、具体化
今後の方針	<input type="checkbox"/> 自部会で検討継続 <ul style="list-style-type: none"> ・ 他部会でも個別に検討希望 <input type="checkbox"/> 他部会と合同で検討希望 <ul style="list-style-type: none"> ・ 部会での検討終了
運営会議での取扱い	<input type="checkbox"/> 情報共有 <ul style="list-style-type: none"> ・ 意見交換

No.	5	部会名	くらし部会
トピック	地域移行・生活相談支援コーディネート事業について		
検討の背景 出た意見	<p>今までくらし部会で検討を続けてきた、柏市のグループホーム等支援ワーカーについて、柏市から「地域移行・生活相談支援コーディネート事業」の実施について提案がある。地域移行などグループホームだけに留まらず、より拡がった支援体制として設置される。目的の拡大により、役割が曖昧にならないか。生活相談コーディネーターの名称も、他の事業と似通っていて区別がつきにくいのではないかなど、意見が出た。</p>		
課題	地域移行・生活相談支援コーディネート事業の分かりやすい名称、役割の明確化について。		
今後の方針	<input type="checkbox"/> 自部会で検討継続 <ul style="list-style-type: none"> ・ 他部会でも個別に検討希望 <input type="checkbox"/> 他部会と合同で検討希望 <ul style="list-style-type: none"> ・ 部会での検討終了 		
運営会議での取扱い	<input type="checkbox"/> 情報共有 <ul style="list-style-type: none"> ・ 意見交換 		

No.	6	部会名	はたらく部会
トピック	障害者雇用における企業開拓について		
検討の背景 出た意見	<ul style="list-style-type: none"> ・ 雇入れ経験のない企業へ訪問した際にどこに相談をすればいいかわからないといった意見を多く聞く。 ・ 千葉県内の特別支援学校で作成している企業データの中に、柏市内の企業数が少ない。 ・ 達成企業は着実に増えてきてはいるが50.5%と約半数という数字になっている。 ・ 障害者就業・生活支援センターや就労移行支援事業所の存在自体を知らない企業が多い。 		
課題	<ul style="list-style-type: none"> ・ 職業安定所からも相談先の周知をしているが、企業が雇用に向けて動き出すまでは、伴走する必要がある時間を要する。 ・ 柏市内の企業に対し障害者雇用に関わる事業所について企業担当者が知る機会がほとんどない。 ・ 企業側の理解を促進していくために、相談先の周知方法や内容を検討していく必要がある。 		
今後の方針	<div style="border: 1px solid black; display: inline-block; padding: 2px;">自部会で検討継続</div> ・ 他部会でも個別に検討希望 他部会と合同で検討希望 ・ 部会での検討終了		
運営会議での取扱い	<div style="border: 1px solid black; display: inline-block; padding: 2px;">情報共有</div> ・ 意見交換		

No.	7	部会名	こども部会
トピック	学齢期の保育所等訪問支援について		
検討の背景 出た意見	保育所等訪問支援は、国では年齢制限を置いていないが、柏市ルールでは円滑な学校生活への適応の為に引継ぎ期間の支援として、小学1年生までが対象となっている。しかし、学齢期の支援の充実の為に、小学2年生以降の保育所等訪問支援は必要な方がいらっしゃるという意見も多い。		
課題	保育所等訪問支援の対象年齢の撤廃の検討		
今後の方針	自部会で検討継続 ・ 他部会でも個別に検討希望 他部会と合同で検討希望 ・ 部会での検討終了		
運営会議での取扱い	情報共有 ・ 意見交換		

No.	8	部会名	こども部会
トピック	サポートファイルの普及について		
検討の背景 出た意見	<ul style="list-style-type: none"> ・ 医療情報を多く持つ児童の利用状況について聞き取りを行い、医療情報シートを修正している。 ・ サポートファイルをエクセル版として作成し直し、入力しやすくしていく。 ・ 柏市のホームページに、サポートファイルのQ & Aを掲載予定。 		
課題	エクセル版のサポートファイルの確認		
今後の方針	自部会で検討継続 ・ 他部会でも個別に検討希望 他部会と合同で検討希望 ・ 部会での検討終了		
運営会議での取扱い	情報共有 ・ 意見交換		