令和3年度第1回柏市公民館運営審議会書面審議の実施及び結果について

1 概要

令和3年度第1回柏市公民館運営審議会は、新型コロナウィルス感染症拡大防止のため、柏市公民館条例施行規則第23条第4項に基づき、書面審議での議決とし、令和3年9月14日までに全ての委員から書面審議回答書の提出がありましたので、結果について報告します。

2 書面審議事項及び結果について

書面審議事項について、過半数の承認があり、柏市公民館条例施行規則第23条第4項に基づき、委員長が意見をまとめ、これをもって本会議の議決とさせていただきます。

(1) 柏市公民館運営審議会委員長及び副委員長の選出について 全委員からの事務局一任を受け、次のとおり選出しました。

委員長: 塩谷修委員 副委員長: 田中光子委員

(2) 柏市中央公民館の現状について 各委員の回答書への記載事項は次のとおりです。

ア 柏市中央公民館の現状について

(ア) 体制

記載事項	委員名
特にありません。	長島委員
	(学校教育関係者)
コロナの影響で大変でしょうが、リニューアルした	今井委員
施設の有効活用で、地域の交流やコミュニティが更に	(学校教育関係者)
推し進めてもらえればと思います。	
生涯学習課との連携、教育と福祉の連携が進んでい	髙橋委員
ると感じます。具体的には、総合受付機能、定例的な	(社会教育関係者)
情報共有の場の設定、連携事業の企画などにより、新	
たな取り組みの創造や相乗効果につながっていると思	
います。	
現在のやり方で問題ないと思います。	前川委員

	(社会教育関係者)
特にありません。	染谷委員
	(社会教育関係者)
公民館の役割である「集まる・学ぶ・つなぐ」を実	秋田委員
践する為の体制ができた事は大変喜ばしいことだと思	(社会教育関係者)
います。	
リニューアル後の幅広くグレードアップされた新体	田中委員
制に期待しています。今後、生涯学習課及び中央公民	(社会教育関係者)
館の連携が不可欠ですので、一体的推進を図るため両	
部署の職員(一部)が併任されることは、より効率	
的・効果的運営の推進が望めると思います。職員体	
制,運営体制も共に理解しました。	
又, ラコルタ柏(教育福祉会館)の運営体制等①②	
も分かり易く参考になりました。	
大変申し訳ないのですが、未だ、この審議会の内容	富田谷委員
をよく理解できていない為,回答しづらいのですが,	(社会教育関係者)
今回、社会教育委員会の委員も併任しておりますの	
で,両方の会議において,様々と学ばせていただこう	
と思っております。	
記載事項なし	一ノ瀬委員
	(家庭教育の向上に資
切回の会議が事工しなり除合づす 嗷児のほか 塩	する活動を行う者) 井野口委員
初回の会議が書面となり残念です。職員のほか、複	(家庭教育の向上に資
数の機関があり中央公民館が運営されていることは理	する活動を行う者)
解いたしましたが、実際のことは良く解かりません。	
次回は対面での会議ができましたらありがたいです。	W. N. T. II
今の所、質問・意見はありません。	塩谷委員
コロナ対策に追われ、大変かと思います。	(学識経験者)
専門職員の人数及び任用職員との連携について	出浦委員
資料⑥の1の事業計画及び事業実施報告に基づくと	(市民公募)
講座内容等が多種多様な上、参加人数最多 80 人等の	
状況において、参加者の対応(質疑応答・問題提起	
等)にどのように対処されるのか疑問に思いました。	

現状,生涯学習専門アドバイザー3名で可能なのでしょうか。ラコルタコーディネーター(今後,委嘱予定)との関連においても各分野に精通した人員が求められます。

(中央公民館による回答)

ご質問について,回答させていただきます。

講座の参加者数につきましては、講師と講座内容を含めて相談し、対応できる範囲となるよう努めております。資料⑥の1の参加者数の最大値"80人"は、5回実施した講座の延べ人数となっております。

また中央公民館の各講座は、中央公民館の事業担当職員が主体となって計画・実施しております。生涯学習専門アドバイザーは、担当する各講座の事業担当職員へ指導及び助言を行っております。

一方, ラコルタ柏コーディネーターは, ラコルタ柏 (教育福祉会館)全体で行う事業について企画や生涯 学習・地域福祉のニーズの把握, 情報発信などを担っ ております。

(1) 事業

記載事項	委員名
コロナ禍はまだまだ続きます。参集型の講座は難し	長島委員
いと思います。オンライン等を活用できるように工夫	(学校教育関係者)
された方が良いと思います。	
コロナの状況次第で、なかなか思うような取り組	今井委員
み・活動ができない状況ですが、今後の情勢をふま	(学校教育関係者)
え、事業展開ができればと思います。	
「夏休みこども教室」は、豊富なメニューで多くの	髙橋委員
方の関わりで展開され、児童の健全育成だけでなく、	(社会教育関係者)
多世代交流、人材育成など様々な効果がある事業だと	
思います。また、コミュニティづくり講座での動画編	
集は、コロナ禍におけるオンラインを活用した地域活	

動に発展していくタイムリーな成人教育と感じまし	
た。	
´゚。 新規の学習スペース開放は、学生世代の利用促進に	
つながり、館内の雰囲気も多世代になっていると感じ	
ます。	
コンセプトをどのように拡めていくか?が大切かと	 前川委 員
思います。	(社会教育関係者)
各年代に於いて多様な講座を企画して頂き,大変有	· 公安 員
·	
意義だ思います。	(社会教育関係者)
コロナの流行でいろいろな行事や講座等々が定員の	秋田委員
縮小や中止されましたが今後コロナの流行が収まり、	(社会教育関係者)
企画された行事や講座が実施される事を期待していま	
す。現在の高齢化社会ではオンラインではなく,対面	
活動が重要だと思います。	
コロナ禍により、令和2年度は中止になった講座も	田中委員
多く残念でしたが「ぬりえ」や YouTube「いきいき健	(社会教育関係者)
康ライフ」動画配信など工夫改善の姿勢を感じまし	
た。	
令和 3 年度。夏休みこども教室や「生涯いきいきセ	
ミナー」「ラコルタ探検ツアー」他,館全体としての	
コンセプト意識に合った事業展開が見えます。又、	
「コミュニティづくり講座」(動画入門講座や配信)	
及びオンラインは時代にマッチする取り組みと思いま	
すので,今後も推進して頂ければと思います。	
*学習スペース設置事業開始も有効利用で良いと思	
いました。	
コロナ禍の状況での事業の展開は難しいものと思わ	富田谷委員
れます。思えば、自分自身、4才で柏に移り住み、現	(社会教育関係者)
在のアミュゼの場所に「公民館」があった時,親子料	
理教室や書道の書初会等、楽しい思い出が残っており	
ます。又、娘などは小学生の時に福祉体験に参加し、	
車椅子乗車や、手話、点字を学び、とても良い体験を	

得ました。	
新しい講座がいくつかあってとてもいいと思いまし	一ノ瀬委員
た。	(家庭教育の向上に資
 このコロナ禍で,家から出られない方は,まだまだ	する活動を行う者)
 たくさんいます。一般企業などで活用されているリモ	
 -トも, まだまだハードルの高いものになっていま	
 す。Zoomなどのツールが,身近に使えるような講座が	
あるといいかと思いました。	
上記コンセプトからもっと一般的な学びの場とする	 井野口委員
ことはできないものかと考えます。例えば「書道」	(家庭教育の向上に資
「絵画」「社交ダンス」「体操」の入門講座などを企	する活動を行う者)
画することで、多くの市民が中央公民館をもっと身近	
に感じることができるのではないでしょうか。	
学習スペースとしての利用に関してですが、今後、	
アプリなどを用い、空き状況確認や予約が簡単にでき	
るようにすることで利用が増えるのではないでしょう	
か。また、パレット柏の学生の利用が多いことから、	
パレット柏にラコルタ学習スペースの告知ができると	
良いのではと考えます。	
今の所、質問・意見はありません。	
コロナ禍の中、十分な事業が実施できず残念です。	(学識経験者)
中央公民館の「交流」「コミュニティ形成」「人材	出浦委員
一下人名氏語の「文流」「ロマュロティル版」「八名 育成」「社会参加」において、市内各近隣センター等	(市民公募)
における市民活動との関連性を考慮した場合、中央に	(旧以五分)
おいては、市民活動としてより市の発展成長に参与で	
おいては、印氏値動としてより川の発展成長に多子で きるものが期待されます。	
さるものが	
づくり事業の内容の充実が望まれます。	

イ 審議・報告事項全般について

記載事項	委員名
特にありません。	長島委員
	(学校教育関係者)

特にありません。	今井委員
	(学校教育関係者)
	髙橋委員
い年代層と多様な個人・団体の参画を得ながら、チャ	(社会教育関係者)
レンジを積み重ねて実現していければと思います。	
若い世代、高校生、大学生が利用しやすい方法を考	 前川委 員
えていけるといいなーと思います。	(社会教育関係者)
特にありません。	上
	(社会教育関係者)
変化する社会の中で市民の生涯学習の推進が強く求	秋田委員
められています。市民が参加する生涯学習の拠点は公	(社会教育関係者)
民館であり、「集まる・学ぶ・つなぐ・つながる」拠	
点として公民館部門と生涯学習部門が連携して推進す	
ることは大きな成果につながると思います。	
柏市中央公民館及びラコルタ柏(教育福祉会館)	田中委員
が、ますます有効に活かされる運営推進を願っていま	(社会教育関係者)
す。	
^ 。 今後とも何卒よろしくお願い申し上げます。	
よく分からず、回答が出来ませんが、少しずつ学ば	富田谷委員
せて頂き,子ども達の育成,地域のコミュニティーの	(社会教育関係者)
中心となるべく公民館の事業について理解を深めてい	
こうと思っております。	
どうぞ宜しくお願い致します。	
記載事項なし	一ノ瀬委員
	(家庭教育の向上に資
│	する活動を行う者) 井野口委員
場で審議委員になっておりますが、柏市平和団体でも	(家庭教育の向上に資
ある「柏・麦わらぼうしの会」代表や「NPOこども	する活動を行う者)
すペーす柏」の元代表の経験も生かしラコルタの事業	
を考えていきたいと思います。	
ありません。	 塩谷委員
	(学識経験者)

昨年より続くコロナ対策のもとでの市民活動は困難 なものとなっています。

今後もしばらくは市民交流の場として,自由に参加することは難しいことを考慮に入れ,参加人数の制限や予約制等の対策を明確にして市民が安心して参加できる講座が計画されることを望みます。

出浦委員 (市民公募)